



ПРОЕКТ

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ДУМА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Комитет по строительству, инфраструктуре и природопользованию РЕШЕНИЕ

от 17.04.2018 № РКСИП6-24-

О проектах федеральных законов,
о законодательных инициативах
и обращениях субъектов РФ

Рассмотрев проекты федеральных законов, внесенные в Государственную Думу Федерального Собрания РФ, законодательные инициативы и обращения субъектов права законодательной инициативы РФ

Комитет по строительству, инфраструктуре и природопользованию РЕШИЛ:

	Проект ФЗ (законодательная инициатива, обращение субъекта РФ), входящий номер документа	Краткое содержание	Инициатор	Решение комитета
Проекты федеральных законов, поступившие в Думу на 17.04.2018				
1. Проекты федеральных законов, по которым предлагается принять решение о поддержке или неподдержке				
1.	№ 388059-7 «О внесении изменений в Федеральный закон "О теплоснабжении» (в части установления критериев и порядка отнесения владельцев тепловых сетей к теплосетевым организациям) Вх. от 23.03.2018 № 1522/0212-18	Вносятся изменения в Федеральный закон от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении». Законопроектом предусматривается внесение изменений в Федеральный закон «О теплоснабжении» в части установления критериев и порядка отнесения владельцев тепловых сетей к теплосетевым организациям. В действующем федеральном законодательстве понятие «теплосетевая организация» крайне размыто. Формально такой организацией может стать любой владелец тепловой сети, даже при ее протяженности в один метр. При этом известно, что теплосетевые организации полностью функционируют за счет тарифов, которые в итоге оплачиваются конечными потребителями. Гарантированные источники финансирования способствуют формированию	Депутат Государственной Думы А.Г.Сидякин Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 20.03.2018 №105 (54)	Рекомендовать Думе поддержать принятие проекта федерального закона Срок представления отзыва в ГД 20.04.2018

		<p>множества мелких, формальных теплосетевых организаций, не имеющих на своем балансе специализированного оборудования для оперативной ликвидации возможных аварийных ситуаций в тепловых сетях.</p> <p>Действующее тарифное законодательство в сфере теплоснабжения в обязательном порядке предусматривает включение в тариф амортизацию стоимости имущества. Минимальные вложения в ремонт сетей примерно в первые 10 лет эксплуатации и определяют существование таких компаний. По истечении указанного срока потребуются существенные средства для проведения ремонта/замены сетей, которых может не быть у таких компаний, что скорее всего станет причиной их банкротства и перекладыванием груза ответственности за теплоснабжение потребителей от таких сетей на единую теплоснабжающую организацию.</p> <p>Законопроектом Правительство Российской Федерации наделяется полномочиями устанавливать соответствующие критерии «теплосетевой организации» с целью снижения количества неэффективных с точки зрения финансово-хозяйственной деятельности или не обеспечивающих надлежащий уровень надежности и качества оказания услуг по передаче тепловой энергии теплосетевых организаций.</p>	Комитет ГД по энергетике	Положительный отзыв АТО от 10.04.2018 № СЖ-04-756
2.	<p>№ 380066-7 «О внесении изменений в статьи 24 и 33 Градостроительного кодекса Российской Федерации» (в целях повышения информированности населения при принятии документов территориального планирования и градостроительного зонирования) Вх. от 02.04.2018 № 1677/0212-18</p>	<p>В соответствии с положениями Градостроительного кодекса Российской Федерации правила землепользования и застройки подлежат опубликованию в порядке, установленном для официального опубликования муниципальных правовых актов, иной официальной информации, и размещаются на официальном сайте поселения в сети "Интернет".</p> <p>Ознакомление с правилами землепользования и застройки для большинства граждан возможно путем совмещения сведений из различных муниципальных правовых актов, вносящих изменения, что достаточно сложно, особенно для лиц старшего поколения.</p> <p>В целях прозрачности и доступности для ознакомления принимаемого документа градостроительного зонирования пунктом 2 статьи 1 законопроекта устанавливается обязанность опубликования уполномоченными органами местного самоуправления и размещения ими на официальном сайте поселения, городского округа одновременно с изменениями правил землепользования и застройки также единых правил землепользования и застройки, включающих в себя все внесенные в них изменения.</p> <p>В целях защиты права граждан на получение информации, в том числе не имеющих доступа к сети "Интернет", законопроект устанавливает обязанности уполномоченных органов местного самоуправления поселений, городских</p>	<p>Законодательное собрание Ленинградской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 26.03.2018 №107 (87)</p> <p>Комитет ГД по транспорту и строительству</p>	<p>Рекомендовать Думе поддержать принятие проекта федерального закона</p> <p>Срок представления отзыва в ГД 26.04.2018</p> <p>Предварительно положительный отзыв АТО</p>

		<p>округов:</p> <p>по оповещению населения на официальных сайтах в сети "Интернет" и в официальных печатных средствах массовой информации, в которых публикуются муниципальные правовые акты, о возможности ознакомления с утвержденными генеральными планами, изменениями в генеральные планы, утвержденными генеральными планами с учетом всех внесенных в них изменений ("единые генеральные планы") и материалами по их обоснованию и месте (адрес, помещение) их размещения;</p> <p>по ознакомлению заявителей с указанными документами в случае их обращения в указанные органы с соответствующими просьбами.</p>		
3.	<p>№ 395679-7</p> <p>«О внесении изменения в статью 155 Жилищного кодекса Российской Федерации» (в части освобождения нанимателей жилых помещений от внесения платы за наем в случае признания жилого помещения непригодным для проживания)</p> <p>Вх. от 02.04.2018 № 1679/0212-18</p>	<p>В соответствии с частью 3 статьи 155 Жилищного кодекса Российской Федерации наниматели жилых помещений по договору социального найма вносят плату за пользование жилым помещением (плату за наем) наймодателю этого жилого помещения.</p> <p>Согласно пункту 3 части 2 статьи 65 Жилищного кодекса Российской Федерации наймодатель жилого помещения по договору социального найма обязан осуществлять капитальный ремонт жилого помещения.</p> <p>Таким образом, признание жилого помещения непригодным для проживания является следствием ненадлежащего выполнения своих обязательств со стороны собственника такого жилого помещения (наймодателя).</p> <p>Необходимо отметить, что в случае признания жилого помещения непригодным для проживания нанимателю такого жилого помещения предоставляется другое благоустроенное жилое помещение по договору социального найма. При этом такое жилое помещение предоставляется нанимателю вне очереди.</p> <p>Несвоевременное предоставление жилого помещения взамен признанного непригодным для проживания не может являться основанием для нарушения прав граждан на благоприятные и безопасные условия проживания.</p> <p>Исходя из изложенного, представляется несправедливым взимание платы за пользование жилым помещением (платы за наем) с нанимателей в пользу наймодателя, который ненадлежащим образом осуществляет свои обязанности по отношению к нанимателю.</p> <p>Проектом федерального закона предлагается освободить нанимателей жилых помещений по договору социального найма от внесения платы за пользование жилым помещением (платы за наем) в случае если, занимаемое жилое помещение признано в установленном порядке непригодным для проживания.</p>	<p>Депутаты Государственной Думы Г.П.Хованская, С.М.Миронов, О.А.Нилов, С.В.Натаров, А.В.Куриный, О.Н.Ёпифанова, Д.А.Ионин, А.В.Чепа, Ф.С.Тумусов, М.В.Ёмельянов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 26.03.2018 №107 (89)</p> <p>Комитет ГД по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству</p>	<p>Рекомендовать Думе поддержать принятие проекта федерального закона</p> <p>Срок представления отзыва в ГД 27.04.2018</p> <p>Предварительно положительный отзыв АТО</p>
4.	<p>№ 388289-7</p> <p>«О внесении изменений в статью</p>	<p>Постановлениями Правительства Российской Федерации правом использования ЭШУ наделены охранники частных охранных предприятий, сотрудники</p>	<p>Члены Совета Федерации</p>	<p>Рекомендовать Думе</p>

	<p>12.3 Федерального закона «О транспортной безопасности» (о праве подразделений транспортной безопасности на приобретение, хранение и использование гражданского оружия самообороны) Вх. от 03.04.2018 № 1703/0212-18</p>	<p>вневедомственной охраны, судебные приставы, работники организаций федеральной почтовой связи, должностные лица специально уполномоченных государственных органов по охране, надзору и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания, сотрудники полиции, военнослужащие (сотрудники) войск национальной гвардии Российской Федерации и другие лица. Кроме этого, для приобретения ЭШУ гражданами Российской Федерации, а также иностранными гражданами не требуется получение лицензии (статьи 13 и 14 Федерального закона "Об оружии"). Вместе с этим, действующим законодательством возможность использовать ЭШУ подразделениями транспортной безопасности действующим законодательством не предусмотрена. Поэтому сотрудник подразделения транспортной безопасности, выполняя свои функции и являясь при этом должностным лицом, не вправе иметь и использовать ЭШУ при исполнении служебных обязанностей. Учитывая особую ответственность, возложенную на подразделения транспортной безопасности, по пресечению актов незаконного вмешательства, в том числе террористических актов на территории аэропортов, ЭШУ могут быть использованы как оружие активной самообороны, так и средство для пресечения актов незаконного вмешательства. Внесение предлагаемого изменения в Федеральный закон от 9 февраля 2007 г. № 16-ФЗ "О транспортной безопасности" позволит Правительству России включить ЭШУ в перечень оружия, которое имеют право приобретать, хранить и носить сотрудники подразделений транспортной безопасности. Такой перечень утверждён постановлением Правительства России от 15 ноября 2014 г. № 1209.</p>	<p>А.В.Кондратьев, М.В.Козлов. Депутаты Государственной Думы А.Б.Выборный, В.В.Пинский, П.И.Пимашков, С.С.Журова, У.М.Умаханов, Н.В.Малов, В.А.Крупенников, А.С.Старовойтов, А.А.Гетта, В.И.Пискарев, А.И.Фокин</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 26.03.2018 №107 (86)</p> <p>Комитет ГД по транспорту и строительству</p>	<p>поддержать принятие проекта федерального закона</p> <p>Срок представления отзыва в ГД 27.04.2018</p> <p>Предварительно положительный отзыв АТО</p>
--	--	---	---	---

2. Проекты федеральных законов, которые предлагается принять к сведению, в связи с истечением срока предоставления отзывов в ГД

Проекты Федеральных законов принятые в первом чтении

1.	<p>№ 366130-7 «О внесении изменений в статью 169 Жилищного кодекса Российской Федерации» Принят в первом чтении Вх. от 03.04.2018 № 1715/0211-18</p>	<p>Предлагаемая проектом Федерального закона «О внесении изменений в статью 169 Жилищного кодекса Российской Федерации» инициатива обусловлена тем, что на практике достаточно часто встречаются ситуации, когда лица, указанные в части 2.1 статьи 169 Жилищного кодекса Российской Федерации (неработающие собственниками жилых помещений, достигшие установленного возраста), проживают совместно с инвалидами I и (или) II группы и предусмотренная компенсация расходов взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме данным лицам не предоставляется. Неработающий собственник жилого помещения, достигший установленного возраста, лишается данной льготы, т.к. проживает не в составе семьи, состоящей</p>	<p>Депутаты Государственной Думы М.А.Чернышев, А.Г.Сидякин, П.Р.Качкаев, И.В.Осипов, Г.П.Хованская, С.В.Натаров, А.В.Куриный,</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p> <p>Ранее до принятия в 1 чтении</p>
----	---	---	---	--

		<p>только из совместно проживающих неработающих граждан пенсионного возраста, а инвалиды I и (или) II группы не могут использовать предоставленную им статьей 17 Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» льготу, так как не являются собственниками жилья и не несут обязанности по уплате взноса на капитальный ремонт.</p> <p>На основании изложенного и в целях дальнейшего развития одного из самых приоритетных направлений российской социальной политики, предлагается дополнить часть 2.1 статьи 169 Жилищного кодекса Российской Федерации положениями, в соответствии с которыми субъекты Российской Федерации будут вправе распространять компенсацию расходов на уплату взноса на капитальный ремонт, в том числе и на собственников жилых помещений, достигших возраста 70 или 80 лет и проживающих в составе семьи, состоящей только из совместно проживающих неработающих граждан пенсионного возраста и/или неработающих инвалидов I и II группы.</p>	<p>О.И.Павлова, В.Е.Булавинов, Т.В.Касаева, Е.А.Митина, С.Н.Коткин, М.Г.Кудрявцев, Е.В.Панина, А.В.Канаев, П.И.Пимашков, М.М.Бариев, С.А.Пахомов, В.И.Синяговский, В.В.Бузилов, И.В.Белых, В.В.Белоусов, Р.А.Баталова, Р.Ш.Хайров, И.С.Минкин, М.В.Гулевский, И.М.Гусева, Н.В.Говорин, Г.З.Омаров, А.А.Максимов, А.В.Жарков, З.Я.Рахматуллина, В.В.Рудченко, С.Ю.Тен, Н.А.Черняева, О.В.Савастьянова, М.С.Гаджиев, Е.Б.Шулепов, В.И.Афонский, З.Д.Геккиев, В.Ф.Шрейдер, Ю.Н.Мищеряков, Н.Н.Пилос, Т.И.Фролова, Т.И.Цыбизова, А.Г.Литовченко,</p>	<p>отрицательный отзыв АТО</p>
--	--	--	--	------------------------------------

			<p>Н.В.Малов, А.Е.Карпов, В.В.Суббот, Г.К.Сафаралиев, А.В.Каличенко, Д.В.Саблин, М.В.Щапов, С.И.Казанков, Н.Р.Будуев, Р.А.Азимов, Ю.В.Кобзев, А.Е.Загребин, А.А.Гетта, В.В.Иванов, А.Г.Кобилев, А.Б.Клыкканов, В.И.Катенев, С.А.Вострецов, А.Л.Сидоров, А.П.Петров, А.Г.Когогина, Е.А.Вторыгина, В.В.Кабанова;</p> <p>Член Совета Федерации А.М.Чернецкий;</p> <p>Законодательное Собрание Ростовской области</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 27.03.2018 № 3694-7 ГД</p>	
2.	№ 378747-7 «Об особенностях исчисления	Статьей 23 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" предусмотрено, что выбросы и сбросы химических веществ,	Правительство Российской	Поправок нет, принять к

<p>платы за негативное воздействие на окружающую среду на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 03.04.2018 № 1716/0211-18</p>	<p>в том числе радиоактивных, иных веществ и микроорганизмов в окружающую среду в пределах установленных нормативов допустимых выбросов и сбросов веществ и микроорганизмов, лимитов на выбросы и сбросы допускаются на основании разрешений, выданных органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в области охраны окружающей среды.</p> <p>Выдаче разрешения на выброс загрязняющих веществ предшествует утверждение нормативов предельно допустимых выбросов и получение санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии предельно допустимых выбросов санитарным правилам. Выдаче разрешений на сбросы загрязняющих веществ предшествует предоставление водного объекта в пользование и утверждение нормативов допустимых сбросов в водные объекты для водопользователей.</p> <p>Указанные документы могут быть получены только при наличии данных о качестве используемой исходной воды и качестве сточных вод.</p> <p>Данные о качестве сточных вод могут быть представлены по результатам анализов, выполненных испытательной лабораторией, соответствующей требованиям системы аккредитации лабораторий и национального стандарта.</p> <p>В переходный период из-за отсутствия аккредитации лабораторий субъекты хозяйствующей деятельности не имели возможности утвердить нормативы предельно допустимых выбросов, нормативы допустимых сбросов и, соответственно, получить разрешения на выбросы и сбросы.</p> <p>В настоящее время проблема урегулирована.</p> <p>Однако в связи с тем, что был упущен значительный временной период, многие предприятия Крыма и г. Севастополя, в том числе бюджетные учреждения, осуществляли деятельность без разрешения на выбросы, сбросы.</p> <p>В складывающейся ситуации юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя хозяйственную и иную деятельность, в результате которой осуществляются выбросы, сбросы загрязняющих веществ, несут необоснованные финансовые расходы.</p> <p>В целях исключения указанной ситуации для перехода юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя, на соблюдение в полном объеме обязательных требований, установленных законодательством в области охраны окружающей среды в части получения разрешений на выбросы и сбросы в окружающую среду, законопроектом предлагается позволить при исчислении платы за негативное воздействие на окружающую среду применять коэффициент 1 к ставкам такой платы без</p>	<p>Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 27.03.2018 № 3700-7 ГД</p>	<p>сведению, направить в архив</p> <p>Ранее до принятия в 1 чтении положительный отзыв АТО</p>
--	--	--	--

		повышающих коэффициентов 5 и 25 в полном соответствии с нормами Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды".		
3.	<p>№ 381549-7</p> <p>«О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации в части совершенствования воспроизводства лесов»</p> <p>Принят в первом чтении</p> <p>Вх. от 09.04.2018 № 1880/0211-18</p>	<p>В соответствии с законопроектом лесовосстановление осуществляется в целях восстановления вырубленных, погибших, поврежденных лесов, сохранения полезных функций лесов, их биологического разнообразия естественным, искусственным или комбинированным способом, согласно правилам лесовосстановления, в соответствии с проектом лесовосстановления.</p> <p>Предложено установить, что обязательства по лесовосстановлению на лесных участках, предоставленных в аренду, постоянное бессрочное пользование, безвозмездное пользование осуществляется всеми лицами, использующими леса, на основании проекта освоения лесов.</p> <p>В соответствии с законопроектом лица, использующие леса в соответствии со статьями 43 - 46 Лесного кодекса Российской Федерации (далее - Лесной кодекс), должны будут осуществлять мероприятия по лесовосстановлению (лесоразведению) в границах территории соответствующего субъекта Российской Федерации на землях лесного фонда или на землях иных категорий, на площади, равной площади рубки лесных насаждений в соответствии с проектом лесовосстановления или лесоразведения соответственно в порядке, который будет установлен Правительством Российской Федерации.</p> <p>Обязанность по выполнению работ по лесовосстановлению или лесоразведению не распространяется на лиц, использующих леса для эксплуатации линейных объектов, для геологического изучения недр, для разработки месторождений полезных ископаемых, при осуществлении ими рубок в границах созданных охранных зон в целях обеспечения безопасности граждан и создания необходимых условий для эксплуатации объектов, связанных с выполнением работ по геологическому изучению недр и разработкой месторождений полезных ископаемых, линейных объектов.</p> <p>В соответствии с законопроектом лица, ходатайствующие о переводе земель лесного фонда в земли иных категорий, за исключением случаев перевода земель лесного фонда в земли особо охраняемых территорий, или о переводе земель, указанных в части 3 статьи 23 Лесного кодекса, в земли иных категорий, обязаны не позднее чем через один год после такого перевода выполнить работы по лесовосстановлению или лесоразведению в границах территории соответствующего субъекта Российской Федерации на площади, равной площади участков, переводимых из состава таких земель, в соответствии с проектом лесовосстановления или лесоразведения соответственно в порядке, который будет установлен Правительством Российской Федерации.</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 03.04.2018 № 3751-7 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p> <p>Ранее до принятия в 1 чтении положительный отзыв АТО</p>

		<p>Законопроектом предлагается устранить правовую коллизию, заключающуюся в том, что в соответствии с действующими нормами Лесного кодекса Российской Федерации невыполнение проекта освоения лесов лицами, использующими леса на основании права безвозмездного пользования, является основанием для принудительного прекращения такого права. Вместе с тем обязанность по составлению проекта освоения лесов при такой форме использования лесов не предусмотрена.</p>		
4.	<p>№ 132543-7 «О внесении изменений в статьи 7 и 22 Федерального закона «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» Принят в первом чтении Вх. от 11.04.2018 № 1963/0211-18</p>	<p><u>Статья 7</u> Федерального закона от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», установив полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, отнесла к ним, в частности, информационное обеспечение на территории субъекта Российской Федерации мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, в том числе предусмотренных региональной программой в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.</p> <p>Большая часть региональных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности включает энергоэффективные мероприятия, обеспечивающие снижение потребления топливно-энергетических ресурсов в бюджетной сфере и на объектах жилищно-коммунального комплекса (ЖКХ). Вместе с тем реализации таких программ во многих регионах препятствует слабая развитость местных рынков энергоэффективных и энергосберегающих технологий, позволяющих существенно экономить электрическую и тепловую энергию, топливо, наладить повсеместный и объективный учет расхода тепло- и электроэнергии, газа, обеспечить проведение энергетических обследований (энергоаудит) объектов ЖКХ, иных социальных и общественно значимых объектов, а также составление их энергетических паспортов. Во многом подобная ситуация обусловлена слабой информированностью региональных бизнес-структур о потенциальных возможностях данного рынка, об опыте внедрения энергосберегающих проектов, доступных технологиях, отсутствием сведений о заинтересованных в тепло- и энергосберегающих технологиях клиентах, например, таких как управляющие компании, ТЖС и ЖСК. Недостаточное информационное освещение наиболее эффективных внедренных мероприятий, реализованных пилотных и типовых проектов и достигнутых технических и экономических результатов, отсутствие налаженного обмена положительным опытом в этой сфере не позволяет расширить число хозяйствующих субъектов, заинтересованных в реализации региональных и местных программ в области энергосбережения и повышения</p>	<p>Член Совета Федерации Л.Н.Бокова</p> <p>Депутаты Государственной Думы М.С.Шеремет, В.В.Зубарев, Н.В.Назарова, П.И.Пимашков, Н.Ю.Петрунин</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 05.04.2018 № 3795-7 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив Ранее до принятия в 1 чтении положительный отзыв АТО</p>

	<p>энергетической эффективности.</p> <p>Нуждается в совершенствовании информационное обеспечение работы по широкому привлечению населения к участию в энергосберегающих программах и в практической реализации лучших практик энергосберегающих и энергоэффективных технологий.</p> <p>В целях вовлечения широкого круга субъектов в реализацию указанных программ, а равно иных мероприятий государственным (бюджетным или автономным) учреждением определенных в качестве обязательных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, необходимо повысить эффективность информационного обеспечения указанных мероприятий и программ. Представляется, что одним из наиболее действенных и низко затратных способов такого информирования является привлечение к нему подведомственных уполномоченному органу исполнительной власти субъекта Российской Федерации государственных (бюджетных или автономных) учреждений, обладающих необходимым кадровым и ресурсным потенциалом. Задачи сокращения бюджетных расходов и повышения результативности названных реализуемых полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации могут быть достигнуты за счет делегирования части полномочий подведомственным им государственным (бюджетным или автономным) учреждениям (далее – ГБУ-ГАУ).</p> <p>Таким образом, привлечение ГБУ-ГАУ к информационному обеспечению мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, определенных в качестве обязательных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также предусмотренных региональной программой в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, также позволит снизить затраты региональных бюджетов, расширить возможности и усовершенствовать информационную составляющую соответствующей деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, о чем свидетельствует положительный опыт ряда российских регионов.</p> <p>Исключение составляют полномочия по созданию государственной информационной системы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, предусмотренные пунктом 1 статьи 22 Федерального закона, также относящиеся к информационному обеспечению мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности. Данные полномочия осуществляются Минэнерго России, вследствие чего передача их органам исполнительной власти субъекта Российской Федерации и (или) на основании решения данного органа</p>		
--	--	--	--

		<p>подведомственному ему ГБУ-ГАУ нецелесообразна.</p> <p>Одновременно, в целях внутреннего согласования норм Федерального закона № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» законопроектом предлагается соответствующие изменения в части 1 и 2 статьи 22 данного законодательного акта.</p>		
5.	<p>№ 101196-7 «О внесении изменения в статью 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации» Принят в первом чтении Вх. от 11.04.2018 № 1962/0211-18</p>	<p>Статьей 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлено, что в случае осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта на основании договора строительный контроль проводится также застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором либо привлекаемыми ими на основании договора индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом (далее – заказчиком).</p> <p>Законодатель установил обязанность подрядчика – осуществлять строительный контроль и обязанность заказчика – осуществлять строительный контроль работы подрядчика. Указанные виды контроля не заменяют друг друга, а строительный контроль заказчика над подрядчиком, очевидно, не может выполняться самим подрядчиком.</p> <p>Заказчики при необходимости привлечения для строительного контроля на основании договора индивидуального предпринимателя или юридического лица обязаны руководствоваться положениями Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" и осуществлять отбор такого лица на конкурентной основе. Право на участие в таких торгах ограничено лишь требованием о наличии соответствующего допуска саморегулируемой организации у участника закупки. Таким образом, подрядчики вправе наряду с другими лицами, имеющими необходимый допуск саморегулируемой организации, принимать участие в торгах на право заключения контракта, предметом которого является оказание услуг строительного контроля со стороны заказчика. Законодателем право участвовать в таких торгах для подрядчиков подконтрольных объектов не ограничено, и заказчики, уполномоченные органы, комиссии не вправе отклонить их заявку.</p> <p>Подрядчик, являясь лицом, осуществляющим строительство подконтрольного объекта, выигрывает торги, затем заключает контракт, в соответствии с которым приобретает право принимать у себя скрытые работы и осуществлять иные мероприятия строительного контроля со стороны заказчика. В результате не обеспечивается основная цель строительного контроля заказчика – освидетельствование работ, конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения, подлежащих закрытию.</p>	<p>Сахалинская областная Дума</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 05.04.2018 № 3797-7 ГД</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p> <p>Ранее до принятия в 1 чтении положительный отзыв АТО</p>

		<p>Достоверно засвидетельствовать факт надлежащего выполнения работ, конструкций и участков инженерных сетей, подлежащих закрытию, их соответствие установленным требованиям может только независимое и незаинтересованное в сдаче работ лицо.</p> <p>С 1 июля 2017 года вступают в силу законы о внесении изменения в Градостроительный кодекс (часть 2.2 статьи 52 Градостроительного кодекса), согласно которым муниципальные и государственные заказчики, а также коммерческие организации, в уставных капиталах которых доля государственных и муниципальных унитарных предприятий, государственных и муниципальных автономных учреждений составляет более пятидесяти процентов, не обязаны иметь членство в саморегулируемой организации при исполнении функций технического заказчика (пункт 22 статьи 1 Градостроительного кодекса). Учитывая тот факт, что для осуществления строительного контроля необходимо иметь членство в саморегулируемой организации, заказчики все чаще будут вынуждены прибегать (по итогам конкурентных процедур) к услугам индивидуальных предпринимателей или юридических лиц по договорам для осуществления строительного контроля. Вопрос о возможности участия подрядчиков в торгах на оказание услуг строительного контроля заказчика по строящимся ими объектам будет требовать незамедлительного решения после вступления в силу указанных выше изменений.</p> <p>В целях недопущения подобных ситуаций необходимо на законодательном уровне предусмотреть возможность участия в размещении заказов на оказание услуг строительного контроля заказчика только тех лиц, которые не осуществляют непосредственно строительство объектов, подлежащих строительному контролю. Решение этой проблемы будет способствовать реализации также целей принятия Федерального закона от 30 декабря 2009 года № 384-ФЗ "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений", а именно защиты жизни и здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества, а также предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей.</p> <p>Законопроектом "О внесении изменения в статью 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации" предлагается изменить редакцию соответствующего положения закона и часть 2 указанной статьи дополнить предложением: "Строительный контроль, который подлежит осуществлению застройщиком или техническим заказчиком, не выполняется лицом, осуществляющим строительство, и привлекаемыми для выполнения строительно-монтажных работ физическими и юридическими лицами."</p>		
6.	№ 319150-7	В настоящее время статьей 7 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 224-	Член Совета	Поправок нет,

	<p>«О внесении изменений в статьи 7 и 33 Федерального закона «О государственном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»</p> <p>Принят в первом чтении Вх. от 12.04.2018 № 2021/0211-18</p>	<p>ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» к объектам соглашения о государственном партнерстве или муниципально-частном партнерстве (далее – ГЧП/МЧП) отнесены, в том числе, линии связи и коммуникации, иные линейные объекты связи и коммуникации.</p> <p>Вместе с тем существенной частью создаваемой инфраструктуры связи являются объекты инженерной инфраструктуры, созданные или приспособленные для размещения не только кабелей связи, но и средств связи. Данные объекты относятся в целом к сооружениям связи.</p> <p>Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 7 и 33 Федерального закона «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» направлен на включение сооружений связи в перечень объектов, которые могут являться объектами соглашения о ГЧП.</p>	<p>Федерации Л.Н.Бокова</p> <p>Депутаты Государственной Думы А.Г.Кобилев, А.Б.Таймазов, А.В.Чернышев, А.И.Воевода, П.И.Пимашков, О.Ю.Баталина, Г.И.Данчикова, А.В.Канаев, Н.П.Санина, Н.В.Назарова, В.В.Зубарев, Н.В.Панков, К.Г.Слыщенко, Л.Н.Духанина, В.В.Гутенев, М.С.Шеремет, В.А.Пушкарев, Р.М.Марданшин, М.И.Щаблыкин, Ю.Н.Мищеряков, М.В.Романов</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 05.04.2018 № 3794-7 ГД</p>	<p>принять к сведению, направить в архив</p> <p>Ранее до принятия в 1 чтении положительный отзыв АТО</p>
7.	<p>№ 376642-7</p> <p>«О внесении изменений в статью 46 Федерального закона «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»</p> <p>Принят в первом чтении</p>	<p>В настоящее время для морских акваторий Федеральным законом от 30 декабря 2012 г. № 287-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О континентальном шельфе Российской Федерации" и Федеральный закон "О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации" для организаций установлен уведомительный порядок утверждения плана предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов при наличии положительного заключения государственной</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Постановление ГДФСРФ от 27.03.2018</p>	<p>Поправок нет, принять к сведению, направить в архив</p>

	<p>Вх. от 03.04.2018 № 1718/0211-18</p>	<p>экологической экспертизы.</p> <p>Для сухопутных территорий аналогичное регулирование на законодательном уровне отсутствует, равно как и полномочия Правительства Российской Федерации по установлению требований в данной сфере.</p> <p>В настоящее время для сухопутных территорий действует порядок, установленный постановлением Правительства Российской Федерации от 21 августа 2000 г. № 613 "О неотложных мерах по предупреждению и ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов".</p> <p>В целях ликвидации данного правового пробела, а также установления оптимизации и прозрачности регулирования законопроектом вносятся изменения в изменения в статью 46 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды", устанавливающие по аналогии с федеральными законами "О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации" и "О континентальном шельфе Российской Федерации" уведомительный порядок утверждения плана предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов.</p> <p>Учитывая гораздо более значительное количество нефтегазовых объектов на суше по сравнению с морскими акваториями, законопроектом вместо обязательности наличия заключения государственной экологической экспертизы на проект плана вводится согласование проекта плана Росприроднадзором, что более оптимально по срокам и процедурам.</p> <p>В целях гармонизации регулирования отношений на сухопутной и морских акваториях законопроектом также вносятся изменения в статью 22² Федерального закона "О континентальном шельфе Российской Федерации" и в статью 16¹ Федерального закона "О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации" в части необходимости получения заключения о готовности эксплуатирующей организации к действиям по локализации и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов, выданном в порядке, установленном Правительством Российской Федерации на основании проведенных комплексных учений по подтверждению готовности эксплуатирующей организации к действиям по локализации и ликвидации последствий разливов нефти и нефтепродуктов.</p> <p>Кроме того, законопроектом вносятся изменения в статью 8 Федерального закона "Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей" в части наделения Правительства Российской Федерации полномочием устанавливать требования к составу и оснащению аварийно-спасательных служб и (или) аварийно-спасательных формирований в части разливов нефти и нефтепродуктов.</p> <p>Законопроектом Правительство Российской Федерации наделяется</p>	<p>№ 3699-7 ГД</p>	<p>Ранее до принятия в 1 чтении положительный отзыв АТО</p>
--	---	--	--------------------	---

		полномочиями по установлению правил организации мероприятий по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на территориях и в акваториях водных объектов, критериев определения объектов, эксплуатация которых допускается при наличии плана предупреждения и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов, требований к содержанию планов на сухопутной территории, порядка выдачи заключения о готовности эксплуатирующей организации к действиям по локализации и ликвидации последствий разливов нефти и нефтепродуктов, порядка проведения комплексных учений по подтверждению готовности эксплуатирующей организации к действиям по локализации и ликвидации последствий разливов нефти и нефтепродуктов, порядка согласования проекта плана с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление государственного экологического надзора, порядка уведомления об утверждении плана федеральных органов исполнительной власти, определяемых соответственно Президентом Российской Федерации, Правительством Российской Федерации..		
Проекты Федеральных законов до принятия в первом чтении				
8.	№ 388113-7 «Об основах национализации в Российской Федерации» Вх. от 02.04.2018 № 1655/0212-18	Статья 235 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) предусматривает следующие основания принудительного изъятия у собственника имущества: 1) обращение взыскания на имущество по обязательствам; 2) отчуждение имущества, которое в силу закона не может принадлежать данному лицу; 3) отчуждение недвижимого имущества в связи с изъятием земельного участка ввиду его ненадлежащего использования; 3.1) отчуждение объекта незавершенного строительства в связи с прекращением действия договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности; 3.2) отчуждение недвижимого имущества в связи с принудительным отчуждением земельного участка для государственных или муниципальных нужд (изъятием земельного участка для государственных или муниципальных нужд); 4) выкуп бесхозяйственно содержащихся культурных ценностей, домашних животных; 5) реквизиция; 6) конфискация; 7) отчуждение имущества; 8) обращение по решению суда в доход Российской Федерации имущества, в отношении которого не представлены в соответствии с законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции доказательства его	Депутаты Государственной Думы Г.А.Зюганов, И.И.Мельников, В.И.Кашин, Н.В.Коломейцев, В.С.Шурчанов, О.Н.Смолин, Н.В.Арефьев, В.А.Агаев, Ж.И.Алферов, Ю.В.Афонин, А.Ж.Бифов, В.Н.Блоцкий, В.В.Бортко, С.А.Гаврилов, В.А.Ганзя, П.С.Дорохин, Н.Н.Езерский, Н.Н.Иванов, С.И.Казанков,	Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив Срок представления отзыва в ГД 26.04.2018

		<p>приобретения на законные доходы;</p> <p>9) обращение по решению суда в доход Российской Федерации денег, ценностей, иного имущества и доходов от них, в отношении которых, в соответствии с законодательством Российской Федерации о противодействии терроризму, лицом не представлены сведения, подтверждающие законность их приобретения.</p> <p>Кроме того, обращение в государственную собственность имущества, находящегося в собственности граждан и юридических лиц (национализация), производится на основании закона с возмещением стоимости этого имущества и других убытков в порядке, установленном ст. 306 Гражданского кодекса Российской Федерации.</p> <p>Таким образом, гражданское законодательство Российской Федерации, предусмотрев возможность национализации, не развивает данное положение.</p> <p>Учитывая буквальное толкование положений статьи 235 ГК РФ, проведение национализации возможно только на основании закона.</p> <p>В связи с этим и с учетом зарубежного опыта авторами законопроекта был выбран способ национализации, в соответствии с которым разработан настоящий базовый закон, а уже конкретное имущество национализируется в соответствии с отдельным федеральным законом, принимаемого на основе норм базового Федерального закона «Об основах о национализации в Российской Федерации».</p> <p>Статья 235 ГК РФ указывает, что имущество может быть национализировано исключительно в государственную (не муниципальную) собственность, что и реализовано в настоящем законопроекте.</p> <p>Статья 3 законопроекта предусматривает понятие национализации: «возмездное принудительное изъятие имущества, находящегося в частной собственности, и его обращение в федеральную собственность, осуществляемое в целях «обеспечения государственных нужд Российской Федерации, связанных с повышением общей эффективности и социальной ориентации экономики, обеспечением национальной безопасности и суверенитета Российской Федерации, обеспечением законности, социальных прав граждан и сохранения национального достояния».</p> <p>Статья 5 законопроекта определяет, что национализации подлежит имущество, находящееся в собственности физических лиц, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц независимо от их организационно-правовой формы, в том числе предприятия, их части, акции (доли, паи)</p>	<p>Л.И.Калашников, А.В.Корниенко, А.А.Кравец, Р.Д.Курбанов, А.В.Куринный, О.А.Лебедев, А.Н.Некрасов, Д.Г.Новиков, Н.И.Осадчий, С.М.Пантелеев, А.А.Ющенко, Д.А.Парфенов, Т.В.Плетнева, В.Г.Поздняков, А.А.Пономарев, В.Ф.Рашкин, А.Ю.Русских, С.Е.Савицкая, Ю.П.Синельщиков, К.К.Тайсаев, Н.М.Харитонов, М.В.Щапов, С.А.Шаргунов</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 28.03.2018 №108 (56)</p> <p>Комитет ГД по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям</p>	
--	--	---	---	--

национализируемых юридических лиц, а также единые недвижимые комплексы. В состав национализируемого предприятия как объекта прав наравне с иным имуществом включаются права на обозначения, индивидуализирующие предприятие, его продукцию, работы и услуги (коммерческое обозначение, товарные знаки, знаки обслуживания), и другие исключительные права.

Национализация предполагает применение нескольких способов:

- 1) изъятия имущества и обращения его в федеральную собственность;
- 2) увеличения за счет средств федерального бюджета стоимости имущества, в том числе посредством увеличения уставного (складочного) капитала организации, в результате которого государство приобретет контрольный пакет акций (долей, пая) национализируемой организации или доля государства в праве общей долевой собственности на имущество превысит 50%;
- 3) передачи организации, контрольный пакет акций (долей, пая) которой находится в федеральной собственности, контрольного пакета акций (долей, пая) национализируемой организации, а также иными способами, не запрещенными законодательством Российской Федерации.

В целях недопущения государственного произвола, а также проявлений коррупции предполагается широкое обсуждение проектов федеральных законов о национализации посредством общественного обсуждения на интернет портале www.regulation.gov.ru. Кроме того, законопроект уточняет, что национализация имущества осуществляется как крайняя мера и применяется только в том случае, если указанные цели не могут быть достигнуты иными средствами.

Во избежание злоупотребления полномочиями в сфере национализации законопроектом предусмотрены нормы, обязывающие Правительство Российской Федерации давать отрицательный отзыв на проект федерального закона о национализации в следующих случаях:

- 1) законопроект о национализации не содержит необходимых сведений;
- 2) не подтвердились основания национализации имущества;
- 3) сопроводительные документы к законопроекту о национализации не содержат предварительной оценки размера возмещения собственнику национализируемого имущества;
- 4) выявлены иные, помимо национализации имущества, возможности удовлетворения государственных нужд.

Осуществление процесса национализации предполагает заключение соглашения с

		<p>собственником. В случае, когда в процессе переговоров не удалось достичь согласия в отношении размера возмещения или, если собственник национализируемого имущества уклоняется от подписания соглашения о размере возмещения, уполномоченный федеральный орган исполнительной власти в сфере имущественных отношений, обращается в арбитражный суд для разрешения спора о размере возмещения.</p> <p>В данном случае проектируемые нормы совпадают с положениями Земельного кодекса Российской Федерации, регулирующими отношения по изъятию земельных участков для государственных нужд.</p> <p>Размер возмещения за изымаемое в целях национализации имущество предлагается определять в соответствии с Федеральным законом от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».</p>		
9.	<p>№ 197138-7 «О внесении изменения в пункт 9.2 статьи 156 Жилищного кодекса Российской Федерации» (в части определения размера расходов граждан и организаций на оплату коммунальных ресурсов, потребляемых при использовании и содержании общего имущества в многоквартирном доме) Вх. от 02.04.2018 № 1682/0212-18</p>	<p>В соответствии с действующей редакцией Жилищного кодекса Российской Федерации, размер расходов граждан в составе платы за содержание жилого помещения на оплату холодной воды, горячей воды, отведения сточных вод, электрической энергии, потребляемых при выполнении минимального перечня необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме услуг и работ, определяется исходя из нормативов потребления соответствующих видов коммунальных ресурсов в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, по тарифам, установленным органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном федеральным законом.</p> <p>Населению выставляется счет, в котором расходы на ОДН рассчитываются исходя из нормативов потребления. При этом непосредственно управляющие компании производят расчет с ресурсоснабжающими организациями из показаний приборов учета.</p> <p>В результате, в случае превышения нормативов потребления над фактическими расходами размер расходов на ОДН является завышенным и переплата аккумулируется в управляющей компании.</p> <p>В связи с завышенными нормативами на содержание общего имущества поступают массовые жалобы. По оценкам экспертов наиболее высокие нормативы установлены в Ульяновской, Омской, Челябинской, Псковской и Ульяновской областях.</p> <p>В этой связи, предлагается внести изменение в пункт 9.2 статьи 156 Жилищного кодекса Российской Федерации, установив, что размер расходов граждан в составе платы за содержание жилого помещения на оплату холодной воды,</p>	<p>Депутаты Государственной Думы С.М.Катасонов, В.В.Сысоев, С.В.Натаров</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 26.03.2018 №107 (91)</p> <p>Комитет ГД по жилищной политике и жилищно -коммунальному хозяйству</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p> <p>Срок представления отзыва в ГД 27.04.2018</p>

		<p>горячей воды, отведения сточных вод, электрической энергии, потребляемых при выполнении минимального перечня необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме услуг и работ, определяется исходя из показаний приборов учета.</p> <p>При этом установить ограничение нормативами потребления соответствующих видов коммунальных ресурсов в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, по тарифам, установленным органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном федеральным законом.</p>		
10.	<p>№ 412455-7 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части ужесточения ответственности за нарушения использования зоны санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения» Вх. от 03.04.2018 № 1707/0212-18</p>	<p>В соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ задачами законодательства об административных правонарушениях являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.</p> <p>Соответствующие предложения о необходимости внесения изменений в действующее законодательство сформированы на основании анализа результатов мероприятий по контролю систем водоснабжения и водоотведения в 2015 - 2016 гг., в рамках которых проверено более 33 тысяч объектов водоснабжения и более 3 тысяч объектов водоотведения. В ходе контрольно-надзорных мероприятий были выявлены нарушения санитарного законодательства на 63% обследованных объектов водоснабжения и 59% объектов водоотведения. При этом 2054 правонарушителя были привлечены к административной ответственности по части 2 статьи 8.42 КоАП.</p> <p>Законопроект подготовлен в связи со значительным количеством выявленных нарушений санитарного законодательства, послуживших причиной значительного ухудшения качества питьевой воды, подаваемой населению, в части несоблюдения технологий на всех этапах очистки и обеззараживания воды на очистных сооружениях, отсутствия утвержденных зон санитарной охраны водных объектов, используемых в целях питьевого водоснабжения, невыполнения защитных и охранных мероприятий в водозаборах, существенного ухудшения в результате паводковых явлений воды</p>	<p>Правительство Российской Федерации</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 26.03.2018 №107 (60)</p> <p>Комитет ГД по государственному строительству и законодательству</p> <p>Соисполнитель – Комитет ГД по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p> <p>Срок представления отзыва в ГД 27.04.2018</p>

		<p>источников питьевого водоснабжения.</p> <p>Основными причинами несоответствия водоисточников санитарно-эпидемиологическим требованиям являются сброс неочищенных либо недостаточно очищенных сточных вод в поверхностные водные объекты и отсутствие зон санитарной охраны водоисточников. В целом удельный вес водоисточников, не отвечающих санитарно-эпидемиологическим требованиям по причине отсутствия зон санитарной охраны, составил 71% (по состоянию на 1 июля 2017 г.).</p> <p>В целях предотвращения случаев заболеваний, связанных с питьевой водой ненадлежащего качества, в том числе в результате невыполнения обязательных мероприятий по защите водоисточников от загрязнения, а также неудовлетворительного технического состояния объектов централизованных систем водоснабжения, подготовлен законопроект, предусматривающий усиление административной ответственности для должностных и юридических лиц, нарушающих режим осуществления хозяйственной и иной деятельности на территории зоны санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения.</p> <p>Кроме того, законопроектом предусмотрена дифференциация административной ответственности в зависимости от пояса зоны санитарной охраны, на территории которого выявлено нарушение режима осуществления хозяйственной и иной деятельности, что обусловлено установленными ограничениями (мероприятиями для различных поясов зоны санитарной охраны).</p> <p>Законопроектом предусмотрено внесение изменений в статью 8.42 КоАП в части усиления ответственности граждан за использование территории, отнесенной к третьему поясу зоны санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, с нарушением санитарно-эпидемиологических требований (часть 2 статьи 8.42 КоАП), а также усиления ответственности за использование территории, отнесенной к первому или второму поясам зоны санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения (дополнительные части 3 и 4 в статье 8.42 КоАП).</p> <p>Также законопроект предусматривает уточнение полномочий федеральных органов исполнительной по рассмотрению дел об административных правонарушениях по статье 8.42 КоАП, исходя из принципа, установленного частью 1 статьи 28.3 КоАП.</p>		
11.	№ 396220-7 "О внесении изменения в статью 171 Жилищного кодекса Российской Федерации" (в части	Жилищный кодекс Российской Федерации устанавливает право субъектов Российской Федерации в качестве меры социальной поддержки граждан предоставление компенсации расходов на уплату взноса на капитальный ремонт одиноко проживающим неработающим собственникам жилых помещений,	Депутаты Государственной Думы А.Г.Сидякин,	Принять проект федерального закона к сведению,

	<p>уточнения условия предоставления компенсации на уплату взноса на капитальный ремонт) Вх. от 03.04.2018 № 1709/0212-18</p>	<p>достигшим возраста семидесяти лет, - в размере пятидесяти процентов, восьмидесяти лет, - в размере ста процентов, а также проживающим в составе семьи, состоящей только из совместно проживающих неработающих граждан пенсионного возраста, собственникам жилых помещений, достигшим возраста семидесяти лет, - в размере пятидесяти процентов, восьмидесяти лет, - в размере ста процентов.</p> <p>Важным условием предоставления указанной меры социальной поддержки является отсутствие задолженности по оплате ежемесячного взноса на капитальный ремонт у таких категорий граждан.</p> <p>На сегодняшний день факт отсутствия такой задолженности подтверждается гражданами, а в данном случае одиноко проживающими неработающими 70-ти и 80-ти-летними пенсионерами, - путем предоставления в уполномоченный орган ежемесячных сведений об оплате взноса за капитальный ремонт.</p> <p>Законопроектом предлагается снять с граждан бремя доказывания отсутствия задолженности по оплате взноса на капитальный ремонт в целях получения компенсации, установив, что факт о наличии у граждан задолженности по уплате ежемесячного взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме, подтвержденную вступившим в законную силу решением суда, в целях предоставления в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации компенсации расходов на уплату взноса на капитальный ремонт уполномоченный орган государственной власти субъекта Российской Федерации получает у регионального оператора либо владельца специального счета по запросу. При этом не допускается запрашивать такую информацию у граждан.</p> <p>Законопроектом также устанавливается обязанность регионального оператора, владельца специального счета предоставить указанную информацию в течение пяти дней со дня поступления запроса уполномоченного органа государственной власти субъекта Российской Федерации.</p>	<p>О.И.Павлова, И.Е.Марьяш, П.Р.Качкаев, И.В.Осипов, О.В.Окунева, О.Ю.Баталина, В.Ё.Булавинов, А.А.Максимов, Н.В.Говорин, А.Ю.Брыксин, А.А.Хохлов, В.И.Синяговский, В.В.Бузилов, М.А.Чернышев, С.А.Пахомов, М.М.Бариев, Н.Г.Брыкин, З.Я.Рахматуллина, М.А.Гадильшин, А.А.Гетта, А.И.Воевода, С.В.Железняк</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 26.03.2018 №107 (90)</p> <p>Комитет ГД по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству</p>	<p>направить в архив</p> <p>Срок представления отзыва в ГД 27.04.2018</p>
12.	<p>№ 406473-7 «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О введении</p>	<p>В соответствии с пунктом 21 статьи 3 Федерального закона от 25.10.2001 г. № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» в случае, если объект незавершенного строительства</p>	<p>Курская областная Дума</p>	<p>Принять проект федерального закона к</p>

<p>в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (в части регулирования отношений по предоставлению в аренду земельных участков собственникам объектов незавершенного строительства) Вх. от 06.04.2018 № 1847/0212-18</p>	<p>расположен на земельном участке, находящемся в государственной или муниципальной собственности, и право собственности на указанный объект зарегистрировано до 1 марта 2015 года или такой земельный участок предоставлен до 1 марта 2015 года в аренду, собственник указанного объекта имеет право приобрести такой земельный участок в аренду сроком на три года однократно для завершения его строительства без проведения торгов в порядке, установленном статьями 39.14 - 39.17 Земельного кодекса Российской Федерации.</p> <p>Право на приобретение земельного участка в аренду без проведения торгов имеет только собственник объекта незавершенного строительства, т.е. лицо, имеющее объект незавершенного строительства, право собственности на которое зарегистрировано в установленном порядке.</p> <p>Вместе с тем, положения пункта 21 статьи 3 Закона № 137-ФЗ, исходя из практики их правоприменения, толкуются иначе.</p> <p>Так, Верховный Суд Российской Федерации (определения Верховного Суда Российской Федерации от 19.09.2017 г. № 305-ЭС17-7338, № 305-ЭС17-2608 от 27.06.2017 г.), руководствуясь пунктом 21 статьи 3 Закона № 137-ФЗ, признал право лица, при наличии у него объекта незавершенного строительства, на заключение (продление) договора аренды земельного участка без торгов однократно для завершения строительства, в случае предоставления такого земельного участка в аренду до 01.03.2015 г., и установил, что отсутствие регистрации права собственности на объект незавершенного строительства не является основанием для отказа в заключении (продлении) договора.</p> <p>Вместе с тем, пунктом 1 статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что самовольной постройкой является жилой дом, другое строение, сооружение или иное недвижимое имущество, созданное на земельном участке, не отведенном для этих целей в порядке, установленном законом и иными правовыми актами, либо созданное без получения на это необходимых разрешений или с существенным нарушением градостроительных и строительных норм и правил.</p> <p>Пунктом 2 статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что лицо, осуществившее самовольную постройку, не приобретает на нее право собственности, и оно не вправе распоряжаться этой постройкой - продавать, дарить, сдавать в аренду, совершать другие сделки. Самовольная постройка подлежит сносу осуществившим ее лицом либо за его счет.</p> <p>В связи с этим указанная судебная практика вносит правовую неопределённость в правовые отношения, возникающие при предоставлении земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности,</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 02.04.2018 №109 (73)</p> <p>Комитет ГД по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям</p>	<p>сведению, направить в архив</p> <p>Срок представления отзыва в ГД 02.05.2018</p>
---	--	---	---

		<p>собственникам объектов незавершенного строительства, и накладывает на органы, уполномоченные на предоставление таких земельных участков, несвойственные им обязанности по определению соответствия возведенного объекта разрешительной документации, по установлению срока возведения объекта, наличия у объекта признаков объекта недвижимости и отсутствия признаков самовольной постройки.</p> <p>При этом земельным законодательством установлен запрет требовать от заявителя предоставлять дополнительные документы, не предусмотренные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15.01.2015 г. № 1.</p> <p>Такая ситуация может явиться причиной принятия уполномоченными органами незаконных решений о предоставлении земельных участков либо об отказе в их предоставлении.</p> <p>Представленный проект федерального закона разработан в целях соблюдения принципов определенности и однозначности толкования правовых норм пункта 21 статьи 3 Федерального закона от 25.10.2001 г. № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» при предоставлении земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности.</p>		
13.	<p>№ 406184-7 «О внесении изменения в статью 2 Федерального закона «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» в целях уточнения перечня документов» Вх. от 09.04.2018 № 1864/0212-18</p>	<p>Частью 4 статьи 2 Федерального закона от 21 декабря 2004 года № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» установлен перечень документов, которые необходимы для принятия решения о переводе земельных участков из состава земель одной категории в другую.</p> <p>До 1 января 2017 года в число указанных документов входили выписка из государственного кадастра недвижимости относительно сведений о земельном участке, перевод которого из состава земель одной категории в другую предполагается осуществить, или кадастровый паспорт такого земельного участка (пункт 1 части 4 статьи 2 Федерального закона).</p> <p>Частью 4.1 статьи 2 Федерального закона вышеуказанные документы разделены на две группы. В первую группу входят документы, которые направляет непосредственно заявитель, а во вторую - документы, которые уполномоченный исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления (далее - органы власти) запрашивают в органах (организациях), в распоряжении которых указанные документы находятся (при условии, что заинтересованное лицо не представило указанные документы самостоятельно).</p> <p>Документы, которые были предусмотрены пунктом 1 части 4 статьи 2 Федерального закона, относились ко второй группе, то есть их, при необходимости, запрашивали органы власти.</p> <p>С 1 января 2017 года в соответствии с Федеральным законом от 03 июля 2016</p>	<p>Законодательное Собрание Калужской области</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 02.04.2018 №109 (74)</p> <p>Комитет ГД по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p> <p>Срок представления отзыва в ГД 02.05.2018</p>

		<p>года N 361-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации" пункт 1 части 4 статьи 2 Федерального закона был признан утратившим силу. Однако ссылка на утративший силу пункт 1 в перечне документов, которые при необходимости запрашивают органы власти, сохранилась.</p> <p>Настоящим законопроектом вносится изменение, уточняющее перечень документов, которые органы власти при необходимости должны запрашивать в органах (организациях), в распоряжении которых находятся указанные документы.</p>		
14.	<p>№ 404698-7 «О внесении изменения в статью 65 Водного кодекса Российской Федерации» (в части разрешения добычи полезных ископаемых в границах водоохранных зон) Вх. от 09.04.2018 № 1870/0212-18</p>	<p>В связи с принятием Федерального закона от 21 октября 2013 года N 282-ФЗ "О внесении изменений в Водный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" в часть 15 статьи 65 Водного кодекса Российской Федерации внесены изменения, запрещающие разведку и добычу общераспространенных полезных ископаемых в водоохранных зонах. Данный запрет ограничивает возможность добычи общераспространенных полезных ископаемых, в том числе таких значимых для строительного комплекса видов полезных ископаемых, как гравийно-песчаная смесь, строительный песок, строительный гипс. Месторождения данных полезных ископаемых расположены в основном в долинах рек, то есть в водоохранных зонах.</p> <p>Кроме того, данное ограничение фактически исключает из оборота значительное количество числящихся на государственном балансе ранее разведанных месторождений общераспространенных полезных ископаемых, расположенных в водоохранных зонах, на разведку которых потрачены значительные государственные средства.</p> <p>При этом полезные ископаемые, не относящиеся к общераспространенным (нефть, алмазы, химическое сырье и другие), под данный запрет не попали, хотя их добыча наносит большой вред окружающей среде и водным объектам.</p> <p>Следует также отметить, что лесное законодательство Российской Федерации разрешает добычу полезных ископаемых, в том числе общераспространенных, в защитных лесах, относящихся к категории лесов, расположенных в водоохранных зонах.</p> <p>На основании изложенного предлагается пункт 8 части 15 статьи 65 Водного кодекса Российской Федерации признать утратившим силу.</p>	<p>Законодательное Собрание Пермского края</p> <p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 04.04.2018 №110 (28)</p> <p>Комитет ГД по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению, направить в архив</p> <p>Срок представления отзыва в ГД 04.05.2018</p>
15.	<p>№ 399212-7 «О внесении изменений в статьи 33 и 77 Лесного кодекса Российской Федерации» (в целях</p>	<p>В соответствии с частями 1 и 2 статьи 32 Лесного кодекса Российской Федерации (далее – Лесной кодекс) заготовка елей и деревьев других хвойных пород для новогодних праздников (далее – новогодние ели) представляет собой предпринимательскую деятельность, связанную с изъятием, хранением и вывозом</p>	<p>Законодательное Собрание Республики Карелия</p>	<p>Принять проект федерального закона к сведению,</p>

	<p>предоставления гражданам возможности осуществлять заготовку новогодних елей для новогодних праздников для собственных нужд на основании договора купли-продажи лесных насаждений, заключаемого без проведения аукциона на право заключения такого договора) Вх. от 09.04.2018 № 1871/0212-18</p>	<p>недревесных лесных ресурсов из леса. Следовательно, осуществлять такую деятельность вправе только юридические лица и индивидуальные предприниматели, зарегистрированные в Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей». Согласно части 1 статьи 33 Лесного кодекса заготовка гражданами новогодних елей для новогодних праздников для собственных нужд запрещена. В то же время в отдаленных населенных пунктах юридические лица и индивидуальные предприниматели не участвуют в аукционах по продаже права на заключение договоров купли-продажи лесных насаждений (елей для новогодних праздников), специализированные торговые точки по реализации новогодних елей в предновогодний период фактически отсутствуют. Сложившаяся ситуация приводит к тому, что граждане, проживающие в небольших поселках, не могут в своем населенном пункте приобрести новогоднюю ель. Проект федерального закона «О внесении изменений в статьи 33 и 77 Лесного кодекса Российской Федерации» (далее – законопроект) разработан в целях предоставления гражданам возможности осуществить в установленном порядке заготовку новогодних елей для новогодних праздников для собственных нужд на основании договора купли-продажи лесных насаждений, заключаемого без проведения аукциона на право заключения такого договора. В настоящей редакции проекта федерального закона учтены замечания Правового управления как в части контроля за целевым использованием древесины, так и в части установления нормативов заготовки гражданами елей и деревьев других хвойных пород для новогодних праздников для собственных нужд.</p>	<p>Выписка из протокола заседания Совета ГД ФС РФ от 04.04.2018 №110 (27) Комитет ГД по природным ресурсам, собственности и земельным отношениям</p>	<p>направить в архив Срок представления отзыва в ГД 04.05.2018</p>
--	---	---	---	---

ПРИМЕЧАНИЕ:

Решения Законодательной Думы Томской области по проектам федеральных законов, указанных в пунктах 1-4 таблицы, оформляются отдельными постановлениями.

Председатель комитета

С.Б.Автомонов