

СТЕНОГРАММА

48-го собрания Законодательной Думы Томской области

пятого созыва

24 декабря 2015 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

Заседание первое

10-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Козловская О.В. Добрый день, уважаемые коллеги! Начинаем нашу работу. На начало заседания присутствует 36 из 42 депутатов. В командировке Маркелов Виталий Анатольевич, Казаков Владимир Владимирович. Традиционно отсутствует Кравченко Сергей Анатольевич. По семейным обстоятельствам отсутствует Кормашов Максим Борисович.

Коллеги, учитывая, что у нас сегодня напряженная повестка, предстоит рассмотреть в ходе заседания три больших вопроса, а всего их в повестке 40, Совет Думы принял решение, когда принимаем бюджет области, я не выступаю со спичем. Также мы обратились к руководителям всех фракций и независимым депутатам с просьбой с политическими заявлениями сегодня не выступать, подчеркивая важность рассматриваемых вопросов, и их большое количество. По поручению Совета Думы говорю вам огромное спасибо за понимание. Сегодня на заявлениях никто настаивать не будет.

Прошу всех зарегистрироваться.

Кузнецов С.Д. В зале 37 депутатов.

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 37 депутатов.

Козловская О.В. Все 37 депутатов зарегистрировались. Уважаемые коллеги, Совет Думы выносит на ваше рассмотрение проект повестки сегодняшнего заседания. Предлагаю проголосовать и принять повестку за основу.

Голосуете принятие повестки дня за основу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....37

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли изменения, дополнения по повестке? Нет.

Голосуете принятие повестки собрания в целом.

Голосуете принятие повестки собрания в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....37

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Повестка 48 заседания 5 созыва единогласно утверждена.

Переходим к рассмотрению вопросов.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки дня **«О назначении Прокопьева П.В. на должность мирового судьи в Северский судебный район Томской области на судебный участок № 2».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Томским областным судом для назначения на должность мирового судьи в Северский судебный район Томской области на судебный участок № 2 на трехлетний срок полномочий представлена кандидатура Прокопьева Петра Валерьевича.

Сегодня на собрании присутствуют представители судейского сообщества: заместитель председателя Томского областного суда Школяр Лариса Геннадьевна; заместитель начальника управления судебного Департамента Тимошенко Анна Сергеевна; председатель Комитета общественной безопасности Администрации Томской области Мысин Владимир Иванович; председатель Комитета по обеспечению деятельности мировых судей Томской области Зорин Андрей Александрович.

Представляется Прокопьев Петр Валерьевич. Кандидатура рекомендуется квалификационной коллегией судей Томской области для назначения на должность мирового судьи в Северский судебный район Томской области на судебный участок № 2 сроком на три года. Заявлений от иных граждан в коллегия

для назначения на данную должность не поступило. Характеризуется положительно.

В соответствии с процедурой, согласно Закону, кандидатура рассмотрена на расширенном заседании Совета Думы с участием членов комитета Думы по законодательству, представителей Администрации Томской области, судейского сообщества и рекомендуется к назначению на должность мирового судьи. Решение принято с учетом следующих результатов голосования: за – 11, против – 0; воздержалось – 0.

Поступившие на данный момент отзывы по кандидатуре положительные. Предлагаю рассмотреть данную кандидатуру.

Козловская О.В. Есть вопросы к Владимиру Казимировичу? Вопросов нет. Пожалуйста, Прокопьев Петр Валерьевич. Кандидатуру рассматриваем на первый, трехлетний срок, В Северский судебный район Томской области судебный участок № 2.

Прокопьев П.В. Здравствуйте.

Козловская О.В. Есть вопросы к Петру Валерьевичу? Кандидатура достаточно подробно обсуждалась, хорошие отзывы. Переходим к голосованию.

Голосуются постановление о назначении Прокопьева П.В. на должность мирового судьи в Северский судебный район Томской области на судебный участок № 2 сроком на 3 года.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. При трех воздержавшихся решение принято. Петр Валерьевич, мы Вас поздравляем. После перерыва вручим Вам удостоверение.

Переходим ко второму вопросу повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О назначении на должность Уполномоченного по правам ребенка в Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, в соответствии с решением комитета Думы по законодательству государственному устройству и безопасности после изучения кандидатур, которые поступили в Законодательную Думу, комитет в установленном порядке рассмотрел четыре претендующие на эту должность кандидатуры. Я сейчас назову фамилии в алфавитном порядке: Абрамова Марина Владимировна, Евдокимов Евгений Николаевич, Толстолес Екатерина Сергеевна, Эфтимович Людмила Евгеньевна.

Согласно Закону Томской области «Об Уполномоченном по правам ребенка» голосование по данным кандидатурам мы должны провести после обсуждения кандидатур. Для нас важно были ли самоотводы. Насколько я понимаю, в комитет самоотводов до заседания Думы, не поступило. По Регламенту мы каждую кандидатуру рассматриваем в алфавитном порядке. Порядок рассмотрения определен Регламентом Законодательной Думы Томской области следующий: в порядке очередности представляется каждый кандидат, Владимир Казимирович докладывает решение комитета, после этого кандидат приглашается для представления своей программы, если кандидат посчитает это нужным и возможным, и затем мы имеем право задать вопросы. По каждой кандидатуре сразу проводим обсуждение.

Нам нужно договориться по Регламенту. Предлагается установить тоже время, что было предоставлено кандидатам в ходе обсуждения на комитете: пять минут на выступление, пять минут на вопросы. Если будут желающие высказать свою позицию по кандидатуре, такая возможность будет представлена. Будут другие мнения?

Переходим к работе. Документы по каждой кандидатуре у вас есть на руках, вы их можете посмотреть. Все, что необходимо, комитет проверил. Владимир Казимирович всё скажет, когда кандидатуры будет представлять.

Итак, первая кандидатура – Абрамова Марина Владимировна, судья в отставке. Кандидатура представлена депутатами Законодательной Думы Томской области Сёмкиным Василием Васильевичем и Осипцовым Валерием

Николаевичем, а также городской общественной организацией «Всероссийское общество инвалидов Города Томска».

Пожалуйста, Владимир Казимирович, решение комитета.

Кравченко В.К. Комитет проверил пакет документов. Провели собеседование. Во время представления на заседании комитета задавались вопросы, прозвучали мнения депутатов. Восемь человек у нас имеют право решающего голоса. За Абрамову Марину Владимировну проголосовали за – 2, против – 4, воздержалось – 2.

Козловская О.В. Есть вопросы к Владимиру Казимировичу? Вопросов нет. Пожалуйста, Марина Владимировна Абрамова. У Вас есть право на выступление в течение 5 минут. Если Вы не готовы воспользоваться данным правом, то мы переходим к вопросам.

Абрамова М.В. Я воспользуюсь данным правом. У вас есть данные обо мне. Мне 47 лет, у меня два несовершеннолетних ребенка: один дошкольник, другой учится в 10 классе.

Сегодня перед собравшимися стоит задача выбрать на должность Уполномоченного по правам ребенка, человека, который сможет завоевать доверие жителей области не только взрослого населения, но и несовершеннолетних.

Наше законодательство предполагает много способов защиты прав ребенка, но дети могут пользоваться далеко не всеми, не могут обращаться во все органы и учреждения, которые законодатель установил. Самостоятельно обращаться им затруднительно, т.к. действующее законодательство предусматривает необходимость предоставления интересов законными представителями либо иными уполномоченными лицами.

Я считаю, что Уполномоченный по правам ребенка, это тот человек, к которому дети могут обращаться независимо от желания их родителей и иных взрослых лиц. Для этого в Томской области не созданы надлежащие условия. Наш Уполномоченный по правам ребенка предлагает обращаться к нему через телефон, Интернет, почту, личное обращение. Считаю, что для лиц с ограниченными возможностями личные обращения в Томской области затруднительны, т.к. Уполномоченный находится на втором этаже здания, которое не оборудовано ни

лифтом, ни пандусом, поэтому на личный прием к Уполномоченному попасть не могут.

Кроме того, дети, попавшие в трудную жизненную ситуацию, живут в семьях, где зачастую нет ни домашнего телефона, ни Интернета, ни сотового телефона, ни компьютера, а в школе, чтобы обратиться к Уполномоченному по правам ребенка через Интернет, могут обратиться только под присмотром взрослого, который контролирует выход в Интернет. Полагаю, что необходимо установить в школах не «ящики доверия», как это было раньше по старинке, т.к. затруднительно будет собирать обращения, а необходимо в каждой школе установить доступ беспарольного выхода на сайт Уполномоченного по правам ребенка в Томской области. Дети должны в любой момент зайти в кабинет и обратиться со своими вопросами к Уполномоченному. Но здесь опять возникает проблема, т.к. у нашего Уполномоченного на сегодняшний день есть официально два сайта. Это сайт, на который можно выйти чрез сайт Астахова П.А., который содержит сведения годичной давности за январь 2014 года о деятельности Уполномоченного, и сайт, который нужно искать с помощью поисковой системы. Непонятно, для чего создано два официальных сайта. Как дети и взрослые должны выходить и находить Уполномоченного, чтобы к нему обратиться? Это первый вопрос.

Второй.

Козловская О.В. У вас осталась одна минута.

Абрамова М.В. Понятно.

Второй вопрос. О законодательной инициативе на уровне Российской Федерации. Я полагала, что мой опыт работы и знания позволяют сделать вывод, что законодательно на уровне федерации вопросы о несовершеннолетних разрешились за 100 лет, но я нашла один вопрос, который на сегодняшний день не урегулирован. Вчера Президент РФ сказал о необходимости обратить внимание на образование детей и на создание условий для допуска к лучшим электронным учебникам. Но у нас дети Северска учатся по учебникам пятнадцатилетней давности. Моему ребенку выдали на два года учебник для 10-11 классов, если бы это был учебник математики, физики, химии, то я об этом не говорила, но учебник называется «Человек и общество», который заканчивается словами: «Мы стоим на

пороге нового тысячелетия». Дети не жили в том тысячелетии, в котором написан этот учебник! Они изучают сегодняшнее общество по учебнику, который написан 15 лет назад! Это только потому, что законодательно не урегулирован вопрос о моральном сроке старения учебников. Прокуратура не может придти и проверить. Работники прокуратуры могут проверить только целевое использование денежных средств на выделение учебников.

Козловская О.В. Марина Владимировна, я вынуждена Вас прервать, Вы исчерпали свое время. Пожалуйста, вопросы к Марине Владимировне.

Олег Владимирович, пожалуйста.

Громов О.В. Марина Владимировна, как Вы относитесь к следующей проблеме? Мы в последние годы так защищали своих детей, что в детском доме делать ничего детям нельзя, в школе нельзя просить вытереть доску, помыть полы, как мы это раньше делали.

Абрамова М.В. Мы дежурили в классе раньше.

Громов О.В. Мы так их защищали, что ко мне из детских домов на прием идут и просят... Дети думают, что холодильник просто открыл и все оттуда взял. Мы воспитали потребителей! Мы не приучали их к труду с детства! Ваше мнение по данной проблеме? По проблеме отлучения детей от общественного труда?

Абрамова М.В. Я вчера, когда смотрела вопрос о том, как Министерство образования РФ решает вопрос по учебникам, которые они выпускают каждый год, так вот, больше всего учебников по труду и рисованию. Их больше, чем учебников по литературе и русскому языку, которые Министерство предусматривает на год. То есть предусмотрено, что наши дети должны заниматься трудом. Учебников по физкультуре тоже много, больше, чем по литературе.

У детей есть право с 8 лет объединяться в общественные пришкольные объединения, где можно решать данный вопрос каким-то образом. Но это опять должна быть связь между Уполномоченным, но не просто со школой или учреждением, а с общественными объединениями несовершеннолетних. Можно решать этот вопрос.

Козловская О.В. Спасибо. Леонид Эдуардович, пожалуйста, Ваш вопрос.

Глок Л.Э. Вы работали судьей?

Абрамова М.В. Да, я 13 лет работала в прокуратуре Томской области, а потом пошла судьёй.

Глок Л.Э. Мне очень хотелось получить ответ на следующий вопрос. Какова правовая, гражданская и материнская оценка действий Павлика Морозова?

Абрамова М.В. Правовую оценку Павлику Морозову я давать не буду. Во-первых, мне статус не позволяет консультировать и высказываться по каким-нибудь решениям, т.к. у меня статус судьи в отставке. Хочу это напомнить. Я не могу давать консультаций. С точки зрения материнской оценки, то я бы любила этого ребенка все равно.

Козловская О.В. Еще есть вопросы? Пожалуйста, Лев Федорович.

Пичурин Л.Ф. Марина Владимировна, скажите, пожалуйста, сейчас у нас в стране активно пропагандируется ювенальная юстиция, Ваше отношение к этому процессу и к этой новой идее?

Абрамова М.В. Идея не новая, она была и 20 лет назад. Я работала с 1991 года, и всегда ставился вопрос о том, чтобы подход к детям был иным, чем к взрослым.

Козловская О.В. Марина Владимировна, Ваше отношение к ювенальной юстиции?

Абрамова М.В. Я опять должна сейчас оценить деятельность наших судов.

Пичурин Л.Ф. Этот вопрос, прежде всего, педагогико-теоритический. Ваше судебное положение никак не может повлиять на ответ. Просто ответьте, это хорошо или плохо?

Абрамова М.В. Хочу сказать, что вопросами ответственности несовершеннолетних, по моему мнению, как человека, который всегда следил за соблюдением законов, должна лежать на лицах, которые имеют профессиональное юридическое образование. Они должны рассматривать вопросы, можно ли создать отдельные суды по этим вопросам. Но я не считаю необходимым создавать какие-то дополнительные органы для рассмотрения вопросов по несовершеннолетним.

Козловская О.В. Спасибо, Достаточно вопросов, коллеги? Есть желающие выступить по данной кандидатуре? Нет.

Движемся дальше. Вторая кандидатура – Евдокимов Евгений Николаевич, руководитель сектора по работе с детьми и молодежью Томской региональной

общественной организации «Союз воспитанников детских домов и школ-интернатов Томской области». Пожалуйста, Евгений Николаевич, проходите.

Владимир Казимирович?

Кравченко В.К. Данная кандидатура также рассмотрена. Пакет документов соответствует требованиям Закона.

Голосование распределилось следующим образом: за – 0, против – 5, воздержалось – 3.

Козловская О.В. Кандидатура представлена Томской региональной общественной организацией «Возрождение семьи и общества» и поддержана Томским областным отделением общероссийского общественного Фонда «Российский фонд мира».

Евгений Николаевич, Вы воспользуетесь правом выступления?

Евдокимов Е.Н. Да, коротко. Доброе утро, уважаемые депутаты, Председатель собрания, Губернатор, представители Администрации области и приглашенные! (Представлены слайды). На экране представлена моя биография, а также в документах, которые вам розданы, рассказывается моя судьба.

Находясь в первом детском доме до школы, я вспоминаю своих воспитателей и няню, которым благодарен за то, что они меня вырастили и воспитали. Низкий им за это поклон. Также я благодарен учителям первой школы города Асино, которые вложили умения, знания в меня и в таких, как я.

На следующем слайде представлена деятельность нашей организации с ветеранами, с выпускниками детских домов старшего поколения, с категорией «дети войны». Вопрос о них, какой год ставится, и наша организация также этот вопрос поднимает. Считаем, что он важен.

На следующем слайде показаны выездные заседания нашей комиссии по вопросам материнства, отцовства и детства.

Хотелось поблагодарить Людмилу Евгеньевну, которая занималась этой работой в течение пяти лет. Трудно переоценить ее вклад в институт Уполномоченного по правам ребенка, который она выстроила. Ее мягкость и настойчивость помогала решать вопросы, которые считались заскорузлыми болячками.

Благодаря руководителю данного аппарата совместно с организацией «Союз воспитанников детских домов», были продвинуты законы по финансированию строительства жилья для выпускников детских домов, что явилось в кризисный 2008 год оптимальным решением для катализации запуска строительной отрасли. Думаю, что надо присмотреться к этому опыту, потому что в кризисы социальные проекты более востребованы.

Вместе с тем за проектами стоят простые люди. У Людмилы Евгеньевны это ярко представлено кураторами случая. Создан целый институт, который имеет большой выхлоп.

Предлагаю систематически анонимно вести все вопросы, которые поступают Уполномоченному по правам ребенка, в электронном доступе посредством Интернета по типу социальных форумов. Что это значит? Если у кого-то возникает вопрос, то можно обратиться в электронный анонимный банк данных, и ответы на данные вопросы помогли бы найти решение.

Обращаю внимание на безопасность детей в уличном общественном пространстве с использованием специальной светоотражающей символики. Желательно это внести законодательно, как это делается в Беларуси, в других европейских странах.

Козловская О.В. Евгений Николаевич, у Вас осталась одна минута.

Евдокимов Е.Н. Спасибо. Хотел обратить внимание на вопрос детской финансовой грамотности. Предлагаю ввести в школьный план предмет, сначала факультативно, а затем планоно, дающий инструменты по этим вопросам. Первым шагом на пути к этому предлагаю при вручении паспорта открывать счета с банковской картой на имя ребенка. Необходимо также предоставить информацию, чтобы они умели владеть данной картой. Мне кажется это очень важно. Это будет учить детей правильно считать баланс, учитывать расходы и т.д.

Хочу заострить внимание на вопросе по одаренным детям, когда они попадают в школу, где учителя на голову ниже, чем они. Учителя пытаются ставить их в общие рамки. Знание о том, как вести себя с такими детьми, необходимо преподавать на курсах повышения квалификации учителей, где нужно рассказывать о методах и приемах, которые бы удовлетворяли обе стороны конфликтных ситуаций.

Козловская О.В. Евгений Николаевич, я вынуждена прервать Вас. Пять минут истекли.

Евдокимов Е.Н. Спасибо. Скажу одно: мужчины голосуйте при выборе умом, женщины сердцем, а депутаты совестью. Спасибо большое.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы к Евгению Николаевичу. Есть вопросы, коллеги? Нет. Спасибо. Есть желающие выступить?

Евдокимов Е.Н. Не успел вручить книгу «Сирота Сибири» Губернатору, Вам, Оксана Витальевна, и Людмиле Евгеньевне.

Козловская О.В. Спасибо большое. Коллеги, есть желающие выступить по данной кандидатуре? Нет. Движемся дальше.

Третья кандидатура – Толстолес Екатерина Сергеевна, старший преподаватель кафедры социальной работы, социальной и клинической психиатрии «Сибирского государственного медицинского университета». Кандидатура выдвинута депутатом Законодательной Думы Томской области Геннадием Семеновичем Видяевым и Томским областным региональным отделением общероссийского общественного благотворительного фонда «Нет алкоголизму и наркомании».

Владимир Казимирович, пожалуйста, позиция комитета.

Кравченко В.К. После обсуждения на комитете, рассмотрения пакета документов, который соответствует требованиям закона, голосовали: за – 0, против – 5, воздержалось – 3.

Козловская О.В. Спасибо. К Владимиру Казимировичу есть вопросы? Нет. Пожалуйста, Екатерина Сергеевна Толстолес. Напоминаю, пять минут.

Толстолес Е.С. Уважаемое собрание, поздравляю всех с наступающим Новым годом. Сразу перейду к деловым вопросам.

В своей деятельности, руководствуясь статьей 4 Федерального закона № 124, я содействую физическому, интеллектуальному, психическому, духовно-нравственному развитию детей, воспитываю в них патриотизм и гражданственность.

С 2009 года по настоящее время были организованы и проведены некоторые мероприятия: семинары «Легендарные люди военного времени», посещения «Центра социальной помощи семье и детей «Огонек», «Центра поддержки и

социальной адаптации «Семья», Дома детского творчества «Факел» и «Берег» телефон доверия».

Неоднократно совместно со студентами осуществляли сбор гуманитарной помощи нуждающимся. Участвовала в проекте «Право ребенка на семью» в качестве организатора и супервизора. Осуществляла психологическую подготовку практикантов для работы на телефоне доверия «Берег».

Что касается профилактики суицидов, то я участвовала в качестве докладчика в программе областного семинара «Особенности профилактики суицида у детей и подростков». В связи с высоким риском совершения суицидов среди детей и подростков, возникла необходимость создания методических рекомендаций для педагогов и кураторов. «Профилактика суицидального поведения» издана в 2013 году совместно с преподавателями СибГМУ и специалистами Центра медицинской профилактики. С целью профилактики девиантного поведения детей и подростков организован семинар «Здоровье и развитие молодежи» на базе детского Дома творчества «Факел» для учащихся 6-11 классов общеобразовательных школ и несовершеннолетних студентов профессионально-технических училищ. Также организован семинар «Стереотипы о России» с участием студентов СибГМУ, ТЭЮИ и представителей общественной организации «НАН» («Нет алкоголизму и наркомании» – *поясн.*). При подведении итогов семинара участниками была разработана и принята резолюция о проведении профилактических мероприятий в обучающей среде «Сверстник – сверстнику». Студенты принимали активное участие, реализуя эту деятельность.

С 2014 года запущен инициативный проект «Общекультурное развитие молодежи в образовательной среде». Задача: познакомить обучающихся с культурой и историей Томска, т.к. у нас студенческий город и много приезжих, способствовать духовному и нравственному развитию личности.

Также запущен инициативный проект «Исследуем свой край». Задача: посещение памятников природы, развитие ближнего туризма и социально-психологическая адаптация.

В своей деятельности оказываю социально-психологическую помощь, психологическое консультирование по личным вопросам, осуществляю наставничество и помощь по правовым вопросам в студенческой среде.

Козловская О.В. Екатерина Сергеевна, у Вас осталась одна минута.

Толстолес Е.С. Примерно 25 % детского населения имеет заболевания костно-мышечной системы, и освобождены от физкультуры. Доступным видом двигательной активности является скандинавская ходьба, которая практически не имеет противопоказаний. Ожидаемые результаты для внедрения данного проекта – это улучшение общего соматического состояния, уменьшения количества рецидивов заболеваний и снижение гиподинамии.

Хотелось бы в течение 1,5 минуты сказать о детях социально успешных. Мы очень много говорим о проблемах...

Козловская О.В. Прошу прощения, у всех кандидатов равные возможности, поэтому, к сожалению, не могу дать Вам больше времени.

Толстолес Е.С. Хорошо. Благодарю за внимание. Готова выслушать вопросы.

Козловская О.В. Спасибо, Екатерина Сергеевна. Вопросы, пожалуйста, Леонид Эдуардович. Затем Николай Александрович.

Глок Л.Э. Скажите, пожалуйста, как Вы относитесь к международному усыновлению наших детей.

Толстолес Е.С. Дело в том, что оно должно быть, согласно защите прав детей. Существуют ситуации, когда детей усыновляют, но возникают проблемы, в результате которых, дети даже погибают. Задача нашего государства – защищать права наших детей более активно и при этом сопровождать детей при усыновлении.

Козловская О.В. Принципиально Вы не против? Вы считаете, что такое право должно быть?

Толстолес Е.С. Если это будет регламентировано, и государство будет сопровождать в плане правовых основ, то считаю это возможным.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Николай Александрович.

Вяткин Н.А. Скажите, пожалуйста, какие реальные пути видите в снижении алкоголизма и наркомании среди детей и подростков?

Толстолес Е.С. Когда ребенок больше занят, то у него меньше свободного времени для дурных мыслей.

Козловская О.В. Спасибо. Еще есть вопросы, коллеги? Есть желающие высказаться по данной кандидатуре? Нет. Спасибо.

Четвертая кандидатура – Эфтимович Людмила Евгеньевна, Уполномоченный по правам ребенка в Томской области. Кандидатура представлена Губернатором Томской области. Прошу, Владимир Казимирович, доложить решение комитета.

Кравченко В.К. Все документы представлены в соответствии Закону. После обсуждения кандидатуры голосование определилось следующим образом: за – 6, против – 0, воздержалось – 2.

Козловская О.В. Вы воспользуетесь правом выступления?

Эфтимович Л.Е. Я воспользуюсь данным правом.

Уважаемое собрание, уважаемый президиум! Выступая на заседании комитета, я в качестве причин, которые подвигли меня решиться на участие в конкурсе, назвала необходимость довести до искомого результата некоторые начатые дела. Это касается и конкретных детей и более масштабных дел. Думаю, что у всякого, кто занимается каким-то делом, есть определенная программа на дальнюю и близкую перспективу.

Чтобы я отметила, прежде всего, если говорить о программе? Это необходимость продолжить работу с обращениями граждан. Напомню, что за пять лет их было более 5,5 тысячи, и в каждом конкретном случае оказывалась конкретная помощь. Эффективность была довольно высокая: более 27% – положительно решенные обращения; 50% – предоставлялись исчерпывающие рекомендации и консультации.

Даная работа позволила выявить существенные проблемы. Наиболее характерные из них – нарушения имущественных прав детей, а именно жилищные права и неисполнение алиментных обязательств. Здесь есть огромное поле деятельности для всех: Уполномоченных, депутатов, исполнительной власти. Есть определенные предложения.

Проблема детской безопасности – важнейшая, и я всегда подчеркиваю, многоаспектная проблема. Сюда входит и безопасность при получении образовательных, медицинских, социальных услуг, безопасность среды, информационная безопасность. Исполнение Закона № 436-ФЗ – это вопрос,

который нужно держать на постоянном контроле. Все эти проблемы требуют постоянного практического внимания, но в то же время необходимо совершенствование нормативной правовой базы.

Содействие в решение вопросов, связанных с реализацией прав детей на образование, является сегодня актуальной проблемой. Здесь есть моменты, которые требуют повышенного внимания, например, реализация федеральных государственных образовательных стандартов, отмена категории необучаемых детей. Возникают новые препятствия для реализации этого права. Так, например, совершенно неожиданно для нас и для других регионов вакцинация стала препятствием для реализации образовательного права. То есть поле деятельности для Уполномоченных достаточно большое, а иногда и неожиданное.

Реализация прав детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья – особая и постоянно контролируемая проблема. Сегодня контроль за реализацией программы «Доступная среда» – задача, которая стоит перед всеми и перед Уполномоченными в том числе. Здесь необходима работа с муниципальными образованиями и со всей территорией области.

Право жить и воспитываться в семье – главное неотъемлемое право ребенка, и его реализация требует поддержки и вмешательства Уполномоченного. Здесь есть и предложения, и конкретные начатые мероприятия. Но главное, что я считаю сегодня необходимо держать на контроле, и коллеги из других регионов со мной согласны, это необходимость оптимизации деятельности органов опеки. Поскольку многие проблемы, с которыми обращаются граждане, касаются нарушений прав своих детей, могли бы быть решены на этой стадии, т.е. при обращении в органы опеки и попечительства.

Для максимальной эффективности реализации задач, связанных с восстановлением или обеспечением прав детей, необходимо продолжить межведомственное взаимодействие с различными структурами регионального и федерального уровня, с надзорными органами. Такое взаимодействие налажено, но оно требует продолжения.

Козловская О.В. Людмила Евгеньевна, у Вас осталась одна минута.

Эфтимович Л.Е. Необходимо активно участвовать в совершенствовании нормативных правовых актов в интересах детей и продолжить информационно-

просветительскую деятельность населения. Такие задачи я вижу сегодня первоочередными в работе Уполномоченного.

Козловская О.В. Спасибо большое. Коллеги, пожалуйста, вопросы. Олег Владимирович, пожалуйста.

Громов О.В. Людмила Евгеньевна, у Вас большой опыт работы, может, соприкасались с такой проблемой. У меня на округе обострилась следующая проблема. Я сам из многодетной семьи, нас мать воспитывала одна шестерых. Я вспоминаю, как в советское время раз в год давали немного одежды и бесплатный талон на питание. Мы держали хозяйство, выращивали морковь, картофель, косили, т.е. вкалывали. Сейчас у меня на округе три многодетные семьи в Больше-Дорохово, в Маложирово, в Николаевке. Поступают звонки, что многодетные семьи умирают от голода. Выезжаю, разбираюсь: пять детей, семья ежемесячно получает 60 тысяч рублей, родители всё пропивают. Нет ни картошки, ни морковки, ни молока, ни коровы – ничего нет. Вся деревня собирает им еду. Как решать эту проблему? Она является характерной для всей области? Нам нужно искать какие-то варианты, что-то решать?

Эфтимович Л.Е. Эта проблема, безусловно, существует, и родилась она не сегодня. Вы абсолютно правы, я долго занималась социальной защитой населения и могу сказать, что мы в какой-то момент в определенной степени стимулировали развитие иждивенческих настроений. Сегодня перевоспитывать как детей, так и взрослых сложно, но должна быть проведена системная работа. Если оказываем какую-то помощь, а сегодня существует социальный контракт, то необходимо более жестко его применять и контролировать. Пока только это можно использовать.

Козловская О.В. Спасибо. Еще вопросы? Людмила Евгеньевна, у меня вопрос. Если Ваша кандидатура будет поддержана, скажите, пожалуйста, как бы Вы планировали использовать знания, опыт и энтузиазм, а это сегодня все увидели, тех людей, которые претендуют с Вами на должность Уполномоченного?

Эфтимович Л.Е. Оксана Витальевна, спасибо за хороший и правильный вопрос. Мне действительно интересно слышать, общаться с людьми, которые стремятся разбираться в тех проблемах, которые сегодня волнуют население в отношении прав детей. Есть институт общественных помощников, который

предусмотрен нашим региональным законом. Есть экспертный совет при Уполномоченном, который работает, и в котором происходит ротация, и возможно расширение. Я бы, конечно, хотела использовать потенциал, который ими сегодня продемонстрирован, если у них есть желание.

Козловская О.В. Спасибо. Есть еще вопросы, коллеги? Достаточно? Есть желающие выступить по кандидатуре Людмилы Евгеньевны? Очень хорошо и давно знаем этого человека. Пожалуйста. Олег Михайлович, потом Борис Алексеевич.

Шутеев О.М. Добрый день, уважаемые коллеги. Я Людмилу Евгеньевну знаю больше 20 лет, как очень умного, высокопрофессионального руководителя, как чуткого, душевного, отзывчивого человека. Считаю, что она очень много сделала для создания и развития этого института по правам ребенка. Поэтому призываю наших депутатов, коллег поддержать эту достойную кандидатуру. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо большое. Пожалуйста, Борис Алексеевич.

Мальцев Б.А. Добрый день, уважаемые депутаты. С Людмилой Евгеньевной мы работаем уже много лет. Я ее знаю на всех предыдущих постах, но думаю, что она нашла свое место на той работе, которую она сегодня выполняет. Она создала целую систему. Существует еще много задач и проблем, и нужно дать возможность закончить эту работу. Нужно поддержать ее. Это грамотный, вдумчивый специалист, настоящий государственный, и женщина приятная во всех отношениях. Предлагаю за нее проголосовать.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, есть еще желающие выступить? Достаточно. Напоминаю, что у нас предстоит процедура тайного голосования. Нам нужно определиться по этапам ее реализации.

Прежде всего, в соответствии с Регламентом, мы должны создать счетную комиссию. Совет Думы рассмотрел этот вопрос. По Регламенту счетная комиссия должна состоять из пяти депутатов. Традиционно предусматриваем участие в счетной комиссии представителей всех фракций. Предлагаем вам ее состав: Видяев Геннадий Семенович, Павлов Евгений Владимирович, Погудин Юрий Анатольевич, Разживин Игорь Андреевич и Френовский Александр Николаевич.

Эти кандидатуры вносит Совет Думы. Предлагаю кандидатуры поддержать и проголосовать списком.

Будут вопросы по членам счетной комиссии? Ваше мнение по предложению проголосовать списком?

Из зала. Поддержать.

Козловская О.В. Вопросы есть по кандидатурам? Голосуем?

Из зала. Да.

Козловская О.В. Прошу проголосовать.

Голосуется предложение Козловской О.В.

Результаты голосования

Проголосовало за.....36

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Прошу счетную комиссию собраться в кабинете 329. Вам предстоит избрать руководителя комиссии, подготовить форму бюллетеня и определить порядок голосования. Есть предложение провести голосование в первом перерыве. Нет возражений? Нет. Итак, счетная комиссия удаляется для работы, а мы продолжаем работать.

Рассматриваем третий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Козлову Виктору Георгиевичу**, директору Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области.

Козлов В.Г. Уважаемые Сергей Анатольевич, Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутаты, вашему вниманию предлагается проект бюджета Фонда обязательного медицинского страхования на 2016 год для принятия его во втором чтении. Представленный проект бюджета доработан в соответствии с федеральным законом «О бюджете Федерального фонда», который был принят 14 декабря этого года.

Хочу отметить, что до сентября должны были заявляться медицинские организации, которые будут работать в системе обязательного медицинского страхования в следующем году. Их количество увеличилось на десять по сравнению с 2015 годом. В основном это частные медицинские организации, которые будут работать в системе обязательного медицинского страхования.

При первом чтении бюджета я вам показывал слайд, где бюджет фонда обязательного медицинского страхования составляет 13 133 379,3 тысячи рублей, 98% за счет субвенций федерального фонда, которые мы получаем ежегодно. Субвенция состоит из страховых взносов работодателей, которые перечисляют в Федеральный фонд и страховых взносов за неработающих граждан, которые перечисляет Администрация Томской области и также Федеральный фонд. Деньги аккумулируются, и в виде субвенции направляется нам. Хочу отметить, что страховых взносов за неработающее население на 130 млн. рублей больше, чем в 2015 году. Также мы планируем получить из других фондов больше 200 млн. рублей и по регрессным искам около 3 млн. рублей.

Надо отметить, что по сравнению с первым чтением размер субвенции уменьшился на 448,6 млн. рублей, потому что поменялся норматив обеспечения базовой программы обязательного медицинского страхования в соответствии с постановлением Правительства РФ, которое вышло после принятия закона в первом чтении. Как здесь происходит расчет субвенции? Количество застрахованных умножается на норматив финансового обеспечения коэффициент дифференциации, и мы получаем расчетный размер субвенций Фонда обязательного медицинского страхования. Если сравнить с 2015 годом, то видим, что в 2016 году размер субвенции одинаковый. Но следует учесть, что мы вносили изменения в бюджет дважды и дополнительно получили 300 млн. рублей в этом году на финансирование федеральных учреждений. Хочу отметить, что финансирование федеральных учреждений в 2015 году по сравнению с 2014 годом увеличили в 2 раза. Почти 2 млрд. рублей уходят на федеральные учреждения.

Нормативы объемов медицинской помощи я также показывал на слайдах. К сожалению, это пока остаются проектные данные, потому что до сих пор базовая программа государственных гарантий не вышла, хотя мы свою программу должны принять до 25 числа, поэтому пока работаем над проектами, которые есть.

Опять же, к сожалению, нормативы постоянно меняются. Упор делается на амбулаторную помощь и стационарную замещающую помощь, а также значительно увеличивается количество высокотехнологической медицинской помощи, которую наши граждане будут получать за счет средств обязательного медицинского страхования.

По финансовым нормативам больше делается акцент в пользу амбулаторного звена. Если посмотреть по другим видам помощи, то видим, что несколько лет назад взяли на финансирование медицинские кабинеты в школах, при поликлиниках развиваются кабинеты неотложной помощи, онкологические кабинеты, фельдшерско-акушерские пункты, и видим, что на 2016 год их количество также будет увеличиваться, и также они будут финансироваться за счет средств фонда обязательного медицинского страхования.

Дорогостоящие медицинские исследования, которые появились недавно, неуклонно растут. На 2016 год увеличено их финансирование, и наши граждане будут получать бесплатно данную медицинскую помощь за счет средств Фонда обязательного медицинского страхования.

В расходной части формируется нормированный страховой запас в сумме 950 млн. рублей. Большая часть нормированного страхового запаса пойдет на финансовую устойчивость фонда обязательного медицинского страхования.

371 млн. рублей пойдет на межтерриториальные расчеты. Планируем в нормированном страховом запасе 47,5 млн. рублей направить на стимулирование медицинских организаций в соответствии с приказом Федерального фонда. В этом году 20 млн. рублей было заложено на стимулирование медицинских организаций. Эти деньги мы направили на проект «Входная группа», 21 регистратура уже получила эти средства. Работа будет продолжаться и в следующем году.

С учетом того, что расходная и доходная части бюджета ко второму чтению уменьшились на 448 млн. рублей, то соответственно, уменьшилась на 4 млн. рублей сумма, которую планировалось направить на страховые медицинские организации. Других изменений в сравнении к первому чтению нет.

Заключения все получены. Прошу принять данный законопроект во втором чтении.

Козловская О.В. Вопросы к Виктору Георгиевичу, пожалуйста. Олег Владимирович.

Громов О.В. Виктор Георгиевич, я на заседании бюджетного комитета приводил конкретные примеры по лекарствам, цены на которые выросли в 2015 году в несколько раз. У меня в связи с этим вопрос. Какой ориентировочно будет темп роста цен на лекарства, оборудование, материалы в 2015 - 2016 году?

Козлов В.Г. Олег Владимирович, я уже говорил о том, что цены на лекарства, а особенно если они импортного производства, привязаны к доллару. Вы видите, как сегодня доллар растет, соответственно, с ростом доллара будет расти цена на лекарства.

Наша задача отследить два момента. Первое. При закупках лекарств отследить, чтобы не допустить резкого повышения цен в медицинских организациях.

Второе. Переходить на импортозамещение, на отечественные препараты. Мы видим, что ряд заводов переходит на производство современных расходных материалов, например, стенды в кардиологии и в травматологии. Надо больше делать упор на отечественные препараты. Импортное – это хорошо, но в то же время надо исходить из возможностей, которые у нас есть.

Громов О.В. Я бы хотел уточнить. Рост будет?

Козлов В.Г. Рост будет. В этом году на повышение цен на медикаменты Федеральный фонд нам выделил 83 млн. рублей. Мы их передали медицинским организациям.

Козловская О.В. Хочу поддержать Олега Владимировича. Сегодня в некоторых районах области вопрос роста цен на лекарства более острый, чем рост цен на продукты. Мы все понимаем, что не все импортные препараты можно заменить отечественными. Я предлагаю в январе вернуться к этому вопросу, чтобы проверить аптечные сети. На мой взгляд, цены растут неадекватно курсу доллара, у него более низкая динамика. Мне кажется, что многие аптечные сети пользуются ситуацией.

Козлов В.Г. К сожалению, это не наше полномочие. Я думаю, что нужно постоянно контролировать не только аптечные сети, но и медицинские организации, которые занимаются закупкой лекарственных средств. Два миллиарда

рублей предусмотрено на закупку лекарства. Здесь есть над чем работать. Необходимо осуществлять постоянный контроль.

Козловская О.В. Здесь мы могли бы привлечь коллег из Общероссийского народного фронта, они постоянно этим занимаются, и Татьяну Васильевну, как председателя Комиссии по здравоохранению комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике. Запишем это протокольно. Вопрос очень серьезный.

Второй вопрос. Можно вернуть слайд, где отражено распределение средств по ФАПам. Получается, что количество ФАПов в этом году мы увеличиваем, сейчас их 257, а будет 262 пункта, а финансирование их снижается. С чем это связано?

Козлов В.Г. Финансирование не снижается. Я еще раз говорю, что это пока прогноз, т.к. у нас нет финансовых нормативов, которые будут в базовой программе обязательного медицинского страхования. Как только они появятся, эта цифра станет точной. Сегодня 1.300 идет на скорую помощь. Мы в свое время обращались, и не только наш регион, но и регионы, которые также имеют большие расстояния, норматив поменялся, и стал 0.360. То есть для больших территорий, куда вошла и Томская область, норматив увеличился. Конечно, будем смотреть по ФАПам. Это прогнозный расчет.

Козловская О.В. Просьба обратить на это внимание.

Козлов В.Г. Хорошо.

Козловская О.В. Спасибо большое. Коллеги, есть еще вопросы? Алексей Геннадьевич. Потом Наталья Геннадьевна.

Фёдоров А.Г. Виктор Георгиевич, на 440 млн. рублей сокращается финансирование больниц и поликлиник, практически 4 млн. рублей идет на одну поликлинику. Как будет формироваться тариф с учетом повышения цен на лекарства и всего остального, чтобы выдержать все программы, послание Президента по заработной плате? Вы уже прогнозировали? Тариф будет идти в сторону уменьшения?

Козлов В.Г. Вы неправильно поняли. Не сокращается на 448 млн. рублей. Это бюджет в сравнении с первым чтением стал меньше. Мы прогнозировали, что он будет больше. Я уже говорил, не смотря на то, что получали в этом году дважды

денежные средства, сумма, которую нам выделяет Федерального фонда с учетом поступлений в 2015 году, примерно такая же. Кроме этого, в бюджете Федерального фонда прописано в статье 51 в Законе «Об обязательном медицинском страховании», что дополнительно в 2016 году получим средства для федеральных учреждений на специализированную высокотехнологичную медицинскую помощь. Деньги в Федеральном фонде предусмотрены. Мы пока не знаем, какие суммы будут у нас. Поэтому в этом бюджете они не нашли отражение.

Козловская О.В. Наталья Геннадьевна, пожалуйста.

Барышникова Н.Г. Виктор Георгиевич, у меня следующий вопрос. Мы все неоднократно поднимаем проблему качественного оказания медицинских услуг больным. Ситуация следующая. Больной обращается по скорой помощи с острой болью, его отправляют в поликлинику по месту жительства. Через полчаса он вынужден идти в платную клинику, где ему ставят диагноз и оказывают помощь. Что пациенту делать в этой ситуации? К кому обращаться?

Козлов В.Г. Во-первых, есть администрация больницы, куда в первую очередь может обратиться человек, не смотря на то, где находится человек в скорой помощи, в поликлинике или в стационаре. Есть страховая компания. На страховом полисе есть номер телефона горячей линии, который работает круглосуточно, и куда можно обратиться. Есть Фонд медицинского страхования, куда также можно обратиться, телефон горячей линии есть.

Мы по каждому случаю проводим разбирательства и помогаем гражданам. Если незаконно берут деньги, то мы их возвращаем. Не скажу, что все у нас хорошо, надо еще работать в этом направлении. Я знаю, что Минздрав совместно с Федеральным фондом медицинского страхования делают упор на то, чтобы увеличить роль страховых компаний. Об этом говорилось на парламентских слушаниях, где я принимал участие. Сегодня все ругают страховые компании, но нужно их заставить работать, чтобы они сопровождали пациента от начала госпитализации до выписки, от начала диспансеризации до её конца. Если страховые компании не будут работать таким образом, то будут внесены изменения в закон, по которому планируется отзывать лицензии у таких компаний.

Козловская О.В. Коллеги, еще есть вопросы? Достаточно? Пожалуйста, позиция Контрольно-счетной палаты, Алексей Дмитриевич Пронькин.

Пронькин А.Д. Виктор Георгиевич очень подробно охарактеризовал бюджет. Добавить абсолютно нечего. Им пришлось потрудиться в связи с изменением финансирования, но в процессе подготовки ...

Козловская О.В. Алексей Дмитриевич, пожалуйста, ближе к микрофону, в первых рядах ничего не слышно.

Пронькин А.Д. Ко второму чтению, все замечания, которые нами были высказаны, учтены, что отрадно констатировать. На сегодняшний день закон можно принимать во втором чтении, т.к. он соответствует требованиям федерального бюджетного законодательства.

Козловская О.В. Спасибо, Алексей Дмитриевич. Есть ли вопросы? Нет. Позиция комитета, Александр Брониславович?

Куприянец А.Б. Позиция комитета положительная. Уважаемые коллеги, я хочу вам напомнить следующее. Когда мы с вами утверждали бюджет на 2015 год в первой редакции, то он тогда был около 12 млрд. рублей. Сегодня мы с вами утверждаем в первоначальной редакции проект бюджета 13 млрд.133 млн. рублей. Комитет рассмотрел, предлагает принять в двух чтениях, т.к. все основания у нас для этого есть.

Козловская О.В. Есть вопросы к Александру Брониславовичу? Вопросов нет. Есть желающие выступить? Пожалуйста, Татьяна Васильевна. Затем Олег Владимирович.

Соломатина Т.В. Уважаемые коллеги, я буду поддерживать принятие бюджета во втором чтении, но хочу особое внимание обратить на экономию средств в системе здравоохранения, которые мы получаем на местах. Мы уже высказывали предложение Администрации, и Сергей Анатольевич согласился по поводу централизованного закупа лекарственных препаратов и продуктов питания для лечебно-профилактических учреждений хотя бы города Томска. Прошу на эти вопросы обратить внимание. Я согласна с Оксаной Витальевной, что контролировать рост цен на лекарственные препараты необходимо.

Есть еще одно предложение, и это предложение Президента РФ, об открытии государственных аптек во всех регионах, и в нашей области в том числе. С таким предложением я хочу попросить своих коллег поддержать бюджет. Спасибо.

Козловская О.В. Олег Владимирович, пожалуйста.

Громов О.В. Я также поддерживаю принятие бюджета. Виктор Георгиевич профессионально доложил. Мы с ним работаем в режиме онлайн. Но единственное, на что хочу обратить внимание, что темпы роста расходной части бюджета 101 %, а если прогнозируемая инфляция – 10 %, то у нас произойдет ухудшение ситуации в этой отрасли. Что я предлагаю? Держать ситуация под контролем. Добиваться от федерации дополнительных средств, потому что нельзя допустить осложнений в такое непростое время. Спасибо. Я за принятие бюджета.

Козловская О.В. Спасибо. Есть еще желающие выступить? Достаточно? Голосуем принятие законопроекта во 2-ом чтении. У нас один переданный голос. Маркелов В.А. передал свой голос Козловской О.В.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «Об областном бюджете на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов» (2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Феденёву Александру Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области - начальнику Департамента финансов Томской области.

Козловская О.В. Согласительная комиссия уполномочила Александра Михайловича доложить результаты работы.

Феденёв А.М. Уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемая Оксана Витальевна, депутаты, участники собрания Думы!

По решению согласительной комиссии мне поручено доложить об итогах ее работы по подготовке проекта областного бюджета ко второму чтению. Согласительная комиссия поработала плодотворно. В обсуждении вопросов принимали участие не только члены комиссии, но и депутаты, не вошедшие в ее состав, а также работники Администрации Томской области и эксперты.

Комиссией рассмотрены такие ключевые вопросы, как доходы бюджета по источникам, отдельные государственные программы, межбюджетные отношения, бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства, реестр предложений субъектов законодательной инициативы и другие.

Основные параметры областного бюджета на 2017-2018 годы по сравнению с первым чтением принципиально не изменились, т.е. дефицит и государственный долг не увеличились. Тем самым мы обеспечиваем долговую устойчивость бюджета и выполняем условия соглашений, заключенных с Минфином Российской Федерации на получение бюджетных кредитов в этом году и создаем предпосылки для следующего.

Вместе с тем по сравнению с первым чтением доходы бюджета на 2016 год увеличены на 3,5 млрд. рублей и составят 54,3 млрд. рублей. Общий объем налоговых и неналоговых доходов по результатам согласительной комиссии остался без изменений. Было произведено перераспределение между доходными источниками с учетом предложений Контрольно-счетной палаты и обсуждений на согласительной комиссии.

Изменения произошли по федеральным средствам. Уменьшены дотации на 414 млн. рублей, поскольку в первом чтении заложили прогнозные цифры, не имея еще цифр федерального бюджета. Предусмотрены целевые средства в сумме 3,9 млрд. рублей. Часть целевой финансовой помощи из федерального бюджета традиционно пока не распределена, это произойдет в процессе реализации федерального бюджета. Например, «Государственная поддержка села», «Малый бизнес», «Дорожное хозяйство», «Обеспечение лекарственными препаратами», «Поддержка детей-инвалидов» и др.– по этим направлениям Администрации области предстоит работать, чтобы получить федеральные средства в объеме не ниже уровня 2015 года.

По сравнению с первым чтением расходы областного бюджета на 2016 год увеличены, как и доходы на 3,5 млрд. рублей, и составляют 57,8 млрд. рублей.

На 3,9 млрд. рублей увеличены расходы за счет целевых средств федерального бюджета, и на 0,4 сокращены расходы средств областного бюджета на сумму сокращения дотаций (компенсировано за счет резерва).

Также за счет резервной статьи по решению согласительной комиссии в проект бюджета внесены дополнительно расходы на 463 млн. рублей. Остановлюсь на этом подробно, поскольку на заседании Думы эти расходы не звучали, хотя на комитетах все рассмотрено и поддержано.

На поддержку отраслей социальной сферы дополнительно предусмотрено в 2016 году по решению согласительной комиссии 371 млн. рублей, в том числе на государственную программу «Развитие здравоохранения» – 207 млн. рублей дополнительно, из них 97,5 млн. рублей – приобретение лекарственных препаратов; 99,4 – приобретение оборудования, есть увеличение по ФАПам, а также на проектно-сметную документацию.

На государственную программу «Развитие молодежной политики, физической культуры и спорта» дополнительно предусмотрено 68 млн. рублей, их них 40 млн. – на подготовку спортивных сооружений в муниципальных образованиях для проведения региональных спортивных соревнований; 28 млн. рублей – на мероприятия по участию команд и улучшение условий работы с молодежью.

На государственную программу «Развитие культуры и туризма» дополнительно предусмотрено 46 млн. рублей; из них 20 млн. рублей – на укрепление материально-технической базы сельских учреждений культуры; 15 млн. рублей – на капитальный ремонт театра кукол и актёра «Скоморох»; 10 млн. рублей – на гастроли Томского симфонического оркестра и Театра Драмы по районам области. Есть увеличение по проектно-сметной документации.

На государственную программу «Развитие образования» дополнительно предусмотрено 37 млн. рублей, они расписаны по статьям: «Центр превосходства» – 28 млн. рублей; на проведение чемпионата по профессиональному мастерству – 8,8 млн. рублей.

На государственную поддержку реального сектора экономики по решению согласительной комиссии дополнительно предусмотрено 50 млн. рублей; средства на улучшение качества питьевой воды – 33 млн. рублей; 17 млн. рублей на развитие транспортного сообщения.

На государственную программу «Обеспечение безопасности населения Томской области» по решению согласительной комиссии добавлено 42 млн.

рублей; 13 млн. рублей – на оснащение «Единой диспетчерской службы» по «Системе-112»;

20 млн. рублей – на осуществление противопаводковых мероприятий 2016 года;

6 млн. рублей – на содержание приобретенных стационарных видеокамер по безопасности дорожного движения;

2 млн. рублей – увеличены расходы на профилактику правонарушений и наркомании;

1 млн. рублей – трансферт из нашего бюджета федеральному бюджету по соглашению с МВД на исполнение переданных полномочий.

Кроме того, при доработке проекта ко 2-му чтению учтены вопросы в пределах имеющихся бюджетных ассигнований, в том числе в 2017-2018 году дополнительно предусмотрено в сумме 110 млн. рублей и 262 млн. рублей средства на реализацию проекта ГЧП по газификации трех населенных пунктов: Тегульдет, Бакчар, Подгорное – для заключения соглашений с инвестором, что позволит начать строительство в 2016 году за счет условно утвержденных расходов. За счет этих же расходов мы добавили в 2017 году 908,2 млн. рублей на приобретение здания школы по ул. Дизайнеров. Частично средства были заложены в бюджете на 2016 год.

Рассмотрен Реестр предложений субъектов законодательной инициативы к проекту Закона Томской области «Об областном бюджете». Поступило 75 предложений от 15 субъектов. Больше половины из них учтены, но работа будет продолжаться. После принятия областного бюджета мы оформляем распоряжением Губернатора Томской области в виде конкретных поручений органам исполнительной власти те задачи и вопросы, которые в полном объеме не нашли отражение в бюджете и по ним предстоит работать.

В ноябре текущего года Администрацией области рассмотрены проекты местных бюджетов на 2016 год и ожидаемое исполнение за 2015с участием глав муниципальных образований. Все местные бюджеты на 2016 год сбалансированы, внесены в представительные органы муниципальных образований и находятся в разной степени принятия.

На предоставление финансовой помощи местным бюджетам за счет средств областного бюджета в проекте на 2016 год предусмотрено 21,5 млрд. рублей.

Из дополнительных расходов из 463 млн. рублей по решению согласительной комиссии 128 млн. идет на увеличение трансфертов местным бюджетам.

Представленный проект бюджета, по мнению согласительной комиссии, сбалансирован, соответствует требованиям бюджетного законодательства, позволяет обеспечить действующие обязательства.

По проектам областного бюджета получены заключения от Минюста и юридического отдела без замечаний. Замечания Контрольно-счетной палаты учтены. Были замечания по доходам, по формулировкам были замечания, они тоже учтены. Есть большой объем замечаний от прокуратуры. Есть те, которые мы сможем исправить, например, отсутствие нормативных правовых актов по двум государственным программам, но это старые программы. После принятия бюджета в течение трех месяцев, мы имеем право принять постановление Губернатора, что мы и сделаем. Крупное замечание заключается в том, что по ряду направлений у нас недостаток финансирования в бюджете. К сожалению, можно ответить, что мы исходили из наших возможностей и параметров, которые у нас есть.

Нам указано на то, что не уменьшена субсидия по проекту соглашения, который у нас есть по «СИБУР Холдинг». Но должен сказать, что эти субсидии для нас выгодны. По одной субсидии мы дополнительно получим в бюджет 840 млн. рублей за время реализации, а по другой 2800 млн. рублей. Депутаты осознано принимают это решение. Понятно, что мы тратим деньги, но получаем бюджетный эффект. Поэтому прошу прокуратуру не настаивать на этом замечании.

Есть еще замечаний о том, что мы не выполняем свое полномочие, связанное с новым Законом «Об отходах производства», который начинает действовать с 1 января 2016 года. Предлагаю внести предложения в распоряжение, чтобы мы начали по нему работать. К сожалению, работа по нему ведется недостаточно. В заключении прокуратуры указано, что они не препятствуют принятию Закона во втором чтении.

По проекту закона проведены общественные слушания. Он был представлен главам муниципальных образований и председателям представительных органов местного самоуправления.

Прошу депутатов принять Закон «Об областном бюджете на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов» во втором чтении.

Козловская О.В. Спасибо Александр Михайлович. Пожалуйста, вопросы. Олег Владимирович.

Громов О.В. Александр Михайлович, я прочел в газете «Экономика и жизнь», что 70 % регионов Российской Федерации находятся в тяжелом положении: высокий долг, большой дефицит, – именно поэтому многие парламенты вышли с инициативой о выделении льготных кредитов для регионов. Астраханский региональный парламент вышел с инициативой о том, о чем постоянно говорит Борис Алексеевич, об изменении нормативов исчисления НДС, потому что оказывается, что Астраханская область тоже сидит на «нефтяной игле».

Феденёв А.М. На газовой.

Громов О.В. Может, и нам тоже, Сергей Анатольевич, от имени парламента выйти с такой инициативой? Спасибо.

Феденёв А.М. Что касается второй части вопроса, то, на мой взгляд, дело бесполезное, мы много раз выходили. Нас поддержит Астрахань и еще пять субъектов, все остальные нас не поддержат. Это уже много раз проверено.

Что касается выделения льготных кредитов, то мое мнение – это не решение вопросов. Образуется долг, какая разница, чем его закрывать льготным кредитом или не льготным. Правительство и Министерство финансов должны принять решение о сбалансированности бюджетов, об источниках дохода, если мы наращиваем долги. Как текущее решение вопросов, то мы это делаем. К сожалению, мы вынуждены были вернуть льготные кредиты за 2014 год, за 2015 год, надеюсь, что не вернем. В 2015 году нам немного добавили, мы это уже учли в бюджете – 2,5 млрд. рублей льготных кредитов получим. Понимаете, в экономике нет кредитов по 0,1 %. Это искусственная вещь. Вместо того чтобы решать вопросы сбалансированности бюджета, мы решаем их за счет льготных кредитов. Но работать в этом направлении надо с Минфином, с Правительством. Давлением

общих усилий в последнем чтении федерального бюджета добавки по льготным кредитам произошли. И вместо 1,2 млрд. мы получим 2,5 млрд. рублей.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, я вынуждена вам задать вопрос. У нас в 11.15 по регламенту перерыв. Есть предложение рассмотреть вопрос по бюджету завершить до перерыва. Никто не возражает?

Из зала. Поддерживаем.

Козловская О.В. Спасибо. Следующий вопрос, пожалуйста, Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. После вчерашнего Госсовета, мы знаем, что федеральный бюджет дополнительно выделил 50 млрд. рублей на школы. Этого хватит, условно говоря, на 50 школ по всей России.

Сергей Анатольевич, Вы в Тегульдете, в Первомайском районе были, по капитальному ремонту есть видение, как мы будем решать вопросы, ведь там огромные затраты?

Феденёв А.М. Я могу сказать, что программа разрабатывается. В готовом виде ее еще нет, но Сергей Анатольевич сейчас скажет.

Жвачкин С.А. Практически, программа по капитальному ремонту школ, в рамках в нашей хорошей демографической ситуации, готова. На днях программа по обеспечению местами в детских садах детей от 3 до 7 будет завершена. Мы один из немногих регионов в России, который может этим похвалиться.

В начале января мы вынесем на обсуждение программу «Школа», над которой работали практически год. То есть, заканчиваем программу по дошкольным учреждениям и начинаем программу по школам. Достаточно много вопросов по ней. Напоминаю еще раз, необходимо построить около 35 школ, каждая школа стоит примерно 1 млрд. 200 млн. рублей. Представьте, сколько нам средств нужно найти. Я не сомневаюсь, что мы это сделаем. Думаю, что в январе программу представим, прежде всего, вам.

Что касается 50 млрд. рублей выделенных дополнительно. На открытой и закрытой части Госсовета вопрос обсуждали с Президентом России и Правительством, т.к. их ставят все. Сегодня это первый этап. Еще полгода назад не было и этих 50 млрд. рублей. Будут сделаны последующие шаги, потому что Правительство понимает, что этих денег недостаточно, чтобы решить проблему в

тех регионах, которых это касается. К счастью, мы тот регион, где много рожают. Мы вместе с вами население Томской области школам обеспечим!

Козловская О.В. Спасибо большое. Пожалуйста, Наталья Геннадьевна. Потом Дмитрий Васильевич.

Барышникова Н.Г. Александр Михайлович, Вы опытный человек, работали в советское время и в нынешних условиях. Мне бы хотелось узнать Ваше мнение в продолжение вопроса Олега Владимировича Громова.

В 1943 году идет Великая Отечественная война, происходит переброска заводов в тыл, потери населения и т.д., но, тем не менее, в этом году бюджет Советского Союза не был дефицитным.

Томская область владеет такими богатейшими углеводородными ресурсами, а находится в ряду регионов, которые стоят с протянутой рукой. На Ваш взгляд, в чем корень зла? Почему в таком состоянии находятся бюджеты регионов, в том числе и наш?

Феденёв А.М. Что касается советского времени, то в 1943 году я не работал, но, тем не менее, смотрел документы в наших профессиональных журналах. В советское время многие экономические параметры были, как в зазеркалье. Не было инфляции, но был товарный дефицит. Это искусственно загонялось в другую сферу. Формально бюджет был бездефицитным, а то, что не было товаров, были талоны, то – это никого не касалось. Но в условиях войны я считаю, что все было сделано правильно, чтобы гиперинфляцию не раскрутить и прочее. Там были другие механизмы.

Что касается сегодняшней ситуации, то корень зла, наверное, в низкой производительности труда в Российской Федерации. Мы мало зарабатываем. Где хорошо живут, там налогов платят 60-70 % на доходы, что позволяет поддерживать и инфраструктуру, и коммуналку, и т.д. Но мы не можем 70 % платить, т.к. мало зарабатываем. Производительность низкая.

Другой корень зла в том, что у нас в обществе абсолютно нет понимания того, что если хочешь жить лучше, то надо платить налоги. У нас значительная часть бизнеса находится в «серых схемах». Если бы все платили налоги, то у нас дефицита не было. Он бы был, но на другие расходы. Мы бы все равно жили с дефицитом, наверное, потому, что в современных условиях мы же развивающиеся

государство, мы бы все равно занимали. Я глубоко убежден, что у нас есть перспективы. Но данный дефицит, который есть, был бы покрыт за счет существующих неплательщиков налогов. Надо нам вместе с депутатами решать эту проблему в обществе. У нас традиция – не верить государству, – заложена давно и прочно. Сейчас меры эти предпринимаются, но сразу раздается стон на всех уровнях, что зажали, проверяют. Понятно, что часто проверяют не того, кого надо, а кто под рукой.

Жвачкин С.А. Если можно, я даю в подтверждении слов. Хочу сказать, что мы с вами сегодня принимаем сбалансированный бюджет, который позволяет с уверенностью смотреть в будущее. Хочется, конечно, больше. Но не забывайте, что около 15 регионов сегодня могут себе позволить без помощи из федерального центра рассматривать те вопросы, которые мы сегодня с вами обсуждаем. Хочу привести пример. Вы спросили насчет 1943 года. Мы за 2,5 года добычу рыбы на территории Томской области увеличили с 1,2 тонны до 2 тыс. тонн. Чем очень гордимся. А в 1943 году на территории области добыто 12 тысяч тонн рыбы! Нам нужно всем лучше работать, и будем лучше жить.

Козловская О.В. Спасибо большое. Дмитрий Васильевич.

Неверов Д.В. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, Александр Михайлович совершенно верно расставил акценты по обсуждаемому закону и указал болевые точки. Единственное, что мы бы попросили Александра Михайловича и депутатов изучить возможность пополнения доходной части бюджета за счет налоговых льгот. На наш взгляд, такая возможность существует.

Козловская О.В. Спасибо. Это пожелание? Мы его, безусловно, в работе учтем, совместно с Администрацией обсудим и еще раз вернемся к этому вопросу.

Коллеги, достаточно вопросов? Закон подробно рассматривали на комитетах.

Спасибо, Александр Михайлович.

Феденёв А.М. Спасибо.

Козловская О.В. Позиция Контрольно-счетной палаты? Пронькин Алексей Дмитриевич, председатель Контрольно-счетной палаты Томской области.

Пронькин А.Д. Добрый день, уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович! Вы помните наше заключение,

которое мы готовили к первому чтению, где был высказан ряд замечаний относительно формирования бюджета на 2016 год и на плановый период 2017-2018 годов.

На сегодня я могу сказать, что в ходе работы согласительной комиссии рассмотрены и приняты решения по всем замечаниям, которые были указаны в нашем заключении. Одновременно, взяв обязательства по нашему предложению и расчету по увеличению доходной части, Администрацией приняты на себя дополнительные риски по прогнозируемому увеличению доходов от налогов на прибыль организаций. При существующем госдолге и при таких рисках это, несомненно, налагает большую ответственность на исполнителей бюджета, и потребует не только внимательного, тщательного отношения к рациональному и эффективному использованию средств, но и к изысканию механизмов повышения доходной части областного бюджета.

Не могу не сказать о том, что при подготовке заключения, мы обращали внимание ваше и Администрации о необходимости более тщательного подхода к совершенствованию тех программ, которые лежат в основе формирования бюджета. Много замечаний, они нами сформулированы отдельным пунктом в нашем заключении, я прошу вернуться и еще раз посмотреть их очень внимательно, потому что, в конечном счете, из этого будет вырисовываться четкая картина и основание для планирования и использования бюджетных средств.

Представленной редакцией законопроекта параметры областного бюджета по доходам, расходам, дефициту, источником его финансирования, а также параметре верхнего предела и предельного объема государственного долга Томской области отвечает требованиям бюджетного законодательства Российской Федерации, бюджетного законодательства Томской области.

С учетом изложенного, законопроект может быть принят во втором чтении.

Козловская О.В. Спасибо. Есть вопросы к Алексею Дмитриевичу? Пожалуйста, позиция комитета, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, я выражу мнение бюджетно-финансового комитета и, возможно, частично смогу ответить на возникшие вопросы со стороны Натальи Геннадьевны и Олега Владимировича.

Мы не первый год в этом составе рассматриваем бюджет, смотрим итоги работы уходящего года, и всегда говорим, что год был не простой, и следующий будет не проще. Как может быть иначе, если в целом сегодня экономика России зависит от тех международных процессов, которые происходят в мире: где-то идет война, где-то проявляются кризисные явления. В средневропейской части мира рост экономики составляет не более 1,5%. А Вы, Олег Владимирович, хотите, чтобы у нас было больше. Пока нет такой возможности.

Когда мы рассмотрели бюджет в первом чтении, то получили ответ, в каком состоянии находится наша региональная экономика. Темп роста консолидированного бюджета в 2016 году по отношению к 2015 выше. Если брать соотношение 2015 года к 2014, то там тоже выше. Такая же картина по областному бюджету. Те приоритеты, которые были приняты на 2015 год, областью полностью выполняются, а некоторые переходят на 2016 год. Губернатор говорил о том, что через несколько дней будет выполнен приоритет, о котором мы когда-то и не думали, что за такой короткий период можем выполнить. Речь о ликвидации очередей в детских дошкольных учреждениях для детей от 3 до 7 лет.

Когда мы с вами работали с исполнительной властью над принятием бюджета на 2016 год, то преследовали следующую цель – сохранить сбалансированность нашей финансовой системы при условии выполнения всех принятых на себя обязательств, а также не допустить роста долга. Формирование бюджета шло по 23 программам, в которых заложено 94 % всех расходов. Президент в своем выступлении говорил о том, что в формировании нового бюджетного цикла должен быть заложены приоритеты, которые должны исполняться через госпрограммы. Считаю, что мы полностью эти требования выполняем.

Бюджет разработан на три года, в чем есть свои плюсы, о которых мы говорили, когда работали на согласительной комиссии. Есть и минусы, в связи с тем, что нет возможности более четко определить доходы и расходы на 2017-2018 годы.

В процессе работы согласительной комиссии, и даже до ее работы, были вопросы, о которых сказал Алексей Дмитриевич, по поводу налога на прибыль. Он касался консолидированной группы налогоплательщиков. Я считаю, что

Администрация правильно взяла на себя обязательство по усилению работы с крупными налогоплательщиками.

2016 год будет действительно непростым. Буквально несколько дней назад были приняты изменения в федеральный закон, что говорит о том, что субъектам надо переходить от категорийной к адресной помощи. На согласительной комиссии мы этот вопрос рассматривали. Будут определяться критерии нуждаемости.

При принятии бюджета в первом чтении поступило 16 программ. На 10 программ всеми комитетами Законодательной Думы подготовлены заключения, предложения, которые были отправлены в Администрацию.

В процессе работы согласительной комиссии несогласованных решений не осталось. А были года, когда комиссия не могла принять согласованное решение, и была вынуждена выходить на собрание Думы, чтобы принимать такие решения. В работе согласительной комиссии принимали участие представители всех политических партий, но решение было принято, потому что все понимают: сколько денег – столько песен.

Плюс согласительной комиссии еще в том, что дополнительно были распределены деньги в сумме 462 млн. рублей, которые все разошлись по программам здравоохранения, образования, безопасности.

Реестр предложений сформирован. Мы получили 75 предложений, к сожалению, не все предложения могут быть учтены в связи с недостаточностью средств. Актуальными остаются сферы здравоохранения, образования, безопасности, над которыми Администрация постоянно работает, а мы с вами будем помогать.

Бюджетно-финансовый комитет принял бюджет во втором чтении. Дополнительно была принята поправка в бюджет по школам.

Мы с вами должны активно проголосовать за принятие бюджета во втором чтении.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы к Александру Брониславовичу? Есть желающие выступить? Пожалуйста, Олег Владимирович. Затем Алексей Геннадьевич.

Громов О.В. Уважаемые коллеги, выступая на бюджетно-финансовом комитете, я назвал бюджет бюджетом стабильности. Еще раз, выслушав

Александра Михайловича, внимательно изучив все цифры, я пришел к выводу, что мы будем голосовать за бюджет развития. От имени избирателей, хочу поблагодарить Вас, Сергей Анатольевич, Вас, Оксана Витальевна, за сохранение программы газификации и за выделение на Причулымье огромных денег. Это прорыв и в качестве жизни нашего населения, и в развитии экономики всего Причулымья.

Второе. Хорошо, что мы предусмотрели средства, а это имеет большое значение, на капитальный ремонт водозаборов в районных центрах.

Третье. Дороги. Избиратели довольны, что выделены деньги на ремонт дороги в селах.

Много еще можно перечислять. Но я также рад, что маленькая цифра появилась на проектно-сметную документацию по строительству дороги Томск–Тайга. Если это воплотится в жизнь – это, действительно, прорыв.

Но выскажу одну тревогу. Большая ответственность ложиться на всех нас по завышенной доходной части. Сергей Анатольевич, ко мне уже пошла информация, что в усиленном режиме начали работать налоговые комиссии, стали вызывать предпринимателей. Не надо перегибать палку! В очень сложном положении находится сейчас малый бизнес в сельской местности. Здесь надо подойти разумно.

Предлагаю проголосовать за бюджет. Спасибо за внимание.

Козловская О.В. Спасибо, Олег Владимирович. Фёдоров Алексей Геннадьевич, пожалуйста.

Фёдоров А.Г. Уважаемые коллеги, поздравляю всех с Новым годом! Желаю всем, как врач, здоровья, чтобы в следующем году, как и в последующие, оно нарастало.

Можно, конечно, раскритиковать бюджет, начиная от недостатка денег на школьное питание детей из малообеспеченных семей, на что я постоянно обращаю внимание, и о чем сказал Президент, о выделении средств на другие статьи расходов. Но хочу сказать, что в тех условиях, в которых мы находимся, бюджет сверстан для людей по принципу «забуди о ближнем». Главное, не перестараться!

Мы живем в двух реальностях. Одна, в которой мы существуем с населением Томской области: дефицит федерального бюджета, регионального. Нам говорят,

что в стране денег нет, производительность маленькая, поэтому никто ничего не зарабатывает. Денег нет, бюджет плохой, на расходы не хватает.

С другой стороны, если смотреть телевидение, то видим другую картину. Свадьбы проводят под сотни миллионов рублей, ведущий на свадьбе получает 1,5 млн. рублей за один вечер. Два артиста поженились – скинулись по 15 млн. рублей. Мы живем в каком-то сюрреальном мире сегодня!

Когда Президент сказал, что хватит «кошмарить» бизнес, то хотелось бы, чтобы бизнес не расслаблялся от того, что его не будут проверять, а начал платить налоги и помогать бюджету страны, а не выводить деньги за рубеж.

Хочу поддержать Губернатора. Если федерация не выделяет нам деньги на развитие и поддержку промышленности в Томской области, начиная со льготных кредитов и всех остальных перечислений, выделение 1 млрд.700 млн. рублей на две компании (выражу общее мнение) – это будет большая поддержка и прорыв по поступлению в бюджет. Это большой задел на будущее!

Всегда возникает вопрос, где взять деньги. Можно много говорить о производительности труда, о рабочих профессиях. У нас есть один с 93-го года неиссякаемый источник дохода, так сказать, новогодний Дед Мороз – Чубайс. Думаю, все смотрели передачу, как он заявил на корпоративе, что у него денег много, даже очень много, хватит на жизнь, на 2017 год. Думаю, в преддверии Нового года все пишут письма Деду Морозу, давайте напишем письмо Чубайсу, пусть маленько нам поможет, несколько миллиардов выделит! Ему какая разница сколько в убытки вводить, 14 млрд., 17 млрд. рублей? Пусть поможет Томской области для развития нашей экономики. Произойдет чудо, если он выделит деньги! Мы-то порядочней, чем Чубайс, выйдем на трибуну и скажем, что мы не двойные премии даём своим сотрудникам, а двойные расходы на здравоохранение, образование, строительство школ и на другие вещи.

Всех еще раз с праздником! Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Достаточно, коллеги? Голосуем второе чтение бюджета.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+1
 Проголосовало против.....5
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Козловская О.В. Итак, при 31 –за, 5 против и одном воздержавшемся, бюджет на 2016-2018 год принят. Предлагаю нас всех с этим поздравить. (Аплодисменты).

Жвачкин С.А. Разрешите мне поблагодарить всех и вас, уважаемые депутаты, и представителей исполнительной власти за плодотворную работу! Мы приняли очень хороший социально направленный, сбалансированный бюджет. Проголосовав, вы еще раз доказали ту истину, которую мы все знаем, что мы все принадлежим одной партии – партии томичей. Спасибо вам большое. (Аплодисменты).

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, прежде чем объявить перерыв, есть предложение дать слово председателю счетной комиссии.

Пожалуйста, Евгений Владимирович Павлов, я так поняла, что вам оказано такое доверие всеми фракциями.

Павлов Е.В. Уважаемый президиум, уважаемые депутаты, позвольте огласить протокол № 1 заседания счетной комиссии для проведения тайного голосования на 48 собрании Законодательной Думы Томской области от 24 декабря.

Присутствовали члены счетной комиссии: Видяев Г.С., Павлов Е.В., Погудин Ю.А., Разживин И.А. и Френовский А.Н.

Повестка дня.

Первый вопрос. Выборы председателя счетной комиссии

Второй вопрос. Выборы секретаря счетной комиссии.

Третий вопрос. О форме и тексте бюллетеня для тайного голосования.

Четвертый вопрос. О времени, месте голосования и о порядке его проведения.

По первому вопросу комиссия решила избрать председателем счетной комиссии Павлова Евгения Владимировича.

По второму вопросу комиссия решила избрать секретарем счетной комиссии Погудина Юрия Анатольевича.

По третьему вопросу комиссия решила внести на утверждение форму и текст бюллетеня для голосования. Я вам его демонстрирую. Здесь представлены кандидаты, также графа «против всех» и графа «воздержался».

По четвертому вопросу комиссия решила предложить порядок, время и место проведения тайного голосования, который позвольте мне огласить. Место и время тайного голосования, порядок его проведения установлен счетной комиссией на основании Регламента Законодательной Думы Томской области. Голосование проводится в течение 30 минут. Бюллетени для тайного голосования выдаются членами счетной комиссии в соответствии со списком депутатов под роспись в приемной Председателя Думы. Заполнение бюллетеня проводится депутатами в кабинках для тайного голосования, которые находятся слева у входа в зал из приемной Председателя Думы. Голосование проводится путем нанесения депутатом в бюллетень любого знака в квадрат, относящемуся к тому из вариантов, в пользу которого сделан выбор. Депутат проходит через кабинку для тайного голосования в зал и опускает бюллетень в урну, которая будет установлена на столе президиума в зале заседаний.

После завершения голосования подсчету подлежат только действительные бюллетени. Недействительными считаются бюллетени неустановленной формы, а также бюллетени, по которым невозможно определить волеизъявление депутата.

Козловская О.В. Коллеги, нам нужно в соответствии с Регламентом утвердить форму и текст бюллетеня, о которой доложил сейчас председатель счетной комиссии. Голосуем.

Ставится на голосование утверждение формы и текста бюллетеня.

Результаты голосования

Проголосовало за.....37

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. (запись не прослушивается) Предлагаю объявить перерыв на 20 минут. Нет возражений? Начинаем работать в 12.10. Объявляется перерыв, в том числе для проведения голосования.

Председательствует Козловская Оксана Витальевна.

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 30 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, по традиции начинаем очередную часть заседания с вручения удостоверения мирового судьи Прокопьеву Петру Валерьевичу. (Аплодисменты).

Идем дальше по повестке. Рассматриваем вопрос пятый.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области на 2016 год» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Феденёву Александру Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области - начальнику Департамента финансов Томской области.

Козловская О.В. Может, зададим вопросы Александру Михайловичу?

Феденёв А.М. Закон демонстрационно-информационный имени Бориса Алексеевича Мальцева (смех в зале). Все цифры мы утверждаем в другом законе, а здесь группируем для удобства работы.

Козловская О.В. Нет вопросов, коллеги? Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Фёдоров А.Г. У меня предложение.

Козловская О.В. Александр Брониславович, позиция комитета?

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, позиция комитета поддержать. На комитете рассмотрели, предлагаем принять, потому что, когда в первоначальной редакции принимали закон о расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность на 2015 год, то изначально цифра была 5.500, а сегодня она уже 5.800.

Козловская О.В. Да, почти 6 млрд. рублей.

Куприянец А.Б. Просьба поддержать.

Козловская О.В. Есть вопросы к Александру Брониславовичу? Алексей Геннадьевич, пожалуйста.

Фёдоров А.Г. Уважаемые депутаты, рассматривая инвестиционные и инновационные программы, мне бы хотелось, чтобы к отбору инновационных проектов, в которые бюджет вкладывает деньги, подошли к этому более осознано. Не буду приводить примеры, которые приводил на комитете по некоторым моментам, когда инновационный продукт 10-15 лет в промышленном производстве, а мы его все, как инновационный финансируем. Тогда его надо переводить в другую категорию. В целом считаю, что Администрация и мы делаем правильно, что поддерживаем такие направления работы.

Козловская О.В. Спасибо. Есть еще желающие выступить? Голосуем 1-ое чтение.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+1

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области
 «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования
 Томской области на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017
 годов»**

(1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Козлову Виктору Георгиевичу**, директору Территориального фонда обязательного медицинского страхования

Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, есть смысл слушать доклад?

Из зала. Нет.

Козловская О.В. Давайте зададим вопросы? Нет вопросов. Пожалуйста, позиция комитета.

Куприянец А.Б. Позиция комитета, т.к. все заключения получены, есть предложение проголосовать.

Козловская О.В. Есть желающие выступить? Нет. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, есть предложение задать вопросы Вере Ивановне. Вопрос рассматривали подробно на комитете. Есть вопросы? Нет вопросов. Пожалуйста, позиция комитета.

Куприянец А.Б. Поддержать.

Козловская О.В. Вопросы к Александру Брониславовичу? Нет. Голосуем

первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Козловская О.В. Коллеги, пожалуйста, внимательно, 25 – за.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области
 «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и
 инновационную деятельность в Томской области на 2015 год» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Козловская О.В. Будут вопросы к Вере Ивановне? Вопросов нет. Вера Ивановна, спасибо.

Плиева В.И. Спасибо.

Козловская О.В. Александр Брониславович, позиция комитета?

Куприянец А.Б. Заключение все получены, есть предложение поддержать.

Козловская О.В. Вопросы к Александру Брониславовичу? Нет. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по территориальному развитию.

Рожков А.М. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты. На рассмотрение вносится законопроект, который связан с изменением в федеральном законодательстве и с нашими расчетами. Мы предлагаем внести изменения в 9 законов Томской области, которые определяют финансовую поддержку расчетов для организации работы органов местного самоуправления тех полномочий, которые были переданы государственными органами власти. Данное принципиальное изменение касается того, что мы ежегодно рассматривали данный закон, вносили изменения в случае изменения оплаты труда или корректировки оплаты труда работников органов местного самоуправления. Новый законопроект предусматривает, что берется за расчетную единицу должность «Главный специалист», и тогда вся методика становится идентичной для всех муниципальных образований.

Данный закон прошел согласование на всех комитетах. Замечания, которые были, устранены. Все опасения, которые были высказаны во время обсуждения, а именно изменится ли расчет в натуральном выражении, мы отвечаем, что нет. Мы это гарантируем. В бюджете 2016 года, который вы приняли, все расходы для органов местного самоуправления останутся в полном объеме.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, вопросы к Анатолию Михайловичу. Есть вопросы? Тоже очень подробно вопрос рассматривался на комитете.

Александр Брониславович, позиция комитета?

Куприянец А.Б. Комитет рассмотрел. Все заключения получены, в том числе от Совета муниципальных образований, все они положительные. Есть предложение поддержать.

Козловская О.В. К Александру Брониславовичу есть вопросы? Желаящие выступить? Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области
 «О муниципальной службе в Томской области» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по территориальному развитию.

Козловская О.В. Коллеги, есть смысл слушать доклад?

Из зала. Нет.

Козловская О.В. Вопросы к Анатолию Михайловичу? Вопросов нет. Спасибо Анатолий Михайлович. Позиция комитета, Владимир Казимирович?

Кравченко В.К. Комитетом рассмотрено, рекомендовано для принятия во втором чтении. Все замечания учтены. Закон вступит в силу с 1 января 2016 года.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы к Владимиру Казимировичу? Нет. Желаящие выступить? Голосуем принятие Закона и постановления к нему.

Голосуется принятие Закона и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 4 Закона Томской области «О налоге на имущество организаций» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Шатурному Игорю Николаевичу**, заместителю Губернатора Томской области по строительству и инфраструктуре.

Шатурный И.Н. Добрый день, уважаемые депутаты. Вашему вниманию представлен проект закона о льготе по налогу на имущество. Хотел всем еще раз напомнить, что Томская область участвует в федеральной целевой программе «Жилье для российской семьи». Прошел конкурсный отбор, где участвовали четыре земельных участка. Они все определены победителями. Два земельных участка уже были с собственниками, как инвесторами, и они берут на себя обязательства: на одном земельном участке «Южные ворота» построить 100 тыс. кв. метров для льготных категорий граждан, на втором «Северный парк» чуть больше 25 тыс. кв. метров. Еще один участок принадлежит городу Томску, по результатам аукциона подведены итоги, и сейчас идет стадия заключения контракта. По четвертому – формируется земельный участок для того, чтобы провести конкурсное определение инвестора.

В рамках данной целевой программы мы по двум участкам привлекаем инвестиции порядка 33 млрд. рублей, что позволит обеспечить жильем льготные категории граждан (2300 семей). Для примера, квартира в 38 кв.м. на рынке стоит 2 млн. 200 тысяч рублей. По льготной цене (35 тыс. рублей за 1 кв.м.) стоимость квартиры выходит 1 млн. 300 рублей. Порядка 1 100 тыс. рублей льготные категории граждан экономят на однокомнатной квартире.

Понятно, что строители у нас не меценаты, в рамках программы идет компенсация 4000 рублей за 1 кв.м. на приобретение инженерной инфраструктуры для этих микрорайонов с учётом того, что у нас заявлено 125 тыс. кв.м., мы

привлекаем льготные кредиты на приобретение инженерной инфраструктуры – 500 млн. рублей.

Мы предлагаем внести свою лепту и дать льготу по уплате налога на имущество по этим двум участкам. В год будет выходить порядка 11 – 12 млн. рублей.

Прошу поддержать в 2-х чтениях данный законопроект.

Козловская О.В. Спасибо, Игорь Николаевич. Вопросы, коллеги. Пожалуйста, Николай Александрович. Потом Алексей Геннадьевич.

Вяткин Н.А. Скажите, пожалуйста, а себестоимость квадратного метра, сколько получается на этих объектах?

Шатурный И.Н. 35 тыс. рублей за 1 кв. м. продают, а по себестоимости более 30 тыс. рублей получается. Вопрос к строителям. Себестоимость, смотря где.

Козловская О.В. Александр Карлович подсказывает, что 37 тыс. рублей за 1 кв.м.

Шатурный И.Н. Плюс, минус надо считать.

Козловская О.В. И плюс 4 тыс. рублей получают дотации.

Шатурный И.Н. 4 тыс. рублей – на инженерную инфраструктуру.

Козловская О.В. Две тысячи с квадратного метра, но надо понимать, что там «сидят» все налоги. Это две организации, которые работают по традиционной системе налогообложения: зарплата, люди и т.д. Еще вопросы. Алексей Геннадьевич, Ваш вопрос.

Фёдоров А.Г. У меня два вопроса. Первый. Такие поселки строим. Все, наверное, смотрели в интернете мультфильм про «Южные ворота». Почему мы не строим туда нормальные дороги с выходом, чтобы была хорошая транспортная доступность. Если мы уговорили предпринимателей построить новые микрорайоны, то за дороги власть должна брать ответственность на себя. Это первое.

Второе. Когда строятся новые микрорайоны, если мы не строим в них объекты социальной инфраструктуры: поликлинику, школу, детские сады, спортивный комплекс, как это происходит в Москве, других города, – то мы жителей загоняем в «спальное место». Для привлекательности этих районов надо строить объекты социальной сферы. Они заложены там?

Шатурный И.Н. Хорошие вопросы. Просьба с вашей стороны выдвинуть законодательную инициативу, чтобы поддержать, и построить такие объекты. Что мы делаем в этом направлении? По «Южным воротам» транспортная доступность очень плохая. Губернатор обращался к Президенту России с этим вопросом. У нас есть проект «прокола» под железной дорогой, который решит вопрос доступности «Южных ворот», ул. Мокрушина и пос. Зональной станции. Вопрос находится на контроле и в проработке Правительства Российской Федерации. Надеемся, что получим из федерации ресурсы, т.к. за счет областного бюджета, этот проект реализовать очень сложно.

Что касается социальной инфраструктуры. Сейчас идет проектирование. В «Северном парке» проект по детскому саду на 80 мест уже прошел экспертизу. Также будем смотреть варианты возможности получения ресурсов из федерального бюджета.

По «Южным воротам» проекты школы, детского сада в стадии прохождения экспертизы. По поликлинике, думаю, что совместно с инвесторами в «Северном парке» поликлинику откроем. Все вопросы находятся на контроле. Просьба к вам, как депутатам, поддержать дальнейшее развитие таких поселков.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Дмитрий Васильевич. Потом Аркадий Яковлевич.

Неверов Д.В. Уважаемые депутаты, уважаемый Игорь Николаевич! Безусловно, принятие такого закона – это право Законодательной Думы Томской области. Но мы в своем заключении обращаем внимание, как и в проекте областного бюджета на 2016 год, что у нас сокращается доходная часть бюджета из-за предоставления льгот по налогам. В соглашении с Минстроем никаким образом этот вопрос, как обязательный, не урегулирован. Это ваше право, добровольное. Но вы это делаете опять в условиях постоянного недофинансирования ряда социальных направлений. Хотим обратить на это ваше внимание.

Козловская О.В. Спасибо.

Шатурный И.Н. Хороший вопрос. Но я еще раз акцентирую внимание на то, что в рамках этой федеральной программы, мы смогли поддержать наших строителей. Сегодня развернуть стройки на этих двух площадках нам помогает

план по вводу жилья – в этом году сдать больше, чем в прошлом. Это первый аргумент.

Второе. Я уже говорил, что туда привлекается порядка 33 млрд. рублей, чтобы запустить этот проект. Понятно, что строители в пустое поле не пойдут. Правильные вопросы задаются по транспортной доступности, по строительству социальной инфраструктуры, но строить без инженерной инфраструктуры будет неправильно. Эти решения позволили нам сегодня поддержать строителей. Считаю, что это правильно. Прошу вас, депутатов, поддержать и помочь небольшой толикой! Всего 11 млн. рублей на льготы, но мы, таким образом, решаем две проблемы: поддерживаем строителей и льготные категории граждан, которые получают возможность приобрести жилье по низкой цене.

Козловская О.В. Спасибо. Аркадий Яковлевич, потом Леонид Эдуардович, и есть предложение завершить вопросы.

Эскин А.Я. Комитет по экономике рассмотрел вопрос. Мы единогласно проголосовали «за». Правильная программа. У меня уточнение, какие категории будут получать льготную ипотеку?

Шатурный И.Н. 18 категорий граждан. Мы выступаем сейчас с предложением количество категорий увеличить.

Эскин А.Я. Будете расширять?

Шатурный И.Н. Да.

Козловская О.В. Это наш областной закон. Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Вы прогнозировали или изучали опыт в других регионах по строительству социального жилья по низким ценам, это приведет к снижению цен на вторичном рынке жилья?

Шатурный И.Н. Не только на вторичном рынке, но и на первичном. На сегодня цена сдерживается. Во вторник я был в Министерстве строительства, подводили итоги, и каждый регион отчитывался о проделанной работе. Нас отметили, т.к. у нас средняя цена упала как на вторичном, так и на первичном рынке.

Козловская О.В. Спасибо. Достаточно? Александр Брониславович, позиция комитета?

Куприянец А.Б. Поддержать.

Козловская О.В. Спасибо. Есть вопросы к Александру Брониславовичу? Желаящие выступить? Алексей Геннадьевич, пожалуйста.

Фёдоров А.Г. Уважаемые коллеги, мы сегодня должны не только поддерживать строителей – площадки предоставлять, но и без строительства социальных объектов у жителей города Томска не будет дополнительного стимула покупать там квартиры. Мы строительную отрасль поддерживаем, чтобы они постоянно развивались. А вы знаете, что в условиях кризиса, пойдет по следующей схеме: закрытие стройки, бетонных, кирпичных заводов и т.д.

Я разговаривал с мэром Новосибирска перед Думой, узнавал, как у них дела. У них планируется остановка нескольких заводов по производству строительных материалов. Если все так дальше будет идти, то в январе, феврале они будут распускать рабочих.

Игорь Николаевич, надо учитывать, что если дается участок строителям, то заранее необходимо планировать, не только школы и детские сады, но и поликлиники, и спортивные объекты, чтобы одновременно начинать и их строительство. Люди заезжают в квартиры, а школа в перспективе будет через 10 лет, а это резко снижает привлекательность района. У меня предложение, рассмотреть на комитете по экономике такой вопрос по проектированию поселков, чтобы всё делалось в соответствии с законодательством.

Козловская О.В. Спасибо. Еще есть желающие выступить?

Если позволите, то у меня два слова Дмитрию Васильевичу. Мне кажется, у нас сейчас выстроилось конструктивное взаимодействие с прокуратурой. На двух комитетах вопрос рассматривали и говорили о чём? Я хочу поддержать Алексея Геннадьевича. Если не будут построены эти 2700 квартир, то надо посчитать, сколько мы налогов недополучим в бюджет. В данном случае я бы очень просила Вас не настаивать на том, чтобы мы рассматривали вопрос о 11 млн. рублей, которые в качестве своеобразной помощи из бюджета оказывается строителям, потому что ответ лежит на поверхности. Мы решаем несколько очень серьезных задач, в том числе и пополнение бюджета.

Коллеги, завершаем обсуждение? Переходим к голосованию. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 1 Закона Томской области «О предоставлении межбюджетных трансфертов» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Шатурному Игорю Николаевичу**, заместителю Губернатора Томской области по строительству и инфраструктуре.

Козловская О.В. Коллеги, я предлагаю рассмотреть эти два вопроса, по которым докладчиком выступает Игорь Николаевич, а затем предоставить слово счетной комиссии. Не будет возражений?

Из зала. Нет.

Козловская О.В. Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Шатурный И.Н. Есть предписание прокуратуры, мы с ним согласны. Вносятся технические правки, поэтому просим вас поддержать в 2-х чтениях.

Козловская О.В. К Игорю Николаевичу будут вопросы? Александр Брониславович, позиция комитета?

Куприянец А.Б. Поддержать.

Козловская О.В. К Александру Брониславовичу вопросы есть? Желаящие выступить? Голосуем 1-е чтение закона.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.**Козловская О.В.** Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области
 «О проекте схемы территориального планирования Томской области»**
 (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Шатурному Игорю Николаевичу**,
 заместителю Губернатора Томской области по строительству и инфраструктуре.

Шатурный И.Н. Мы изменяем закон в связи с изменениями в федеральном
 законодательстве. Сейчас акцент делается на одном документе, на основе которого
 формируется схема территориального планирования. Прошу поддержать в 2-х
 чтениях.

Козловская О.В. Вопросы к Игорю Николаевичу? Вопросов нет. Позиция
 комитета, Аркадий Яковлевич?

Эскин А.Я. Комитет рассмотрел и предлагает проголосовать в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Вопросы к Аркадию Яковлевичу? Желаящие выступить?

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Козловская О.В. Слово предоставляется председателю счетной комиссии.

Павлов Е.В. Уважаемый президиум, уважаемые коллеги! Позвольте огласить протокол № 2 заседания счетной комиссии для проведения тайного голосования на 48 собрании Законодательной Думы Томской области от 24 декабря.

Присутствовали члены счётной комиссии: Видяев Г.С, Павлов Е.В., Погудин И.А., Разживин И.А, Френовский А.Н.

Повестка дня.

1. О результатах тайного голосования по назначению на должность Уполномоченного по правам ребенка в Томской области.

2. В бюллетень для тайного голосования внесены кандидатуры: Абрамова М.В., Евдокимов Е.Н., Толстолес Е.С., Эфтимович Л. Е.

Присутствует на заседании Думы 38 депутатов. Выдано 38 бюллетеней. При вскрытии урны оказалось 38 бюллетеней. Недействительных бюллетеней нет.

При подсчёте, голоса распределились следующим образом: за Абрамову М.В. проголосовало 2 депутата; за Евдокимова Е.Н. – 3; за Толстолес Е.С. – 2; за Эфтимович Л.Е. – 28 депутатов; против всех – 2 депутата; воздержался 1 депутат.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Евгений Владимирович. Для избрания Уполномоченного нам нужно в соответствии с законом 22 голоса. Это количество голосов набирает Людмила Евгеньевна Эфтимович. Предлагаю ее поздравить. (Аплодисменты).

Уважаемые коллеги, в соответствии с Законом «Об Уполномоченном в Томской области», Уполномоченный считается вступившим в должность с момента принесения присяги. Есть предложение после большого перерыва предоставить Людмиле Евгеньевне слово для принятия и подписания присяги. После этого, она в Новый год пойдет в новом качестве.

Нет возражений?

Из зала. Нет.

Козловская О.В. Продолжаем работу. Рассматриваем 14 вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О предоставлении единовременных компенсационных выплат медицинским работникам фельдшерско-акушерских пунктов» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Холопову Александру Владимировичу**, начальнику Департамента здравоохранения Томской области.

Холопов А.В. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты, коллеги! Вашему вниманию представляется законопроект о внесении изменений Закон Томской области «О предоставлении единовременных компенсационных выплат медицинским работникам фельдшерско-акушерских пунктов». Такая норма впервые появилась в 2015 году. Нам удалось за этот период привлечь 9 фельдшеров. По 5 млн. рублей добавили финансирование, каждому выплата составляет 574 тыс. рублей. Сегодня 9 фельдшеров работают на территориях, люди, которые впервые появились в ФАПах. Мы в норму закона в 2015 году внесли такой пункт, который препятствует перемещению фельдшеров с территории на территорию ради получения средств, без увеличения количества работников. На мой взгляд, она является основной, предлагаем, чтобы она была и в 2016 году.

В 2016 году на эти цели мы планируем выделить 10 млн. рублей. Данную сумму удалось получить в результате того, что федерация на сегодняшний день поменяла объемы софинансирования программы «Земский доктор», увеличив до 60 %. Сегодня это соотношение 60 на 40. Отсюда, 50 млн. рублей, заложенных областью на эти цели, 10 млн. рублей есть возможность выделить на программу

«Земский фельдшер». Таким образом, в 2016 году это будет 100 специалистов врачей и 17 фельдшеров при условии, что мы найдем у себя в бюджете возможность софинансирования чуть больше 200 тыс. рублей, тогда это будет 18 фельдшеров.

Если мы сохраним такие же темпы, то в перспективе к 2020 году мы закроем вопрос по «Земскому фельдшеру». Параллельно действует программа по строительству и ремонту ФАПов. Все ФАПы, которые будут строиться в следующем году на территории, а их 11, будут строиться с жильем для того, чтобы решать вопрос с трудоустройством специалистов.

Имеются положительные заключения от юридического отдела Думы, прокуратуры, Управления Министерства юстиции. Прошу поддержать законопроект в 2-х чтениях. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы к Александру Владимировичу. Пожалуйста, Владимир Казимирович, потом Олег Владимирович.

Кравченко В.К. Александр Владимирович, Вы сказали, что все ФАПы, которые будут строиться, будут с жильем. Разве деньги на это заложены?

Холопов А.В. 3,1 млн. рублей на каждый ФАП предусмотрено выделить, чуть больше, чем в этом году. Сумма с учетом существующих вариантов проектов, а их несколько именно с жильем. Мы рассчитываем в эти деньги уложиться.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Поддерживаю полностью этот законопроект, мы его обсуждали на комитете. Если можно задать вопрос не по теме, не по закону?

Козловская О.В. Давайте сначала по теме. Пожалуйста.

Звонарёв С.В. На работу новых ФАПов не заложены средства в бюджете, который мы сегодня утвердили.

Холопов А.В. Вы имеете в виду в бюджете Фонда ОМС? Я видел выступление Виктора Георгиевича. Мы рассчитываем на то, что уточняющие корректирующие цифры будут внесены, потому что увеличение количества ФАПов не должно привести к уменьшению финансирования. Вопрос мы, безусловно, будем решать именно в таком формате. Иначе смысла ехать туда фельдшерам, никакого нет.

Козловская О.В. Есть предложение протокольно Вам сделать такую запись. Вам необходимо совместно с Фондом ОМС здесь работать.

Коллеги еще вопросы? Достаточно? Спасибо. Пожалуйста, позиция комитета, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Комитетом принималось решение рекомендовать для принятия в 1-ом чтении. Во втором при поступлении всех положительных заключений. Все положительные заключения поступили. Поэтому есть предложение принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. К Леониду Эдуардовичу есть вопросы? Желаящие выступить? Татьяна Васильевна, пожалуйста.

Соломатина Т.В. Считаю, что если мы сегодня проголосуем за этот закон, то действительно решим проблему кадрового дефицита в первичном медицинском звене. Такая практика на территории Томской области, наверное, сегодня единственная в России. Всем спасибо за прошлогоднее принятие закона. Мы действительно, вышли на такие цифры. Спасибо большое.

Козловская О.В. Спасибо Вам. Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+1
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О Законе Томской области «О перечне должностных лиц органов местного самоуправления муниципальных образований Томской области, уполномоченных составлять протоколы об административных

правонарушениях, предусмотренных отдельными статьями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при осуществлении муниципального контроля и муниципального финансового контроля» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Пронькину Алексею Дмитриевичу**, председателю Контрольно-счетной палаты Томской области.

Пронькин А.Д. Уважаемые депутаты! Контрольно-счетная палата воспользовалась правом законодательной инициативы и выносит на ваш суд данный проект закона, который обусловлен появлением Федерального закона № 291-ФЗ «О внесении изменений в Российский Кодекс об административных правонарушениях», и в Федеральный закон «О Счетной палате Российской Федерации».

Хочу обратить ваше внимание, что этот закон уже действует с 7 ноября 2015 года. Этим законом внесены изменения в ч.7 ст. 28.3 Административного кодекса, и установлено право административных лиц органов муниципального финансового контроля составлять протоколы об административных правонарушениях. Речь идет о внутреннем финансовом контроле и внешнем финансовом контроле по целому ряду статей.

Статьей 28.3 определено, что перечень должностных лиц органов местного самоуправления, уполномоченных составлять указанные протоколы, должен быть установлен субъектом РФ. То есть пока мы не назовем перечень этих должностных лиц, закон работать у нас не будет.

В настоящее время в Томской области действует закон от 15 декабря 2014 года №185-ОЗ, который определяет перечень должностных лиц местного самоуправления, уполномоченных участвовать в результативном производстве, но в нем нет упоминания по лицам, осуществляющим финансовый контроль. Внесение в него изменений, на наш взгляд, нецелесообразно, т.к. потребует его существенной доработки. Наше мнение основано на методике законотворческой деятельности, которая утверждена Советом Федеральной Думы и используется в практике подготовки таких документов.

С учетом того, что на законопроект поступили положительные заключения с незначительными поправками юридико-технического характера, предлагаем

принять новый областной Закон в 2-х чтениях, отменив Закон Томской области № 185-ОЗ от 15 декабря 2014 года.

Дополнительных средств из областного бюджета не потребуется.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы к Алексею Дмитриевичу? Нет. Позиция комитета, Владимир Казимирович Кравченко.

Кравченко В.К. Рассмотрено. С учётом всех положительных заключений можем рассматривать в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Позиция муниципальных образований? Они поддерживают?

Кравченко В.К. Я сейчас не могу сказать, не вижу, есть ли заключение

Козловская О.В. Алексей Дмитриевич, помогите, пожалуйста.

Пронькин А.Д. Они поддерживают этот закон, но хотели, чтобы внесли изменения в закон № 185-ОЗ, но его придется менять от самого наименования и до последней статьи. Смысла нет.

Козловская О.В. Принципиально муниципалитеты согласны?

Пронькин А.Д. Да.

Козловская О.В. Спасибо. Есть ли желающие выступить? Нет. Предлагаю проголосовать 1-е чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О Законе Томской области «О внесении изменений в отдельные

законодательные акты Томской области в сфере регулирования деятельности Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Зеленцову Александру Викторовичу**, начальнику Департамента государственной гражданской службы Администрации Томской области.

Козловская О.В. Есть ли необходимость слушать доклад? Коллеги, пожалуйста, какие к Александру Викторовичу есть вопросы? Подробно вопрос рассматривали на комитете.

Зеленцов А.В. Оксана Витальевна, одно внесение. Есть заключение прокуратуры Томской области. Оно носит технический характер. Они просят добавить срок, в течение которого секретарь комиссии направляет, в том числе протоколы, в правоохранительные органы в случае административного правонарушения. Мы этот срок указали в пункте 19 – пять рабочих дней. Но, к сожалению, не успели прописать сейчас в раздаточном материале. Прошу поддержать внесение с голоса: 5 рабочих дней.

Кравченко В.К. Мы тогда должны сейчас проголосовать за 1 чтение, а за второе с учетом поправок.

Козловская О.В. Нет возражений? Позиция комитета обозначена.

Кравченко В.К. Да.

Козловская О.В. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Александр Викторович, скажите, пожалуйста, поправка, в какую статью данного закона вносится? Озвучьте по тексту, чтобы все знали, коль это вносится с голоса.

Зеленцов А.В. Это поправка в приложение № 5 в «Положение о порядке рассмотрения данной комиссией вопросов». В предпоследний пункт 19 статьи 2 предлагаем сюда добавить: «секретарь комиссии по поручению председателя комиссии направляет информацию о совершении указанного действия

(бездействия) и подтверждающие такой факт документы в правоохранительные органы в течение пяти рабочих дней».

Козловская О.В. Дмитрий Васильевич, устроит такая поправка? Устроит. Спасибо. Коллеги голосуем 2-е чтение Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Козловская О.В. Коллеги, у меня предложение. Прежде чем уйти на перерыв, Ирина Васильевна Черданцева в зале, чтобы ей не ждать, давайте предоставим ей возможность доложить закон.

Пожалуйста, Ирина Васильевна.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями на подготовку и проведение на территории Томской области Всероссийской сельскохозяйственной переписи в 2016 году» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Черданцевой Ирине Васильевне**, начальнику Департамента по социально-экономическому развитию села Томской области.

Козловская О.В. Второе чтение закона, подробно по переписи все обсудили. Есть необходимость доклада? Нет. Пожалуйста, какие остались вопросы?

Из зала. Голосуем.

Черданцева И.В. У нас все доработано. Получены все положительные заключения. Прошу принять во втором чтении.

Козловская О.В. Спасибо. Аркадий Яковлевич, позиция комитета?

Эскин А.Я. Второе чтение надо голосовать, т.к. все вопросы сняты.

Козловская О.В. Голосуем второе чтение Закона и постановление к нему.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято. Коллеги, объявляется перерыв до 14.00.

Заседание третье

14-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, просьба зарегистрироваться.

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 33 депутата. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжить работу.

Козловская О.В. Коллеги, продолжаем работу. Сейчас мы предоставляем слово Людмиле Евгеньевне Эфтимович. Она может вступить в должность после того, как произнесет и подпишет клятву, которая на пять лет останется у нас в Думе в качестве контроля. Прошу внимания. Пожалуйста, Людмила Евгеньевна.

Эфтимович Л.Е. Вступая в должность по правам ребенка в Томской области, торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять свои обязанности, дорожить своей профессиональной честью, быть образцом неподкупности и моральной чистоты, руководствоваться в своей деятельности Конвенцией ООН о правах ребенка, Конституцией Российской Федерации, федеральным законодательством и законодательством Томской области справедливостью и голосом совести. (Аплодисменты).

Козловская О.В. Людмила Евгеньевна, мы Вас от души поздравляем.

Эфтимович Л.Е. Спасибо за доверие.

Козловская О.В. Вручаем Вам удостоверение Уполномоченного по правам ребенка и шикарный букет, который, мне кажется, отражает Ваше внутреннее содержание. (Аплодисменты). Удачи, здоровья и сил!

Эфтимович Л.Е. Спасибо еще раз за доверие. Я уже несколько раз говорила, и продолжаю надеяться на то, что только с вашей помощью можно решить

наиболее сложные проблемы, которых еще много. (Аплодисменты).

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, передаю ведение заседания Думы Александру Брониславовичу Куприянцу.

Председательствует Куприянец Александр Брониславович

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 3 Закона Томской области «Об оказании бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Радзивилу Ростиславу Станиславовичу**, председателю Комитета по государственно-правовым вопросам Администрации Томской области.

Куприянец А.Б. Должен докладывать Радзивил Ростислав Станиславович. Здесь ссылка только на федеральный закон, может, послушаем председателя комитета? Этого будет достаточно?

Из зала. Да.

Куприянец А.Б. Владимир Казимирович, пожалуйста.

Кравченко В.К. Чисто технический вопрос. С учетом того, что с 1 января 2015 года внесены изменения в федеральный закон, соответственно в тексте нашего закона идет ссылка на закон о страховых пенсиях. Вот все изменения.

Куприянец А.Б. Вопросы будут к Владимиру Казимировичу? Нет. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+1
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона? Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+1
Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом на территории Томской области» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Празукину Денису Константиновичу**, и.о. начальника Департамента транспорта, дорожной деятельности и связи Томской области.

Куприянец А.Б. Второе чтение. Первое чтение прошло на прошлом собрании Думы. Докладчиком стоит Празукин Денис Константинович, а содокладчиком Эскин Аркадий Яковлевич. Кого будем слушать?

Из зала. Эскина.

Куприянец А.Б. Пожалуйста, Аркадий Яковлевич.

Эскин А.Я. По вопросу заседала комиссия. Много было споров и реальных вопросов. Но мы должны понимать, что с 1 января федеральный закон отменяет предыдущие все законы и у нас не будет уполномоченного органа, который будет решать эти вопросы. Для того чтобы мы не нарушили деятельность предприятий, структуры, регулирующей данной вопрос, было принято решение на комитете голосовать во втором чтении с дальнейшей доработкой. Есть вопросы прокуратуры, они все спорные. Будет организована рабочая группа, которая продолжит работать по совершенствованию данного законодательства. Затрат никаких. Действие закона начинается с февраля 2017 года, а в 2016 году мы будем примеряться к этой ситуации. Предлагаем принять во втором чтении и начинать работать с этим законом.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы будут к Аркадию Яковлевичу? Голосуем второе чтение Закона и постановление к нему.

Голосуете принятие Закона и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О поселениях, в которых допускается розничная продажа алкогольной продукции без оснащения техническими средствами фиксации и передачи информации об объеме производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в единую государственную автоматизированную информационную систему» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Чубенко Константину Ивановичу**, начальнику Департамента потребительского рынка Администрации Томской области.

Чубенко К.И. Добрый день, уважаемые депутаты. Хотелось бы по данному законопроекту сказать несколько слов. Он разработан в соответствии с федеральным законодательством, а именно 171-ФЗ «О государственном регулировании оборота алкогольной продукции», где приняты соответствующие изменения, обязывающие все хозяйствующие субъекты подключиться к единой государственной автоматизированной информационной системе, что подразумевает передачу в онлайн режиме сведений о продаже каждой бутылки алкогольной продукции в каждом магазине.

Этот же закон дает возможность субъекту принять соответствующий акт, в котором нужно утвердить перечень населенных пунктов по определенным критериям, а именно, где численность постоянно проживающего населения менее трех тысяч человек, и, где нет доступа к сети Интернет, исключить их из обязательного подключения к данной системе.

Мы разработали данный законопроект, к которому идет приложением соответствующий перечень. У нас значимая часть населенных пунктов попадает под эту категорию.

Мы получили все заключения на законопроект, за исключением прокуратуры. Областная прокуратура не согласилась с нашей позицией. В ходе заседания комитета были высказаны замечания депутатов, мы их учли, но на вторую редакцию прокуратура дала также отрицательное заключение. Поэтому

выходим на первое чтение и предлагаем следующее решение. В январе проведем рабочую группу и устраним наши разногласия, которые на сегодня есть.

Куприянец А.Б. Спасибо, Константин Иванович Вопросы будут? Пожалуйста.

Пичурин Л.Ф. Константин Иванович, я совсем не понимаю происходящее. Мы фактически вводим закон, предполагающий исключение каких-то населенных пунктов из уже существующего и действующего закона? Правильно?

Чубенко К.И. Немного не так.

Пичурин Л.Ф. А как в городе? Я вчера купил бутылку водки, она где-то зафиксировалась? Из этого магазина уже кто-то «протрубил» наверх?

Чубенко К.И. Нет. В соответствии с федеральным законом возникает следующий порядок. При приобретении алкоголя с 1 января 2016 года все хозяйствующие субъекты обязаны подключиться к этой системе. Оптовое звено будет вносить туда сведения в онлайн-режиме об обороте, о покупке у предприятий, производящих алкоголь, и об отпуске розничным продавцам. А те, кто осуществляет розничную продажу...

Пичурин Л.Ф. Продавец не будет меня спрашивать, кто вы и для чего купили? Все ясно я снимаю свой вопрос.

(Шум в зале).

Куприянец А.Б. Уважаемые депутаты, просьба соблюдать порядок. Есть докладчик, есть человек, который задает вопросы. Уважительно относитесь друг к другу. Еще вопросы есть, коллеги? Татьяна Васильевна.

Соломатина Т.В. Скажите, пожалуйста, а сколько стоит система? Её должен сам предприниматель покупать и ставить в магазине для учёта? Во сколько это обходится?

Чубенко К.И. Да, конечно. Система состоит из компьютера, передатчика, криптопро ключа, сканера, штрих, который считывает марку, принтер, который печатает. По нашим оценкам минимальный комплект в районе 60 тыс. рублей. Городским торговым сетям легче, потому что у большинства из них это оборудование есть. А если говорить про сельский магазин, то для них это будет максимальной нагрузкой.

Соломатина Т.В. Тогда еще один вопрос. Я, конечно, буду голосовать положительно. Но я знаю, когда мы ввели кассовые аппараты, и как сегодня мы сидим «на игле» у обслуживающих компаний, которые каждый год повышают нам цены на обслуживание этих кассовых аппаратов. Как бы здесь не получилось то же самое.

Куприянец А.Б. Сергей Викторович, пожалуйста.

Звонарев С.В. Насколько я понимаю, продавец как только продал, должен сразу сообщить.

Чубенко К.И. Это все происходит автоматически.

Звонарев С.В. А если этого не происходит, тогда какая ответственность продавца за это?

Чубенко К.И. Продавец не сможет в принципе продать, потому что кассовый аппарат устроен так, что как только запрос уходит в главный сервер «Росалкогольрегулирование» в Москву, он там идентифицируется, и если марка получила подтверждение, что она легальная, то возвращается ответ, и только тогда распечатывается чек.

Звонарев С.В. То есть, если произойдет сбой в системе, то я эту бутылку купить не смогу?

Чубенко К.И. Не сможете.

Куприянец А.Б. Еще вопросы есть? Наталья Геннадьевна, пожалуйста.

Барышникова Н.Г. Константин Иванович, на ваш взгляд, какова цель данного закона? В итоге какие цели преследуются?

Чубенко К.И. Законодатель декларировал цель – снижение объема контрафактной продукции, воздействие на нелегальный оборот алкоголя.

Честно говоря, мы не очень понимаем и не согласны с этой позицией потому, что буквально два года назад мы внедрились систему декларирования, в соответствии с которой каждый розничный продавец имеет обязательство предоставлять по итогам квартала отчет о том, где он купил и сколько продал в течение этого периода. Здесь же онлайн-режим вызывает много сомнений.

Барышникова Н.Г. Я думаю, что самогоноварение подскочит в результате этого закона.

Чубенко К.И. Мы можем согласиться с этим мнением. Но не только самогонование, а в принципе нелегальный оборот алкоголя.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, очень шумно в зале. Понятно, что тема вас заинтересовала. Давайте уважительно друг к другу относиться, Ваше же время идет. Тема интересная, вопросов много, поэтому и вынесли на первое чтение, потому что есть вопросы, которые надо дополнительно обсудить. Я понял, вопросов в зале больше нет? Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Как это повлияет на изготовление и сбыт домашнего алкоголя?

Чубенко К.И. У нас эта деятельность запрещена. Самогонование запрещено с целью сбыта.

Кравченко В.К. Константин Иванович, какие риски Вы видите?. Мы слышим, что это долго обсуждалось, было много мнений. Какие риски на сегодняшний день существуют?

Чубенко К.И. Назову два основных. Первый. Доля легального алкоголя в результате такого введения сократится, потому что магазины несут значительные траты на приобретение этого оборудования. Потом столкнуться с массой вопросов по его эксплуатации и по отчету предоставления сведений.

Второй риск. Мы говорим о сельской местности, где алкоголь имеет значимую долю в общем товарообороте магазинов. Если они будут лишены этой возможности продавать легально алкоголь, то смею предположить, что магазины начнут закрываться.

Кравченко В.К. (не прослушивается запись).

Куприянец А.Б. Наталья Геннадьевна, Ваш второй вопрос.

Барышникова Н.Г. Константин Иванович, а кто автор этого федерального закона?

Чубенко К.И. «Росалкогольрегулирование» – федеральная служба.

Куприянец А.Б. Евгений Владимирович.

Павлов Е.В. Константин Иванович, скажите, пожалуйста, я правильно понимаю, если в населенном пункте, который включен в перечень, впоследствии появляется Интернет, то этот населенный пункт автоматически из перечня исключается или нет?

Чубенко К.И. Мы предполагаем, что установят сроки, и будем этот перечень актуализировать ежегодно.

Куприянец А.Б. Коллеги, все вопросы? Все. Хорошо. Позиция комитета, Аркадий Яковлевич.

Эскин А.Я. Я хотел обратиться к депутатам, чтобы они понимали, что мы сейчас будем голосовать за закон, который говорит о списке населенных пунктов, там, где нет возможности проводить данную операцию, они будут отчитываться по старой системе. Там, где это возможно, то будет нововведение. Но в споре мы пришли к мнению, что нужно до второго чтения, создавать рабочую группу, которая будет снимать шероховатости закона. По вашим вопросам вы понимаете, что федеральный закон непростой, с определенным тоном, и он не снимает вопрос контрафакта, не снимает вопрос самогонварения, не снимает вопрос безопасности людей, которые покупают алкоголь. Он направлен на одно, чтобы внедрить систему, которая каждой торговой точке будет обходиться в 62 тыс. рублей, а это только разовые затраты, не считая текущих на обслуживание данной системы.

Правильно задали вопрос, что страна громадная, а если в Москве произойдет сбой, то вся страна встанет, и в праздничный вечер ни одна бутылка не будет продана.

Мы договорились, что рабочая группа будет готовить инициативу Томской областной Думы по изменению закона, который сегодня принят в федерации. С этим вопросом будем обращаться в соседние регионы, и будем искать у них поддержку, потому, что так загонять бизнес и людей в какие-то рамки, которые понимает два ребенка в Москве, неверно. Предлагаем первое чтение, рабочую группу и инициативу в федерацию.

Куприянец А.Б. Спасибо, Аркадий Яковлевич. Вопросы есть? Есть предложение поддержать первое чтение. Голосуем.

Голосуется принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+1

Проголосовало против.....4

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в статью 3-1 Закона Томской области «Об обеспечении эпизоотического и ветеринарно-санитарного благополучия в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Табакаеву Валерию Витальевичу**, начальнику Управления ветеринарии Томской области.

Табакаев В.В. Уважаемые коллеги, в связи с принятием закона 243-ФЗ, нам необходимо внести поправки в закон «Об обеспечении эпизоотического и ветеринарно-санитарного благополучия в Томской области» в части назначения руководителя органа исполнительной власти в области ветеринарии, и увольнения и согласования структуры.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы есть к Валерию Витальевичу? Позиция комитета, Аркадий Яковлевич.

Эскин А.Я. Поддержать в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в статью 4 Закона Томской области «О регулировании отдельных водных отношений, связанных с использованием и охраной поверхностных водных объектов, на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Трапезникову Сергею Яновичу**, и.о. начальника Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области.

Куприянец А.Б. Докладчиком по этому и следующему вопросу стоит Трапезников Сергей Янович. Эти вопросы находятся в введении комитета по экономической политике, и связаны они с протестом прокуратуры. Как мы с вами поступим? Слово дадим председателю комитета?

Из зала. Да.

Куприянец А.Б. Пожалуйста, Аркадий Яковлевич.

Эскин А.Я. По первому закону изменения вносятся в связи с изменением федерального закона. Структуру уполномоченного исполнительного органа больше не надо согласовывать с федералами, поэтому надо внести изменение. Просим принять в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Коллеги, нет вопросов к Аркадию Яковлевичу? Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?
Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 5 Закона Томской области «Об экологической экспертизе в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Трапезникову Сергею Яновичу**, и.о.

начальника Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области.

Эскин А.Я. Суть закона такая. Раньше звучало «государственный экологический контроль», а теперь вводится понятие «региональный государственный экологический надзор».

Куприянец А.Б. Всем всё ясно? Можно ставить на голосование? Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «Об установлении случаев, при которых не требуется получение разрешения на строительство на территории Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Шпетеру Александру Карловичу**, председателю постоянной комиссии по строительству и транспорту комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Шпетер А.К. Уважаемые коллеги, представляется закон о «Об установлении случаев, при которых не требуется получение разрешения на строительство на территории Томской области». Это законно в соответствии с пунктом 5 части 17 статьи 51 Градостроительного кодекса РФ, где устанавливаются случаи, при которых не требуется получение разрешения на строительство на территории Томской области. Речь в законе идет о небольших инженерных сетях, которые

строятся от магистральных или кольцевых сетей непосредственно к строящимся объектам.

Закон не требует дополнительных бюджетных вложений. Кроме того, если закон будет принят, то появятся новые объекты, увеличится налогооблагаемая база по инженерным сетям.

На закон получены заключения юридического отдела Думы, Минюста. Получено замечание от Администрации области, в котором рекомендуется кое-что уточнить и рассмотреть. Получено заключение прокуратуры, которое тоже содержит замечание, где говорится, что в такой редакции закон принимать нельзя. Именно поэтому предлагается принять первое чтение законопроекта, создать рабочую группу и урегулировать эти вопросы.

Куприянец А.Б. Спасибо, Александр Карлович. Пожалуйста, вопросы. Николай Александрович.

Вяткин Н.А. Я не понял. Например, требуется разрешение на подключение к сетям. Согласования с владельцем сетей не потребуются? Хоть что делай, и всё? Не нужно получать технические условия?

Шпетер А.К. Нет, всё это нужно получить. Получается доступ к эксплуатации. Сегодня таких сетей много, они бесхозные. Речь идет о том, что надо все процедуры выполнить и не ходить за разрешением на строительство, где 134 процедуры. Например, объект 15 метров, а надо 2 года ходить за получением разрешений.

Кравченко В.К. Александр Карлович, можно привести пример, для общего понимания?

Шпетер А.К. Строится микрорайон. К нему подходит огромная труба: магистральный трубопровод: водопровод, теплотрасса, канализация, сети энергетики и сети связи – от этой сети к каждому дому идут небольшие сети. На них тоже надо получать...

Кравченко В.К. Речь идёт о том, что Вы только получили общие входные...

Шпетер А.К. Да, безусловно, на всё это получается разрешение, всё как положено, а вот на маленькие, резко уменьшается количество административных барьеров, увеличивается скорость, не тратится время чиновников и застройщиков.

Глок Л.Э. А они передаются после этого?

Шпетер А.К. Сети все равно эксплуатируются, но сегодня не состоят на учёте, те, которые построены. Их надо регистрировать и брать налог.

Куприянец А.Б. Лев Фёдорович, пожалуйста.

Пичурин Л.Ф. Вам не кажется, что название закона несколько шире, объекта, на который он распространяется? Смотрите, «разрешение на строительство», при неграмотном прочтении, простите, может быть где-то разрешено строительство дома свиданий, клуба, кинотеатра, магазина. Вы же фактически говорите только о сетях?

Шпетер А.К. Да, текст договора.

Пичурин Л.Ф. А написано о строительстве, вообще. Не надо здесь как-то переиначить?

Шпетер А.К. Формулировка взята из Градостроительного кодекса, чтобы не было разногласий. Это первое. А вообще, есть текст закона, где все конкретизировано: сети водопроводные, канализационные, электричества. Речь идет об объектах...

Звонарев С.В. В кодексе написано так, он именно так и преподносит, другому нельзя.

Куприянец А.Б. Депутаты, все вопросы? Дмитрий Васильевич, Ваш вопрос.

Неверов Д.В. Уважаемые депутаты, уважаемый Александр Карлович. У нас, у прокуратуры, есть опасение, что принятие этого законопроекта повлечет за собой вакханалию не со стороны больших и крупных застройщиков, у которых выстроена и отлажена система работы, а именно со стороны мелких застройщиков, поскольку будет много проблем с землей. Не секрет, для того чтобы построить трубопровод на любой объект, основная проблема – земля (сервитут, оформление прав, нарезка). Мы полагаем, что это приведет к большим проблемам. Когда у нас газопроводы, водопроводы будут построены на земельных участках, то потом мы прореагировать не сможем, потому что будет подключен дом, и все будут говорить, что 5-этажка жители, граждане подключены, что сносить этот газопровод. Вот эти риски, на мой взгляд, не просчитаны. Спасибо.

Шпетер А.К. Дмитрий Васильевич, нам кажется, что всё как раз наоборот направлено на упорядочение этих дел. Сейчас возникнут, они должны будут зарегистрироваться, потом появятся на дежурной карте города, и станет всё

понятно. Сейчас огромное количество этих сетей не учтено. Они работают, эксплуатируются, никто не платит налоги.

Из зала. То есть закон направлен на то, чтобы узаконить то, что уже построено?

Шпетер А.К. Он направлен на то, что уже построено и на то, что будет строиться.

Куприянец А.Б. Дмитрий Васильевич, ваш вопрос.

Неверов Д.В. Можно еще один вопрос? Что касается статьи 51 Градостроительного кодекса, не полагаете ли Вы, что там есть внутреннее противоречие? По Градостроительному кодексу у нас исключительные случаи, т.е. без разрешения строительства устанавливается именно этим кодексом. В то же время есть пункт 5 части 17, который относит иные случаи к полномочиям субъекта. То есть, с одной стороны, он говорит, что только в Кодексе. Мы полагаем, что это внутреннее противоречие, и будем обращаться по инстанциям выше, чтобы этот вопрос урегулировать.

Шпетер А.К. Да, есть этот вопрос, и его нужно будет в составе рабочей группы ко второму чтению урегулировать.

Куприянец А.Б. Дмитрий Васильевич, у меня есть предложение. Сейчас в декабре первое чтение, а в феврале нужно будет более обширно обсудить ко второму чтению. Нет возражений? Голосуем первое чтение?

Из зала. А позиция комитета?

Куприянец А.Б. Александр Карлович сказал всё за комитет.

Голосуются принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+1

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Эскин А.Я. Хочу обратить всех внимание, что два региона близлежащих по этому закону работают. Я для прокуратуры говорю.

Александр Брониславович, я возражаю. Комитет не высказал свое мнение.

Куприянец А.Б. Можете высказать его. Пожалуйста.

Эскин А.Я. А зачем высказывать, если голосование прошло?

Куприянец А.Б. Александр Карлович представитель вашего комитета, комитет поручил ему этот вопрос докладывать.

Эскин А.Я. Комитет ему не поручал. И Вам тоже не поручал. Так нельзя делать. Либо мы работаем, либо не работаем.

Куприянец А.Б. Хорошо, принимается. Дальше работаем.

Эскин А.Я. Я прошу записать протокольно возражение.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О порядке бесплатного предоставления в собственность отдельным категориям граждан земельных участков для целей, не связанных со строительством» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемый президиум, уважаемые депутаты, у нас действует принцип однократности бесплатного предоставления в собственность по указанным в законе основаниям земельных участков. В настоящий момент у нас ведется очередь органами местного самоуправления. Органы государственной власти такую очередь учитывают и отслеживают однократность предоставления земельных участков. Однако практика других регионов, в частности, Самарской, Астраханской областей показывает, что они пошли более удобным путём, путём предоставления сведений из Единого государственного реестра прав о том, что раньше по данным основаниям земельный участок не предоставлялся.

В связи с этим мы предложили внести изменения в закон и установить необходимость предоставления такого документа – выписка из ЕГРП. Гражданин может сам по собственной инициативе его предоставить либо, если он его не предоставляет, то он будет запрошен органом самостоятельно в порядке межведомственного электронного взаимодействия.

Все положительные заключения получены. Никаких дополнительных расходов или рисков данный закон не несет, прошу поддержать в 2-х чтениях. Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо, Алексей Анатольевич. Вопросы, пожалуйста?

Глок Л.Э. О каких участках идет речь? Для сельхозназначения, дачных?

Трынченков А.А. Со всеми, которые не связаны со строительством объектов. Перечень по разрешенному использованию.

Куприянец А.Б. Еще вопросы? Вопросов нет. Позиция комитета, Аркадий Яковлевич Эскин?

Эскин А.Я. Я все-таки прошу протокольно записать, что надо выполнять Регламент.

Куприянец А.Б. Шпетер Александр Карлович у вас является заместителем председателя комитета. Не надо заводить спор.

Эскин А.Я. Я высказывался по данному законопроекту. Мне не очень понятно, зачем, но комитет его поддержал. Дается право гражданину, не обязанность. Главное, чтобы это потом не перешло в обязательку.

Трынченков А.А. Не перейдет.

Эскин А.Я. Если мы просто даем право человеку, то надо поддержать в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Вопросы к Аркадию Яковлевичу есть? Вопросов нет. Голосуем первое чтение закона.

Из зала. А от прокуратуры положительное заключение?

Неверов Д.В. Да, совершенно верно. Как раз трактовка закона позволяла считать, что это обязательное предоставление, а теперь это право.

Голосуются законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона? Нет. Голосуем принятие Закона и постановление к нему.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «Об областных государственных унитарных предприятиях» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Федеральным законом № 161-ФЗ «Об государственных и муниципальных унитарных предприятиях» установлены критерии отнесения сделки к категории крупной, когда она согласовывается.

В нашем областном законе № 52-ОЗ «Об областных государственных унитарных предприятиях» точно также устанавливаются критерии, в том числе по разграничению полномочий с отнесением полномочий к Администрации Томской области. У нас возникла правовая коллизия. Дело в том, что два пункта, где указывается сделка с имуществом, стоимость которого составляет менее 10 % уставного фонда предприятий и более чем в 50 тыс. раз превышает установленный федеральным законом минимальный размер оплаты труда, и с имуществом, стоимость которого составляет более 10 % и далее по тексту. Получилась такая ситуация: менее 10 % и более 10 %, а 10 % не попало никуда. В целях устранения этой правовой коллизии, мы внесли этот законопроект. Поскольку поступило заключение от юридического отдела Думы, с которым мы согласились, то в рабочем порядке ко второму чтению доработаем текст. Прошу сейчас поддержать в первом чтении.

Куприянец А.Б. Спасибо, Алексей Анатольевич. Какие будут вопросы? Вопросов нет. С учётом того, что докладчик просит первое чтение, позиция комитета совпадает с позицией докладчика. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Томской региональной общественной организации «Клуб многодетных семей «ЛАДА»».

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемые депутаты, Департаментом по вопросам семьи и детей специально для этой организации приобреталось имущество: мобильная печь и оборудование для этой печи – для закаливания детей, для купания в холодной воде зимой. Поскольку у нас в соответствии с действующим законодательством предусматривается для некоммерческих организаций предоставление в безвозмездное пользование, срок не может превышать пяти лет, а процедура проводится без конкурса, прошу поддержать данное решение.

Куприянец А.Б. Есть вопросы?

Пичурин Л.Ф. Маленький вопрос, можно? Что собой представляет этот клуб? Примерное количество?

Трынченков А.А. 38 детей.

Куприянец А.Б. Больше нет вопросов, Лев Фёдорович? Это – не проект закона, а постановление. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Негосударственному учреждению «Детский санаторий «Космонавт»».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Ровно такая же ситуация: на основании заявления Департамента по вопросам семьи и детей. В свое время им было выделено финансирование на приобретение комплекса, который позволяет реализовывать спортивные программы, обеспечивающие восстановление здоровья детей. Данное имущество точно так же передается некоммерческой организации без конкурсных процедур, сроком на пять лет. Положительные заключения со стороны юридического отдела Думы получены. Прошу поддержать. Спасибо.

Куприянец А.Б. Вопросы есть? Пожалуйста.

Глок Л.Э. Алексей Анатольевич, Вы сказали некоммерческая организация, а здесь написано «негосударственное учреждение».

Трынченков А.А. А учреждение является некоммерческой организацией.

Куприянец А.Б. Еще вопросы? Пожалуйста, Игорь Андреевич.

Разживин И.А. «Космонавт», который находится за Богашёво? Это же коммерческий санаторий? Я неправ?

Трынченков А.А. Негосударственное учреждение.

Куприянец А.Б. Можно голосовать? Голосуется постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

| | |
|---------------------------|------|
| Проголосовало за..... | 28+1 |
| Проголосовало против..... | 0 |
| Воздержалось..... | 0 |

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного**

государственного имущества Автономной некоммерческой организации Томскому Детскому Клубу «Юный Самбист».

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. «Томский кадетский корпус», ходатайствует о предоставлении помещения площадью 117,3 кв. м – спортзал для занятия самбо. Подчеркиваю именно кадетов, т.к. этот вопрос на комитете выяснялся. График согласован, чтобы и само учреждение не лишалось возможности использовать этот спортзал, и могли кадетов тренировать самбо. Прошу поддержать, т.к. считаем возможным предоставить на указанный в постановлении срок.

Куприянец А.Б. Вопросы? Пожалуйста, Татьяна Васильевна.

Соломатина Т.В. Какая площадь предоставляется? В постановлении указано 639,9 кв.м.?

Трынченков А.А. 639,9 кв.м. – это общая площадь, из них перечисленные помещения площадью 117,3 кв. м.

Куприянец А.Б. Ещё вопросы? Пожалуйста.

Глок Л.Э. У меня предложение. На комитете, когда рассматривали этот вопрос, я просил, чтобы рассмотрели вопрос о целесообразности передачи в безвозмездное пользование помещений, которые используются частично для определенных узкоконкретных целей, не весь день, не всю неделю, а только частично 3-4 часа в неделю. Какая необходимость передавать это имущество в безвозмездное пользование?

Козловская О.В. Прошу прощения, Леонид Эдуардович, мы договорились, и протокольная запись на комитете сделана, что отдельно в рабочем порядке разберемся вместе с Администрацией потому, что здесь, Вы абсолютно правы, нужно понять логику, можно ли обойтись без таких решений. Я думаю достаточно того, что есть протокольная запись комитета.

Куприянец А.Б. Оксана Витальевна, не только на комитете, но и на Совете Думы мы эту тему поднимали и принимали такое решение. Здесь нет смысла повторяться. Больше нет вопросов? Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 19.12.2013 № 1718 «О передаче областного государственного имущества в доверительное управление Обществу с ограниченной ответственностью «Технологический инкубатор Томского политехнического университета»».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Обращаю ваше внимание, что это изменение в действующее постановление от 2013 года. Дело в том, что поступило обращение от указанного общества, которое содержит сведения о том, что не всё имущество используется, и просили часть изъять. Поступили заявки от Областного имущественного казначейства, Департамента по культуре и туризму Томской области, от комитета по обеспечению мировых судей о том, чтобы это имущество (неиспользуемые телефоны, компьютеры, столы, мониторы для компьютеров) предоставить названным мною учреждениям. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Вопросы есть? Нет. Голосуется постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Мальцев Б.А. Александр Брониславович, можно мне слово? Дорогие депутаты, у меня есть предложение.

Алексей Анатольевич Трынченков – один из молодых специалистов Администрации, способный и талантливый, который приносит нам больше всех работы (по 7-8 вопросов). Мы всегда их поддерживаем. Думаю, будет правильно, если мы ему накануне Нового года объявим благодарность и представим к награде – Почетной грамоте Законодательной Думы, за то, что он кормит нас работой. Предлагаю подготовить материалы к награждению.

Куприянец А.Б. Принимается.

Мальцев Б.А. Вспомните, мы награждали руководителей департаментов, которые хорошо с нами работали.

Куприянец А.Б. Борис Алексеевич, мы услышали Вас. Надо в перспективе рассмотреть не сегодня, а в 2016 году.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у вас на руках есть предложения, они все прошли через комитеты. Представлено 13 человек, жителей Томской области. Среди награждаемых, есть коллективы. Отмечу два. Все люди достойные, все представлены депутатами:

1. Гуманитарный лицей города Томска представлен Мэром г. Томска (он наделен правом законодательной инициативы), и также поддержан Глоком Л.Э.

2. Представление от Администрации г. Асино: Мартынов Анатолий Николаевич, директор ООО «Асиножилстрой», который вёл несколько объектов в течение двух лет в районах восточного направления. Эта кандидатура поддержана также мной.

Прошу поддержать и наградить данных людей и организации, т.к. все заслуживают это.

Куприянец А.Б. Есть вопросы к Оксане Витальевне? Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О плане законотворческой деятельности Законодательной Думы Томской области на 2016 год»**.

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, субъекты права законодательной инициативы представили свои предложения, план. На первом месте здесь, безусловно, Губернатор, прокуратура, областной суд, Молодежный парламент, депутаты, представительные органы местного самоуправления г. Стрежевой, г. Томск. Наша задача – подготовить сводный план, мы его подготовили. Подготовлен проект постановления. Просим его поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо, Владимир Казимирович. Вопросы есть? Нет. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О законодательной инициативе Законодательной Думы Томской области по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «Об исчислении времени»**.

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, вам сейчас раздали дополнительный пакет документов по часовому поясу. Кроме того, у вас был пакет документов, который вы получили, когда вопрос готовился для рассмотрения на заседании Думы. Прошу учесть, что всё это время количество обращений в адрес и депутатского корпуса, и на официальный сайт Думы не сокращается. Надо сказать, что есть как положительные отзывы по данной инициативе, так и отрицательные.

Кроме того, 14 декабря состоялось завершающее заседание рабочей группы, которую мы создали на октябрьском заседании Думы, по данному вопросу. Были определены два сопредседателя: Александр Брониславович Куприянец и Анатолий Александрович Рожков от областной Администрации Томской области, также туда вошли представители нескольких организаций, которые имеют право и основания давать заключения по последствиям перевода либо сохранения часового пояса.

В ходе заседания рабочая группа приняла решение поддержать законодательную инициативу и внести её в повестку собрания Законодательной Думы. Должна сказать, что не весь состав проголосовали «за», были и воздержавшиеся.

По результатам работы Законодательной Думы с учетом обращений, количество которых все время увеличивается, семь депутатов Думы, вышли с законодательной инициативой о внесении изменений в федеральный закон о переходе Томской области из 5-часового в 6-часовой пояс, который предполагает разницу с Москвой 4 часа, т.е. плюс один час к тому времени, которое мы сейчас имеем. Хочу обратить внимание, что сюда вошли представители всех фракций.

Вопрос был готов для рассмотрения. Но вчера мы получили официальное письмо из города Стрежевого, оно подписано Председателем городской Думы, где высказана позиция против данной инициативы. Более того, из разговора с Маргаритой Николаевной Шевелевой стало известно, что они провели опрос, где из 20 депутатов городской Думы, 17 высказываются против того, чтобы муниципалитет поддерживал эту инициативу. Вы видите в пакете документов это письмо. Наверное, нельзя считать, что это мнение всего населения г. Стрежевого, поскольку официального опроса мнения не было. Но не считаться с этим, мы не можем.

Хочу заметить, что до этого, в октябре мы получили заключение от Совета

муниципальных образований Томской области, было получено письмо, подписанное мэром г.Стрежевого Харахориным В.М., которые высказались за данную позицию. Если в позиции, озвученной в письме Советом муниципальных образований, речь шла о том, что два муниципалитета Колпашевский район и Город Томск предложили дополнительно изучать этот вопрос, то 21 декабря на заседании городской Думы Томска было принято единогласное решение о поддержке перехода в другой часовой пояс.

После того, как получили письмо от стрежевчан, мы посчитали необходимым, попросить обсудить этот вопрос на фракциях. Вчера состоялось заседание фракции «Единая Россия», очень бурно оно прошло. Сегодня состоялось заседание Совета Думы, на котором тоже эту ситуацию рассмотрели. У нас есть предложение, которое выражено в проекте постановления по сегодняшнему вопросу. Предложение было сформировано на заседании Совете Думы, а затем мы попросили правовой комитет его рассмотреть. Владимир Казимирович в перерыв провёл заседание, и я поняла, что единогласно члены комитета поддержали предложение, суть которого сводится к одному: сегодня предлагается принять решение, на основании которого аппарат Думы должен объявить конкурс на проведение социологического опроса на территории Томской области, при этом должны быть включены все муниципальные образования. Если мы сегодня такое решение принимаем, то думаю, что в понедельник – вторник постараемся сделать объявление, чтобы до конца января можно было решить вопрос по организации, которая будет этим заниматься. Одно из условий – будут определены сроки, максимум в течение 15 – 17 дней до заседания Думы в феврале, где мы могли бы к этому вопросу вернуться и принять окончательное решение с учётом результатов социологического опроса.

Считаю необходимым вас проинформировать, в наш часовой пояс входит пять субъектов федерации: кроме Томской области, Алтайский край, Республика Алтай, Новосибирская, Омская область. Омская область отчасти находится в пограничной зоне, она тяготеет и к 4 часовому поясу. Насколько нам известно, в Омской области такой вопрос не стоит. Он стоит в Новосибирской области, в Алтайском крае, в Республике Алтай.

В Республике Алтай решение принято два месяца назад. Они с такой

законодательной инициативой вышли в адрес Государственной Думы РФ. Алтайский край принял такое решение в прошлом месяце.

Я вчера разговаривала с Председателем Законодательного собрания Новосибирской области, у них этот вопрос активизировался после того как стало известно, что после Алтая и Республики Алтай, Томская область рассматривает вопрос на заседании Думы. У них в январе этот вопрос не стоит в повестке, но в феврале, судя по всему, вопрос будет рассматриваться. Какое решение будет принято Новосибирском, нам не известно.

Я предлагаю сейчас согласиться с решением Совета Думы: объявить конкурс, провести социологическое исследование, и в феврале сделать всё, чтобы на заседании Думы 26 числа принять окончательное решение по данному вопросу. Спасибо.

Позиция Губернатора, мы с ним сегодня переговорили, он считает, что самое правильной в этом вопросе, положиться на позицию населения Томской области.

Куприянец А.Б. Спасибо, Оксана Витальевна. Вопросы будут? Всё обсудили, всем, всё знакомо. Есть предложение проголосовать. Александр Александрович, пожалуйста.

Боргер А.А. Уважаемый президиум, депутаты и приглашенные! Учитывая, что планируемый переход затронет каждого жителя Томской области, выскажу следующее. Не секрет, что многие жители юга Томской области, проживающие в восточной части региона, поддерживают данную инициативу. Однако обращаю внимание, что север Томской области Стрежевой и Александровский район расположены в западной части в самой северной его точке, что накладывает определенные особенности. В случае перевода стрелок увеличится временная разница не только с Москвой, с Нижневартовском, где учатся и работают северяне, ездят в магазины, на приём к врачам, откуда улетают в отпуск и в командировки. Я не говорю уже о психологическом дискомфорте жителей томского севера, который вызовет переход в предполагаемую временную зону.

Цифры, которые привели, это не цифры Думы. У нас есть телевидение, где проводили опрос жителей Стрежевого. Была передача, а депутаты сами решали на своей Думе. Учитывая то, что сказала Оксана Витальевна, прошу учесть позицию северян при принятии решения депутатами Законодательной Думы Томской

области. Предлагаю отложить это решение. Убежден, что решение должно быть взвешенным, выверенным и правильным.

Прошу учесть, что сегодня мы руководствуемся Москвой. У нашего подразделения, где я работаю, бухгалтерия находится в Самаре, нефтяники работают с Москвой, головной офис также располагается в Москве. Когда у них рабочее время начинается, то у нас уже обед. Мы сидим на работе до 8 – 9 часов вечера. Надо учитывать, что томичи также работают с Москвой напрямую. С 2011 года этот вопрос не поднимался.

Благодарю за внимание.

Куприянец А.Б. Спасибо Александр Александрович. Будем дальше обсуждать? Голосуем.

Из зала. Голосуем за отложенное решение.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 28.02.2012 № 108 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике».**

Слово для доклада предоставляется **Эскину Аркадию Яковлевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Эскин А.Я. Вопрос простой. Попросился участвовать в нашей работе господин Фурсин Владимир Юрьевич, известный активист, который хорошо разбирается в системе ЖКХ. Мы предлагаем его включить в комиссию Михкельсона А.К.

Куприянец А.Б. Вопросы есть? Нет. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 28.02.2012 № 109 «О составах постоянных комиссий бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председатель бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Материалы у вас находятся на руках. Есть предложение проголосовать. Нет возражений? Голосуется постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О поручениях Законодательной Думы Томской области для Контрольно-счетной палаты Томской области на 2016 год».**

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председатель бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. У вас материалы находятся на руках. Мы каждый год такие поручения для Контрольно-счетной палаты даём. Есть предложение поддержать. Нет возражений? Голосуется постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской
 области от 29 марта 2012 года № 179 «О составе комиссии по наградам
 Томской области»».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**,
 председателю комитета Законодательной Думы Томской области по
 законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Губернатор воспользовался своим правом на основании
 Закона «О наградах и почетных званиях в Томской области» и внес изменения в
 действующий состав.

Таблица у вас на руках, кто вместо кого. Плюс здесь изменения от
 ассоциации Совета муниципальных образований, вместо Красова Валерия
 Алексеевича, предложен Карлов Александр Львович. Прошу поддержать данное
 постановление.

Куприянец А.Б. Есть вопросы? Нет. Голосуется постановление по данному
 вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об утверждении Положения об областном конкурсе на лучшую читающую семью в Томской области «Читаем всей семьей» в 2016 году».**

Слово для доклада предоставляется Глоку Леониду Эдуардовичу, председатель комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. Уважаемые коллеги, предлагается продлить конкурс, который стал традиционным «Читаем всей семьей» на 2016 год. Он будет проводиться в седьмой раз. В организации конкурса, кроме Думы, принимает участие Томская областная детско-юношеская библиотека. Предлагается оставить призовой фонд в прежнем размере – 100 тыс. рублей, но вручать в виде призов, а не в денежном виде.

Популярность конкурса ежегодно возрастает. Президент недавно сказал, что Год литературы в Российской Федерации не надо заканчивать, его надо продолжать, поэтому Дума поддержит Президента РФ, продлив этот конкурс.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы к Леониду Эдуардовичу? Нет. Поддержим? Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об итогах парламентских слушаний «Об условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования на территории Томской области: опыт, проблемы, перспективы».**

Слово для доклада предоставляется Глоку Леониду Эдуардовичу, председатель комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. Уважаемые депутаты, как вам известно, 6 ноября были проведены вторые в этом созыве Парламентские слушания по условиям реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования на территории Томской области с обобщением опыта, вскрытием проблем и обозначением перспектив.

Суть рекомендаций, которые выносятся на ваше рассмотрение. По результатам оценки итогов первого этапа внедрения ФГОС для учащихся 1-5 классов и обозначенных рисков выработаны предложения для всех уровней власти образовательных и иных организаций по совершенствованию нормативной правовой базы, повышения эффективности использования бюджетных средств и материальной базы школ, организаций дополнительного образования, физической культуры и спорта, культуры, вузов. В частности, рекомендации касаются и Законодательной Думы Томской области, которой поручается подготовить ряд федеральных инициатив и обращений по совершенствованию законодательства в сфере образования.

Непосредственно в тексте постановления предлагается отразить положения о проведении мониторинга областного закона «Об образовании» (график его проведения был утвержден на заседании комитета в декабре) и сроки рассмотрения хода реализации рекомендаций при рассмотрении доклада Администрации Томской области «О реализации политики в сфере образования» в мае 2016 года.

Проект рекомендаций был обсужден на Парламентских слушаниях, затем на расширенном заседании постоянной комиссии по образованию Комитета по труду и социальной политике с участием представителей различных субъектов образовательной деятельности, в том числе и Администрацией Томской области.

Проект был скорректирован с учётом поступивших предложений и рассмотрен повторно на заседании комиссии по образованию Комитета по труду и социальной политике.

На проект получено положительное мнение Администрации Томской области.

Хочу сказать, что вчера состоялось заседание Государственного совета РФ по проблемам общего образования, большинство тех позиций, которые отражены в наших рекомендациях, нашли отражение при обсуждении этого вопроса на

Госсовете.

Куприянец А.Б. Спасибо, Леонид Эдуардович. Какие будут вопросы к докладчику? Принимаем? Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуются постановления по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации».**

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Комитеты все материалы, которые у них были, рассмотрели. Они находятся у вас на руках. Замечаний и предложений нет. Если нет возражений, то есть предложение поддержать. Голосуем постановления по данному вопросу.

Голосуются постановления по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Тексты постановлений прилагаются.

Козловская О.В. Повестка 48-го собрания Законодательной Думы Томской области исчерпана. Благодарю за работу. Собрание объявляется закрытым.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Руководитель аппарата

С.Д.Кузнецов

Начальник отдела
по документационному обеспечению

Е.Н.Ветковская

Исполнитель

С.А.Плютина