

СТЕНОГРАММА

47-го собрания Законодательной Думы Томской области

пятого созыва

26 ноября 2015 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

Заседание первое

10-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у нас сегодня отсутствует 4 депутата. В командировке Боргер А.А., Сергеенко Г.Н., Маркелов В.А., как всегда отсутствует Кравченко Сергей Александрович. Боргер А.А., Маркелов В.А. передали голоса Козловской О.В.

Сегодня в работе Думы принимает участие Ушакова Елена Юрьевна, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Предлагаю традиционно начать с вручения наград Законодательной Думы Томской области. Дума приняла решение о награждении Почетной грамотой Шамина Григория Андреевича, главу Закрытого Административного территориального образования Северск. (Аплодисменты). Надо сказать, что результаты работы в Северске впечатляют. Поздравляем!

Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области награждается Скорик Владислав Николаевич, руководитель Управления Федеральной службы судебных приставов по Томской области – главный судебный пристав Томской области. (Аплодисменты).

Уважаемые коллеги, 29 ноября исполняется 95 лет Егору Кузьмичу Лигачеву. Есть предложение от Законодательной Думы направить ему поздравительную телеграмму. Надеюсь, что буду на следующей неделе в Москве, и смогу передать ему наше поздравление. Поддерживаете? (Аплодисменты).

Позвольте обратиться с традиционным вступительным словом.

Уважаемый Сергей Анатольевич!

Уважаемые депутаты!

Уважаемые Приглашенные!

Нынешняя осень войдет в историю, как время боли и скорби о трагической гибели сотен людей в разных уголках планеты: теракты в Париже, столицах Турции, Ливана, Йемена, Туниса и Мали, расстрел боевиками ИГИЛ двухсот сирийских детей, крупнейшая катастрофа российского самолета на Синайском полуострове.

Предлагаю почтить память россиян и всех погибших в этих страшных событиях минутой молчания.

Уважаемые коллеги!

Нашему обществу брошен вызов – терроризм объявил войну всему миру. И, наверное, сегодня было бы просто неправильно говорить о других, хотя и очень важных для нас, темах.

По данным Института Экономики и Мира число погибших в террористических актах за прошедший год выросло на 80 % и превысило 32.5 тысячи человек. Более половины из них – это жертвы нападений, совершенных экстремистскими организациями. Экономические потери от терактов эксперты оценивают почти в 60.0 млрд. долларов.

Террористы не щадят ни детей, ни женщин. Живыми мишенями становятся обычные незащищенные мирные люди. Сегодня весь цивилизованный мир един в оценке всеобщего зла – никакого оправдания не может быть идеологии человеконенавистничества, агрессии, насилию и жестокости.

Трагедия в Париже еще раз показала, что только глобальная солидарность всех стран может противостоять общей беде – международному терроризму. И Россия играет в этом ведущую роль. Этот подход был положен в основу резолюции Совета Безопасности ООН, единогласно принятой на прошлой неделе 15-тью государствами, в их числе и Россия.

Мировые лидеры отметили необходимость объединения усилий и на заседании Большой двадцатки в Анталье. Саммит продемонстрировал геополитический сдвиг в пользу важности инициатив российского Президента – о

создании единой международной антитеррористической коалиции под эгидой Организации Объединенных Наций.

И, конечно, ситуация с российским бомбардировщиком, сбитым турецкими военными, гибель наших ребят – только добавила напряжения в мировом сообществе. Ответ России и нашего президента вам хорошо известен.

В свете новых угроз государственные системы обеспечения безопасности во многих странах приведены в повышенную готовность. И Россия не исключение. Абсолютно созвучны мировому общественному мнению – предложения сенаторов и депутатов Государственной Думы, высказанные на совместном собрании двух Палат Федерального Собрания.

Собрание признало обоснованным и правомерным предложение Президента России о применении нашим государством права на самооборону. А также необходимость ужесточения уголовной ответственности за терроризм и пособничество ему. Общее мнение: террористы, как и нацисты, должны оказаться на скамье международного трибунала.

Идет работа по серьезному совершенствованию миграционного законодательства. Цель – поставить надежные барьеры для проникновения экстремизма.

Вместе с тем, каждому человеку важно понимать – что будет сделано в его родном городе, поселке, в стране, чтобы подобные трагедии не повторились?

Напомню, что в области работает государственная программа обеспечения безопасности населения до 2020 года. За последнее время сделано немало. Но острых проблем еще достаточно. Именно поэтому на 2016 год финансирование по ней увеличено – почти на 60 млн. рублей.

Наша область всегда гордилась особой атмосферой толерантности. Социологи отмечают, что местное население лояльно относится к мигрантам и позитивно – к иностранным студентам. А почти 92 % опрошенных иностранцев – чувствуют себя безопасно и положительно относятся к томичам. В Томске – работает второй в Сибири единый миграционный центр. Здесь каждый может получить всю необходимую помощь – от постановки на учет до выдачи патента на работу (кстати, к этому вопросу мы еще сегодня вернемся в ходе нашей повестки). И это хорошо. Но! Вопросы анализа миграционных потоков, введения

дополнительных критериев для трудовых мигрантов, требуют дальнейшей проработки с учетом новых вызовов.

В ноябре, на внеочередном заседании, антитеррористическая комиссия, возглавляемая Губернатором, отметила, что обстановка в области в целом стабильная и предпосылок для террористических и экстремистских угроз нет. Вместе с тем принят пакет дополнительных мер по обеспечению безопасности в регионе.

Но очень многое зависит и от простых граждан, депутатского корпуса. Важно, чтобы в наше общество не проникало равнодушие и безразличие, недооценка существующей ситуации. Сегодня требуются повышенное внимание и бдительность ко всему, что происходит вокруг нас. Немало наших земляков было участниками Великой Отечественной войны, событий в Афганистане, Чечне и хорошо понимают, сколь высока цена мирной жизни!

На этом фоне другое содержание получит проект закона о патриотическом воспитании, который мы рассмотрим уже в ближайшее время. Ведь надо помнить о том, что нередко главная мишень террористов – умы и сердца людей. Прежде всего, молодежи. И нам предстоит огромная работа в молодежной аудитории, с общественными организациями – по противодействию этому злу. Особая роль в этой работе отводится нашему Молодежному парламенту. И новой общественной детской организации «Российское движение школьников».

И еще. В дни трагических событий тысячи томичей в интернете выказали искреннее сочувствие и поддержку всем, кто пострадал от терактов и в России, и в мире. Хочу выразить им слова уважения и признательности за сострадание и неравнодушие к человеческой беде. Убеждена, что уважение к человеку и человеческой жизни – и есть базовая основа для консолидации общества в это непростое для всех нас время.

Несколько слов – о повестке собрания. Мы рассмотрим 32 вопроса. Остановлюсь лишь на нескольких.

Важно, что в числе поправок в областной бюджет этого года дополнительно предусмотрены 136 млн. руб. на госпрограмму развития сельского хозяйства, в т.ч., на техническое перевооружение.

Мы рассмотрим шесть социальных законов, которые формируют основу социальной политики на 2016 год. При этом мы продолжаем поэтапный переход на адресную поддержку.

И в завершение. Третий год подряд мы предоставляем трибуну непарламентским партиям. И сегодня у нас выступят руководители «Правого дела» и «Патриотов России». Надеюсь, что состоится конструктивный и заинтересованный разговор.

Предлагаю зарегистрироваться и начать работу.

Кузнецов С.Д. В зале 37 депутатов.

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 35 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно начать работу.

Козловская О.В. Уважаемые депутаты, зарегистрировалось 35 депутатов. У нас есть все основания начать работу. Традиционно начинаем с обсуждения повестки. Она была рассмотрена Советом Думы, выносится вам для утверждения. Предлагаю проголосовать и принять её за основу.

Голосуется принятие повестки дня за основу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли изменения, дополнения? Нет. Голосуем за принятие повестки в целом.

Голосуется принятие повестки собрания в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. По Регламенту у нас сейчас время для заявлений? Есть желающие?

Губа С.А. Оксана Витальевна, можно по ведению? Дело в том, что у нас Регламент предполагает выступление не более 2 минут, поэтому мы с депутатом Шарыповым А.А. разделили одну тему на двоих. Можно нас пустить одного за другим? Шарыпов А.А. первый выступает, Губа С.А. второй?

Козловская О.В. Хорошо. Первый поднял руку Сергей Николаевич Брянский. Затем Олег Владимирович Громов, потом Алексей Геннадьевич Фёдоров и потом Сергей Александрович Губа. Пожалуйста, коллеги.

Брянский С.Н. Доброе утро, уважаемые коллеги, уважаемый президиум, Сергей Анатольевич, Оксана Витальевна. Вчера Томским региональным отделением ЛДПР была проведена массовая акция протеста, на которой «дальнобойщики» и перевозчики Томской области, высказались против введения новой системы пользования федеральными дорогами «Платон».

На правах организатора акции зачитаю требования, которые выставили перевозчики:

- Система «Платон» не функционирует, как предполагалось, и наносит ущерб перевозчикам.

- Отсутствуют бортовые устройства для комплектации автопарка, попадающие под действия СВП.

- Отсутствуют рамки отслеживания передвижения транспорта на всей территории России.

- Неготовность самой системы к работе на электронной площадке.

- Сумма штрафов не обоснована. Поясню. Сейчас система «Платон» составляет маршрут только по федеральным трассам, исключая региональные трассы в принципе. Соответственно, за отклонение от маршрута, частнику выписывается штраф от 5 тыс. рублей до 450 тыс. рублей. Повторные штрафы астрономические – доходят до миллиона рублей.

- Транспортный налог, а также введенные позже акцизы на топливо, уже включают в себя оплату за восстановление дорог соразмерно мощности двигателя и объема топливного бака, поэтому новый сбор будет уже третьим в этой платежной системе.

Последнее. Этот сбор противоречит 74 статье Конституции РФ. Зачитаю: «На территории Российской Федерации не допускается установление таможенных границ, пошлин, сборов, каких-либо иных препятствий для свободного перемещения товаров услуг, финансовых средств». Вторая часть статьи говорит о том, что возможно при введении Федерального закона. Но мы знаем, что система «Платон» не федеральный закон, а постановление Правительства РФ.

Последнее, что возмущает, ООО «РТ-Инвест Транспортные системы» – дочернее предприятие господина Игоря Ротенберга.

Требуем остановить действие системы «Платон». Перевести систему в тестовый режим, пока все мнения не будут учтены, а особенно мнение перевозчиков.

Козловская О.В. Спасибо, Сергей Николаевич. Громов Олег Владимирович, затем Алексей Геннадьевич.

Громов О.В. Уважаемые коллеги, я в последнее время провел много встреч в северных отдалённых посёлках. По просьбе жителей вышел обратить внимание всех на серьезный перекося в условиях проживания жителей Томской области.

С одной стороны, нам есть чём гордиться. У нас большие успехи в улучшении жизни людей в областном центре, в районных центрах, отдельных сёлах. Есть серьезные прорывы в инвестиционном развитии. Мы получаем эффекты от консорциумов, кластеров.

Но есть территории, где люди лишены самых простых человеческих благ. Яркий тому пример посёлок Гарь Асиновского района. В нем нет стабильного электроснабжения, люди постоянно сидят без света. Это недопустимо в XXI веке!

Областная дорога, связывающая посёлок с внешним миром, в плохом состоянии. Весной, осенью не проехать. Отсутствует водоснабжение, плохо работает почта, муниципальное жильё в плачевном состоянии. А в этих посёлках живут люди, которые были направлены государством на организацию лесозаготовок для развития лесной отрасли и поднятия экономики в послевоенные годы. Они это блестяще сделали. Благодаря их тяжёлому труду наша страна стала развиваться. Сегодня они стали заложниками рыночных реформ.

Сергей Анатольевич (к Жвачкину), я, почему вышел это озвучить? Я обратился во все департаменты, как это положено, надеюсь, что помогут. Считаю, что это небольшие затраты на восстановление линии электропередач, которая идет из Томского района. Она просто брошена. Небольшие затраты Управления автомобильных дорог, чтобы увеличить норматив на содержание дороги. Немного нужно выделить денег для ФАПа, поддержать клуб. Жители будут очень благодарны и нам, и областной власти. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Олег Владимирович. Алексей Геннадьевич Фёдоров. Затем Сергей Александрович Губа.

Фёдоров А.Г. Уважаемые депутаты, я бы хотел обратиться с просьбой от жителей Томской области и от Федерации спортсменов, и всех тех, кто вечером занимается спортом. Мы создали комиссию по рассмотрению законопроекта о переходе в 4-х часовой пояс. Скажу, что жители Томской области собирают подписи, много идёт обращений, много проведено встреч для изучения ситуации. У нас есть бумага в Думе, где московские эксперты сообщили, что при переходе на 4-х часовой пояс (Мск+4) световое время увеличится на 47% с 6 до 9 часов. Это хороший показатель. Другие регионы переходят. Вы знаете, что Горный Алтай внёс законодательную инициативу, а мы сегодня в Томской области «прячем голову в песок».

До февраля у нас есть время внести такой законопроект. Хотел обратиться к Оксане Витальевне и к другим депутатам, которые входят в комиссию, а также к Администрации, чтобы мы до Нового года собрались, рассмотрели этот вопрос и сделали хорошее дело для томичей. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Шарыпов Антон Андреевич, пожалуйста.

Шарыпов А.А. Здравствуйте, коллеги! Как всегда я обращаюсь к тем, кто ходит в магазин и за честно заработанные деньги покупает продукты, к простым людям, томичам, кого я считаю земляками. Уже было выступление по поводу системы «Платон» – плати за тонну. Я бы тоже хотел пройти по этой теме.

Сейчас в стране проходят национальные забастовки перевозчиков, а федеральные СМИ молчат. Они показывают о том, как протестуют перевозчики в Европе, как протестуют другие слои населения. Создается впечатление, что такой категории людей просто нет. Это печально.

Перевозчики бастуют не просто так. Они говорят о том, что система «Платон» является дырявой системой, не является государственной, имеет много проблем. Водителей обманывают, забирают деньги за маршрут, по которому они не проезжали, карты составлены некорректно, получить документацию они не могут. Кто не хочет платить за поборы, того облагают штрафами, учитывая, что люди и так платят транспортный налог, акциз. Все расчеты есть в открытом доступе, каждый может сесть и посчитать их на бумажке. Акциз за дизельное

топливо составляет 7-8 рублей. Если посчитать только по фурам, то за несколько лет можно проложить 4-полосную магистраль от Владивостока до Москвы. Но этих денег нет! Но налоги собираются, и вводят еще один. Получается, что вопросы ложатся не только на долю перевозчиков. Если крупные компании с этим могут справиться, то частников это задавит.

В системе «Платон» уже есть графы под легковые автомобили. То есть скоро «дальнобойщиками» станут все остальные.

Также проблема связана с тем, что повышение тарифов ляжет на плечи всего населения, поскольку это отразится на стоимости продуктов питания и на другие товары первой необходимости, которые перевозят фуры. Это касается каждого!

Козловская О.В. Спасибо, Антон Андреевич. Губа Сергей Александрович.

Губа С.А. Здравствуйте, уважаемые товарищи! Чуть более года назад в Томске и по всей России проходили акции протеста против так называемого «закона Ротенберга», суть которого сводилась к компенсации потерянных вилл в Италии из-за введенных санкций. Тогда общими усилиями удалось добиться остановки данного законопроекта. Но похоже, эта семья не успокоится. Именно когда Россию душат санкциями, когда русскому народу приходится туго, им не имеется вернуть свои виллы с «злотыми унитазами» и сделать это непременно за счет российского народа.

В этот раз они придумали грабительский налог «Платон» с абсолютно коррупционной системой, которая оформлена на сына Ротенберга. Сегодня против «Платона» «дальнобойщики» по всей России выходят на акции протеста. Тут важно понимать, что данный побор ударит не только по перевозчикам. По самым простым подсчётам цены в магазине на продукты повысятся минимум на 10-15%. Опять за счёт пенсионеров, студентов, рабочего класса Ротенберги вернут свои потерянные «золотые унитаза». Поэтому нельзя допустить приватизации данного протеста

какой-то одной политической партией. Проблема всеобщая – надо включаться в её решение всем! Никому нельзя оставаться в стороне: профсоюзы, политические партии, пенсионеры, студенты, рабочие – все должны поддержать законные требования «дальнобойщиков» и остановить этот беспредел, и грабеж населения. Спасибо.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, я убедительно вас прошу, давайте уважать друг друга. Регламентом выделяется определенное время, поэтому просьба в него укладываться. Евгений Владимирович Павлов.

Павлов Е.В. Уважаемый президиум, уважаемые депутаты! Хотел сегодня освятить, как никогда актуальную и крайне болезненную тему, которая бьет не только по имиджу городской власти, но прежде всего по благоустройству и порядку в городе – тему неэффективного управления на предприятии «Спецавтохозяйство» города Томска.

Фракция ЛДПР уже выступала и с этой трибуны, и в средствах массовой информации о безобразном менеджменте в «САХ», но за это время ситуация не только не улучшилась, она резко усугубилась. Директора меняются, а бардак на предприятии остается. Из областного бюджета выделяются громадные средства – 120 млн. рублей на закупку техники для уборки снега, а «САХ» приобретает на эти деньги технику для работы в летний период. Да и техника закупается такая, что те же МАЗы приходится отправлять обратно в Минск на завод-производитель.

Ещё один эпизод. Подряды на вывоз твердых бытовых отходов достаются не «САХ», с имеющимся для этих целей оборудованием, а коммерческим организациям без соответствующей техники. Что это? Бестолковый менеджмент или что-то другое, не связанное с законной реализацией интересов горожан?

Еще один парадокс. Бюджетное финансирование «САХ» не сокращается, но при этом повально сокращается штат. Сокращают не администрацию предприятия, не бухгалтеров, а простых водителей и ремонтников. Тем же, кто остается, понижают заработную плату, без основания лишают людей премии. В частности, в январе этого года премий были лишены более 200 человек. Думаю, не стоит напоминать, что это ещё и семьи, и колоссальное социальное напряжение, резкий негатив не к администрации «САХ», а к власти в целом.

Фракция ЛДПР готовит материалы для обращения в прокуратуру с просьбой досконально проверить деятельность предприятия, аббревиатура которого приобрела нарицательный характер среди горожан, и уже стала синонимом бесхозяйственности, безалаберности и абсолютно бестолкового управления в сфере благоустройства города. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Есть еще желающие выступить с заявлением? Предлагаю перейти к вопросам повестки. Рассматриваем первый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки дня **«О назначении на должности мировых судей Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, Томским областным судом для назначения на должность мирового судьи Томской области представлена кандидатура Ребус Анны Викторовны в Северский судебный район Томской области на судебный участок № 3 на 5-летний срок полномочий. Четыре кандидатуры представлены впервые на 3-летний срок полномочий: Куракина Инна Борисовна, Макарова Тамара Николаевна, Цукерман Светлана Юрьевна, Чухланцева Светлана Александровна.

Сегодня на собрании присутствуют представители судейского сообщества и Администрации Томской области: Школяр Лариса Геннадьевна, заместитель Председателя Томского областного суда; Антонов Сергей Михайлович, начальник Управления судебного Департамента; Хоржевский Александр Владимирович, председатель Северского городского суда, Гутенко Галина Евгеньевна, председатель Советского районного суда; Матыскина Людмила Сергеевна, заместитель председателя Октябрьского районного суда; Николаенко Елена Станиславовна, и.о. председателя Кировского районного суда; Уланкова Оксана Анатольевна, и.о. председателя Асиновского городского суда. Также присутствуют Мысин Владимир Иванович, председатель Комитета общественной безопасности Администрации Томской области, Зорин Андрей Александрович, председатель Комитета по обеспечению деятельности мировых судей Томской области.

Представляется первая кандидатура. Ребус Анна Викторовна для назначения на должность мирового судьи в Северский судебный район Томской области на судебный участок №3 сроком на 5 лет.

Прошу рассмотреть.

Козловская О.В. Вопросы к Владимиру Казимировичу? Нет вопросов. Пожалуйста, Анна Викторовна Ребус, Северский судебный район Томской области судебный участок № 3. Вопросы к Анне Викторовне? Пожалуйста, Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. Анна Викторовна, Вы уже опытный судья, у Вас хорошие показатели. Изучая правоприменительную практику, какие бы изменения Вы внесли в федеральное или областное законодательство? Или Вы считаете, что всё совершенно и изменений не требуется?

Ребус А.В. Вопрос совершенствования очень далек. Сейчас конкретно я не могу ответить на вопрос.

Кравченко В.К. По административным правонарушениям? У нас количество пьяных правонарушителей не сокращается. Может быть, здесь что-то изменить?

Ребус А.В. Необходимо уточнить процессуальные нормы проведения данных судебных заседаний. В основном вопрос встает в этом. Это то, что сейчас на поверхности. Что-то более конкретное, я затрудняюсь сейчас сказать.

Кравченко В.К. Спасибо.

Козловская О.В. Есть еще вопросы? Пожалуйста, Наталья Геннадьевна.

Барышникова Н.Г. Анна Викторовна, вопрос следующий. Вы работали педагогом, почему поменяли сферу деятельности?

Ребус А.В. У меня выросли дети. Я решила, что могу сама дальше развиваться и направила свою деятельность на юриспруденцию.

Козловская О.В. Еще вопросы? Спасибо, Анна Викторовна, присаживайтесь.

Кравченко В.К. На Совете Думы с участием членов комитета данная кандидатура рассмотрена. Проголосовали: «за»-11, «против»-0, «воздержалось»-0. Информации о наличии обстоятельств, в силу закона препятствующих назначению кандидата на должность, не имеется.

Козловская О.В. Совет Думы совместно с комитетом вносит предложение поддержать. Предлагаю проголосовать.

Голосуется постановление о назначении Ребус А. В. на должность мирового судьи в Северский судебный район Томской области на судебный участок № 3 сроком на 5 лет.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+2
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принимается при одном «против», одном «воздержавшемся», «за» – 34.

Следующая кандидатура представляется на 3-летний срок полномочий. Пожалуйста, Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. Кандидатура рекомендуется квалификационной коллегией судей. Аналогично на расширенном заседании Совет Думы 17 ноября кандидатура рассмотрена. Результаты «за»-10, «против»-0, «воздержалось»-0. Прошу рассмотреть.

Козловская О.В. Вопросы Владимиру Казимировичу? Вопросов нет. Инна Борисовна Куракина, пожалуйста, Советский судебный район города Томска, судебный участок № 2. Пожалуйста, коллеги, вопросы. Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. В плане профессиональной подготовки Вы проходили курсы? Вы же помощником судьи работали? Сейчас другой уровень ответственности, чувствуете себя уверенно?

Куракина И.Б. Да, я 12 лет работаю помощником.

Кравченко В.К. В последний раз, где проходили курсы повышения квалификации?

Куракина И.Б. В Российской Академии правосудия.

Кравченко В.К. То есть, готовы?

Куракина И.Б. Да, готова.

Кравченко В.К. Спасибо.

Козловская О.В. Инна Борисовна, я должна Вам сказать, что при рассмотрении Вашей кандидатуре на Совете Думы, было выказано много сомнений, учитывая определенные обстоятельства Вашей жизни. Я должна сказать, что мы будем наблюдать за Вашей работой на протяжении трех лет.

Прошу Вас обратить на это внимание. Сегодня, вынося это решение, и голоса за Вашу кандидатуру, депутаты берут на себя серьезную ответственность.

Куракина И.Б. Я поняла.

Козловская О.В. Коллеги, я предлагаю проголосовать и поддержать решение Совета Думы и комитета. Голосуем, коллеги.

Голосуются постановление о назначении Куракиной И.Б. в Советский судебный район города Томска на судебный участок № 2 сроком на 3 года.

Из зала. Что-то у нас не получается.

Козловская О.В. Владимир Владимирович (к Данилову), что-то у нас ...
Еще раз надо переголосовать?

Из зала. Переголосовать надо.

Козловская О.В. Просьба, коллеги, еще раз проголосовать.

Голосуются постановление о назначении Куракиной И.Б. в Советский судебный район города Томска на судебный участок № 2 сроком на 3 года.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Следующая кандидатура Макарова Тамара Николаевна.

Кравченко В.К. Кандидатура рассмотрена, все требования закона соблюдены. Голосовали за» - 11, «против» - 0, «воздержалось» - 0. Прошу рассмотреть.

Козловская О.В. Коллеги, есть вопросы к Владимиру Казимировичу? Нет вопросов. Пожалуйста, Макарова Тамара Николаевна, Октябрьский судебный район города Томска, судебный участок № 6.

Есть вопросы? Пожалуйста, Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. С 2008 года вы меняли 3 суда. Чем связаны переходы?

Макарова Т.Н. Связано с тем, что менялись должности. С должности секретаря переходила на должность помощника.

Кравченко В.К. Какое главное качество должно быть у мирового судьи? Вы сейчас переходите на другой уровень ответственности.

Макарова Т.Н. Ответственность всегда должна быть, а у судей тем более.

Козловская О.В. Спасибо. Еще есть вопросы, коллеги? Нет вопросов. Голосуем. Прошу проголосовать за кандидатуру Макаровой Тамары Николаевны.

Голосуется постановление о назначении Макаровой Т.Н на должность мирового судьи в Октябрьский судебный район города Томска на судебный участок № 6 сроком на 3 года.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....4

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято. Рассматривается кандидатура Цукерман Светланы Юрьевны, 1972 год рождения, Кировский судебный район города Томска, судебный участок № 2. Пожалуйста, Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. Также все требования закона соблюдены. Кандидатура рассмотрена на расширенном заседании Совета Думы. Голосовали «за»-11, «против» -0, «воздержалось»-0. Информации о наличии обстоятельств, в силу закона препятствующих назначению кандидата на должность, не имеется. Прошу рассмотреть.

Козловская О.В. Есть вопросы к Владимиру Казимировичу? Нет. Вопросы к Светлане Юрьевне, коллеги? Вопросов нет. Их было много задано в ходе обсуждения кандидатуры. Можно ставить на голосование? Голосуем за кандидатуру Цукерман Светланы Юрьевны.

Голосуется постановление о назначении Цукерман С.Ю. в Кировский судебный район города Томска на судебный участок № 2 сроком на 3 года.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+2

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принимается. Чухланцева Светлана Александровна, Асиновский судебный район Томской области на судебный участок № 2.

Кравченко В.К. Также кандидатура рассмотрена. Решение принималось с учётом следующих результатов: «за»-11, «против»-0, «воздержалось»-0. Все требования закона соблюдены.

Козловская О.В. Вопросы к Владимиру Казимировичу? Нет. К Светлане Александровне есть вопросы?

Светлана Александровна, Вы сейчас живете в Первомайском районе в селе Первомайское, планируете дальше там жить?

Чухланцева С. А. Нет, планирую жить в Асино.

Козловская О.В. Все эти вопросы предрешены у Вас?

Чухланцева С. А. Я намерена жить в Асино.

Козловская О.В. Хорошо. Наверное, это правильное решение. Еще вопросы?

Громов О.В. Оксана Витальевна, у меня не вопрос. Нам работать с Вами. Я переговорил со всеми, отзывы о Вас очень хорошие. Есть предложение – поддержать кандидатуру.

Голосуется постановление о назначении Чухланцевой С.А. в Асиновский судебный район Томской области на судебный участок № 2 сроком на 3 года.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+2

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Уважаемые мировые судьи, мы вас поздравляем. После перерыва вы получите удостоверения. Очень большая просьба: оправдать доверие депутатского корпуса. Спасибо.

Рассматриваем второй вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов»** (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Плиева В.И. Добрый день, уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемые депутаты. Изменения вносятся в Закон «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов». По доходам и расходам областного бюджета увеличение на 87,4 млн. рублей за счет целевых средств федерального бюджета. Большая часть этих средств – 72 млн. рублей, выделено на развитие сельскохозяйственного производства, 9 млн. рублей из этой суммы выделены на мероприятия по поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций. Остальные суммы в пояснительной записке расписаны.

Кроме того, за счет собственных средств областного бюджета вносятся предложения о перераспределении ассигнований на увеличение господдержки сельского хозяйства в сумме 64 млн. рублей для возмещения части затрат на обеспечение технической и технологической модернизации сельскохозяйственного производства. Эта сумма вносится за счет ожидаемой экономии по расходам на обслуживание долга.

Также произведено перераспределение ассигнований по ряду расходов с целью наиболее эффективного использования до конца года. Вот основные изменения. На законопроект получены все положительные заключения. Прошу поддержать в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы к Вере Ивановне.

Френовский А.Н. Вера Ивановна, по сельскому хозяйству, есть строчка на поддержку «Союза садоводов»?

Плиева В.И. В данный момент в поправках эта строчка не вносится, но вообще, она есть.

Френовский А.Н. А в предыдущих поправках не было увеличения?

Плиева В.И. Они были изначально предусмотрены в Законе «О бюджете».

Френовский А.Н. А дополнительно?

Плиева В.И. Дополнительно нет. На 2016 год предусмотрена большая сумма.

Френовский А.Н. На 2015 год нет?

Плиева В.И. Нет.

Козловская О.В. Спасибо. Есть еще вопросы, коллеги? Достаточно? Спасибо, Вера Ивановна. Александр Брониславович, позиция комитета?

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, на комитете мы данный законопроект рассмотрели. Кроме того, мы рассмотрели предложения по перераспределению некоторой суммы: 6 млн. рублей отдали на оборудование для челюстно-лицевой хирургии и 2 млн. рублей на аварийно-восстановительные работы в пос. Катайга.

Все поступившие предложения комитетом поддержаны. Заключение все получены. Комитет предлагает поддержать 2 чтения.

Козловская О.В. Спасибо. Есть вопросы к Александру Брониславовичу? Нет вопросов. Есть желающие выступить? Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Я с большим удовольствием поддерживаю законопроект. Хорошо, что выделены дополнительные средства на сельское хозяйство, и в достаточно большом объеме. Особенно меня радует выделение средств на производство льна. У нас в Асино очень эффективно действует предприятие «Томский лён». Даёт работу людям. Я считаю, что у этого направления очень хорошие перспективы для сельского хозяйства.

Козловская О.В. Спасибо. Есть еще желающие выступить? Голосуем.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....36+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области
 «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и
 инновационную деятельность в Томской области на 2015 год» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому

заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Плиева В.И. В соответствии с изменениями, внесенными в Закон «Об областном бюджете», объем ассигнований на Закон «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области на 2015 год» увеличен на 93 769,9 тыс. рублей, общий объем составит 6 631 678,2 тыс. рублей. На закон получены все положительные заключения. Прошу поддержать в 2х чтениях.

Козловская О.В. Вопросы к Вере Ивановне? Вопросов нет. Александр Брониславович, позиция комитета?

Куприянец А.Б. Позиция комитета поддержать два чтения.

Козловская О.В. Вопросы к Александру Брониславовичу? Нет. Желаящие выступить? Голосуем 1-ое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....36+2

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....36+2

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О признании безнадежной к взысканию и списанию задолженности перед областным бюджетом».**

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Плиева В.И. Уважаемые депутаты, основанием для списания задолженности является выписка из Единого государственного реестра юридических лиц, о внесении в него записи о прекращении деятельности юридического лица. Такая

выписка у нас получена по ООО «Культторг». Сумма задолженности составляет 868 909 рублей. В соответствии с действующим законодательством мы вносим предложение по списанию этой безнадежной задолженности. Все положительные заключения получены. Прошу поддержать постановление.

Козловская О.В. Спасибо, Вера Ивановна. Позиция комитета, Александр Брониславович?

Куприянец А.Б. Позиция комитета поддержать.

Козловская О.В. Вопросы к Александру Брониславовичу? Нет вопросов. Желаящие выступить? Нет. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+2

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 5 Закона Томской области «Об образовании в Томской области» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Щипкову Александру Андреевичу**, начальнику Департамента общего образования Томской области.

Щипков А.А. Добрый день. Основанием для разработки законопроекта послужили изменения в федеральном законодательстве, которые закрепили обязанности субъекта Российской Федерации по установлению максимального размера родительской платы за присмотр и уход за детьми в каждом муниципальном районе и городском округе субъекта РФ.

Настоящим законопроектом предлагается предусмотреть соответствующее полномочие Администрации Томской области по установлению максимального размера родительской платы за присмотр и уход за детьми в областных государственных и муниципальных образовательных организациях.

Принятие данного законопроекта не повлечет дополнительных расходов за счет средств областного бюджета, а также негативных социально-экономических последствий.

На проект закона получены все положительные заключения. Прошу рассмотреть и принять данный законопроект во 2-м чтении.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы к Александру Андреевичу? Нет вопросов. Позиция комитета, Леонид Эдуардович?

Глок Л.Э. На комитете рассмотрено. Рекомендовано принять во 2-ом чтении, т.к. получены все положительные заключения.

Козловская О.В. Есть вопросы к Леониду Эдуардовичу? Нет. Желаящие выступить? Нет. Голосуем второе чтение Закона.

Голосуются принятие Закона и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями на подготовку и проведение на территории Томской области Всероссийской сельскохозяйственной переписи в 2016 году» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Черданцевой Ирине Васильевне**, начальнику Департамента по социально-экономическому развитию села Томской области.

Черданцева И.В. Уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, приглашенные! Данный законопроект связан с тем, что в 2016 году у нас будет проводиться серьезное федеральное мероприятие – Всероссийская сельскохозяйственная перепись, которую в новейшей истории мы проводим второй раз. Хочу напомнить, что такая перепись была проведена в 2006 году, результатами которой мы пользуемся до сих пор, в том числе при оказании государственной поддержки из местных региональных бюджетов, и на основании тех данных мы запрашиваем федеральную поддержку.

Данным законопроектом предоставляется установить отдельные полномочия для муниципальных образований, закрепить финансовое обеспечение передаваемых полномочий.

Кроме того, законопроектом планируется утвердить методику распределения субвенций для муниципальных образований. В развитие закона учтены права и обязанности муниципальных образований, полномочия Губернатора Томской области, органов исполнительной власти Томской области, а также все контрольные функции, которые возникают в развитие полномочий. Средства на проведение Всероссийской переписи населения уже предусмотрены в Законе Томской области на 2015 год и в разрезе 2016 года в объеме 16 млн. рублей.

Расчет субвенций рассматривается на основании нормативов, утвержденных Росстатом РФ в соответствии с постановлениями и приказами.

На данный законопроект получены все заключения от органов местного самоуправления, от всех контрольно-надзорных органов. В настоящее время имеется два недоработанных заключения – Контрольно-счетной палаты и Прокуратуры по уточнению отдельных позиций, которые будут учтены для второго чтения. Прошу принять закон в 1-ом чтении.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы? Пожалуйста, Николай Александрович.

Вяткин Н.А. Скажите, пожалуйста, чем отличается Всероссийская перепись от сельскохозяйственной переписи, почему она отдельно выделяется? В чем суть отличий?

Черданцева И.В. Общая Всероссийская перепись затрагивает демографические аспекты развития территорий: численность населения, половозрастной состав, продолжительность жизни.

В сельскохозяйственной переписи идет детализация жителей, проживающих на сельской территории, а также все, что связано с сельскохозяйственным производством: сколько коров, свиней, коз и т.д.

Козловская О.В. Еще вопросы? Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Ирина Васильевна, когда в 2006 году проходила перепись, многие жители не шли на контакт, не открывали переписчикам двери, другие вообще не показывали свой скот, потому что сразу увеличивается плата за воду. А

мы потом серьезные управленческие решения принимаем. В связи с этим у меня вопрос. На Ваш взгляд, какова достоверность будет этой переписи? Спасибо.

Черданцева И.В. Олег Владимирович, Вы совершенно правы. К сожалению, федеральный закон «О Всероссийской сельскохозяйственной переписи» считает, что данная перепись является рекомендательной для каждого жителя, а не прямой обязанностью. На мой взгляд, это некоторое несовершенство, которое в перспективе будет решено.

Отвечая на Ваш вопрос по качеству предоставляемой информации, то здесь как раз зависит от того, что мы делаем на региональном, муниципальном уровне. Мы с вами должны дойти до каждого хозяйства, до каждого личного подворья и убедить людей участвовать. Я при защите вопроса на экономическом комитете, бюджетно-финансовом, говорила о том, что сегодня получены результаты, они подтверждают наличие, которое сегодня есть. Сегодня в рамках государственной поддержки в отношении мелкотоварного производства, крестьянско-фермерских хозяйств и личных подворий в основе лежит биркование животных, что усиливает понятие о том, что все подотчетно. Поддержку получаешь только после того, как проведешь биркование животных, запишешься в хозяйственную книгу. Постепенно шаги по совершенствованию учета и приближение к реальной картине мы наблюдаем.

Козловская О.В. Можно задать вопрос? Ирина Васильевна, скажите, пожалуйста, Вы не думали расширить перечень вопросов, который будет изучаться областной статистикой? Может быть, посмотреть вместе с Департаментом экономики уровень доходов домохозяйств сельской местности, учитывая, что дифференциация доходов людей, находящихся за чертой прожиточного минимума, существенная? Это гораздо дешевле для нас будет, и было бы полезным.

Черданцева И.В. Уважаемая Оксана Витальевна, Вы совершенно правы, говоря о том, что сегодня в России практически отсутствует методология, а главное обязанность расчета доходов населения в разрезе муниципальных образований. В рамках сегодняшней Всероссийской переписи будут уточняющие вопросы по этой теме. Но нужно не забывать, что это федеральное мероприятие, которое отдельно регламентируется соответствующим федеральным законом. Здесь главное то, что

если мы будем расширять перечень вопросов, то мы должны будем закладывать соответствующие бюджетные средства.

Козловская О.В. Конечно, но это дешевле будет.

Черданцева И.В. Если позволите, то мы бы предложили следующий вариант. С Департаментом экономики на эту тему уже говорили. Мы сейчас получим результаты сельскохозяйственной переписи, потом посмотрим, насколько они адекватны с точки зрения доходов, и потом доберем региональным обследованием те вопросы, которые сегодня требуются. Но хочу сказать, что методология 2016 года существенно отличается от методологии 2006 года именно в оценке качества жизни, в основе которой доходы населения.

Козловская О.В. Можно принять к сведению, что такая работа в 2016 году будет проведена?

Черданцева И.В. Нет. В 2016 году мы проведем Всероссийскую перепись, результаты получим через год. В лучшем случае в 2017-2018 году мы будем готовы.

Козловская О.В. Я предложила бы эту тему не закрывать, потому что вопрос серьезный. Может быть, посмотрим по 2016 году? Не думаю, что есть серьезные препятствия, чтобы два направления совместить. Сергей Викторович, Ваш вопрос.

Звонарев С.В. Ирина Васильевна, скажите, пожалуйста, перепись влияет на экономическое развитие сельского хозяйства? Я вопрос задаю с подвохом. Может быть, в строительстве тоже надо провести перепись, и там будет развитие?

Черданцева И.В. Сергей Викторович, Вы правы. В мировой практике такая перепись проводится в разрезе многих отраслей. В Российской Федерации мы в 1994 году перешли на европейские стандарты учета и взяли только две переписи. Также есть частичная перепись малого предпринимательства. То есть три переписи.

Отвечая на вопрос о влиянии на экономическое развитие сельского хозяйства, скажу – да, влияет. Она позволяет снимать срез по развитию сельского хозяйства.

Звонарев С.В. Каким образом влияет? Может, в федеральный закон добавить что-нибудь наше томское, чтобы еще больше стимулировать развитие?

Черданцева И.В. Хочу привести классический пример. Некоторое время назад мы все считали, что в г. Кедровом нет сельского хозяйства. Когда оттуда ушло нефтегазовое предприятие, остались на местах люди, которые купили живность и стали заниматься сельским хозяйством. В рамках переписи мы увидели этих людей. Это стало одним из основных направлений г. Кедрового. Это влияет на экономическое развитие, т.к. это доходы, объемы производства различных отраслей.

Козловская О.В. Спасибо. Олег Владимирович, еще один вопрос?

Громов О.В. Да, два вопроса разрешается задать? Ирина Васильевна, еще хочу задать вопрос. Я его на комитете задавал. Хочу еще раз услышать Вашу позицию. Приехал в Подломск, спрашиваю, где можно купить молоко? Там проживает 400 человек, но ни одной коровы нет! В сельские магазины мы сегодня возим морковь, капусту, молоко, мясо. Как сделать так, чтобы в каждом дворе что-то мычало? Еще одна проблема села – заброшенные огороды. Почему у нас и пожары в селах происходят. Раньше коровы паслись – все выедали вокруг. Сейчас все зарастает. Причины глубже надо смотреть.

Козловская О.В. Олег Владимирович, мы сейчас обсуждаем закон о переписи населения. Прошу придерживаться темы.

Черданцева И.В. Олег Владимирович, мне импонирует, что Вы глубоко изучаете вопросы сельского хозяйства. Мы с Вами неоднократно на эту тему говорили. Вы поднимаете системный вопрос продовольственной безопасности каждого отдельного муниципального образования. В России мы к этой теме еще только подходим.

В 2010 году Указом Президента была установлена «Доктрина продовольственной безопасности», которая жестко закрепила 8 показателей, по которым Россия должна обеспечить продовольственную безопасность. Если мы эти показатели транспортируем на Томскую область, а мы только 3 показателя сегодня закрываем: свинина, картофель, мясо птицы. Позиции по молоку, говядине, овощам мы не закрываем. Для того чтобы эти данные получать они сегодня не агрегируются в статистике. Мы вынуждены с Департаментом экономики, Департаментом потребительского рынка вести самостоятельную ведомственную статистику и смотреть эти потоки. Чтобы ответить на Ваш вопрос нужно

установить этот учёт в каждом муниципальном образовании. Это то, о чем спрашивала Оксана Витальевна. В основе качества жизни – человек и продукты питания. Думаю, что нужно двигаться в этом вопросе. Для этого мы с органами местного самоуправления пытаемся выстраивать этот диалог. Думаю, что результаты, которые мы получим в рамках сельскохозяйственной переписи, должны позволить ответить на Ваш вопрос.

Козловская О.В. Спасибо, Ирина Васильевна. Достаточно, коллеги? Аркадий Яковлевич, позиция комитета?

Эскин А.Я. Комитет рассмотрел. Наше мнение было провести закон на два чтения, но те ошибки, которые были выявлены в процессе обсуждения, не были устранены, поэтому только первое чтение. Вопрос очень важный, по обсуждению вы это видели. Надо голосовать.

Козловская О.В. Вопросы к Аркадию Яковлевичу? Пожалуйста.

Собканюк Е.М. Аркадий Яковлевич, как вы считаете, статистика по переписи повлияет на закон о личных подворьях? Это даст развитие личному подворью?

Эскин А.Я. Надо понимать, что статистика, мониторинг – это процесс получения данных. Как воспользоваться этими данными, надо смотреть тем, кто применяет эти данные. Их можно просто положить на полку и ничего не делать. Можно их взять на вооружение и провести ряд мер для устранения недостатков и для роста. Мы сейчас говорим о том, что надо обследовать и понять, что происходит, и какие изменения произошли за 10 лет с момента последней переписи, а уже потом принимать решения, что нужно сделать.

Козловская О.В. Спасибо. Есть еще вопросы к Аркадию Яковлевичу? Вопросов нет. Есть желающие выступить? Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Я буду голосовать за законопроект, если есть федеральный закон, то мы обязаны. Но, хочу сказать свою точку зрения. Почему я задавал второй вопрос? Я считаю, что деньги будут зря потрачены. Почему? Основная причина, почему люди не занимаются или мало занимаются мелкотоварным производством, выращиванием сельхозпродукции, потому что в конечной цене продукции нет самокупаемости.

Пример. Поросенка купить на рынке стоит 3 тысячи рублей, плюс корма, плюс свой труд, а посчитаешь, то его продать можно только ниже себестоимости. Вот в чем коренной вопрос! Сегодня была бы живность в каждом дворе, и выращивали сельхозпродукцию...

Мы много делаем, увеличиваем субсидии, расширяем гранты, но проблема остается. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Еще есть желающие выступить? Достаточно? Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуются принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+2

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Козловская О.В. Коллеги, есть предложение перейти к 7 вопросу повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 7 Закона Томской области «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан, проживающих на территории Томской области, по оплате проезда на общественном транспорте» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Киняйкиной Марине Александровне**, начальнику Департамента социальной защиты населения Томской области.

Козловская О.В. К сожалению, Марина Александровна Киняйкина должна была подъехать после перерыва, поэтому есть предложения для рассмотрения вопроса слово предоставить Леониду Эдуардовичу Глоку.

Глок Л.Э. Законопроект разработан в связи с необходимостью продления срока действия Закона Томской области, который мы приняли в декабре прошлого года **«О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан, проживающих на территории Томской области, по оплате проезда на общественном транспорте» на 2016 год.** Возможные риски принятия данного

законопроекта не выявлены. Средства в областном бюджете заложены в объеме 268 600 тысяч рублей.

Заключения юридического отдела Законодательной Думы Томской области, Прокуратуры Томской области, Минюста положительные. Предлагаем принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Есть вопросы к Леониду Эдуардовичу? Пожалуйста, Алексей Геннадьевич. Если что Марина Александровна подошла, она ответит.

Фёдоров А.Г. Леонид Эдуардович, когда рассматривали вопрос на комитете, смотрели экономию, которая должна была образоваться при реализации этого закона, куда она пошла?

Глок Л.Э. Да, мы рассматривали на комитете. Экономия есть. Департаментом финансов и Департаментом социальной защиты населения представлена информация, что все сэкономленные средства пошли на выплату пособия на третьего ребенка малоимущим семьям в соответствии с нашим областным законом. Мы его принимали. Средств заложено было недостаточно. Рожать стали больше, третьих детей в семье стало больше. Поэтому средства были взяты из экономии по этому закону.

Фёдоров А.Г. Какая сумма?

Глок Л.Э. По сумме сейчас не могу сказать.

Козловская О.В. Пожалуйста, Марина Александровна.

Киняйкина М.А. Всего 83 млн. рублей экономия образовалась с учетом, что такая же ситуация будет сохраняться до конца года.

Козловская О.В. Алексей Геннадьевич, справедливо задаете вопрос, когда принималось решение, то мы договорились, что только после коллективного обсуждения будет принято решение о перераспределении средств. Думаю, что когда будем рассматривать законопроект на декабрьском заседании комитета, то мы к этому вопросу вернемся. Просьба к Администрации подготовить информацию. Было четко написано в решении Думы, что эти средства должны быть направлены на поддержку детей, но предварительно вопрос должны были обсудить. Еще вопросы? Нет вопросов? Спасибо. Позицию комитета Леонид Эдуардович высказал. Ставлю вопрос на голосование.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.**Козловская О.В.** Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+2

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 3 Закона Томской области «Об оказании государственной социальной помощи на основании социального контракта в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Киняйкиной Марине Александровне**, начальнику Департамента социальной защиты населения Томской области.

Киняйкина М.А. Названный законопроект предлагается внести редакционную правку в статью, о которой сказала Оксана Витальевна в связи с тем, что необходимо заменить ссылку на утративший силу Закон Томской области № 135-ОЗ на Закон Томской области от 8 октября 2014 года № 30-ОЗ «Об оказании материальной помощи в Томской области». Никаких рисков с принятием закона не выявлено. Негативных социально-экономических последствий нет. Дополнительных расходов не потребуется. Просим принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Есть вопросы к Марине Александровне? Нет. Леонид Эдуардович, позиция комитета?

Глок Л.Э. На комитете рассмотрено. Все заключения положительные, без замечаний. Просим принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Вопросы есть к Леониду Эдуардовичу? Предлагаю проголосовать первое чтение закона.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 1 Закона Томской области «О мерах социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельных категорий граждан, работающих (работавших) и проживающих в сельской местности и рабочих поселках на территории Томской области» (1,2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Киняйкиной Марине Александровне**, начальнику Департамента социальной защиты населения Томской области.

Киняйкина М.А. Названный законопроект предлагает уточнение круга лиц, имеющих право на социальную поддержку по этому закону, тем самым обеспечивается единый подход ко всем категориям работников, на которых распространяет свое действие данный закон.

Напомню, что на сегодняшний день работники образования, социального обслуживания, культуры, ветеринарии имеют право на меры социальной поддержки при условиях работы в областных и муниципальных организациях.

Мы предлагаем аналогичную норму распространить и установить для медицинских и фармацевтических работников.

На проект имеются все положительные заключения. Реализация проекта в предложенной редакции не потребует дополнительных средств. Понимаете, что есть социальные риски в виде недовольства граждан. В рамках этого законопроекта, их получается 235 человек, поименно посчитали.

Почему мы все же предлагаем принять законопроект в этой редакции? Во-первых, малообеспеченные категории граждан из числа этих людей получают право на установление и выплату жилищной субсидии.

Во-вторых, мы будем прорабатывать с индивидуально каждым и объяснять, что есть другая норма, другая мера социальной поддержки на эти цели в виде жилищной субсидии.

В-третьих, мы, готовясь к работе в Тегульдетском районе, проанализировали заработную плату по социальным сферам педагогических работников школьного, дошкольного, дополнительного образования, врачей, медицинского персонала, социальных работников сферы труда и занятости. Заработная плата в сфере здравоохранения кратно превышает все остальные сферы. Средняя заработная плата врача 62 тыс. рублей. Средняя заработная плата в социальной сфере – 24 тыс. рублей. Я объясню, почему я об этом говорю. Мы можем проанализировать заработную плату работников муниципальных и государственных учреждений. Заработную плату работников частных организаций мы досконально проанализировать не можем, но она однозначно выше. Еще раз повторю, что малообеспеченные граждане получают право на жилищную субсидию.

Козловская О.В. Вопросы? Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Фёдоров А.Г. Марина Александровна, понятно, что Вы по бюджету проанализировали. Сегодня Вы лишаете льгот 235 человек. Вы проанализировали, они работают в частных структурах. У них какая заработная плата?

Киняйкина М.А. Мы не можем в частной структуре проанализировать заработную плату.

Фёдоров А.Г. Но они же обращаются за льготой, приносят справку 2-НДФЛ. У Вас должны быть эти данные.

Киняйкина М.А. Я поняла вопрос. Меры соцподдержки по данному закону не предполагают критерии нуждаемости, и доход обратившихся не изучается, поэтому он нам не известен.

Козловская О.В. Еще вопросы есть? Нет. Позиция комитета, Леонид Эдуардович?

Глок Л.Э. Позиция комитета поддержать, хотя обсуждения были очень серьезные. Но пришли к мнению, что меры социальной поддержки, которые

указаны в этом законе, распространяются на работников медицинских, фармацевтических государственных и муниципальных учреждений здравоохранения. Рекомендуем принять данный законопроект. Все положительные заключения получены. Предлагаем принять законопроект в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Есть вопросы к Леониду Эдуардовичу? Вопросов нет. Есть желающие выступить? Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Фёдоров А.Г. Вопрос не проработан. По 235 работникам у Соцзащиты была и есть возможность посмотреть заработную плату. Это касается сёл, куда мы направляем огромные средства на программу «Земский доктор», скоро будем направлять на «земскую медсестру» или «земский фармработник».

Считаю то, что просчитано в бюджетной сфере, это совершенно другое, и там зарплата, действительно, за последние годы очень выросла. Медики в селе работают на 1,5 ставки плюс коэффициент. В частных структурах кто работает, то там не такая уж большая сумма экономии 2,7 млн. рублей всего по сравнению с другими затратами. Этот вопрос надо отложить, чтобы до конца проработали, и узнали, сколько они действительно получают, и тогда уже смотреть. Если зарплаты низкие, тогда надо сохранять льготы. Такие работники на селе есть, они нуждаются, у них дети есть.

Во втором законе, который мы будем рассматривать дальше, там, вообще, 17 человек из неполных семей, и мы их лишаем льгот, не зная, какой у них средний уровень заработной платы.

Козловская О.В. Спасибо. Есть еще желающие выступить? Коллеги, если позволите, два слова? Хочу обратить ваше внимание на то, что сказала Марина Александровна. Если по какой-то причине у людей, которые сегодня будут лишены этой льготы, доход окажется ниже установленной величины, то, соответственно, они получают право на жилищную субсидию.

Второй момент. Это закон принимался в то время, когда у нас исчезли муниципальные аптеки во многих населённых пунктах сельской местности. Тогда была введена эта временная мера для поддержки данной категории для того, чтобы осуществить плавный переход, чтобы не было всплесков.

С другой стороны, если говорить о социальной справедливости, то мы больше ни для одной категории людей, работающих в социальной сфере, кроме

работников аптек, такие льготы не устанавливаем. Думаю, что здесь основания для этого есть. Совет Думы этот вопрос рассматривал, мы договорились вынести его на заседание и поддержать. Предлагаю проголосовать 1-е чтение закона. Спасибо.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....22+4

Проголосовало против.....6

Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....23+2

Проголосовало против.....7

Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Козловская О.В. Давайте посоветуемся. У Марины Александровны есть еще один вопрос. Может, мы его рассмотрим, чтобы ее не держать?

Из зала. Рассмотрим.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О социальной поддержке по оплате жилищно-коммунальных услуг отдельных категорий граждан, проживающих и работающих (работавших) в сельской местности на территории Томской области» (1,2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Киняйкиной Марине Александровне**, начальнику Департамента социальной защиты населения Томской области.

Киняйкина М.А. Законопроектом предлагается три поправки.

Первая поправка. Привести наименование специалистов и организаций в соответствие с федеральным законодательством и нормативными правовыми актами Томской области, в которые аналогичные изменения внесены ранее. Просто этот закон был упущен. Это изменение не приведет к изменению условий предоставления права на эти меры социальной поддержки.

Вторая поправка. Как и в предыдущем законопроекте предлагаем уточнить категорию, предоставив право на единовременную денежную выплату медицинским и фармацевтическим работникам областных государственных муниципальных медицинских и фармацевтических организаций.

Третья правка. Продление срока действия закона на 2016 год.

На законопроект имеются все положительные заключения. Реализация законопроекта не потребует дополнительных средств. Аналогичные социальные риски имеются. Затрагиваются интересы 17 человек. Готовы проанализировать ситуацию с каждым из них, и предложить жилищную субсидию, если они имеют на это право. Просим принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Есть вопросы к Марине Александровне? Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Фёдоров А.Г. Аналогичный вопрос. 17 человек из неполных семей, а вы уменьшаете меры социальной поддержки без расчета. Когда касается того, чтобы что-то повысить, то вы всегда требует каждую копейку рассчитать. Я обращаюсь к Администрации. Как только лишит льгот – нет ни одного расчета по данным категориям, не приведена их зарплата, чтобы нам было видно. У них 30 тыс. рублей зарплата? Что для них 700 рублей? Давайте их лишим льгот!

Киняйкина М.А. Количество людей нам известно.

Фёдоров А.Г. Зачем мне количество людей? Они, может, нищие ходят, у них жилья нет.

Козловская О.В. Алексей Геннадьевич, понятен вопрос.

Киняйкина М.А. Экономия известна. Посчитать законным путем заработную плату людей, работающих в частной структуре, не представляется возможным. Средний размер жилищной субсидии и средний размер единовременной денежной выплаты, о которой мы сейчас говорим, сопоставим, примерно 1 тысячи рублей.

Фёдоров А.Г. Почему не привели примеры расчётов, когда лишаем людей льгот?

Козловская О.В. Спасибо. Еще вопросы? Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Вы повторяете мысль о том, что нельзя получить данные по средней заработной плате у частных структур. Но ведь все, независимо от форм

собственности, отчитываются по зарплате в Пенсионный фонд. Невозможно туда сделать запрос?

Киняйкина М.А. Нет. Персональные данные.

Козловская О.В. Еще вопросы есть? Нет. Спасибо. Позиция комитета?

Глок Л.Э. Поддержать в 2-х чтениях. Все заключения положительные.

Козловская О.В. Вопросы к Леониду Эдуардовичу? Пожалуйста, Аркадий Яковлевич?

Эскин А.Я. Вопрос и к Леониду Эдуардовичу, и к Департаменту. Складывается впечатление, когда на согласительной комиссии обсуждали, и сейчас... Мы сами много лет назад проголосовали за рынок. Есть частники, есть государственники. Государственников мы должны лелеять, холить, оберегать. А по частникам мы даже учёт не ведем. Это не только в данном случае, это в системе так заложено. Частник ломает голову: что делать, повышает цены, как человеку потом эту услугу получать, он бьется. А мы их даже не учитываем в экономической части жизни. Они же не чужие, они наши. Когда я слышу, что мы их не учитываем, то, наверное, департаменты, наши комитеты они же отвечают не только за государственную часть и бюджетную, а за весь сектор. Поэтому мне кажется, что мы не совсем логичны, отвергая частников, и говоря только о льготах, о преференциях, о спросе, о требованиях только с этого сектора.

Козловская О.В. Это вопрос или выступление?

Эскин А.Я. Это мысли вслух.

Глок Л.Э. Я это слышу так. Когда государство будет иметь возможность влиять на ценообразование частных организаций и структур, в том числе по оказанию услуг населению, то тогда оно будет в праве оказывать те меры социальной поддержки, которые есть для государственных и муниципальных структур. Пока государство не обладает таким механизмом влияния, то и говорить об ответственности государства за оказание этих мер поддержки не совсем этично, мне кажется.

Козловская О.В. Спасибо. Есть еще вопросы к Леониду Эдуардовичу? Нет. Есть желающие выступить? Нет. Голосуем.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....22+2

Проголосовало против.....7

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....21+2

Проголосовало против.....7

Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Козловская О.В. Обращаю внимание, что когда голосовали первый раз, участие в голосовании приняли больше. Объявляется перерыв на 30 минут.

Заседание второе

11-55

Председательствует Козловская Оксана Витальевна.

Козловская О.В. Есть предложение до начала регистрации вручить удостоверения мировым судьям.

Удостоверение мирового судьи вручается Ребус Анне Викторовне.
(Аплодисменты).

Удостоверение мирового судьи вручается Куракиной Инне Борисовне.
(Аплодисменты).

Удостоверение мирового судьи вручается Макаровой Тамаре Николаевне.
(Аплодисменты).

Удостоверение мирового судьи вручается Цукерман Светлане Юрьевне.
(Аплодисменты).

Удостоверение мирового судьи вручается Чухланцевой Светлане Александровне. (Аплодисменты).

Коллеги, просьба зарегистрироваться.

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 30 депутатов. Кворум имеется.
Собрание полномочно продолжать работу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по регистрации коллективных договоров» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Шилова Наталья Витальевна**, и.о. начальника Департамента труда и занятости населения Томской области.

Шилова Н.В. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты. Законопроектом предлагается внести изменения в методику расчёта норматива для определения объёма субвенции на осуществление переданных отдельных государственных полномочий по регистрации коллективных договоров. Согласно отчётным данным, которые предоставляются от органов местного самоуправления в 2015 году, в отдельных муниципальных образованиях снизилась нагрузка на специалистов в связи с уменьшением количества коллективных договоров, которые поступают на регистрацию.

В целях снижения рисков необоснованных расходов средств областного бюджета предлагается скорректировать данные таблицы для расчетов нормативного количества рабочих дней на осуществление государственных полномочий для Асиновского, Кожевниковского, Бакчарского, Каргасокского, Колпашевского районов и города Кедровый в 2015 году. Муниципальные служащие, которые осуществляют регистрацию коллективных договоров, не потеряют в заработной плате, поскольку соответствующие стимулирующие выплаты устанавливаются главами муниципальных образований в зависимости от затраченного труда.

Все необходимые согласования органов местного самоуправления получены. Законопроект рассмотрен, и получил одобрение на областной трехсторонней комиссии. Есть положительные заключения от Прокуратуры и Минюста. Просим принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы к Наталье Витальевне есть? Нет вопросов. Позиция комитета Леонид Эдуардович?

Глок Л.Э. Комитетом рассмотрено, рекомендовано принять в 2-х чтениях, т.к. все заключения положительные. Принятие законопроекта не влечет дополнительных расходов.

Козловская О.В. Вопросы есть к Леониду Эдуардовичу? Нет. Есть желающие выступить? Нет. Голосуем 1-е чтение закона.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по территориальному развитию.

Рожков А.М. Добрый день, Оксана Витальевна, коллеги. Уважаемые депутаты на ваше рассмотрение представлен законопроект, где мы вносим изменения в закон «О муниципальной службе».

Суть изменения следующая. Нашим законодательством предусмотрен порядок формирования органов местного самоуправления, где на переходном периоде был предусмотрен минимальный срок полномочий 2 года для главы муниципального образования, максимальный срок 5 лет. Это был переходный период. Мы его прошли. Сегодня надо отметить, что во всех муниципальных образованиях Уставами, а это один из основных нормативных правовых актов, по

которому работают органы местного самоуправления, предусмотрен срок полномочий 5 лет. Поэтому мы вносим в данный законопроект срок полномочий руководителя, как высшего должностного лица представительного органа власти, 5 лет.

Козловская О.В. И депутатов.

Рожков А.М. И депутатов. Кроме этого, необходимость внесения изменений продиктована тем, что уже практически на выходе новый закон о порядке предоставления пенсионного обеспечения государственных и муниципальных служащих.

Также в данном законе предусмотрено, что глава муниципального образования избирается сходом граждан. Это предусмотрено федеральным законодательством Закон №131-ФЗ. Суть вопроса в том, что в тех муниципальных образованиях, где численность населения менее 100 человек, разрешается избирать высшее должностное лицо на сходе граждан. У нас есть такое поселение Инкинское, где проживает всего 69 человек. Там эта схема применяется. Хотим это уточнить в нашем законе.

Козловская О.В. Вопросы к Анатолию Михайловичу? Вопросов нет. Позиция комитета, Владимир Казимирович?

Кравченко В.К. Положительные заключения в наличии, в том числе Совета муниципальных образований. Поддерживаем для принятия в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Можно голосовать? Голосуем первое чтение закона?

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О муниципальной службе в Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по территориальному развитию.

Рожков А.М. Уважаемые депутаты, на ваше рассмотрение выносятся изменения в данный Закон «О муниципальной службе». Ряд изменений касается технических вопросов в связи с изменениями в федеральном законодательстве терминов.

Основное изменение связано с порядком заключения договоров о целевом обучении студентов и последующем прохождении ими муниципальной службы в органах местного самоуправления. Произошли серьезные изменения в Законе «Об образовании». Целевые места формируются по другому порядку.

Должен отметить, что, несмотря на положительные заключения, полученные на законопроект, мы намерены его рассматривать дальше, т.к. необходимо всё уточнить, чтобы закон был понятен и приносил пользу при формировании кадрового резерва, и была мотивация на обучение с последующим трудоустройством в наших муниципальных образованиях.

Дело в том, что до сегодняшнего момента целевые места, которые распределялись между органами местного самоуправления для удовлетворения потребности в работе муниципальных образований, формировались в период, когда это были еще абитуриенты.

Сегодня данный порядок определяет новый подход, и это требование федерального законодательства, когда мы будем работать уже со студентами, которые отучились не менее двух лет. Есть вопросы, т.к. два этапа обучения. Мы видим определенные сложности. В этом году, в связи с изменением в законодательстве, мы прекратили целевое обучение муниципальных служащих. Ждем нового порядка, чтобы приступить к его выполнению.

Козловская О.В Пожалуйста, вопросы к Анатолию Михайловичу. На правовом комитете мы попросили Администрацию при рассмотрении закона во 2-ом чтении предоставить нам анализ, какое количество специалистов прошло целевую подготовку, и сколько таких людей у нас трудоустроено.

Рожков А.М. Такая информация есть. Может, мы справку несвоевременно внесли, но она у меня есть. Мы здесь разделяем на 2 этапа: органы местного самоуправления заказывают для своей потребности не только муниципальных служащих, но и служащих в другие отрасли экономики, которые их интересуют, и таких много. Ежегодно формируется заказ более 150 человек. А заказ непосредственно на муниципальных служащих был не больше 10-11 человек в год. В этом году было последних 5 выпускников, которых мы трудоустроили. Дальше мы не смогли проводить набор.

Справка подготовлена по каждому вузу.

Козловская О.В. Понятно. Спасибо. Еще есть вопросы, коллеги? Позиция комитета?

Кравченко В.К. С учетом Вашего комментария, Оксана Витальевна, на комитете дополнительно рассмотрим. Комитет поддерживает.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы есть к Владимиру Казимировичу? Желающие выступить? Голосуем 1-ое чтение законопроекта.

Голосуются принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	34+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об отдельных вопросах организации предоставления государственных и муниципальных услуг на территории Томской области» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Ципориной Елене Александровне**, и.о. начальника Департамента развития информационного общества Администрации Томской области.

Ципорина Е.А. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна. Здравствуйте, уважаемые коллеги. Представленным законопроектом предлагается внести изменения в Закон Томской области № 176-ОЗ в целях реализации федерального

закона № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

В целях исполнения постановления Правительства № 412 законопроектом предлагается закрепить за Администрацией Томской области полномочия на установление порядка исчисления платы за выезд работника многофункционального центра к заявителю, а также перечня категорий граждан, для которых организация выезда работника МФЦ осуществляется бесплатно.

Также законопроектом предлагается исключить полномочия по определению порядка и методики проведения мониторинга качества и доступности предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде, т.к. это дублирует полномочия Минэкономразвития.

Законопроектом также предлагается закрепить за Губернатором полномочия по определению полномочного органа, обеспечивающего информационное взаимодействие между оператором Государственной информационной системы и администраторами доходов областного и местных бюджетов государственными бюджетными и автономными учреждениями.

Принятие настоящего законопроекта не повлечет дополнительных расходов. Получены все необходимые положительные заключения. Прошу поддержать законопроект и принять во 2-ом чтении.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы к Елене Александровне? Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. За выезд кто платит?

Ципорина Е.А. Для льготных категорий, которые будут определены сейчас законопроектом, бесплатно. Плата определяется для тех, кто хочет вызвать себе работника МФЦ на дом для получения услуг.

Глок Л.Э. Если выезжает в какой-то населенный пункт группа специалистов, это будет считаться выездом на дом?

Ципорина Е.А. Там, где открыты МФЦ, они предоставляют услуги в них. Функционируют мобильные офисы, они осуществляют выезд. Я не очень поняла суть вопроса.

Глок Л.Э. Поехали в деревню какую-то... Это будет считаться выездом к потребителю услуг?

Ципорина Е.А. Там, где нет МФЦ, выезд не осуществляется.

Кравченко В.К. У нас МФЦ практически во всех районах есть, кроме 5? По пяти вы сейчас решение принимаете?

Ципорина Е.А. Да.

Кравченко В.К. Если заявитель льготной категории из деревни позвонил, специалист выезжает, бюджет оплачивает. Если он не относится к льготной категории, соответственно, они порядком определяют тариф, и гражданин заявку будет оплачивать самостоятельно?

Ципорина Е.А. Да.

Козловская О.В. Скажите, пожалуйста, кто будет определять льготные категории? Вы это будете делать совместно с Департаментом социальной защиты населения? Каков порядок определения категорий?

Ципорина Е.А. У нас уже разработан проект нормативного правового документа. По всем категориям, которым положено, мы будем проходить согласование.

Козловская О.В. Кто определяет эти категории, которые попадут под эти требования? Вы это делаете? Или совместно с Департаментом соцзащиты?

Ципорина Е.А. Конечно, с Департаментом соцзащиты.

Козловская О.В. Когда весь пакет нормативных правовых документов будет готов?

Ципорина Е.А. У нас проект уже подготовлен. Как только у нас будет такое полномочие, мы сразу запустим эту работу.

Козловская О.В. Большая просьба к Вам, прежде чем распоряжение будет подписано Губернатором, дать ознакомиться нашим комитетам по социальной политике и по законодательству. Направьте нам, пожалуйста, чтобы мы тоже посмотрели.

Ципорина Е.А. Хорошо.

Козловская О.В. Коллеги, есть еще вопросы? Достаточно? Спасибо, Елена Александровна. Позиция комитета, Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. Положительные заключения в наличии, предлагаем принять во 2-ом чтении.

Козловская О.В. Вопросы есть к Владимиру Казимировичу? Нет. Голосуем

2-е чтение закона.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 2 Закона Томской области «Об определении категорий граждан, которые могут быть приняты в члены жилищно-строительного кооператива, создаваемого в целях обеспечения жилыми помещениями граждан в соответствии с Федеральным законом «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», и оснований включения указанных граждан в списки граждан, имеющих право быть принятыми в члены такого кооператива, и правил формирования таких списков» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Ассонову Дмитрию Юрьевичу**, начальнику Департамента архитектуры и строительства Томской области.

Ассонов Д.Ю. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты, присутствующие! Законопроект подготовлен на основании письма Прокуратуры Томской области от 19 августа 2015 года. Изменения, вносимые в Закон Томской области № 47-ОЗ, обусловлены вступлением в силу изменений федерального законодательства и затрагивает следующие аспекты:

- Увеличение перечня категорий граждан за счет включения работников организаций социального обслуживания, находящихся в ведении Томской области.

- Приведение в соответствие с федеральным законодательством наименований образовательных организаций.

Принятие данного законопроекта не повлечет дополнительных расходов областного бюджета, не влечет за собой каких-либо негативных социально-экономических последствий и рисков. Потребуется принятие постановления

Администрации Томской области об утверждении правил формирования списков граждан, имеющих право быть принятыми в члены кооператива.

На законопроект получены все положительные заключения. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Есть вопросы к Дмитрию Юрьевичу? Пожалуйста, Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. Прошла информация, что такая правовая форма, как ЖСК, может быть исключена из механизма участия граждан в долевом строительстве. Или это неофициальная информация? Ваша позиция на этот счет?

Ассонов Д.Ю. Пока эта форма не исключена. Более того, нашему комитету, занимающемуся вопросами долевого строительства, вменена обязанность присмотра за ЖСК. Дискуссии идут. Моя позиция, что эта форма в принципе хорошая по своей сути.

Кравченко В.К. То есть, если такая инициатива от Правительства пойдет, то Вы будете готовить отрицательное заключение?

Ассонов Д.Ю. Мы посмотрим, в чём будет заключаться инициатива. Разговор о долевом строительстве постоянно приобретает разные формы. Давайте увидим текст документа, и тогда будем думать.

Кравченко В.К. Спасибо.

Козловская О.В. Еще есть вопросы к Дмитрию Юрьевичу? Нет. Пожалуйста, Аркадий Яковлевич Эскин, позиция комитета?

Эскин А.Я. Я бы назвал этот закон «техническими правками», т.к. он ничего нового не вносит, только уточняет формулировки. Предлагаем принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы к Аркадию Яковлевичу? Вопросов нет. Коллеги, есть желающие выступить? Голосуем 1-е чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+2
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О государственном регулировании деятельности субъектов естественных монополий в сфере перевозок пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Крынину Михаилу Александровичу**, и.о. начальнику Департамента тарифного регулирования Томской области.

Крынин М.А. Здравствуйте, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты. Представляю вам законопроект, который разработан в связи с необходимостью внесения технических правок в существующий закон Томской области «О государственном регулировании в сфере перевозок пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении». Постановлением Правительства были внесены изменения, касающиеся существующей формулировки: «регулирование перевозок пассажиров», теперь она звучит, как «регулирование перевозок пассажиров и багажа».

Законопроект носит исключительно технический характер. Правки направлены на приведение в соответствие с федеральным законодательством и не потребует дополнительных расходов из бюджета. Прошу принять закон в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Михаил Александрович, но позвольте с Вами не согласиться. Какая же это «техническая правка», если раньше стоимость багажа устанавливалась перевозчиком, а сейчас речь идет о том, что вы будете регулировать стоимость этой услуги?

Крынин М.А. Мы относимся к ней, как к технической правке, по какой причине? Мы работаем с этими организациями, осуществляющими деятельность по перевозке багажа и пассажиров железнодорожным и пригородным транспортом.

Информацию от них получаем и обрабатываем. Считаем, что здесь на органы регулирования дополнительной нагрузки не добавится. Я с Вами соглашусь, что появляется дополнительное полномочие по установлению платы за перевозку багажа. В настоящее время она регулировалась методическими указаниями ОАО «РЖД».

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, еще вопросы будут?

Звонарев С.В. Как вы будете контролировать? Как технически это будете делать?

Крынин М.А. Мы будем это делать, так же как регулируем перевозку пассажиров у нас на территории Томской области.

Козловская О.В. Наверное, должны будете утвердить методику?

Крынин М.А. Да. Будет разработана методика, утвержденная постановлением Администрации Томской области, в соответствии с ней будут представлены необходимые документы, расчеты и устанавливаться плата. Предварительно мы этот вопрос прорабатывали, как это скажется на пассажирах, потребуется ли дополнительное субсидирование перевозки багажа. По нашим предварительным выводам, увеличение расходов бюджета не потребуется, поскольку существующая плата, которая не регулируется и является свободной, установлена в незначительном размере, начиная от 8 рублей и заканчивая 48 рублей (за перевозку домашних животных), 20 руб. (за перевозку велосипеда). По цене билета для пассажиров: субсидированная цена билета стоит 100 рублей до станции «Тайга», считаем, что это незначительное увеличение стоимости, и субсидирование не потребуется.

Звонарев С.В. Что будет лежать в основе методики расчётов? Что вы хотите этой методикой добиться?

Крынин М.А. Понятно, что вопрос к нам, но мы будем исполнять решение Правительства Российской Федерации.

Козловская О.В. Речь идет о том, что должна быть типовая методика. Вы её ждёте? А дальше будут коррективы, исходя из особенностей субъекта.

Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Скажите, пожалуйста, как меры безопасности, которые должны ужесточаться в связи с последними событиями, будут влиять на изменение

стоимости услуг по перевозке? Сегодня наши вокзалы обеспечены мерами безопасности?

Крынин М.А. Вокзалы не совсем относятся к нам, но, тем не менее, отвечу на Ваш вопрос. Дополнительные затраты и расходы, которые сейчас будут появляться, включаются в инфраструктурные платежи ОАО «РЖД». Действующие пригородные пассажирские компании, которые осуществляют перевозку пассажиров и багажа железнодорожным транспортом, формально являются независимыми, конкурирующими и оплачивают ОАО «РЖД» платежи, которые включают в себя и услуги по содержанию вокзалов, железнодорожных путей, и диспетчерской службы, и услуги по продаже билетов, и связи и т.д.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Александр Анатольевич.

Терещенко А.А. При разработке новой методики расчетов, провозка того же велосипеда не станет больше 20 рублей? Если станет, то насколько?

Крынин М.А. У меня нет уверенности, как у некоторых коллег, что она станет дороже. Мы считаем, что государственное регулирование в данной сфере, направлено как раз на то, чтобы дороже не стало. Если сейчас перевозчик ничем не ограничен и имеет право назначать любую стоимость, и назначает её в размере всего 20 рублей, то мы, как органы регулирования, пользуясь утвержденной методикой, не можем позволить, чтобы эта стоимость каким-то образом возросла. Правительство принимало такое решение, чтобы дополнительно защитить пассажиров от необоснованного повышения.

Козловская О.В. Спасибо. Достаточно, коллеги? Аркадий Яковлевич, позиция комитета?

Эскин А.Я. Прошу обратить депутатов внимание на то, что корректируем закон в соответствии с федеральным законом. Будем регулировать тарифы только в зоне нашего действия. Никакого рынка перевозчиков у нас нет. Наверное, такие вопросы нужны, и рыночные отношения должны быть другими, но в Москве, Санкт-Петербурге, где есть эти рыночные отношения. У нас монополия одного перевозчика. Он как диктует тарифы, так и будет диктовать.

По поводу мнения депутатов о том, что методика позволит увеличить тарифы, думаю, что ОАО «РЖД» решит этот вопрос и с помощью методики в своих интересах.

Комитет рассмотрел вопрос, учитывая все «за» и «против», предлагает проголосовать в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы к Аркадию Яковлевичу? Скажите, пожалуйста, что будет, если мы не примем сегодня решения по этому вопросу?

Эскин А.Я. Мы не можем не принять, потому что существует федеральная норма. Если будут существовать тарифы, которые не узаконены, то прокуратура нас поправить.

С другой стороны, если есть возможность облегчить участь наших жителей с помощью правильного расчёта методики и её применения в интересах людей, то комитет должен это поработать.

Козловская О.В. Это вопрос к Департаменту тарифного регулирования. Спасибо. Если я не ошибаюсь, то с 11 января начинает работать закон. Голосуем 1-е чтение закона.

Голосуются законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+2

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+2

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом на территории Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Празукину Денису Константиновичу**, и.о. начальника Департамента транспорта, дорожной деятельности и связи Томской области.

Празукин Д.К. Уважаемая Оксана Витальевна! Уважаемый Александр Брониславович! Уважаемые депутаты! В июле вступил в силу Федеральный закон № 220-ФЗ, который кардинально меняет систему организации пассажирских перевозок автомобильным транспортом. С вступлением закона в силу на территории Российской Федерации система организации будет базироваться на единых принципах. Закон вменил нам до 11 января 2017 года привести нашу региональную законодательную базу в соответствие с федеральным законом.

В чем суть закона? В настоящий момент пассажирские перевозки работали по регулируемым тарифам. С 2017 года будет определяться порядок организации регулярных перевозок по регулярным и нерегулярным тарифам. В связи с этим, федеральный закон существенно расширяет полномочия субъектов федерации. Нашим региональным законом данными полномочиями наделяем Администрацию Томской области.

В настоящий момент получены положительные заключения. Есть заключения юридического отдела Думы и Прокуратуры с небольшими юридическими правками. Ко второму чтению мы их устраним.

Прошу рассмотреть закон в первом чтении.

Козловская О.В. Вопросы к Денису Константиновичу? Пожалуйста, Леонид Леонидович.

Терехов Л.Л. Скажите, пожалуйста, в пояснительной записке к закону, сказано, что принятие данного законопроекта позволит ежегодно предоставлять меры государственной поддержки перевозчикам по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок. Коснется ли эта государственная поддержка других форм собственности? Мы не так давно рассматривали законопроект о социальной поддержке по оплате жилищно-коммунальных услуг, где форма собственности стала камнем преткновения. Здесь как?

Празукин Д.К. Честно сказать, плохо понял вопрос.

Терехов Л.Л. Хорошо, Вы говорите ...

Празукин Д.К. Не слышно.

Козловская О.В. Еще вопросы? Пожалуйста, Евгений Владимирович.

Терехов Л.Л. Я бы хотел все-таки оформить ...

Павлов Е.В. Денис Константинович, у меня вопрос о формировании тарифов. На одном из эфиров канала «Россия 24» Вы заявили, что переход на систему «Платон», может привести к удорожанию перевозок максимум на 1%. Мы вчера проводили пикет, и дальнбойщики в такую низкую цифру не верят. Пользуясь случаем, приглашаю Вас на следующий пикет. Если Вы обладаете такой информацией, и у Вас такие оптимистические прогнозы, то Вы бы им всё объяснили и успокоили их. Спасибо.

Из зала. Не по теме вопросы.

Козловская О.В. Евгений Владимирович, Денис Константинович Ваше предложение услышал. У меня вопрос по теме.

Денис Константинович, Вы говорите о том, что закон нам даст возможность субсидировать маршруты, которые не будут относиться к категории рыночных.

Скажите, пожалуйста, какие сегодня есть наработки по определению критериев отнесения маршрута к рыночному либо к государственному, либо к дотируемому?

Празукин Д.К. Оксана Витальевна, я бы не сказал, что это субсидирование. Эти маршруты будут торговаться в рамках Федерального закона № 44-ФЗ. Сумма контракта будет назначаться по определенной методике, соответственно, в ходе торгов она может изменяться. В настоящий момент времени мы прорабатываем два важных документа, которые идут в развитие этого закона – методика формирования контрактной цены и порядок определения маршрутов, которые будут относиться либо к регулируемым, либо к нерегулируемым.

Я сказал в начале выступления, что закон формирует единую систему организации. В настоящее время Минтранс РФ разрабатывает единые методические рекомендации. Сегодня 26 ноября в Минтрансе проходит работа «круглого стола» по обсуждению этих вопросов. Как только мы получим методические рекомендации, сразу предоставим проекты документов на широкое обозрение.

Козловская О.В. Спасибо, Денис Константинович. Хочу воспользоваться случаем, т.к. мы обсуждаем законопроект в первом чтении, и обратить Ваше внимание на следующее.

Я боюсь, что когда мы закон примем во втором чтении, у нас муниципальных автотранспортных предприятий не останется, в связи с тем, что ситуация по расчётам нашего областного автотранспортного предприятия с муниципальными предприятиями, ведёт к процедурам банкротства.

Александр Михайлович (к Феденёву), боюсь, что этот процесс будет происходить на территории Томской области в массовом порядке. Предлагаю протокольно сделать запись, и попросить к рассмотрению вопроса на комитете ко второму чтению, чтобы мы разобрали эту ситуацию в комплексе. Вы понимаете, о чем я говорю? Мы сегодня загоняем в банкротство предприятия, которые достаточно успешно работают. Объём существующей кредиторской задолженности у головного автотранспортного предприятия с лихвой покрывает их обязательства и перед налоговой службой, и по долгам по заработной плате.

Спасибо большое. Аркадий Яковлевич, позиция комитета?

Эскин А.Я. Прошу депутатов обратить внимание, что мы работаем по правилам федерального закона. В 2016 году мы только будем готовиться ко всем этим процедурам, а все конкурсы и аукционы будут проводиться в 2017 году, поэтому в следующем году бюджетных ассигнований не потребуется. Мы законопроект рассматривали на комитете очень внимательно и выявили много вопросов, мы их еще не затронули. Например, как будет считаться рентабельность, по какой методике, с какими условиями, с какими отягощениями – это очень важные вопросы. Отсюда будет выявляться – побегут ли все на аукцион, или мы их будем палкой загонять. Есть еще ряд рабочих документов, которые должны быть подготовлены хотя бы в черновом варианте ко 2-му чтению. Мы с Денисом Константиновичем об этом говорили. Предлагаем только 1-ое чтение. Документы уже находятся у председателя комиссии. На комитете вопрос будем смотреть, но только с учётом заключения комиссии. Прошу депутатов, которых интересует данный вопрос, принять участие в работе комиссии Александра Карловича Шпетера. Без положительного решения комиссии мы на второе чтение не пойдем.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы к Аркадию Яковлевичу? Вопросов нет. Денис Константинович, ещё раз хочу заострить Ваше внимание, что когда закон будет принят, то конкурсы проводить будет не для кого. Предприятия, способные выполнять эти перевозки, сегодня в тяжелейшей финансовой ситуации.

Коллеги, можно голосовать? Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Оксана Витальевна, Вы совершенно правильно подметили проблему. Хорошо, что пока все наши муниципальные предприятия работают. Нам депутатам люди вопросов по доставке пассажиров и груза не задают. Но! Я сам выезжал в местное отделение, там трагедия – в долгах, как в шелках! Появляется еще другая проблема. Вы утвердили тарифы на год, а в течение года растёт цена на запчасти, на бензин, на коммуналку, и у них оказывается экономически необоснованный тариф. Они в каком-то отрезке времени в квартал отработали с убытками. В результате чего формируется огромная кредиторская задолженность, плюс долги по зарплате.

Оксана Витальевна, надо брать ситуацию под контроль, чтобы не допустить развала муниципального автотранспорта. Спасибо.

Козловская О.В. Должна сказать, что у нас есть обращение «Союза автомобилистов» в Законодательную Думу. Аркадий Яковлевич, в рамках комитета вместе с комиссией нужно этот вопрос рассмотреть. Это всё взаимосвязано. Спасибо. Можно ставить вопрос на голосование? Голосуем 1-ое чтение законопроекта

Голосуется принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+2

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....4

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об Общественной палате Томской области» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, напоминаю, что в 1-ом чтении мы данный закон рассматривали в сентябре на собрании Думы. Поводом послужила совместная работа с Общественной палатой над данным законопроектом.

Мы 24 июля 2014 года рассматривали законопроект на рабочей группе, а 9 октября состоялась встреча Общественной палаты с членами Совета Законодательной Думы.

Основные изменения, которые вносятся в законопроект:

– приведения в соответствие с федеральным законодательством. В частности, с целью обеспечения взаимодействия Общественной палаты Томской области с органами государственной власти проектом предлагается предусмотреть, что Общественная палата информирует о времени проведения и повестке пленарных заседаний Законодательную Думу и Губернатора Томской области (ч. 2 ст. 14).

– В статье 17 в соответствии с федеральным законом «Об Общественном контроле» предлагается включить положение, касающееся направления заключений по результатам общественной экспертизы и рассмотрения их органами государственной власти, местного самоуправления. До этого было, что если такая экспертиза проходила, то не было нормы, которая обязывала органы государственной власти, местного самоуправления рассматривать с рекомендательной формулировкой.

– В статье 19 предлагается закрепить необходимость направления ежегодного доклада о состоянии гражданского общества, подготовленного Общественной палатой, в адрес Законодательной Думы и Губернатора Томской области.

Положительные заключения получены. Можем принять во 2-ом чтении.

Козловская О.В. Спасибо. Есть вопросы к Владимиру Казимировичу? Нет вопросов. Коллеги, есть желающие выступить? Нет. Голосуем 2-ое чтение Закона. Позиция комитета понятна.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+2
Проголосовало против.....1
Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «Об установлении на 2016 год коэффициента, отражающего особенности рынка труда Томской области при исчислении налога на доходы физических лиц для некоторых категорий иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность по найму на территории Томской области на основании патента» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Чудиновой Татьяне Анатольевне**, и.о. заместителя Губернатора Томской области по экономике.

Козловская О.В. Учитывая, что мы идем с опережением графика, предлагаю, чтобы доложил Александр Брониславович Куприянец. Не будет возражений?

Из зала. Нет.

Козловская О.В. Пожалуйста, Александр Брониславович, тем более что в законе ничего не меняется.

Куприянец А.Б. Вопрос рассматривался не только бюджетно-финансовым комитетом, но и другими комитетами Думы. Согласно федеральному законодательству субъект должен ежегодно устанавливать региональный коэффициент исчисления авансовых платежей для наёмной иностранной силы. Исполнительная власть вышла с предложением в Законодательную Думу оставить его прежним на уровне 2015 года. Все заключения получены. Есть предложение проголосовать за законопроект.

Козловская О.В. Спасибо. Есть вопросы к Александру Брониславовичу? Пожалуйста, Лев Фёдорович.

Пичурин Л.Ф. На фоне других субъектах Сибирского федерального округа, как мы выглядим?

Куприянец А.Б. Лев Фёдорович, когда мы впервые принимали закон о стоимости патента для иностранных граждан не более года назад, то размер его стоимости мы установили 4500 рублей. Затем поступили предложения, в том числе и со стороны депутатского корпуса, снизить стоимость. Мы его снизили. На тот момент стоимость составляла 2500 рублей, но тогда еще не все субъекты

установили у себя патент. Сегодня патент установлен практически во всех субъектах. На фоне других регионов, для наёмных иностранных работников, мы выглядим отлично.

Козловская О.В. Один из самых низких патентов у нас. Спасибо. Есть ещё вопросы к Александру Брониславовичу? Голосуем 1-ое чтение закона.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Сычеву И.В.»**.

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, передаём Сычеву И.В., инвалиду II группы, на срок до 30 июня 2019 года в целях обучения в областном государственном автономном образовательном учреждении «Губернаторский колледж социально-культурных технологий и инноваций» рабочее место, которое было специально приобретено для этих целей в рамках федеральной программы.

Козловская О.В. Что из себя представляет рабочее место?

Трынченков А.А. Это компьютер, который позволяет дистанционно обучаться людям с ограниченными возможностями.

Козловская О.В. Алексей Анатольевич, у нас прямая трансляция, поэтому необходимо, чтобы у людей было понимание, о чём идет речь. Есть ещё вопросы к Алексею Анатольевичу?

Пичурин Л.Ф. Возраст Сычева И.В.?

Трынченков А.А. Точно не скажу, но учитывая, что обучается в колледже, то около 16 лет.

Козловская О.В. Спасибо. Еще есть вопросы? Это постановление. Голосуем.

Голосует постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....36+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Федеральному государственному бюджетному учреждению «Сибирский федеральный научно-клинический центр Федерального медико-биологического агентства».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемые депутаты, передаём одно помещение площадью 15,6 кв.м., расположенного по адресу: г. Северск, ул. Крупской, д. 17, в целях охраны здоровья учащихся в учебном заведении, т.е. медицинский кабинет. Прошу поддержать.

Козловская О.В. Вопросы к Алексею Анатольевичу? Нет. Голосуем?

Голосует постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской
 области от 28.02.2012 № 107 «О составах постоянных комиссий комитета
 Законодательной Думы Томской области по законодательству,
 государственному устройству и безопасности».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**,
 председателю комитета Законодательной Думы Томской области по
 законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Поступило заявление от Дмитрия Васильевича Никулина.
 Мы его включаем в состав комиссии нашего комитета по общественной
 безопасности и противодействию коррупции.

Козловская О.В. Вопросы к Владимиру Казимировичу? Вопросов нет.
 Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской
 области от 28.02.2012 № 108 «О составах постоянных комиссий комитета
 Законодательной Думы Томской области по экономической политике».**

Слово для доклада предоставляется **Эскину Аркадию Яковлевичу**,
 председателю комитета Законодательной Думы Томской области по
 экономической политике.

Эскин А.Я. Никулин Дмитрий Васильевич и Погудин Юрий Анатольевич
 изъявили желание поработать на экономику Томской области, просят их включить
 в составы постоянных комиссий. Мы не возражаем.

Козловская О.В. Есть вопросы к Аркадию Яковлевичу? Мощное подспорье для экономики Томской области.

Эскин. А.Я. Сильное.

Козловская О.В. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 28.02.2012 № 109 «О составах постоянных комиссий бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области»».**

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председатель бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, также происходит уточнение состава постоянных комиссий. Есть предложение проголосовать.

Козловская О.В. Все изменения у вас есть на руках. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской
 «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской**

области от 28.02.2012 № 111 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике».

Слово для доклада предоставляется Глоку Леониду Эдуардовичу, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. У нас усиливается комиссия по здравоохранению. Погудин Юрий Анатольевич изъявил желание работать в этой комиссии. Предлагаем включить его в состав комиссии. Также вместо Милакиной Маргариты Евгеньевны включается Стрижевская Александра Михайловна, представитель Минюста, в комиссию по молодежной политике и спорту.

Козловская О.В. Есть вопросы к Леониду Эдуардовичу? Нет. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О законодательной инициативе Законодательной Думы Томской области по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 5.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Козловская О.В. Прежде чем дать слово Владимиру Казимировичу, хочу обратить ваше внимание на следующее. За последние месяцы у нас увеличилось количество обращений от СМИ с просьбой дать информацию о том, какие законодательные инициативы от нашей Думы поступают в адрес федерального законодательства с анализом, с причинами рассмотрения, почему поддержали или

не поддержали, сколько инициатив было нами внесено в Федеральное Собрание. Вопрос очень серьезный. Прошу все комитеты обратить на это внимание, т.к. у нас последний завершающий год 5 созыва. Нужно посмотреть, что сейчас больше всего волнует избирателей.

Переходим к рассмотрению вопроса. Владимир Казимирович, пожалуйста.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, была позиция Верховного суда и нам указала Прокуратура, мы были вынуждены из нашего «Кодекса административных правонарушений» аннулировать статью 3.18, которая предусматривала наказание родителей либо их законных представителей за нахождение детей в ночное время без родителей или законных представителей, где был предусмотрен штраф. Мы эту статью аннулировали.

У МВД возникли проблемы, т.к. руководствуясь статьей 5.35 «Кодекса административных правонарушений РФ» «Ненадлежащее исполнение родителями или их законными представителями обязанностей по обучению, воспитанию либо представлению защиты интересов детей и подростков», требовалось дополнительно собирать много материала.

Уполномоченный по правам ребенка обратил внимание, что эта статья во многих регионах сохранилась в Кодексе. Мы законопослушные, и решили идти другим путем, а именно внести изменения в Федеральный кодекс. В пояснительной записке есть информация, что у нас количество преступлений против несовершеннолетних растет, в том числе против половой неприкосновенности, также в Томской области увеличивается уличная молодежная преступность в пьяном и наркотическом состоянии. В свое время комендантский час играл профилактическую роль. Теперь его нет.

Мы просим поддержать нашу инициативу о внесении в статью 5.35 часть 1 нормы, которая позволит через комиссии по делам несовершеннолетних привлекать родителей, дети которых находятся в ночное время (зимой после 22.00, летом после 23.00) без сопровождения родителей, к административной ответственности. Штраф небольшой от 100 до 500 рублей. Здесь данная норма больше профилактическое значение имеет. Есть позиция УМВД, Уполномоченных по правам человека и ребенка, Совета законодателей – все нас поддерживают.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы к Владимиру Казимировичу?

У меня вопрос, Владимир Казимирович. Если Вы посмотрите реакцию в интернете на эту инициативу, то у меня складывается впечатление, что хорошее дело может быть загублено, потому что подавляющее большинство людей не понимают, что речь идет о пребывании детей в вечернее время после 22.00 зимой и после 23.00 летом. Огромная просьба: на сайте Думы, в средствах массовой информации до людей донести эту информацию.

Кравченко В.К. Мы согласны. Попросим УМВД предоставить информацию, как они сейчас работают по федеральной норме, и какие возможности будут у них, если мы эту норму дополним.

Козловская О.В. Пожалуйста, Евгений Владимирович. Потом Антон Андреевич.

Павлов Е.В. Владимир Казимирович, поясните, пожалуйста, до скольких считается ночное время до 5, до 6 утра?

Кравченко В.К. С 22. 00 до 6.00 и с 23.00 до 6.00.

Козловская О.В. Антон Андреевич, пожалуйста.

Шарыпов А.А. У меня выступление.

Козловская О.В. Хорошо. Есть ещё вопросы к Владимиру Казимировичу? Нет. Спасибо. Антон Андреевич, пожалуйста.

Шарыпов А.А. Коллеги, скажите, пожалуйста, когда вы были подростками, у вас был комендантский час? Я понимаю, что не было. Многие из вас гуляли допоздна, занимались в секциях. Мне кажется, что нужно бороться не со следствием, о котором говорилось, а с причинами – почему существует подростковый алкоголизм, наркомания, хулиганство. Запретить можно что угодно, а избавиться от причин, почему это происходит – вот главная задача.

Козловская О.В. Спасибо. Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Я бы не стал называть это комендантским часом, потому что отношение к этому слову в России, да и во всем мире, не очень хорошее.

С точки зрения сути инициативы – абсолютно правильное решение. Это всегда было. В Советском Союзе, Антон Андреевич, когда Вас еще не было, Ваши родители жили по такому принципу. Коллеги, проблема в том, что сегодня среда очень агрессивная по отношению к детям. Мы её усугубляем, если разрешаем детям находиться в тёмное время суток, когда вся мразь вылезает наружу. Абсолютно

правильное решение. Это делается в интересах детей! А то, что наказываются родители – это превентивная мера, чтобы они ответственно к этому относились. Там не только о родителях идет речь, но и о тех организациях, которые проводят мероприятия с детьми в это время. Такую поправку надо вводить и не слушать того, кто говорит, что это нарушает права человека.

Козловская О. В. Спасибо. Достаточно?

Кравченко В.К. Можно два слова? Это все равно прозвучит в интернете. Мы об этом говорили на комиссии, с УМВД, здесь точно нерепрессивная мера. Штраф всего от 100 до 500 рублей. Это в большей степени заставит задуматься родителей, где в ночное время находится ребёнок. Если ребёнок возвращается с занятий в секции, с художественной школы, то там ответственность предусмотрена для организаторов таких мероприятий. Также и родители обратят внимание, что нужно быть осторожными.

Козловская О. В. Спасибо. Борис Алексеевич, пожалуйста.

Мальцев Б.А. Хочу своё мнение сказать по этому вопросу. Я многолетний человек. Сейчас детей с двух часов дня на улицу не выгонишь. Мы бегали, нас не могли домой загнать. Никого на улицах нет. Я живу в пос. Апрель. За 10 лет ни одного ребенка там после 18.00 не видел. Они все сидят сейчас в интернете. Их надо из интернета гнать, а не с улицы! А на улицу надо выгонять.

Козловская О. В. Спасибо, Борис Алексеевич. Коллеги, достаточно? Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуете постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+2

Проголосовало против.....2

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Объявляется перерыв до 14.00.

Заседание третье

14-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна.

Козловская О.В. Прошу всех зарегистрироваться. В зале 28 депутатов. Прежде чем перейти к рассмотрению вопроса, хочу обратить ваше внимание на то, что рассмотрение вопроса идет в рамках Регламента, статьи № 172. Обращаюсь к присутствующим руководителям политических партий. В соответствии с Регламентом вам отводится время на выступление до 15 минут каждому, затем время для вопросов. Ни принятия решений, ни обсуждений по данному вопросу не планируется.

Также хочу обратить внимание, что у всех на руках есть раздаточный материал, который попросил передать председатель комитета Владимир Казимирович Кравченко. Попросили Администрацию Томской области подготовить материалы по тем вопросам, которые прозвучали в ходе прошлогоднего разговора с политическими партиями на заседании Думы.

Будет, наверное, правильно, если и наши коллеги из политических партий тоже получат эти материалы. Надежда Николаевна (к Отмаховой) проследите, пожалуйста, чтобы у Евгения Геннадьевича и Андрея Федоровича были эти материалы.

Мы пригласили принять участие в этом заседании Администрацию Томской области, социальный блок: Департамент социальной защиты населения, Департамент экономики. Также принимает участие представитель Уполномоченного по правам предпринимателя на территории Томской области. Сам Валерий Анатольевич сейчас отсутствует, он находится за пределами области, но его представитель в зале есть.

У нас есть все основания начать рассмотрение вопроса. Нет возражений? Первому предоставляю слово Кротову Евгению Геннадьевичу, поскольку он первый подал заявку на выступление.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Выступление представителей политических партий, не представленных в Законодательной Думе Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Кротову Евгению Геннадьевичу**, председателю комитета Томского регионального отделения политической партии «Патриоты России».

Кротов Е.Г. Уважаемые депутаты Законодательной Думы, я выступаю не первый раз. Моё выступление будет подводить итог, т.к. в этом составе Думы мне уже не удастся выступить.

Томское региональное отделение политической партии «Патриоты России» работает в области девятый год, участвует в выборах различного уровня. Несмотря на скудное финансирование, партия имеет свою структуру, и на все выборы областные и городские собирает подписи и участвует в выборах. Имеется определенная небольшая поддержка. Думаю, что если в дальнейшем увеличится финансирование, то мы сможем преодолеть 5 % барьер. Партия входит в «Общероссийский Народный фронт» наравне с партией «Единая Россия».

Своё выступление я бы хотел посвятить мерам социальной защиты ветеранов боевых действий в Томской области. В настоящее время в Томской области проживает более 7,5 тысяч ветеранов боевых действий, из них около 4 тысяч проживает в Томске. Большое количество ветеранов боевых действий является членами моей партии. Мы не собираемся критиковать деятельность ветеранских организаций, а, наоборот, в последнее время выступаем с инициативами. Мы видим, что руководители ветеранских организаций, в частности, Российского Союза ветеранов Афганистана останавливаются на вопросах дополнительных мер социальной защиты. Последние семь лет сложилась критическая ситуация по принятию данных мер. Должен сказать, что за всё время существования Законодательной Думы Томской области, не принято ни одного закона и решения по дополнительным мерам, несмотря на то, что дополнительные меры социальной защиты принимались в Москве, Санкт-Петербурге, Новосибирске, Екатеринбурге, Абакане, Иркутске и в ряде других субъектов Российской Федерации.

Думаю, что нынешнему составу Думы недосуг, очевидно, есть другие важные дела. Тем не менее, я должен сказать, что люди ехали в ополчение Донбасса. Сейчас идет война в Сирии. Думаю, что через 10 лет к тем, кто воевал в Сирии, будет такое же чёрствое отношение, как к «афганцам», «чеченцам» и другим участникам локальных войн и конфликтов.

Хочу перечислить по пунктам, потому что времени мало.

1. Мы просили отменить транспортный налог для ветеранов боевых

действий в Томской области. Мы получили от господина Феденёва А.М. информацию о том, что планируется такое введение, но для автомобилей мощностью двигателя не более 100 лошадиных сил. Надо или отнять эти 100 лошадиных сил от других категорий, или, вообще, не вводить данную категорию. Мы знаем, что Лада Калина – 102 лошадиные силы. Двигатели объемом от 1,4 л до 1,6 л, все мощностью от 102 до 110 лошадиных сил. Думаю, что до 150 лошадиных сил льгота должна быть введена. Она действует в Хакасии, в Москве, в Санкт-Петербурге в других субъектах федерации. Это небольшие деньги – пять, шесть миллионов рублей. Сейчас налог добавился, будет примерно семь, восемь миллионов рублей. Их не надо вытаскивать из бюджета. Это реальная льгота, которой пользуются в других субъектах. Но наши ветераны боевых действий должны ощущать себя хуже, чем в других субъектах!

2. Обращался я с просьбой о первоочередном предоставлении мест в детских садах. Там мизерное количество людей! Городская Дума «динамила» три года этот вопрос. Областные депутаты бровью не повели после моих двух выступлений. Люди мучаются. Люди ругаются. Я сам ходил вставать на очередь и слышал, как «чеченцы» ругали власть, депутатов. Этим людей мало: «афганцам» уже под 50-60 лет, «чеченцам» под 40 лет. Часть депутатов городской Думы занимались этим вопросом. Спасибо Правдину Олегу Георгиевичу. Но поддержки это не получило.

Думаю, Сергей Евгеньевич Ильиных знает про эту проблему, и если не удалось решить её на городском уровне, то сможет решить как заместитель Губернатора по внутренней политике.

3. В Москве, Санкт-Петербурге и других субъектах федерации введена 50 % скидка на оплату пребывания детей участников боевых действий в детских садах. После моего выступления прошло два года, а томские чиновники и депутаты пальцем не пошевелили.

4. Ни для кого не секрет, что медицина в Томской области находится в плачевном состоянии. Сам пытался попасть на приём к врачу. Это целое дело! Надо взять талончик к врачу, отстоять очередь. Есть люди с контузией, после ранений, неужели нельзя что-то сделать? Сколько было на эту тему вопросов, а воз и ныне там! Необходимо начать работу филиала восстановительного лечения. Есть небольшая поддержка, но этого недостаточно. Здание реабилитационного центра

давно пора перепрофилировать в имеющуюся там поликлинику, и поставить на учёт в ней всех ветеранов боевых действий. Привлечь для работы в поликлинике бывших военных врачей закрытого Томского военного госпиталя. В Барнауле и Новосибирске уже давно местные санатории обслуживают ветеранов боевых действий. Есть такая социальная льгота. Федеральные деньги остаются в бюджете области. Это же выгодно для области. Неужели у нас нельзя такой санаторий организовать? Пропадают помещения в санатории «Строитель». Можно же перепрофилировать?! Можно для этого использовать санаторий «Ключи», «Чажемто» и ряд других мест. В прошлом году я выступал с этим предложением, но никто даже не пошевелился.

5. Заброшена работа с вдовами и родителями погибших участников локальных войн и конфликтов. Из Администрации области я получил отписку, что есть какая-то федеральная льгота, небольшие деньги. Но у нас есть нормальные субъекты, например, Ханты-Мансийский АО, Ямало-Ненецкий АО, Тюменская область и другие, где по пять тысяч каждому родителю за погибшего участника платят в месяц. У нас небольшая категория таких людей. Можно доплачивать к тем федеральным льготам, которые они получают. Пенсия сейчас маленькая, люди брошены. От партии в свое время мы дарили им бытовую технику. Даже на 23 Февраля от военкомата никто открытки не отправил – погиб сын, посмертно орденом награжден, а родителям под 70 лет – никакой заботы и помощи! Детей у них нет, чтобы им помочь. Небольшую поддержку оказать надо. Это небольшая категория. Таких семей немного. Ни комиссия по ветеранам, которая существует формально, ни один депутат, ни один чиновник глазом не повёл.

6. Не ведется работа по активизации военно-спортивных клубов. Надо, чтобы власть оказала нормальную поддержку клубам. Клубы просто брошены Департаментом образования. Это воспитание нашей молодежи! А потом удивляемся, что кого-то тянет в ИГИЛ, в наркоманию. В клубах нормальные люди – патриоты, они потом будут оказывать поддержку нашему государству. Детей нужно готовить к этому.

7. Не проводятся праздники для ветеранов боевых действий. Получил отписку от Администрации области, что для всех ветеранов Отечественной войны в ДК «Авангард» проводятся праздничные мероприятия. Но причём здесь ветераны

Великой Отечественной войны? У ветеранов боевых действий свои песни, свой менталитет. Для организации мероприятий есть Управление культуры, которое бездействует в этом направлении. Это тоже военно-патриотическое воспитание, на эти мероприятия можно приглашать молодежь. Лет 10 назад с организацией праздников было лучше, приезжал ансамбль «Голубые береты».

8. В недалеком прошлом, когда я был депутатом города Томска 3 созыва, было принято решение по ветеранам боевых действий, проживающих в Томске, о единовременной денежной выплате (далее ЕДВ). Скандал был большой, депутат Пичурин Л.Ф. подтвердит, что благодаря и его поддержке в том числе, эта мера социальной защиты была принята. С тех пор не индексировалась ни разу! Возникает вопрос, чем хуже ветераны боевых действий в других городах Томской области: в Колпашево, Асино, Северске, Александрово, Стрежевом и других районах? Почему там не ввели ЕДВ? Создается неравное положение ветеранов, проживающих в Томской области. Почему бы областной Думе не принять закон на каких-то паритетных основаниях с муниципалитетами. Там тоже небольшие деньги.

Город уже больше 10 лет эту льготу имеет. И спасибо депутатам, которые тогда работали, что поддержали эту инициативу. Сегодня ЕДВ превращается в копейки, её никто не индексирует, и имеет символический характер. Не надо эти льготы до символизма доводить, когда дали 50 или 150 рублей. Надо реально смотреть на вещи.

9. Я уже говорил, что неоднократно бывал в Барнауле по просьбе Регионального Союза ветеранов Афганистана и смотрел, как там работают. Например, там есть отделение краеведческого музея в здании реабилитационного центра, где представлены все войны: Первая мировая война, Великая Отечественная война, локальные конфликты. Проводятся экскурсии. Все это финансирует Управление Алтайского края по культуре. У нас Управление культуры, вообще, не хочет заниматься популяризацией военно-патриотического воспитания молодежи.

10. По зданию реабилитационного центра. С ним надо что-то делать! Там всё в аренде! Его надо взять в руки или областной Администрации или ещё кому-то. Там надо делать ремонт. Расположить в нём и комитет вдов, и родителей

погибших, и Союз десантников России, и Ассоциацию военной разведки спецназа. В Барнауле все организации четко расположены. А у нас только поликлиника для инвалидов войны в Афганистане там расположена, а остальное все.... Я бы сказал, что проявляется не активность Союза ветеранов Афганистана. Людей, которые его возглавляют, давно пора поменять на более активных. При этом сам я не рвусь ни в председатели, ни в управление, мне этого не надо. Мне партии хватает. Но с этим надо что-то делать. Здесь присутствует заместитель Губернатора по внутренней политике. Пожалуйста, я в его распоряжении, могу подсказать, что нужно сделать.

11. Ветеранов боевых действий не допускают к работе областного, городского, районного Совета ветеранов. Очень ограниченное количество. Хотя ветераны боевых действий должны играть в них решающую роль. Там кого только нет! Я с уважением отношусь к ветеранам труда, но тех, кто воевал, в этих Советах нет.

12. В глубокой тайне готовились мероприятия, посвященные 25-й годовщине вывода Советских войск из республики Афганистан. Ветераны боевых действий о них ничего не знали. Была только «верхушка». Дали медали, и всё! Часть выделенных денег по-тихому куда-то пропала. Должно быть всё открыто, прозрачно и адресно! Рядовые ветераны боевых действий в этот реабилитационный центр давно не ходят. Там сидит кучка людей – правление, одни и те же лица 25-30 человек, а тысячи людей оказываются не охваченными. Ветераны должны знать, что о них заботятся. В Уставах написано, что должны улучшаться меры социальной защиты ветеранов боевых действий. Однако никто из руководства данных организаций это не выполняет. Я не видел, чтобы они приходили и решали вопросы.

13. Каждый год в Томскую область поступает субвенция около 20 млн. рублей на приобретение квартир ветеранам боевых действий. Я получал отписки из областной Администрации, что они передали эти средства в отделы по распределению жилья, в районы. Но все пропало! Я честно скажу, контроля за получением ветеранами квартир, нет. Куда ушли деньги – никто не знает. Я, как рядовой ветеран боевых действий, не хожу на правления ветеранских организаций. И из ветеранов боевых действий никто не знает, куда делись эти деньги. Попытка выяснить, куда делись квартиры, тоже не привела к успеху. Надо взять это под

контроль Администрации области! Нужно, чтобы на сайте Администрации была представлена информация, кто, на каких основаниях получил квартиры, чтобы не было разговоров, что кто-то куда-то их дел.

Козловская О.В. Прошу прощения, Евгений Геннадьевич, Вы 15 минут выступаете, сколько времени Вам еще надо?

Кротов Е.Г. Две минуты. Из жизни уходят ветераны боевых действий, и натываются на глухую стену в селе Воронино. Выделена аллея, но там хоронят всех.

В заключение. Все о чем я говорил, взято не с потолка. В Москве, Санкт-Петербурге и во многих других субъектах РФ вышеперечисленные поддержки ветеранов боевых действий давно приняты и действуют. Почему для адресной поддержки томских ветеранов боевых действий Законодательная Дума Томской области ничего не сделала? Я не надеюсь, что вы сможете исправить эту ошибку. Мне стыдно за работу депутатского корпуса в этом направлении.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, коллеги, вопросы. Есть вопросы к Евгению Геннадьевичу?

Кравченко В.К. У меня вопрос. Вы год или два года назад выступали. После этого, Вы, как представитель политической партии, информацию получали? Анализировали? Я поясню. Вышло интервью Колмакова М.Ю., есть позиция Департамента социальной защиты и Леонида Эдуардовича Глока, которые прокомментировали, какие вышли законы за 5 лет, что было принято и т.д. Кроме того, дополнительно предоставлена информация Администрацией области.

Вам не кажется, что с учётом предстоящей избирательной кампании, идёт обострение вопроса. Вы голословно выступаете, обвиняете депутатский корпус в бездействии. Здесь сидят уважаемые люди, которые отвечают за свои слова.

Кротов Е.Г. С тезисами, которые у меня есть, я выступаю третий год. Ни по одному из этих тезисов, областная Дума, чиновники ничего не приняли. Я получаю отписки. Например, по транспортному налогу я уже говорил. По детским садам пришли отписки, что нельзя, прокуратура и т.д. Воз и ныне там! По семьям погибших – воз и ныне там. Я оцениваю по делам. Вы сидите пять лет, а вопрос по семьям погибших не подняли ни разу! По каждому пункту, который я перечислял, никаких решений не было принято. Разговоры Колмакова М.Ю., ваши, отписки

господина Феденёва, или охи, вздохи какого-то депутата... Никакая избирательная кампания, Владимир Казимирович, не начинается. Я третий раз выступаю. Наша партия бьет в точку, а точка такая – никаких дополнительных мер социальной поддержки для ветеранов боевых действий областная Дума за время своего существования не приняла. Городская Дума приняла, им спасибо за это.

Кравченко В.К. Второй вопрос. Вы, как представитель федеральной партии, поднимали вопросы на федеральном уровне? Потому что всё, что касается мер социальной поддержки, регламентирует федеральный Закон «О Ветеранах», в том числе и предоставление субсидий на жилье и т.д. Вы на своих съездах поднимали такие вопросы? Я конкретно вопрос задаю.

Кротов Е.Г. Моё выступление посвящено не федеральным льготам. Мы говорим о том, что есть в других субъектах федерации. Я говорю о дополнительных мерах социальной поддержки. В Законе «О Ветеранах» написано, что субъекты федерации вправе их принимать. Почему в Хакасии по транспортному налогу закон принят? Почему по оплате детских садов в Екатеринбурге закон принят? Почему по вдовам и семьям погибших в Ямало-Ненецком и Ханты-Мансийском АО, в Воронежской области принят закон? Почему в Москве, Санкт-Петербурге эти меры социальной поддержки принимаются? А у нас не принято ни одной меры! Ни одной! Даже те, которые не требуют вложения денег.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Николай Александрович.

Вяткин Н.А. Вы обвиняете нас депутатов в проблеме с детскими садами, но Дума принимала решение совместно с Администрацией по садам. В последние годы ввели в эксплуатацию столько детских садов! Очередность практически ликвидирована, кроме младших групп. Какие проблемы? Пожалуйста! Какие еще места надо выделять?

Кротов Е.Г. Давайте вместе с Вами съездим на ул. Р. Люксембург. Вы, наверное, в другом мире живете в областной Думе. У меня сыну два года. Я ходил сам, вставал на очередь и знаю, что ничего не получу. При мне в городе вставали в очередь «чеченцы», выходили и ругались. Вам чиновники отчитались, что очереди нет, а куда могли пропасть эти очереди?

Вяткин Н.А. Мы не вводили детские сады? Сколько введено, Вы хоть

вникните! Вы ходили, чтобы сына поставить в очередь, два-три года назад?

Кротов Е.Г. Введено недостаточно. Отчитаться Президенту, что у нас нет очередей, чтобы не получить сверху за невыполнение «майских указав» – это одно! А жизнь – совсем другое. Для этих категорий в городе надо всего около 35-38 мест. Три года мы этот вопрос в городской Думе решить не могли, хотя там есть нормальные депутаты, которые пытались это сделать.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, Евгений Геннадьевич излагает свою точку зрения. Мы дали возможность её высказать, мы её услышали. Огромная просьба, Евгений Геннадьевич, мы отдали материалы, которые подготовлены, если там что-то не является правдой, то Вы нам, пожалуйста, об этом скажите. Хорошо?

Кротов Е.Г. Оксана Витальевна, я читал. Вы закон примите о ЕДВ, о льготе по транспортному налогу, вы дайте людям право на первоочередное получение мест в детском саду, 50 % на оплату за присмотр в детском саду. Это все политика. Можно говорить хоть что.

Козловская О.В. Спасибо. Лев Фёдорович, Ваш вопрос.

Пичурин Л.Ф. Евгений Геннадьевич, я хочу уточнить одну вещь...

Кротов Е.Г. Спасибо КПРФ, они рассылали по чиновникам вопросы после моего выступления.

Пичурин Л.Ф. Я не первый раз слышу Ваше выступление. Спасибо. Все это интересно. Меня беспокоит один вопрос. Значительная часть Вашего выступления посвящена отсутствию контактов с РСВА, с критикой в его адрес. Критика заслуженная, как и в адрес Думы. Эту тему я не обсуждаю. Хочу спросить, Вы не пытались снизу, от вас установить деловые контакты с этой организацией? Возможно ли, вообще, установление таких контактов от вас к ним? Я – член РСВА.

Кротов Е.Г. Я с критикой Российского союза ветеранов Афганистана сегодня не выступаю. Я говорю о том, что им надо активней работать. Вот и всё. И депутатов областной Думы я не обвиняю. Я говорю о том, что срок полномочий Думы заканчивается, а ни одного закона о мерах социальной поддержки ветеранов боевых действий принято областной Думой не было. Понимаете? Я вас прошу, чтобы вы хоть что-то приняли.

Пичурин Л.Ф. Я Вас о другом спросил.

Козловская О.В. Коллеги, может, достаточно?

Пичурин Л.Ф. Я не получил ответа.

Козловская О.В. Спасибо. Присаживайтесь, Евгений Геннадьевич.

Кравченко В.К. Можно предложение? Мы с вами уже неоднократно слушали... Каждый имел возможность на своих избирательных округах встречаться и работать. Да, часть вопросов, наверное, правильно сегодня поднята Евгением Геннадьевичем.

Мое предложение. Давайте в рамках комитета по труду и социальной политике, с комиссией по делам ветеранов, с участием представителей всех общественных организаций, которые представляют интересы ветеранов боевых действий, с участием профильных департаментов рассмотрим данные вопросы и расставим точки над *i*. Где есть пробелы в законодательстве с учётом адресности, а не категоричности, можем подготовить инициативы, если это требует жизнь.

Козловская О.В. Поддержим, коллеги?

Из зала. Конечно, поддерживаем.

Козловская О.В. Леонид Эдуардович, не будете возражать?

Глок Л.Э. Я не буду возражать против того, чтобы рассмотреть, только у нас нет инициатив относительно этих законов. Комитету нечего рассматривать.

Козловская О.В. Давайте проведем «круглый стол», обсудим эту тему совместно с Администрацией, а дальше, если будет необходимость, то мы сформулируем. Обязательно Евгения Геннадьевича пригласим. Спасибо большое.

Слово для доклада предоставляется **Буланову Андрею Федоровичу**, председателю Регионального отделения в Томской области Всероссийской политической партии «Правое дело».

Буланов А. Ф. Добрый день, уважаемое собрание. Немного слов о партии «Правое дело». Все вы знаете, что это одна из амбициозных партий, и является проектом Владимира Владимировича Путина, в связи с тем, что правое крыло политики практически отсутствует. Была неудачная попытка возглавить партию в лице Михаила Прохорова. Что-то не получилось. В итоге произошло затишье, и три года партия жила сама по себе. 31 октября состоялся съезд партии «Правое дело», где избрали легитимного председателя партии – Маратканова Вячеслав Анатольевича; политсовет, ревизионную комиссию. Надо сказать, что деньги

партии в надёжных руках, потому что председателем ревизионной комиссии партии «Правое дело» избрали меня. Это шутка.

Партия объявила главными тезисами – Вера, Отечество, Свобода. Исходя из этого, мы говорим о том, что мы единственная партия малого и среднего бизнеса. Поэтому мое выступление будет посвящено проблемам малого бизнеса и путям их решения.

По мнению большинства общественных деятелей, малому бизнесу сегодня выгодно пребывать «в тени». Этому способствует политика федерального центра, обложившего предпринимателей непосильным единым социальным налогом. Не отстаёт и региональная власть, стремящаяся на все налоги устанавливать максимальные ставки, а в количестве активных барьеров в числе проверяющих и контролирующих.... (не прослушивается). Получить кредит для малого бизнеса – неосуществимая мечта.

Проблема №1: отношение государства к малому бизнесу в целом. Можно со всей определенностью сказать, что в области отсутствует понимание на государственном уровне со стороны Администрации и депутатского корпуса, значимости развития малого предпринимательства.

Предложение:

1. Организовать при Торгово-промышленной палате постоянно действующий «круглый стол» с одной темой: «Бизнес и власть: проблемы взаимоотношений», куда пригласить предпринимателей, представителей органов законодательной и исполнительной власти, СМИ. По результатам заседаний принимать решения, которые обязательно опубликовывать в местной печати.

2. Объявить развитие малого предпринимательства приоритетом экономической политики Администрации области на ближайшие два, три года.

3. Сделать обязательным общественную экспертизу законопроектов, поступающих на рассмотрение в органы законодательной власти.

4. Принять областной закон о налоговых каникулах для впервые созданных малых предприятий на два года. В прошлый раз я присутствовал на собрании Думы. Очень хорошо говорила Оксана Витальевна о поддержке малого бизнеса, о налоговых каникулах...

Козловская О.В. Закон уже принят.

Буланов А.Ф. Принят? Хорошо.

Проблема №2: недостаточный доступ малого бизнеса к материальным и финансовым ресурсам.

Предложения:

1. Разработать областную программу по кредитованию и микрофинансированию малого бизнеса.

2. Создать открытую для пользования базу информационного обеспечения предпринимателей по вопросам получения кредитов, проведения конкурсов, по тендерам, свободным площадям, земельным участкам и оборудованию.

3. Осуществить меры по поддержке и развитию кредитной кооперации, лизинга, франчайзинга и других прогрессивных и финансовых, производственных схем малого бизнеса.

Проблема №3: административные барьеры на пути развития предпринимательства.

Предложения:

1. Начать ведение единых книг контроля по проверке субъектов малого предпринимательства.

Проблема № 4: недостаточное самосознание предпринимателей. Уровень консолидации малого бизнеса не соответствует уровню его развития. Малый бизнес практически не имеет общественных объединений, которые занимались бы его проблемами, осуществляли бы от его имени диалог бизнеса и власти. Предприниматели пока не осознают себя реальной социальной значимой силой. Все усилия, направленные на формирование положительного имиджа предпринимателя, не имеют положительных результатов. До сих пор целый ряд сфер малого бизнеса, например, автосервис, торговля, транспорт и т.д., контролируется криминальными структурами, работают по «серым схемам» налогообложения, не платят налоги государству. Общественное мнение о малом предпринимательстве складывается резко отрицательное.

Предприниматели других сфер бизнеса не имеют возможности и желания опровергнуть такое общественное мнение среди средств массовой информации и административного аппарата всех уровней.

Предложения:

1. Сделать условия для всех сфер малого предпринимательства равными и исключить возможность ухода в «серые схемы».
2. Совместно со средствами массовой информации с привлечением общественных организаций в течение двух, трех лет целенаправленно работать по изменению социального статуса и имиджа предпринимателя.
3. Совместно с общественными организациями и Торгово-промышленной палатой Томской области разработать систему мер по повышению общественной значимости и имиджа предпринимателя.

В заключение хотелось сказать, что анализ показывает, что ожидаемого широкомасштабного развития малого бизнеса в регионах не состоялось. Нет ни количественного, ни качественного роста в сфере малого предпринимательства. Более того, наблюдается тенденция к снижению числа малых предприятий. Основная часть трудностей и препятствий на пути становления и развития лежат за рамками самой сферы малого предпринимательства. Для решения такого большого объема проблем требуется соответствующие силы, возможности и политическая воля к изменению сложившегося положения. Налоги надо не повышать, а снижать. Это способствует оптимизации бизнеса и экономическому росту. По прогнозам ведущих экономистов в 2016 году россияне в среднем будут тратить на еду до половины семейного бюджета, а это значит, что мы станем страной бедняков. Органы власти должны поддержать аренду и создание торговых площадей под небольшие частные магазины. Должен развиваться семейный бизнес, который ведет к возникновению особой формы социальной солидарности, когда вы в лицо знаете своего молочника или булочника. В нескольких регионах уже тратят на пропитание более 60 % дохода семейного бюджета, а это уже показатель бедности. Если и дальше будем также относиться к малому предпринимательству и не будем его развивать, то к 2016 году практически вся страна станет бедной.

Как говорил Конфуций, если у вас есть хлеб, то у вас много проблем, нет хлеба – у вас одна проблема. К сожалению, эта проблема встает в полный рост. Старая истина о том, что Россия богатая страна, населённая бедными людьми, оказывается подтвержденной на уровне государственной статистики.

Приведу пример равнодушного отношения власти к жизни малого предпринимательства. Я возглавляю предприятие ООО «Колпашевская минеральная вода». Вы все знаете нашу продукцию – минеральная вода «Чажемто», натуральные напитки. Мы 15 лет на рынке находимся. Являемся градообразующим предприятием города Колпашево. В июне справили юбилей, напечатали в газетах об этом информацию. Никто из администрации города даже слова не сказал, не поздравил! Есть мы, нет нас – никому не интересно! У них есть заработная плата, они её осваивают, бюджет тратят, и все! Чем живет малый предприниматель, чем мы дышим? А мы создаем рабочие места, платим налоги. Но это никого не интересует. Это сплошь и рядом! Нужно поворачиваться лицом к малому предпринимательству. Какой процент населения сейчас занимается предпринимательством в России? Несколько миллионов человек. В Америке, в других странах Европы 60 %, 70 % бюджета – поступления от малого предпринимательства. Люди работают только там.

Скажу ещё. Я задал вопрос, а вы сказали, что закон о налоговых каникулах принят. Пример, Кузбасс: 215 предприятий открыто в 2015 году; в 2014 году открыто 190 малых предприятий; 7 тысяч рабочих мест; поступление в бюджет от предпринимательской деятельности больше, чем от угольной отрасли. Съездите туда, обменяйтесь опытом! Посмотрите, чем там люди занимаются. Мы всё говорим, говорим, а что меняется? Я сам предприниматель и общаюсь с предпринимателями, которые делают мебель, оказывают автоуслуги, учат людей. Они говорят, что идёт полное сокращение покупательной способности практически до нуля. Предприниматели хватаются за голову, не знают, что делать. Тишина и покой. Давайте поедem воевать в Сирию, в Донбасс. Но нам-то здесь жить надо! Жить надо детям, прежде всего! Чем они будут заниматься? Давайте учить предпринимательству, развивать малое предпринимательство! Где закон о налоговых каникулах? Почему бизнес ринулся на Кузбасс? Потому что деньги почувствовали, можно поработать спокойно. Я в курсе этих событий. Я с 1991 года на царя-батюшку не работаю. Попробуйте сейчас оказаться в шкуре предпринимателей, когда тебе зарплату никто не платит, а ты её сам зарабатываешь и другим платишь.

Козловская О.В. В этом зале таких людей много.

Буланов А.Ф. У меня все.

Козловская О.В. Спасибо. Есть вопросы? Олег Владимирович, пожалуйста.

Громов О.В. Андрей Фёдорович, я в шкуре предпринимателя еще больше, чем Вы. Четверть века команду райпотребсоюзом, состоящим из маленьких предпринимательских структур, и поддерживаю Ваше выступление. Но мне не понятно следующее. В адрес областной власти и областного парламента Вы высказали мысль о введении максимальных ставок для бизнеса. На чём это основано? Скажу, что единый налог на вменённый доход, введенный Мальцевым Б.А. и Кузнецовым С.Д., является лучшим в России, и там самые маленькие ставки!

Следующее. Мы в Томской области первые в России сделали упрощенную систему налогообложения, доходы минус расходы, платят минималку 1 %.

Кроме того, в этом году мы пошли на уменьшение предпринимателям, работающим в сфере определенных категорий, суммы доходов.

Приняли льготный налог на недвижимость. Вы, наверное, не знаете об этом?! Такие человеческие условия приняли!

На чём основан Ваш тезис, что областные власти, структуры принимают максимальные ставки? Я являюсь членом налоговой комиссии областной Думы более 10 лет.

Буланов А.Ф. У меня полное неведение, чем занимается областная Дума, но это уже мои проблемы.

Козловская О.В. Пожалуйста, Аркадий Яковлевич.

Эскин А.Я. Андрей Фёдорович, мы с тобой знакомы с 1990 года. Как учат тренеры по ведению диалогов, то я должен сказать: «Андрей, я с тобой согласен!».

Я согласен с тобой в твоей обеспокоенности и в твоей неуспокоенности. В 90-е годы ты недоволен был властью, и в 2000 году был недоволен. Правильно! Довольным властью быть нельзя. Но когда ты делаешь выводы, мы с депутатами посмотрели твои тезисы, вроде всё хорошо, все за революцию, а когда внутрь помотришь... У меня лежит документ «Мониторинг развития малого и среднего бизнеса в Томской области за 2015 год», мы через неделю его сдаем. Что получается? Есть спорные вопросы, например, доля малого, среднего бизнеса в валовом продукте около 40 %. И этот показатель у нас всегда чуть-чуть подрастает.

По численности малый и средний бизнес составляет 42 %, и мы не падаем. Давай про Кемерово не будем говорить, я по ним тоже цифры знаю.

Если говорить об удовлетворенности ведения бизнеса, то надо брать не цифры. Тебе неудобно в Колпашево, ты можешь уехать оттуда. Ты же сам выбрал свою судьбу в Колпашево. Я помню, ты и в Томске занимался бизнесом.

Больше всего недовольных в оптово-розничной торговле, а когда мы смотрим производственные сферы, то там зашкаливает за 100 %, за 74 % и за 85 %. Тут есть динамика.

Когда говоришь про административные «наезды», но у нас есть цифры, и это не статистика, это «полевые работы», это то, что реально сказал бизнес. Главный вопрос для бизнесмена сегодня – это платежеспособность покупателя. Вот в чем проблема! Ты больше всех это чувствуешь. Административные барьеры, как ни удивительно, и в этом тоже есть заслуга Думы, исполнительной власти, находятся на 11 месте. А четыре года назад мы кричали, что это главный вопрос. Бизнес сегодня говорит, что вот вам налоги и не трогайте нас.

У нас ещё одна проблема – маленький рынок. В Новосибирске только в одном городе больше миллиона жителей.

Мы прекрасно тебя понимаем, слышим. Но твой коллега в прошлом году стоял на этой трибуне, я ему сказал, чтобы он к нам пришел, мы вместе с ним будем решать проблемы и выработать предложения. Он мне сказал, что придет, и не пришел.

Буланов А.Ф. Приглашай, я приду.

Эскин А.Я. Приходи. Но сначала вступи в члены Торгово-промышленной палаты.

Буланов А.Ф. Хорошо.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, есть еще вопросы? Достаточно? Спасибо, Андрей Федорович.

Коллеги, прежде чем перейти к рассмотрению 28 вопроса повестки, просьба зарегистрироваться. Произошёл технический сбой в системе.

Проводится регистрация. Зарегистрировался 31 депутат. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Государственной Думы Томской области от 29.04.2010 № 3203 «Об оказании имущественной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства Томской области».

Слово для доклада предоставляется Эскину Аркадию Яковлевичу, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Эскин А.Я. Вопрос простой. Там была проблема в том, что Администрация никак не могла решить вопрос, что делать с Советом по содействию развитию малого и среднего предпринимательства Томской области, которого нет, и кому передать полномочия. Было принято решение, что функции передаются Экспертному совету.

Также уточнены виды деятельности исходя из требований ОКВЭД ОК 029-2014. Они сегодня привели весь закон в соответствие с действующей нормой.

Козловская О.В. Спасибо. Есть вопросы к Аркадию Яковлевичу? Есть предложение проголосовать. Голосуется постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....39+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О признании утратившим силу постановления Законодательной Думы Томской области от 28.02.2013 № 971 «Об установлении Правил формирования списков граждан, имеющих право на приобретение жилья экономического класса, построенного или строящегося на земельных участках Федерального фонда содействия развитию жилищного

строительства, переданных в безвозмездное срочное пользование или аренду для строительства жилья экономического класса, в том числе для их комплексного освоения в целях строительства такого жилья, о порядке и очередности включения указанных граждан в эти списки».

Слово для доклада предоставляется **Эскину Аркадию Яковлевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Эскин А.Я. Проблема была в том, что когда мы приняли предыдущий законодательный акт в 2013 году, то были такая форма, как земельные участки, принадлежащие Фонду РЖС. Фонд утратил свое существование, земельных наделов, поэтому нет. Предлагается принять решение, чтобы закрыть эту тему навсегда.

Козловская О.В. Вопросы есть к Аркадию Яковлевичу? Нет. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об информации руководителя Управления Россельхознадзора по Томской области А.П. Ильина по теме «О продовольственной и фитосанитарной безопасности в регионе».**

Слово для доклада предоставляется **Эскину Аркадию Яковлевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Эскин А.Я. На прошлом заседании Думы Александр Петрович доложил о мерах, принимаемых по продовольственной безопасности в Томской области. Были заданы вопросы, на которые получены ответы. Комиссия рассмотрела, вынесла постановление на комитет. Вы все с ним ознакомились. Администрация области с ним согласилась. Просим принять постановление.

Козловская О.В. Вопросы есть к Аркадию Яковлевичу? Нет. Голосуем.

Голосуются постановления по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+4
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации».

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Комитетами рассмотрено, решения приняты. У вас есть материалы на руках. Есть вопросы или замечания по решениям комитетов? Нет. Есть предложение поддержать решения комитетов и проголосовать.

Голосуются постановления по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+4
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Тексты постановлений прилагаются.

Козловская О.В. Повестка сегодняшнего заседания Думы завершена. Я от вашего имени хочу поблагодарить аппарат Думы за хорошо подготовленные вопросы.

Очередное собрание Законодательной Думы состоится 24 декабря.

Благодарю за работу. Собрание объявляется закрытым.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Руководитель аппарата

С.Д.Кузнецов

Начальник отдела
по документационному обеспечению

Е.Н.Ветковская

Исполнитель

С.А.Плютина