

СТЕНОГРАММА

26-го собрания Законодательной Думы Томской области пятого созыва

19 декабря 2013 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

Заседание первое

10-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Козловская О.В. Уважаемые депутаты, сегодня на 26-ом собрании Законодательной Думы Томской области из 41 депутата присутствуют 37. Отсутствуют: Кравченко В.К., Кравченко С.А., в командировке Маркелов В.А., и болеет Собканюк Е.М.

Уважаемые депутаты, сегодня на собрании присутствует Чернышев И.Н. Еще не сказано об этом, но я должна проинформировать, что Игорь Николаевич буквально совсем недавно, несколько дней назад, избран заместителем председателя комитета по социальной политике Совета Федерации Федерального Собрания. Давайте его поздравим. (Аплодисменты.) Это накладывает на Вас особую ответственность, и мы уже с Леонидом Эдуардовичем договорились, как будем Вас грузить в 2014 году. И еще, коллеги, у нас есть очень приятно событие, и я бы хотела выполнить поручение Совета Федерации о награждении Звонарева С.В. Почетной грамотой Совета Федерации за активную законотворческую деятельность. (Аплодисменты.) Поздравляю Вас. И, уважаемые коллеги, у нас такие вещи в Регламенте не прописаны, но Игорь Николаевич попросил дать ему слово еще для одного награждения. Не будете возражать? Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Добрый день, уважаемые коллеги! Вот иногда спрашивают: «Что там конкретно делаете?». На этот раз я хочу выполнить конкретное дело. По поручению г.Северска был направлен в Государственную Думу Российской

Федерации для получения награды, которую г.Северск получил в неформальном конкурсе, который называется «Ребенок должен жить в семье». Конкурс федеральный. В конкурсе принимают участие более 300 городов нашей страны с различным населением. Там до 100 тысяч населения и свыше 100 тысяч. Северск не первый год участвует, в прошлом году они были победителями в одной из номинаций, в этом году они заняли третье место уже в самом конкурсе. То есть они растут. Григорий Андреевич, спасибо, что Вы откликнулись на мою просьбу и прибыли сюда. Потому что я считаю, что, учитывая количество номинаций, другие муниципальные образования и города, которые есть (есть конкурс отдельный для городов, которые являются административными центрами субъекта Федерации), есть к чему стремиться. Само по себе название конкурса «Ребенок должен жить в семье» – это приоритет. И вот мэр одного города, победителя этого конкурса, на вопрос сказал, что когда мы начинаем формировать свой бюджет, спрашиваем «А все ли мы сделали для того, чтобы у нас дети были счастливы?». А все остальное переходит на второй план. Григорий Андреевич, вручается диплом г.Северску, победителю конкурса «Ребенок должен жить в семье». (Аплодисменты.)

Шамин Г.А. Конечно, я формально получатель награды не по заслугам. Те, кто каждый день занимается с детьми, это их заслуга.

Чернышев И.Н. Григорий Андреевич, вот ваша награда. Суть не в ее форме, суть – в содержании.

Козловская О.В. Уважаемый Сергей Анатольевич! Уважаемые депутаты! Уважаемые приглашенные! Уходящий год каждому гражданину нашей страны запомнится по-своему. Были страницы яркие и позитивные. Были напряженные и горькие. Но все они создают историю нашего времени.

В мировой повестке – снижение темпов развития экономики, рост безработицы и социальной напряженности в США и странах Евросоюза. По-прежнему не сокращается количество локальных вооруженных конфликтов. Как известно, развитие любого государства, во многом, определяется ситуацией в глобальном мире. И Россия – не исключение.

Впервые в России прошел саммит «большой двадцатки», который уже назвали самым социально ориентированным. Среди мировых политических и финансовых проблем значительная часть итоговой декларации посвящена борьбе с

безработицей. Кстати, уровень безработицы в России, по данным мировых экспертов, в 2013 году существенно ниже, чем во многих развитых странах. А по объему ВВП наша страна уверенно входит в пятерку крупнейших экономик планеты.

Безусловно, знаковым для страны стали:

- празднование 20-летия Российской Конституции – основного закона, определившего целостность и стабильность нашего государства;
- указ Президента об учреждении высшей награды за труд – звания «Герой Труда Российской Федерации».

Но этот год оставит в памяти и горечь потерь – наводнение на Дальнем Востоке, теракт в Волгограде, трагедия в Казани. И хотя все это было не в Томске, но, безусловно, не оставило жителей области, да и всей страны, равнодушными.

Все это тоже – события уходящего года...А чем он запомнится томичам?

- победой двух томских университетов в федеральном конкурсе TOP-15 лучших вузов страны;
- открытием международного терминала и международных рейсов из томского аэропорта;
- выборами мэра областного центра;
- инновационным форумом, который определил новый формат отношений региона с крупными «якорными» компаниями;
- эстафетой Олимпийского огня.

Уважаемые коллеги! Сегодня, по сути, завершается и наш (парламентский) год. Не хочу никого утомлять перечислением цифр, скажу о главном. Значительная часть нашей работы в этом году связана с выполнением указов Президента России. Безусловно, рапортовать о полном их исполнении еще рано. Но сделано реально немало!

В области на 12 % возросла средняя заработная плата (29 392 руб.). Конечно, во многом этот рост определен повышением зарплат бюджетной сферы.

Меняется к лучшему демографическая ситуация в России и в Томской области. Почти в половине регионов рождаемость превышает смертность. По словам Президента «Это очень хорошие показатели. Важно, чтобы они стали необратимыми».

В области продолжается работа по привлечению инвестиций. На завершающем этапе подготовка инвестиционной Стратегии региона. Этот документ нам предстоит обсуждать уже в начале 2014 года.

Уверена, что у нас есть все шансы войти в число лидеров национального инвестиционного рейтинга регионов России, который вводится Правительством РФ со следующего года.

Вообще этот год стал весьма успешным в плане сотрудничества томских промышленных предприятий с такими корпорациями, как Газпром, Росатом, Роснефть.

Значительно продвинулись мы в капитальном ремонте многоквартирных домов, решении проблемы «обманутых дольщиков», сохранении и развитии сельхозпроизводства, обеспечении местами в детских садах. Ну и главное – повышение зарплаты учителям, врачам, воспитателям детских садов.

Все это – итоги и нашей работы. Депутатами областного парламента сформирована вся необходимая законодательная база. За год нами принято более 800 нормативно – правовых актов. Среди них 178 – областные законы.

Изменилась эффективность взаимодействия нашей Думы с федеральным законодателем. В 2013 году комитетами подготовлено почти 300 заключений и поправок в федеральные законы. И далеко не всегда мы соглашались с позицией федеральных коллег.

Отличительной особенностью этого года стала возросшая почти в 1.5 раза активность комиссий Законодательной Думы.

Не без участия депутатских комиссий решаются острейшие вопросы:

- ремонт и строительство новых ФАПов в 14-ти районах области;
- существенное увеличение финансирования на приобретение жилья для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- разработка ПСД по объектам муниципальной собственности. И многое другое.

Я совсем не хочу сказать, что это заслуга только депутатского корпуса, хотя некоторые из вас в этом уверены. На мой взгляд, это итог совместной работы Думы и Администрации. Наша задача – акцентировать внимание исполнительной власти на отдельных проблемах, требующих решения.

Но предстоит сделать много больше! В декабрьском Послании Президент России еще раз подтвердил курс на инновационное развитие экономики и определил задачи для всех органов власти. Нам совместно с Администрацией предстоит еще это осмыслить при формировании плана законотворческой деятельности на следующий год, но уже сейчас очевидно, что:

1. Требуется серьезная актуализация всего пакета стратегических документов развития области до 2030 года. Исходя из четырех новых факторов развития, заявленных Президентом, это:

- высокое качество профессионального образования;
- гибкий рынок труда;
- благоприятный инвестиционный климат;
- современные технологии.

2. Впервые заявлено о преференциях в развитие Дальнего Востока и Восточной Сибири. Конечно, печально, что среди этих территорий нет Западной Сибири. Но Томская область традиционно взаимодействует и сотрудничает именно с этими регионами. Приход туда масштабных инвестиций потребует новых профессиональных специалистов, новых инновационных решений и технологий. А это мы умеем делать! И это должно найти отражение в проектах наших отраслевых стратегий и госпрограмм. А самое главное – мы должны создать алгоритм межрегионального взаимодействия.

3. Особый акцент в Послании направлен на поддержку тех территорий, которые занимаются развитием своей инновационной и инвестиционной инфраструктуры. Если регион вкладывает средства в создание индустриальных и технопарков, бизнес-инкубаторов, то федеральные налоги от размещенных там предприятий ему возвращаются в течение 3-х лет! Правда, в пределах затрат региона на инфраструктуру. А это для нашей области – сотни миллионов бюджетных средств. Одним словом, и здесь есть над чем работать.

4. Мы недавно с вами приняли областной закон об образовании. Похоже, что и над ним предстоит серьезно потрудиться с учетом положительного демографического тренда и необходимостью перехода на обучение в одну смену.

5. Считаю очень правильным и своевременным предложение Президента о праве регионов предоставлять двухлетние налоговые каникулы для новых малых

предприятий. Этот вопрос требует очень предметного дополнительного анализа и расчетов. Важно, чтобы рост новых предприятий не превратился в перерегистрацию старых. Иначе вместо новых рабочих мест и дополнительных налогов мы получим рост долгов и судебных исков.

6. И наконец, чрезвычайно важно, что на фоне беспрецедентного роста заработной платы в бюджетной сфере публично заявлено о создании системы независимой оценки качества социальных учреждений. Кстати, такие предложения все чаще звучат на встречах с избирателями.

Многие эксперты отмечают, что одним из главных приоритетов Послания Президента РФ на 2014 год определена законотворческая деятельность «с широкой общественной дискуссией, практическими результатами, когда общественные инициативы становятся частью государственной политики и общество контролирует их исполнение». Сделать это без взаимодействия с институтами гражданского общества не получится! Значит, и здесь у Думы работы прибавится.

Уважаемые коллеги, по традиции мы завершаем парламентский год принятием бюджета Томской области на ближайшие три года. Это итог колоссальной работы, проведенной Администрацией, депутатами, представителями общественных объединений, экспертами. Я хочу поблагодарить членов Согласительной комиссии за конструктивную работу и существенно обновленный ко 2-ому чтению проект бюджета области на три года.

По-моему, удалось главное: сохранив социальную направленность бюджета, найти средства и для дальнейшего развития Томской области. Более подробно итоги работы Согласительная комиссия поручила доложить А.М. Феденеву. Отмечу лишь, что в ходе работы доходы и расходы выросли более чем на 1.2 млрд. рублей. 80 % этих средств распределены по предложениям областных депутатов, а значит, наших избирателей. Среди приоритетов:

- инновационная деятельность;
- развитие сельских территорий;
- формирование областного и муниципальных дорожных фондов;
- обеспечение жильем детей-сирот;
- переселение из аварийного жилья;
- достройка домов «обманутых дольщиков»;

– решение проблемы ФАПов, скорой медицинской помощи и лекарственного обеспечения.

И в течение 2014 года нам еще не раз предстоит вернуться к приоритетным вопросам, на которые пока в бюджете средств нет. Их несколько. Как пример – продолжение программы «Земский доктор».

Коротко о повестке дня. Всего нам предстоит рассмотреть 34 вопроса.

1. Начнем работу с признания полномочий нового депутата областной Думы от партии ЛДПР – Евгения Владимировича. Надеюсь, что он будет также эффективен, как и его предшественник.

Сегодня же мы утвердим председателя комиссии по ЖКХ. Думаю, вы согласитесь со мной: вряд ли в 2014 году эта комиссия останется без работы и внимания избирателей.

2. Кроме вопроса о бюджете на три года, нам предстоит внести последние в этом году бюджетные поправки – а это рост доходов более 600 млн. рублей. Произойдет это за счет поступления федеральных средств.

3. Во втором чтении мы будем обсуждать существенно обновленный закон об Уполномоченном по правам предпринимателей. Главная его новация – процедура конкурсного отбора кандидатов. Много споров вызвали и предложения о расширении его прав и полномочий. Особенно по защите интересов бизнеса в судах. Надеюсь, что компромисс в последней редакции закона найден.

4. Очень важен пакет инвестиционных законов. Впервые Администрация вносит предложение распространить налоговые льготы (по налогам на прибыль и имущество) на инвесторов в сфере добычи углеводородов. Основная причина – необходимость освоения трудноизвлекаемых запасов и повышение рентабельности компаний НГК для сохранения объемов добычи и инвестиций в отрасль. Обсуждение этого вопроса на комитетах было бурным, много еще предстоит доработать. Поэтому сегодня мы рассмотрим документ только в первом чтении.

5. На прошлом заседании мы договорились заслушать в «Часе Губернатора» вопрос о ходе реализации в области проекта «Электронное правительство».

Цель его и соответствующей госпрограммы – с помощью информационных технологий облегчить доступ жителей и бизнеса к государственным и муниципальным услугам, перейти на бесконтактную работу с чиновниками, тем

самым сократив коррупционные риски. Бюджет программы до 2020 года превышает 1.5 млрд. рублей. На 2013 год предусмотрено 427 млн. руб. (половина – это средства областного бюджета). Хотелось бы понять, где мы находимся, куда движемся и каковы результаты этой работы.

6. И последнее. В повестке собрания есть очень значимый вопрос государственного масштаба – принятие Постановления Законодательной Думы Томской области по закону о поправке к Конституции РФ. Как вам известно, Федеральное Собрание приняло закон об объединении Верховного и Высшего арбитражного судов. Для подписания его Президентом и внесения изменений в Конституцию РФ, напомню, необходимо согласие 2/3 региональных парламентов, и надеюсь, мы поддержим инициативу Президента.

Повестка как всегда напряженная. Предлагаю приступить к работе. Прошу всех зарегистрироваться. Кворум есть, хотя зарегистрировалось 36, а в зале находится 37 депутатов.

Теперь нужно определиться по повестке собрания. На Совете Думы мы рассмотрели по результатам работы комитетов. Предлагаем повестку, внесенную Советом Думы, принять за основу. Нет возражения? Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....	35
Проголосовало за.....	35+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения в повестку? Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Федоров А.Г. Оксана Витальевна, я хотел бы предложить внести в повестку информационный вопрос с приглашением представителя правоохранительных органов по 2-м резонансным происшествиям, которые получили широкую огласку в СМИ и Интернете. Это конфликт (я не знаю, что там – нападение или драка) в кафе «Пельмени Projgest» с участием разных национальностей. И тоже непонятно, куда дело идет. Сначала было широкое освещение, сейчас все закончилось. И второй конфликт в деревне Белоусово и Петухово. Я читал в СМИ о плохой работе правоохранительных органов – они приехали через 3 часа после конфликта, когда уже все разошлись. Но там была массовая драка, которая произошла тоже непонятно на какой почве с участием тоже разных национальностей. Это тоже все

сложно на самом деле, потому что у нас область спокойная и здесь никогда таких резонансных дел не было. Я хочу, чтобы пришли из правоохранительных органов, и мы их по горячим следам заслушали бы на собрании Думы, что делают сегодня правоохранительные органы.

Козловская О.В. Алексей Геннадьевич, можно я Вам задам вопрос? Скажите, пожалуйста, а почему этот вопрос в повестку нужно включать на собрании Думы? Вы же прекрасно понимаете, что когда мы ставим вопросы такого уровня, то человек, который будет здесь докладывать, должен к этому подготовиться. Вот в чем такая спешность? Почему это не было раньше? У нас буквально 15 минут назад закончилось очередное заседание Совета Думы, где мы могли этот вопрос обсудить. В чем спешность?

Федоров А.Г. Ну, события произошли. Я могу сказать, что ко мне обращался один из потерпевших в «Пельмени Projgest», он с выбитыми зубами, со сломанной рукой. То есть понимаете, о чем я говорю? Пусть придут и публично скажут, потому что в СМИ много информации.

Козловская О.В. Алексей Геннадьевич, позиция Ваша понятна. Вопрос этот очень чувствительный, поэтому я предлагаю дать слово Сергею Анатольевичу, который тоже хотел бы прокомментировать.

Жвачкин С.А. Уважаемые депутаты, во-первых, в случаях, которые Вы сегодня озвучили, нет национального вопроса, там есть обыкновенное русское безобразие. И могу вам сказать, что все, в том числе Администрация, на контроле держат этот вопрос. И мы нашли виновных, расследование идет. Единственное, что могу вам сказать, что в СМИ такие вещи просто так «выкидывать» нельзя, в том числе у потерпевших есть адвокаты, которые запретили, чтоб вы знали, публиковать в ближайшее время. Еще раз повторяю: там нет национального вопроса. И мне не хотелось бы, чтобы сегодня в этом помещении, не разобравшись, обыкновенным бытовым вещам придавали политический оттенок. Информация эта будет, в том числе от потерпевших, где они просят не превращать их разборки в какое-то политическое дело. На будущее давайте все-таки договоримся, что сначала надо разобраться, а потом поднимать вопрос. Вы же депутаты. Поэтому вопрос на контроле не только у силовых структур, но и на нашем контроле. Еще

раз говорю, что при этом там нет национального вопроса. Это наша национальная беда.

Козловская О.В. Алексей Геннадьевич, Вы настаиваете, чтобы я вопрос поставила на голосование, или мы все-таки ограничимся тем, что предложил Сергей Анатольевич? Давайте сначала разберемся, потом примем решение и начнем, наверное, если есть в этом надобность, с рассмотрения на комитете.

Федоров А.Г. Вообще вот Сергей Анатольевич...

Козловская О.В. Я прошу прощения, мы не обсуждаем тему. Давайте мы договоримся – мы голосуем или нет?

Федоров А.Г. Раз Губернатор доложил, что все под контролем...Я думаю, что все равно надо это заслушать, чтобы не было этих спекуляций в СМИ.

Козловская О.В. Хорошо, в январе месяце я попрошу (я понимаю, что Алексей Геннадьевич не настаивает на включении в повестку, поэтому давайте протокольно запишем) на комитете, Олег Михайлович, этот вопрос посмотреть как информацию. Договорились? Спасибо. Есть еще замечания, изменения? Нет. Голосуем повестку в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	36
Проголосовало за.....	36+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Итак, решение принято, повестка 26-го собрания Думы утверждена. Есть ли желающие сделать заявление?

Громов О.В. Уважаемый президиум, коллеги, на ноябрьском заседании Думы депутаты приняли решение увеличить на 35 млн. руб. финансирование программы «Профилактика наркомании». Однако эту жгучую проблему выделением дополнительных денег на меры, похожие на пальбу из пушки по воробьям, не решить. Наша главная задача – защитить подрастающее поколение от наркотического капкана. Надо сделать так, чтобы молодежь тянулась не в подворотни, а в клубы, библиотеки, на стадионы. На эти цели надо повернуть финансовые потоки и не жалеть средств. А что делаем мы? Я 2 года не был, случайно зашел в одно федеральное ведомство – у меня глаза разбежались: все в иллюминации, блестит, в зеркалах. Прошел по другим структурам – то же самое, все переливается. А в это же время в сельских клубах, библиотеках – допотопность.

Живем в 21 веке, а сельская культура – в 19-ом! Разве пойдет молодежь проводить время в этих холодных, примитивных помещениях?! И удивительная ситуация: миллиарды тратим на создание различных административных построек, плодим массу инстанций, защищающих, контролирующих, проверяющих, а на физическое и нравственное здоровье, на культуру деньги выделяем по остаточному принципу! На убогости разве можно взрастить молодежь? Надо кардинально менять ситуацию. Как шаг в этом направлении считаю необходимым принять в 2014 году программу «Капитальный ремонт сельских клубов и библиотек», а также постоянно выделять средства на приобретение детско-юношеской литературы для муниципальных библиотек. Ведь наркомания – одна из главных бед, которая грозит государству, а прежний подход уже показал неэффективность борьбы с ней. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Л.Ф.Пичурин, пожалуйста.

Пичурин Л.Ф. Уважаемые коллеги, во взаимоотношениях власти с прессой ранее существовал жесткий порядок: на всякое замечание прессы надо было немедленно ответить. Газет боялись больше, простите, чем прокуратуру. Необходимость сохранения этого советского порядка подтвердил Президент Указом от 6 июня 1996 года «О мерах по укреплению дисциплины в системе государственной службы». Но то ли с развитием демократии, то ли с потерей здравого смысла энтузиазм, связанный с возможностью осуществления общественного контроля масс, исчез. Газет и прочих СМИ стало много, власть, видимо, вспомнила старую русскую поговорку «На всякий чих не наздравствуешься» и на критику в прессе реагирует лишь тогда, когда это затрагивает интересы самой власти. Примерно с 2006 года и сам Указ Президента в стране не действует. Но должна действовать нравственная, если хотите, политическая и этическая составляющая отношения реальной власти к так называемой четвертой власти. В газете «Советская Россия» опубликована статья Смирнягина «Об Окуневых озерах и вокруг». Давно знаю Виктора Всеволодовича, весьма активного, иногда излишне резкого и принципиального человека, для многих – неудобного, ершистого. Он талантливый журналист, лауреат премии... (Не прослушивается.). Статья посвящена лесному беспределу в нашей области, в частности и в особенности в Верхнекетском районе. Цитирую: «Заняться этой

проблемой не хотят депутаты районной Думы, ни тем более депутаты областной Думы». Автор подробно говорит о беззаконии, творящемся в нашем лесу. При всей политической резкости и, быть может, некоторых перехлестах статья по сути верна, являясь прямой критикой нашей с вами деятельности. Убежден, что вопрос о проблемах, поставленных газетой, должен получить официальную оценку Думы и Администрации, а «Советская Россия» вправе рассчитывать на наш грамотный и убедительный ответ. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Лев Федорович. С.Н.Брянский, подготовиться Барышниковой Н.Г.

Брянский С.Н. Доброе утро, коллеги, уважаемый президиум, уважаемый Губернатор! В годовщину празднования Конституции (20 лет), с чем я вас поздравляю (и так уж совпало, что сегодня мы принимаем бюджет на 2014 год), я хотел бы обратить внимание на одну статью Конституции – статья 9. Позвольте зачитаю: «Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются Российской Федерацией как основа жизнедеятельности народов, проживающих на соответствующей территории». Так вот, дорогие коллеги, как томич отношу себя к народу, проживающему на соответствующей территории. И, кстати сказать, это соответствующая территория собирает 130 млрд. рублей налогов в год, из которых 30 остается. Я цифры грубо округляю. И при этом все расходы, связанные с исполнением указов главы государства (будь то информационное развитие общества или повышение заработной платы и т.д.), вменяются в обязанности региональному бюджету. А это сотни и сотни миллионов. Тем более мы слышим, что нужно затянуть пояса, что у нас будет тяжелый бюджет, что нужно оптимизировать расходы...Но позвольте возразить: может быть, стоит искать оптимизацию расходов где-то в других мероприятиях, например, спортивных международного значения (зимних или летних) и т.д. Я призываю руководствоваться, когда сегодня мы будем принимать бюджет, 9 статьей Конституции, в частности, и защищать тот народ, который располагается на данной территории, который нас избрал. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Наталья Геннадьевна, пожалуйста.

Барышникова Н.Г. Уважаемые товарищи, я продолжу тему лесоохраны. Тот же Верхнекетский район. Приведу пример. В 2011 году СПТУ-41 получает

разрешение на участок с лесом как учебно-производственную базу, на которой должны обучаться дети. Но директор СПТУ взял и передал участок в субаренду какому-то (Не прослушивается название.), и с этого момента там не просто лес пилится, а выкашивается весь рядом с Белым Яром, по берегам рек и озер, в местах, которые всегда считались средой обитания малочисленных народов. Причем полосы не сделаны, остатки не убираются, в общем, что касается противопожарных требований, там полный беспредел. Я полагаю, что Департамент лесного хозяйства области должен быть в курсе этих событий. В этой части у меня вопрос к Заплотскому В.И. Насколько мне известно, есть форма статистической отчетности, которая закреплена федеральным законодательством. Где у нас вот эта отчетность? Сколько у нас в области вырубается кругляка? Арифметика очень простая. Если взять, сколько леса вывозится вагонами, то вывозится круглого леса чуть ли не в 5 раз больше, чем официально заготавливается. Считаю, что ситуация с лесозаготовкой в области катастрофическая, несмотря на то, что очень много уже сделано в этой части. И думаю, что необходимо проявить депутатам волю политического контроля и установить обязательную отчетность хотя бы 1 раз в квартал, информировать областных депутатов по лесному фонду детально, по районам – кому, сколько предоставлено делян, сколько пород вырублено, сколько произвели продукции. Это вполне реально Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Осипцов. В.Н.

Осипцов В.Н. Я бы хотел в эти 2 минуты высказать свою обеспокоенность по поводу грядущей в 2014 году ситуации в системе здравоохранения закрытого города Северск. Если в 2-х словах, то речь идет вот о чем: с нового года перестают поступать в медицинские учреждения Северска федеральные деньги. Вы это все знаете. Остается только один источник – Фонд ОМС. Что это даст закрытому городу? Как минимум сокращение 100 больничных коек, существенное сокращение медицинского персонала. Это заметно отразится на заработной плате медиков, которая и так невеликая. Все это называется одним словом, очень знакомым – оптимизация. Остаются только деньги Фонда ОМС, те деньги, которые идут за пациентом. Куда они идут лечиться, туда и поступают деньги. Это разумная идея, но она хороша для большой земли, для открытого города. Но какая конкуренция может идти в закрытом городе, где всего 1 клиническая больница –

№ 81 –, другой нет?! Она может конкурировать разве только со своим моргом, потому что там всегда аншлаг. Она, конечно, на втором месте. Сергей Анатольевич, мне стало известно, что Вы в начале недели встречались с господином Уйбой. Это человек, которому подчиняется медицина всех закрытых городов. Если это не слухи, а на самом деле, то большое Вам спасибо как Губернатору за заботу. Все-таки, я думаю, эта встреча не напрасна, и какая-то прокладка, может быть, будет, не сразу так людей грохнут и опустят. Вообще-то, с медициной шутить нельзя, слава Богу, у нас есть медики и среди депутатов. И самое главное – ненависть к власти. Та же самая оппозиция будет расти не на сайтах Навального и не в дебрях партии Лимонова, а в больничных палатах появляться, точнее – в больничных коридорах. Ну и самое главное, и, в конце концов, это касается всех нас, вот медики не дадут соврать, – здоровых нет (и в этом зале нет), есть просто плохо обследованные.

Козловская О.В. Уважаемая Оксана Витальевна, Сергей Анатольевич, коллеги! Я позволю себе немного коснуться той темы, которую сегодня уже поднимал Федоров А.Г. Не успела Томская область оправиться после осенних убийств предпринимателей, повлекших много вопросов к правоохранительным органам, как область потрясло очередное ЧП – драка в деревне Белоусово в ночь с 7 на 8 декабря, в результате которой многие ее участники вынуждены были обратиться за медицинской помощью. Инцидент этот вызвал глубокий общественный резонанс, в том числе и в федеральных СМИ. Сергей Анатольевич уже сказал сегодня, что сначала нужно разобраться. У нас с вами, коллеги, есть такой механизм – Закон «О депутатском расследовании в Томской области», и мы можем создать с вами специальную комиссию для проведения депутатского расследования с целью установить причину и обстоятельства массового конфликта в деревне Белоусово, который вызвал широкий общественный резонанс, и выработать рекомендации по устранению причин и обстоятельств подобных инцидентов в области на будущее.

Прошу всех, кому не безразличен данный вопрос и кто не хочет повторения ситуации на своих округах, присоединиться к моей инициативе о создании специальной комиссии для проведения депутатского расследования по ситуации в деревне Белоусово Томского района со сроком проведения в течение 3-х месяцев.

Для этого прошу в перерыве поставить свою подпись под требованием о создании данной комиссии. Для того чтобы вопрос был включен в сегодняшнюю повестку, достаточно поставить всего 10 подписей. Моя подпись уже есть, осталось 9. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Галина Григорьевна. Владимир Владимирович.

Козаков В.В. Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемый Сергей Анатольевич! Продолжу выступление нашего Председателя. Этот уходящий год запомнится нам многими событиями. Мне помнится первое и последнее. К сожалению, последнее для горожан запомнится с плохой стороны. Три снежинки выпало, а по городу было не проехать, не пройти. Такой травматизм, особенно детский! Столько дорожно-транспортных происшествий! Асфальт лучше убирают, вон как Диденко старается в Северске! А Томск – областной центр, лицо области. И если это лицо будет грязным и неухоженным, то ни о каких инвесторах, ни о какой программе речи идти не может. Я думаю, область должна взять этот вопрос на контроль.

Козловская О.В. Спасибо, Владимир Владимирович. Есть еще желающие? Нет. Ну что, уважаемые коллеги, мы переходим к рассмотрению повестки собрания Думы.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки дня «**О признании полномочий депутата Законодательной Думы Томской области Павлова Е.В.**». Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Все вы хорошо знаете, что у нас теперь В.П. Хан работает в мэрии г.Томска, он снял с себя полномочия депутата, и фракция ЛДПР внесла кандидатуру Е.В.Павлова. Избирательная комиссия вопрос рассмотрела, решение принято, поэтому мы сегодня должны утвердить это решение. Я хочу к вам обратиться с вопросом: мы будем этот вопрос обсуждать? Нет. Может быть, мы просто попросим Евгения Владимировича выйти, для того чтобы мы на него посмотрели, а затем уже проголосуем. Нет возражений? Пожалуйста, пройдите, Евгений Владимирович. Если я не ошибаюсь, Евгений Владимирович как раз

принимал участие в выборах мэра г.Томска, поэтому надеюсь, что избиратели его знают.

Павлов Е.В. Уважаемый президиум, уважаемые депутаты! Для меня огромная честь и ответственность представлять депутатский корпус Законодательной Думы Томской области. Все свои знания, силы и умения я направлю на достижение основной силы – реализацию интересов избирателей, т.е. жителей Томской области. Готов приступить к работе.

Козловская О.В. Ну что? Спасибо. Я думаю, в процессе работы мы поближе познакомимся. Он человек молодой. Насколько я знаю, работает в Томском государственном университете, кандидат наук. Поэтому очень надеюсь, что Вы будете достойно представлять и партию ЛДПР, и депутатов Законодательной Думы Томской области. Есть предложение, коллеги, проголосовать постановление.

Результаты голосования

Голосовало.....	32
Проголосовало за.....	31+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Прежде чем перейти ко 2-ому вопросу, позвольте вручить удостоверение и значок Евгению Владимировичу Павлову. И пакет документов для работы. Мы Вас поздравляем и надеемся на конструктивный настрой. (Аплодисменты.)

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О назначении на должности мировых судей в Томской области**». Слово для доклада предоставляется **Шутееву Олегу Михайловичу**, заместителю председателя комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Козловская О.В. Сегодня для назначения мировых судей на судебные участки Томской области на 3-летний срок (т.е. впервые) представляются 2 кандидатуры – это Малец Ф.В., судебный участок № 1 Стрежевского судебного района Томской области, и Романов Е.Б. Я должна сказать, что, к сожалению, сегодня заместитель председателя областного суда, которая, как правило, принимает у нас участие, находится в командировке, поэтому, если возникнут

какие-то вопросы, то на заседании присутствует у нас председатель коллегии, и мы сможем их ему задать. А сейчас я предлагаю слово О.М.Шутееву.

Шутеев О.М. Добрый день, уважаемое Высокое собрание! Первая кандидатура – Малец Ф.В., в настоящее время главный специалист, помощник мирового судьи комитета по обеспечению деятельности мировых судей Томской области. Кандидатура рекомендуется квалификационной коллегией судей Томской области. С заявлением о рекомендации на указанную вакантную должность мирового судьи также обратилась Кручинина. Характеризуется положительно. Представляется для назначения на 3 года. В соответствии с установленной процедурой кандидатура рассмотрена на расширенном заседании Совета Думы с участием членов комитета Думы по законодательству, представителей Администрации Томской области и судейского сообщества и рекомендуется к назначению на должность мирового судьи судебного участка № 1 Стрежевского судебного района Томской области сроком на 3 года. Решение принято единогласно, все поступившие по кандидатуре отзывы положительные. Информации о наличии обстоятельств, препятствующих для назначения кандидата на должность, не имеется. Спасибо.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Олегу Михайловичу? Вопросов нет. Тогда Федор Владимирович Малец, пожалуйста, пройдите сюда. Есть ли к нему вопросы? Нет вопросов. Депутаты по округу поддерживают назначение этой кандидатуры, прошу проголосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....	36
Проголосовало за.....	36+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Мы Вас поздравляем, надеемся, что Вы оправдаете доверие избирателей и Законодательной Думы Томской области.

Шутеев О.М. Представляется для назначения на должность мирового судьи Зырянского судебного района Томской области Романов Евгений Борисович, в настоящее время – помощник прокурора Ленинского района г.Томска. Кандидатура рекомендуется квалификационной коллегией судей Томской области. Заявлений от иных граждан для назначения на указанную должность не поступало. Характеризуется положительно. Представляется для назначения на 3 года. В

соответствии с установленной процедурой кандидатура рассмотрена на расширенном заседании Совета Думы с участием членов комитета Думы по законодательству, представителей Администрации Томской области и судейского сообщества и рекомендуется к назначению на должность мирового судьи Зырянского судебного района Томской области. Все поступившие по кандидатуре отзывы положительные. Информации о наличии обстоятельств, препятствующих назначению кандидата на должность, не имеется. Спасибо.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Олегу Михайловичу? Вопросов нет. Пожалуйста, Е.Б.Романов. К Романову Е.Б. вопросы есть? Вопросов нет. Тогда прошу проголосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....	37
Проголосовало за.....	35+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Евгений Борисович, мы Вас поздравляем и надеемся, что Вы оправдаете высокое доверие Законодательной Думы Томской области.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов»** (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Плиева В.И. Добрый день, уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемые депутаты! Последние изменения вносятся на Думе в областной бюджет и касаются они федеральных средств, как уже отметила Оксана Витальевна. Я постараюсь кратко изложить, в чем они заключаются. На 618 млн. руб. увеличиваются доходы областного бюджета, целевые средства составляют 244 млн. и нецелевые – где-то 374 млн. руб. Соответственно за счет целевых средств расходы увеличены на 244 млн. и за счет нецелевых средств – на 188 млн. руб. Это дотация на сбалансированность местных бюджетов для предоставления ее 4-м муниципальным образованиям на компенсацию выпадающих доходов. В том числе город Томск – 150 млн. руб. И 27,5 млн. руб. предусмотрено на приобретение оборудования для областного наркологического диспансера в связи со

сложившейся неблагоприятной эпидемиологической обстановкой на территории Томской области. Такое решение было принято на антинаркотической комиссии. Поэтому принято решение о том, что этот аппарат должен быть приобретен незамедлительно.

Кроме того, были перемещены ассигнования по главным распорядителям по кодам бюджетной классификации – в связи с окончанием финансового года уточнение бюджетной классификации, уточнение направлений расходов. С учетом внесенных поправок доходы областного бюджета на 2013 год составят 47 млрд. руб., безвозмездные поступления – 9,8 млрд. руб., дефицит – 4, 2 млрд. руб. Внесены соответствующие изменения в статьи закона и приложения к нему. Верхний предел государственного долга по состоянию на 1 января 2014 года составит 12 млрд. 776 млн., или 34,3%.

На законопроект получены все заключения, они положительные.

На бюджетно-финансовом комитете было также рассмотрено наше обращение и принято решение комитета просить Законодательную Думу Томской области разрешить Департаменту финансов вносить изменения до конца года в сводную бюджетную роспись в связи с завершением 2013 года без внесения изменений в закон в связи с тем, что будут меняться ассигнования в связи с поступлением средств федерального бюджета (они до сих пор продолжают поступать как целевые, там могут быть еще и нецелевые), также перераспределением ассигнований между главными распорядителями средств и в связи с необходимостью изменения объема и источников финансирования дефицита в связи с возможным изменением доходов и расходов областного бюджета. В любом случае эта информация будет, мы прикладываем, как правило, то, что утверждено законом, и то, что учтено в росписи, поэтому это все будет представлено по итогам года на рассмотрение депутатов. Прошу поддержать, уважаемые депутаты, и принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, вопросы. Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Вера Ивановна, по приобретению оборудования для наркодиспансера. Речь об этом велась, и по предложению Оксаны Витальевны 35

млн. руб. в бюджет будущего года включили. Как раз приобретение оборудования на эти же цели. Это не об одном и том же речь идет?

Плиева В.И. Там вообще речь шла, в том числе, и о мероприятиях, когда мы обсуждали, в том числе, и на согласительной комиссии, но это решение именно об упреждающем решении данного вопроса. То есть, вероятнее всего, оплата будет как раз теми деньгами, но для того чтобы они провели конкурс в этом году, нужны ассигнования.

Козловская О.В. Если позволите, Вера Ивановна...Здесь вот, учитывая, что на самом деле инициатива по приобретению оборудования исходила от Сергея Анатольевича после парламентских слушаний, но я бы хотела просто обратиться: Сергей Анатольевич, в данном случае, может быть, если действительно деньги будут выделены в этом году, давайте посмотрим и не будем сокращать финансирование (то, что мы выделили на следующий год), учитывая такую остроту проблемы, потому что я чувствую, что Вера Ивановна говорит «Сейчас мы выделим, а за счет следующего года проведем».

Жвачкин С.А. Нет, никто не собирается. Я просто хочу сказать, что это связано с появлением синтетических наркотиков на территории Томской области, поэтому никто вам мешать не будет. Я, понятно, ничего сказать не могу, но мы постараемся как можно быстрее закупить это оборудование, которого нам сегодня не хватает.

Козловская О.В. То есть мы фактически дополнительно увеличиваем финансирование на это направление.

Плиева В.И. Если закупка, во всяком случае, контракт будет в этом году заключен, то деньги, конечно, мы сможем в следующем году направить на эти же цели. Это будет действительно дополнительно.

Козловская О.В. Я про то, что, уж если эти деньги выделены, то надо (там достаточно много проблем) не сокращать финансирование. И было бы здорово, чтобы 35 млн. рублей...

Плиева В.И. Не сокращается.

Козловская О.В. На следующий год?

Плиева В.И. Да.

Козловская О.В. Спасибо большое. Есть ли еще вопросы? Пожалуйста, Максим Борисович.

Кормашов М.Б. Вопрос такой: по Северску не поступала поправка по наименованию?

Плиева В.И. Вы знаете, поправка поступала, но буквально вчера вечером. Поскольку вопрос этот не урегулирован ни с Контрольной палатой, ни с Департаментом экономики как с уполномоченным органом по капитальному строительству, то я считаю, что озвучивать ее нецелесообразно.

Козловская О.В. А в связи с этим в рамках того вопроса, который Вы поставили, чтобы до конца года дать право Департаменту финансов вносить определенные изменения (вы все равно потом доложите на бюджете), эта поправка может попасть под ваше предложение, или она требует серьезных изменений?

Плиева В.И. Нет, это изменение только в наименовании.

Козловская О.В. То есть вы можете в рамках, если будет доработана, до конца года вопрос решить?

Плиева В.И. Но единственное, что тут требуется изменение в закон.

Козловская О.В. Нет, но я-то об этом и спрашиваю.

Плиева В.И. Оксана Витальевна, не хотела бы сейчас на трибуне говорить...

Козловская О.В. Давайте тогда так: вы тогда все-таки доработаете, чтобы вопрос не повис в воздухе. Не знаю сути проблемы, но просто чувствую, что если вопрос возник, его надо доработать. Еще есть вопросы? Пожалуйста.

Казаков В.В. Скажите, пожалуйста, уважаемая Вера Ивановна, почему последними изменениями 2013 года мы не восстановили требование федерального законодательства и не установили госгарантии бесплатной медицинской помощи?

Плиева В.И. А какие требования законодателя о восстановлении этих объемов?

Казаков В.В. Есть решение суда по этому вопросу.

Плиева В.И. Ну, есть, но мы уже докладывали вам, что это решение суда уже обжаловано Администрацией области.

Казаков В.В. Спасибо.

Козловская О.В. Алексей Геннадьевич, пожалуйста.

Федоров А.Г. Вера Ивановна, две цифры назовите, пожалуйста. Меня вопрос интересует: 500 млн., которые давались под Ипотечное агентство, действительно списаны?

Плиева В.И. Да.

Федоров А.Г. И второй вопрос: сколько мы в этом году на дольщиков истратили?

Плиева В.И. Наверное, 300 млн. руб. Я точно не готова сказать, потому что расходы еще идут, и у г.Томска не все ассигнования еще исполнены.

Федоров А.Г. Около миллиарда получается, 800 миллионов фактически, да?

Плиева В.И. Вы имеете в виду, что с учетом гарантии РИАТО и дольщиков? Ну, может быть.

Козловская О.В. Надо все-таки эти цифры уточнить, чтобы потом можно было корректно их использовать, потому что это совершенно разные два направления.

Плиева В.И. Абсолютно разные, но у Алексея Геннадьевича своя арифметика, поэтому, видимо, для чего-то он спросил.

Козловская О.В. У нас прямая трансляция, люди же тоже смотрят, поэтому нужно знать, чтобы не вводить людей в заблуждение. Еще есть вопросы? Спасибо большое, присаживайтесь. Позиция комитета.

Куприянец А.Б. Бюджетно-финансовый комитет рассмотрел внесение изменений в закон о бюджете на 2013 год. Как уже было сказано, что заключения получены, они все положительные. В процессе рассмотрения на комитете были приняты изменения в рамках ДЦП, но это без изменения суммы, и была поддержана просьба Администрации в плане разрешить вносить в сводную бюджетную роспись изменения в связи с окончанием года. Поэтому комитет обращается к вам поддержать закон в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Есть ли вопросы к Александру Брониславовичу? Нет. Есть ли желающие выступить? Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Казаков В.В. Уважаемые коллеги, я хотел бы выступить вот по какому вопросу, который касается, опять же, гарантий по обеспечению бесплатной медицинской помощью населения Томской областью. Есть решение Верховного суда от 2012 года. Я думаю, что, конечно, Администрация вправе обжаловать и

2013 год. И я уверен в том, что Верховный суд просто уже в 2014 году примет решение о недофинансировании этой бесплатной медицинской помощи. В связи с чем? У меня вопрос, и вот я говорю, что мы сегодня принимаем вот такое решение, не обеспечив жителей Томской области бесплатной медицинской помощью.

Козловская О.В. Спасибо. Еще есть желающие выступить? Коллеги, тогда голосуем 1-ое чтение закона.

Результаты голосования

Голосовало.....	37
Проголосовало за.....	33+3
Проголосовало против.....	3
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Будут ли дополнения, изменения в редакцию 1-го чтения? Нет. Голосуем во 2-ом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования

Голосовало.....	37
Проголосовало за.....	31+3
Проголосовало против.....	3
Воздержалось.....	2

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области на 2013 год» (1, 2 чтение).**

Козловская О.В. Коллеги, вы не будете возражать, если мы попросим комитет доложить позицию по этому закону-спутнику? Вера Ивановна, не настаиваете? Пожалуйста, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Есть предложение с учетом поступивших положительных заключений поддержать решение.

Козловская О.В. Будем обсуждать вопрос? Голосуем первое чтение закона.

Результаты голосования

Голосовало.....	36
Проголосовало за.....	32+3
Проголосовало против.....	1
Воздержалось.....	2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Дополнения, изменения будут? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	35
Проголосовало за.....	32+3
Проголосовало против.....	2
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов»** (2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Козлову Виктору Георгиевичу**, директору Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области.

Козлов В.Г. Уважаемые депутаты! Вашему вниманию представляется проект бюджета Фонда ОМС во втором чтении. Представленный проект бюджета доработан в соответствии с изменениями, внесенными после согласительной комиссии. Доходы и расходы бюджета на 2014 год увеличились по отношению к 1-ому чтению за счет увеличения межбюджетных трансфертов из областного бюджета на финансовое обеспечение скорой медицинской помощи. Размер уточненных доходов бюджета составляет 11 млрд. 420,7 млн. руб., и на этом слайде видна динамика доходов бюджета фонда от 2010 до 2014 года. Основная часть доходов – субвенция федерального фонда. В первом чтении у нас эта цифра была представлена в соответствии с расчетами, и эта цифра совпадает с расчетами, потому что она утверждена в бюджете федерального фонда ОМС. Как я уже сказал, межбюджетные трансферты увеличились и составляют 648 млн. руб., остальные цифры остались без изменений. Как я уже показывал, просто вот последняя цифра пересчитана из-за страховых взносов на неработающее население, потому что примерно половина субвенции федерального бюджета – страховые взносы на неработающее население, которые Администрация Томской области непосредственно пересылает в федеральный фонд, оттуда они уже поступают к нам. Если смотреть страховые взносы в расчете на 1 человека, то мы видим здесь эту цифру, она приведена в миллиардах рублей.

В расходной части у нас практически ничего не поменялось. Как я сказал, в расходной части увеличиваются на 22 млн. руб. расходы на скорую помощь. Здесь структура расходов приведена. Вы видите, что основную часть расходной части

составляет заработная плата – почти 70%. И если на следующий год основная цель наша – выполнение дорожной карты, мы должны будем на 11% повысить заработную плату по сравнению с этим годом, чтобы выйти на показатель дорожной карты. У врачей она должна составлять почти 44 тыс. рублей. Деньги эти у нас есть, они предусмотрены.

На этом слайде тоже изменение по сравнению с 1-ым чтением – добавились лечебные учреждения, которые будут участвовать в системе ОМС. Войдут, в том числе, ряд федеральных учреждений. Валерий Николаевич задавал здесь вопрос, так вот, клиническая больница № 81 не останется без финансирования. То, что необходимо финансировать в рамках ОМС, это будет включено, и в территориальную программу ОМС это войдет, и жители Северска не окажутся без медицинской помощи.

На ноябрьской Думе я выходил с поправками в бюджет, и мы вышли по обязательному медицинскому страхованию на бездефицитный бюджет, и такая же цифра бездефицитного бюджета в рамках обязательного медицинского страхования останется на 2014 год.

По остальным показателям расходной части все остается без изменений по сравнению с 1-ым чтением, показатели на 2014 год основаны на тех же показателях, которые у нас были в 1-ом чтении. Заключение все есть, все положительные. Поэтому, уважаемые депутаты, прошу принять во 2-ом чтении. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, вопросы.

Громов О.В. Виктор Георгиевич, вчера поступило много звонков от больных диабетом, но в ранней стадии, т.е. инсулинозависимые не жалуются, а те, кто получают таблетки, потому что идет задержка на 3 месяца. Кто за это отвечает и что нужно сделать, чтобы снять это напряжение? Спасибо.

Козлов В.Г. Если Вы имеете в виду льготное обеспечение, то это не входит в рамки обязательного медицинского страхования. Что касается лечения диабета как детей, так и взрослых, у нас специально предусмотрен повышенный тариф в стационарах в рамках обязательного медицинского страхования. Здесь у нас приоритет предусмотрен, а что касается льгот, то это прерогатива Департамента здравоохранения.

Козловская О.В. Олег Михайлович, пожалуйста.

Шутеев О.М. Вот Вы сказали, что в следующем году средняя зарплата будет 44 тыс., да? Это средняя по отрасли или, если взять в целом любое учреждение (детские поликлиники, взрослые больницы), в среднем будет вот такая зарплата?

Козлов В.Г. В среднем по отрасли. Это непосредственно в здравоохранении. В Томске она будет несколько меньше, и в каждой больнице разработана своя дорожная карта.

Шутеев О.М. И второе: сколько получают в среднем медсестры?

Козлов В.Г. На этом слайде тоже видно – 22 тыс. руб.

Козловская О.В. Леонид Эдуардович, наверное, Вы с Департаментом здравоохранения давайте переговорите по поводу вопроса, заданного Олегом Владимировичем (по поводу задержки лекарств для диабетиков), это, вообще-то, вопрос серьезный. Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Казаков В.В. Скажите, пожалуйста, на одной из наших совместных встреч в присутствии Уполномоченного по правам человека в Томской области Карташовой Е.Г. она сказала, что больше всего обращений к ней связано с некачественным оказанием медицинской помощи. Мы с Вами договаривались, что Вы проанализируете причины. Есть такая информация у Вас сейчас?

Козлов В.Г. Такая информация есть, мы постоянно предоставляем, в том числе и для вас. По итогам работы за год мы подробную информацию сделали. Если нужно сейчас, то у нас есть за 9 месяцев, мы готовы вам предоставить.

Казаков В.В. И второй вопрос: скажите, пожалуйста, как Вы находите материально-техническое оснащение станции скорой помощи в г.Томске? Оно соответствует данной функции?

Козлов В.Г. Говорить, что там все хорошо, я бы, наверное, не рискнул. Насколько я знаю, сейчас Администрация Томской области разрабатывает проект, в том числе и новой станции. Я знаю, что там дополнительно предусмотрены средства на покупку санитарного транспорта. По финансированию скорой медицинской помощи у нас на следующий год денег предусмотрено гораздо больше, чем в 2013 году. Они переехали в новое здание. Насколько я знаю, сейчас ситуация по сравнению с прошлым годом значительно лучше.

Федоров А.Г. Виктор Георгиевич, я был на совещании по вопросу передачи на аутсорсинг автотранспорта, я так и не понял, о чем говорили коммерсанты. В связи с этим у меня вопрос: в связи с передачей скорой помощи (автомобилей, их обслуживания на тех же базах, что и сегодня они обслуживаются) в аутсорсинг на сколько увеличатся затраты из фонда ОМС?

Козлов В.Г. Мы не занимаемся вопросами передачи в аутсорсинг, мы занимаемся финансированием скорой помощи.

Федоров А.Г. Тариф на сколько увеличится на скорую помощь?

Козлов В.Г. Тариф как был, так и останется, только применяем дефлятор и применяем непосредственно в соответствии с дорожной картой увеличение по заработной плате. А так дополнительно какие-то в связи с тем, что переход-непереход (мы еще не знаем, будет ли переход), увеличения не планируем. Для нас есть скорая медицинская помощь, у нас определены тарифы. Мы финансируем скорую помощь в соответствии с теми тарифами, которые будут утверждены тарифным соглашением.

Козловская О.В. Достаточно вопросов, коллеги? Спасибо. А.Д.Пронькин, председатель Контрольно-счетной палаты.

Пронькин А.Д. То, что касается палаты, были у нас предложения к 1-ому чтению, они комиссией рассмотрены и сняты, к данной редакции у нас замечаний нет.

Козловская О.В. Спасибо. Александр Брониславович, пожалуйста.

Куприянец А.Б. Бюджетно-финансовый комитет рассмотрел, также на комитете никаких дополнительных вопросов, на которые бы мы не получили ответы, не возникли, я считаю, что для депутатов было достаточно времени, чтобы обсудить, когда принимали в 1-ом чтении, когда работали в согласительной комиссии, поэтому решение комитета однозначно: поддержать законопроект во 2-ом чтении.

Козловская О.В. Вопросы есть к Александру Брониславовичу? Наталья Геннадьевна, Вы хотели выступить?

Барышникова Н.Г. Я хотела буквально 2 слова сказать. Вот у нас каждую Думу по здравоохранению очень много вопросов, которые собственно относятся не к Фонду ОМС, а к Департаменту здравоохранения. В этой связи предложение:

может быть, имеет смысл на комиссию по здравоохранению или на комитет по труду и социальной политике пригласить депутатов, у которых возникает большое количество вопросов по медицинскому обслуживанию и подробно поговорить на насущные темы? Спасибо.

Глок Л.Э. Я считаю, что депутатам, членам комиссии и комитета, нужно постоянно присутствовать на каждом заседании комитета, и там как раз рассматриваются эти вопросы. И можно задать вопрос и получить на него ответ. Вопрос – в дисциплинированности депутатов, в обязательном участии в работе комитетов.

Барышникова Н.Г. Я имею в виду депутатов, которые не входят в состав комиссии и комитета.

Глок Л.Э. Повестки комитетов известны, любой депутат имеет право прийти и задать вопросы, как это сделали Вы на предыдущем заседании комитета.

Козловская О.В. Я думаю, что Наталья Геннадьевна как раз и предлагает, учитывая, что очень много вопросов возникает. Действительно, я бы поддержала это предложение: давайте в январе в рамках комиссии пригласим Департамент здравоохранения и устроим такой своеобразный брифинг, с тем чтобы те вопросы, которые есть, можно было пообсуждать, прежде чем их выносить на обсуждение Думы. Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Я предлагаю поддержать решение бюджетного комитета. Отмечу, что учтены многие предложения депутатов, в том числе и предварительно по сельским ФАПам, там 30 млн. мы выделяли на оборудование для сельских ФАПов, это замечательная вещь. Еще 1 хорошее обстоятельство (мы на комитете об этом говорили), что бюджет бездефицитный. Но только просьба к тому, о чем Вы сказали, Оксана Витальевна, и Сергея Анатольевича прошу, потому что до этого было много жалоб (и суммы там, кстати, небольшие, тем более, что мы слышали, что в тарифе это учтено, значит, просто где-то недоработка Департамента здравоохранения) просто поручить разобраться, а то из-за маленькой суммы столько проблем. А в целом предлагаю проголосовать за принятие бюджета.

Козловская О.В. Казаков В.В.

Казаков В.В. Поддерживаю Наталью Геннадьевну, но, может быть, просто хочу немного на отвлеченную тему сказать: в одной деревне перестали звонить

колокола, и все искали причину этого, пока не поняли, что колоколов-то нет. Если мы поймем, что мы недофинансировали медицину на 6 млрд. рублей, уважаемые коллеги, то все ответы на вопросы найдутся. Спасибо.

Козловская О.В. Еще есть желающие? Достаточно? Коллеги, голосуем законопроект во 2-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....37
 Проголосовало за.....35+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Объявляется перерыв на 30 минут.

Заседание второе

11.50

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Проводится регистрация. Зарегистрировалось 35 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Козловская О.В. Прежде чем перейти к рассмотрению основного вопроса сегодняшнего заседания позвольте вручить удостоверения мировых судей Мальцу Ф.В. и Романову Е.Б. (Аплодисменты.) Поздравляем вас, удачи вам.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» (2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Феденёву Александру Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области, начальнику Департамента финансов Томской области.

Феденев А.М. Уважаемые депутаты, участники собрания Думы! Позвольте выполнить поручение согласительной комиссии и доложить вам проект бюджета ко 2-ому чтению. Прежде всего, должен сказать, что первый вопрос, который мы рассматривали на согласительной комиссии, это изменившийся прогноз Минэкономразвития, по которому были снижены темпы роста ВВП и индекс промышленного производства. Также Администрацией Томской области был

подготовлен прогноз, который ухудшал наши прогнозные показатели, однако согласительная комиссия приняла решение руководствоваться при формировании бюджета тем прогнозом, который мы в первом чтении внесли вам на рассмотрение. И таким образом, у нас в рисках по доходам около полутора миллиарда рублей имеется, и это подтверждено и Контрольно-счетной палатой. Почему мы так поступили? Прежде всего, мы считаем, что у нас есть возможности выполнить более оптимистичный сценарий вследствие реализации наших крупных инвестпроектов. Мы меняем систему институтов поддержки предпринимательства и совершенствование механизма государственно-частного партнерства. Это позволит нам по-новому структурировать инвестиционные проекты, в том числе и те, реализация которых предполагается с участием областного бюджета. Кроме того, мы продолжаем развитие нашего промышленного парка, особой экономической зоны. Некоторый оптимизм внушает и инициатива, озвученная Президентом в Ежегодном послании об оказании финансовой поддержки субъектам, которые развивают индустриальные парки, бизнес-инкубаторы и вкладывают средства в создание инфраструктуры таких площадок. Это к нам относится. Тем не менее перед Администрацией области стоит непростая задача – мобилизовать, в том числе при поддержке депутатов, активные действия для достижения тех показателей по доходам, которые мы заложили в основу формирования бюджета.

Кроме рассмотрения вопросов по доходам на заседании согласительной комиссии рассмотрены вопросы повышения заработной платы работников бюджетной сферы, формирование регионального дорожного фонда и муниципальных дорожных фондов, перечень и объемы финансирования государственных программ, межбюджетные отношения, бюджет территориального Фонда ОМС, проблемы финансирования скорой медицинской помощи, ФАПов, рассмотрен также реестр предложений 28 субъектов законодательной инициативы, всего поступило 138 таких предложений.

По итогам согласительной комиссии доходы консолидированного бюджета на 2014 год по сравнению с тем проектом, который был в 1-ом чтении, увеличены на 4,8 млрд. руб. (все 100% за счет помощи из федерального бюджета) и составят таким образом 58,2 млрд.руб., собственные из них – 50, 2 млрд. руб.

Налоговые и неналоговые доходы областного бюджета на 2014 год прогнозируются в объеме 39,9 млрд. руб. Финансовая помощь, как я уже сказал, после 1-го чтения на 4, 8 млрд. увеличивается в соответствии с федеральным законом, объем федеральных средств на 2014 год предполагается в объеме 7, 8 млрд. руб. Традиционно часть финансовой помощи предусмотрена региональным бюджетам и распределена в федеральном бюджете, и будет распределяться в процессе исполнения, и у нас есть еще шанс побороться за эти средства, чтобы у нас не ниже уровня 2013 года было.

Дефицит областного бюджета по сравнению с проектом, который мы вам предлагали в 1-ом чтении, остался без изменения и составляет 3, 2 млрд. руб. Понятно, что следствием дефицита бюджета является ежегодное увеличение государственного долга, и наша задача – удержаться в тех рамках, которые позволили бы нам долговую нагрузку от собственных доходов иметь менее 50% в соответствии с тем законодательством, которое у нас имеется на областном уровне. В результате работы согласительной комиссии расходы на 2014 год увеличены на 1, 2 млрд. руб., и все 100% за счет дотации на сбалансированность из федерального бюджета, которую мы получили ко второму чтению. На взгляд согласительной комиссии, все дополнительные ресурсы направлены на решение приоритетных задач. Сегодня в спиче Председателя Думы они уже были озвучены, но я подробнее скажу.

На решение проблемы обманутых дольщиков дополнительно предусмотрено 250 млн. руб., и в целом эта сумма будет на 2014 год 350 млн. руб. На переселение из ветхого и аварийного жилищного фонда дополнительно предусмотрено 178 млн. руб. по решению согласительной комиссии. Это решение о повышении заработной платы работников бюджетной сферы, не подпадающих под указы, на 5% с 1 декабря 2014 года. 5% вроде бы и небольшая сумма, но на 1 месяц это будет стоить 40 млн. руб., а на следующий год это очень большие расходы – почти полмиллиарда рублей.

На поддержку отраслей социально-культурной сферы дополнительно предусмотрено 498 млн. руб., часть из них сегодня озвучена – это 48,3 млн. на капитальный ремонт и оснащение оборудованием ФАПов, 54 млн. – на льготное лекарственное обеспечение, 24 млн. – софинансирование федеральных проектов по

оказанию высокотехнологичных видов медицинской помощи, 40 млн. – на финансирование обеспечения скорой медицинской помощью. Это 205 млн. на медицину из 498 млн.

На приобретение жилья детям-сиротам дополнительно предусмотрен 131,5 млн. руб. На развитие физкультуры и спорта дополнительно предусмотрено 46 млн. руб. На развитие культуры – 33 млн. руб. дополнительно, на завершение капитального ремонта школ предусмотрено 36 млн. руб. по решению согласительной комиссии, но, кроме этого, в решении согласительной комиссии сделана протокольная запись и есть поручение Администрации рассмотреть вопрос по капремонту и строительству школ, по обеспеченности школьными местами в 1-ом квартале 2014 года.

На мероприятия по борьбе с синтетическими наркотиками предусмотрено 35 млн. руб. Сегодня это уже звучало. Если мы в этом году их израсходуем, то там предполагалось, что на этот хроматограф будут направлены, но я думаю, там найдется и масса других мероприятий, на которые можно эти деньги с пользой израсходовать.

На создание условий для инвалидов дополнительно предусмотрено 11 млн. руб., на предоставление грантов социально ориентированным некоммерческим организациям предусмотрено 15 млн. руб. Увеличена также субсидия на осуществление функций областного центра на 100 млн. руб., на реализацию инновационной деятельности – на 63 млн. руб., итого у нас 78 млн. руб. будет. Увеличено ассигнование регионального дорожного фонда в связи с изменением прогноза по акцизам. Кроме того, произведен ряд перемещений и значительно увеличено на программу «Устойчивое развитие сельских территорий» за счет снижения некоторых средств по поддержке села и по газовой программе.

По мнению согласительной комиссии, в бюджете удалось сбалансировать выполнение социальных гарантий и обязательств и интересы экономического развития. Расходы на инновационную и инвестиционную деятельность составляют 4,1 млрд. руб., или 8% от общих расходов бюджета.

В 2014 году планируется осуществлять строительство 53 объектов, будут предоставлены субсидии на поддержку реального сектора экономики. На 2014 год

предусмотрены бюджетные ассигнования на разработку проектно-сметной документации в сумме 138 млн. рублей.

Государственные программы Томской области на 2014 год сформированы в соответствии с установленными приоритетами в формате действующих в настоящее время долгосрочных целевых программ, общий объем ассигнований на 2014 год составит 5 млрд. рублей, что сопоставимо с первоначально утвержденным бюджетом этого года. И по итогам согласительной комиссии по госпрограммам мы увеличили расходы на 606 млн. руб. На сегодняшний день из 31 программы, предусмотренной в бюджете, 25 программ утверждены, 2 подготовлены к утверждению и находятся просто на подписании, и 4 у нас проходят процедуру согласования, которую до конца года, как заверяет нас Департамент экономики, пройдем. Там вопрос состоит в том, что они проходят согласование не на уровне субъекта, а с Федерацией. Там есть разные условия участия, названия разные, поэтому задержка в связи с этим происходит, на что имеются замечания Контрольно-счетной палаты и прокуратуры.

Вопрос межбюджетных отношений с муниципальными образованиями обсуждался на согласительной комиссии с участием мэра г.Томска. В октябре текущего года в Администрации области прошли слушания проектов местных бюджетов на 2014 год и ожидаемого исполнения за 2013 год с участием глав муниципальных образований. Все местные бюджеты сбалансированы и внесены в представительные органы для утверждения. Бюджет г.Томска, как вы знаете, самый большой, уже утвержден. Рассмотрен реестр предложений субъектов законодательной инициативы, из 138 предложений 41 предложение учтено полностью. Но после принятия областного бюджета по нашей традиции мы поручение по их рассмотрению и исполнению оформим распоряжением Губернатора Томской области.

Представленный проект бюджета позволит обеспечить, на наш взгляд, нормальное функционирование учреждений и создание условий для дальнейшего развития области. Риски я уже с самого начала называл, они есть, мы их не забываем. Главный риск то, что мы заложили оптимистичный прогноз по доходам, и, естественно, здесь нам предстоит работать. Мы уже сегодня разрабатываем

мероприятия как по повышению доходов, так и по повышению эффективности расходов, которые будем реализовывать уже в 1-ом квартале.

На проект закона получены все необходимые заключения, часть из них без замечаний, существенные замечания имеются в заключении Контрольно-счетной палаты, в первую очередь они связаны с низким качеством проектно-сметной документации, с работой по программам, часть из них перекликаются с замечаниями прокуратуры. Все эти замечания рассмотрены на бюджетно-финансовом комитете, по ним ведется работа. На наш взгляд, они не препятствуют принятию закона во втором чтении. Поэтому прошу поддержать проект и проголосовать за него.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы к Александру Михайловичу. Николай Александрович.

Вяткин Н.А. Скажите, пожалуйста, вот онкология – это вопрос номер 1 по Томской области – в бюджете заложено 272 млн. руб., корректировка, деньги не освоены, и будет ли этот вопрос решен хотя бы в бюджете? Потому что вопросов очень много задают. И второй вопрос: есть решение Президента – бизнес, который в офшорах, должен платить налоги здесь. И многое делается. Есть ли такой бизнес в Томской области, и какие меры будут приниматься по уплате налогов такими предприятиями в бюджет области?

Феденев А.М. То, что касается онкологии, я думаю, что те решения, которые приняты в период формирования бюджета, позволяют говорить о том, что здесь произойдет кардинальное изменение. Те деньги, которые вложены и с большим трудом у нас осваиваются и перейдут на следующий год, это деньги на радиологический корпус и на хирургический корпус. По хирургическому корпусу также планируется применить новый подход с использованием механизма государственно-частного партнерства. Во всяком случае, если это нам удастся реализовать, это кардинально изменит ситуацию в онкологии, во всяком случае, в ее материально-технической базе, и у Администрации есть твердое понимание, что это является одним из лучших приоритетов. То, что касается нахождения наших предприятий в офшоре, наверное, выделять все это трудно, потому что напрямую этих предприятий не так уж много там, но через консолидированную группу налогоплательщиков мы не видим всех этих потоков, и вопрос этот есть. Я думаю,

что мы в этом направлении будем работать, и я полагаю, что в тех мероприятиях, которые сейчас Департамент экономики разрабатывает по увеличению доходной части бюджета, это найдет отражение.

Френовский А.Н. Александр Михайлович, вот по обманутым дольщикам – 350 млн. выделяется – где можно посмотреть распределение? Какие объекты будут достраиваться на следующий год?

Феденев А.М. Если посмотреть действительно в интересах дела, Вам просто надо с И.Н.Шатурным поработать. Там еще и переходящие есть, поэтому деньги очень большие на следующий год предполагаются, а вообще в целом всего на 3 года 565 млн. руб., причем часть из них из бюджета, поэтому прошу с Игорем Николаевичем поработать.

Козловская О.В. Я так понимаю, что должен быть внутренний документ Администрации Томской области, который определит порядок распределения средств. Нельзя думать, что там сразу будут объекты, сначала там будут условия. Пойдет это через город, через те муниципалитеты, которые будут деньги получать.

Френовский А.Н. Этот вопрос о конкретных дольщиках.

Козловская О.В. Я понимаю, Александр Николаевич.

Жвачкин С.А. Я могу вам сказать. Вы знаете, что мы и с Хинштейном там проводили совещание. Задачу поставили такую: в 2014 году все дома дольщиков, которые есть в Томской области, в основном должны быть закончены. Мы будем еще возмещать часть затрат в следующие годы. Но почему? Потому что мы договорились, в том числе со строительными организациями, что они кредитуются, их затраты понятны, мы просто из бюджета не можем сами туда внести, но мы договорились (спасибо строительным организациям), что они берут сейчас кредиты, а мы будем их гасить в последующие годы. Но задача стоит такая: к декабрю 2014 года все дома должны быть построены. Поэтому мы и «белый» список готовим, потому что когда-то надо останавливать, потому что одним строим, а другие появляются. Поэтому задача одна. Мы практически всех дольщиков собирали, заслушали по каждому дому, а более конкретно нужно говорить с Игорем Николаевичем. Там есть график.

Френовский А.Н. Сергей Анатольевич, но есть дома, где нет конкретных организаций, там банкротство или еще что-то такое.

Жвачкин С.А. Там, где нет конкретных организаций, другие будут строить. В частности, где-то вот Александр Карлович, спасибо ему, плечо подставил. Я не буду сейчас говорить, вы можете узнать, у нас расписано по каждому дольщику согласно графику, посмотрите.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Андрей Петрович.

Тютюшев А.П. Александр Михайлович, вот был перечень предприятий, которые приведут к увеличению доходов бюджета. Это на самом деле прекрасно, это основная задача Администрации. Однако небольшая ремарка, что при модернизации и замене производственных мощностей это приводит чаще всего к уменьшению занятости и к уменьшению доходов, а не к увеличению. Вопрос в другом. А предусмотрено ли в бюджете уменьшение производственных мощностей и закрытие каких-либо предприятий, и если это предусмотрено, то какие это предприятия?

Феденев А.М. Прямо в бюджете это не предусматривается, и в бюджете этого увидеть нельзя. В том прогнозе, который делает Департамент экономики в его описательной части, конечно, учитывается, где идет уменьшение, и прогноз делается на основе этого баланса. Поэтому это, конечно, учитывается там, где нам это известно.

Тютюшев А.П. А предприятия какие-то есть, которые вам известны?

Феденев А.М. Не знаю, Андрей Александрович здесь находится, если он на память может что-то сказать... Можете помочь?

Антонов А.А. По «Сибэлектромотору» есть ряд корректировок в связи с замедлением производства, по нефтяным компаниям есть некоторое уменьшение по добыче, по СХК. Есть объективные моменты, а дальше ожидается рост, связанный с реконструкцией. Ну и ряд других организаций.

Козловская О.В. Как я поняла, вопрос стоит несколько иначе – есть ли предприятия, которые будут закрыты? То есть Вы говорите о том, что там происходят изменения по объемам, номенклатуре и т.д.

Антонов А.А. Такой информации у нас нет.

Тютюшев А.П. Нет, все правильно он сказал, я и имел в виду сокращение производства.

Козловская О.В. Спасибо. Владимир Владимирович, пожалуйста.

Казаков В.В. Скажите, пожалуйста, Александр Михайлович, этих средств, которые выделены на исполнение функций областного центра, достаточно, чтобы содержать город в чистоте? И как вы собираетесь их контролировать?

Феденев А.М. Понятно, что эти деньги вообще не предназначены на то, чтобы содержать город. Они предназначены на то, чтобы «галстук городу надеть» и представительские функции выполнять. То есть первоначально мы об этом договаривались. Понятно, что основные затраты – за счет города. Как мы собираемся их контролировать? Эти деньги контролируются напрямую областной Администрацией, а смета расходов по ним утверждается Губернатором ежегодно. После того, как вы примете, город представит смету, и Губернатор ее утвердит по направлениям, куда эти деньги пойдут.

Казаков В.В. Вы почему-то не прокомментировали динамику увеличения финансирования на СМИ. Какова эта динамика?

Феденев А.М. Я, наверное, много чего не комментировал, как минимум полгода работа шла, поэтому никакого намерения здесь не было. Сказать, что какой-то стремительный рост есть, нельзя, наверное, у нас рост по сравнению с 2013 годом 100%. То есть у нас нет в целом роста на СМИ. Если говорить пошире, я посмотрел по нашим соседям, ну, есть и меньше, есть и больше. Скажем, Алтайский край (по удельному весу в общих расходах, потому что по-другому, видимо, неправильно говорить), Томская область имеют примерно одинаковые расходы, значительно больше расходы у Новосибирской области (0, 4%), у нас (0,26%). Больше расходы у Омской области (практически в 2 раза), ну есть и меньше нас – Республика Алтай, Иркутская область, Кемеровская область. Поэтому роста как такового нет, но расходы наши находятся примерно на среднем уровне по Сибирскому федеральному округу.

Терещенко А.А. Александр Михайлович, Вы не оговорились, когда сказали, что у нас в области действует 31 программа? У нас их 30. Если помните, на согласительной комиссии мы все высказывали желание, чтобы у нас наконец появилась 31-я программа. Это не о ней ли идет речь? Это программа «Развитие туризма в Томской области». 30 или 31 у нас действующая программа?

Феденев А.М. Программ у нас 31. Какая из них появилась...

Козловская О.В. Андрей Александрович, помогите, пожалуйста.

Антонов А.А. В ходе согласительной комиссии мы добавили средства на развитие туризма и, исходя из этого, сформировали государственную программу по развитию туризма.

Козловская О.В. Поэтому сейчас их 31, да? То есть все правильно. Алексей Геннадьевич, у Вас вопрос? Пожалуйста.

Федоров А.Г. Александр Михайлович, мы говорим о том, что спад экономики, из Томска производства уходят, а где наши «золотые проекты», о которых так хорошо докладывали и которые сегодня уже должны были как курица нести нам золотые яйца? В этом году должен уже второй год в Бакчаре строиться город со 100-тысячным населением.

Феденев А.М. Алексей Геннадьевич, не было такого проекта, по которому в Бакчаре должен был строиться город. В пропагандистском плане это применялось, потратили мы туда, если мне память не изменяет, десятка два миллионов рублей. Единственная цель была – защитить эти запасы на уровне Федерации и привлечь к ним внимание. Эффективно это или неэффективно, но не надо уж так передергивать. Никто не делал на бакчарскую руду больших ставок, как по многим другим проектам. Где-то это, может, прозвучало, что «золотые проекты», но я не думаю, что так не надо делать. Всегда надо привлекать внимание общественности. А как мы хотим привлечь внимание инвесторов, если мы сами свои проекты не будем подсвечивать? Сказать, что они уж сильно провальные были, нельзя. По некоторым где-то работа продолжается, по некоторым – нет, появились другие приоритеты, по ТВЗ работа ведется, правда, не так быстро, как хотелось бы. Мы свои обязательства всегда выполняем, Федерация не всегда выполняла, меняла правила игры. Но остаются проекты, и по ИННО – Томску работа ведется и будет вестись!

Козловская О.В. Достаточно вопросов? Спасибо, Александр Михайлович. Позиция Контрольно-счетной палаты, Алексей Дмитриевич.

Пронькин А.Д. Уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты! Не загружаю вас цифрами, они у вас все есть на руках. Хотелось бы сказать несколько слов вот о чем.

Во-первых, представленный законопроект, доработанный ко 2-ому чтению, имеет расхождение по основным характеристикам с подготовленным

согласительной комиссией проектом областного бюджета как по доходам, так и по расходам. Соответственно, при формировании были не соблюдены требования статьи 23 и 24-ой Закона Томской области «О бюджетном процессе в Томской области». На наш взгляд (и я здесь немного повторюсь, для того чтобы заострить ваше внимание), не на должном уровне находится качество планирования по расходам бюджета. В частности, до сих пор не разработана методика по определению потребностей в инвестициях на объекты капитального строительства. До настоящего времени утверждены не все предложенные к финансированию государственные программы, а срок их утверждения уже истек. В соответствии с постановлением Администрации Томской области «О государственных программах» в состав материалов, документов к проекту закона «Об областном бюджете» должен быть внесен перечень объектов капитального строительства областной, государственной и муниципальной собственности, не имеющих сметной стоимости и требующих разработки проектной документации. Такого документа не представлено, следовательно, дать оценку необходимым суммам ассигнований по этому вопросу не представляется возможным. Я не случайно останавливаюсь на этих вопросах, т.к. бюджет 2015 года, вы это прекрасно знаете, будет формироваться по программно-целевому принципу, и четкое планирование, соблюдение требований к государственным программам выдвигается на первое место.

Дефицит областного бюджета составляет 3 млрд. 166 млн. руб., что налагает особую ответственность на его исполнителей. Бюджет напряженный. В целом же проект закона Томской области «Об областном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» соответствует требованиям Бюджетного кодекса Российской Федерации и может быть принят во 2-ом чтении.

Козловская О.В. Спасибо. К Алексею Дмитриевичу есть вопросы? Нет вопросов. Спасибо. Позицию комитета изложите, пожалуйста, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Документ очень важный, и мнения по голосованию во 2-ом чтении тоже немного разные. Но то, что формирование бюджета шло непросто, Александр Михайлович говорил, и мы об этом слышали не раз и когда было нулевое чтение, когда Губернатор нам рассказывал, когда было первое чтение,

когда работала согласительная комиссия. В принципе, нормальному формированию бюджета мешала, в том числе, та отрицательная динамика, которая сложилась у нас по итогам 2013 года. Отрицательная динамика была не по всем отраслям, а по отдельным отраслям, но это в конечном итоге привело к недополучению тех налогов, на которые мы рассчитывали. Поэтому нужно было определиться по приоритетам, что область может в первую очередь финансировать. Эти приоритеты мы нашли, мы их слышали. В том числе и те расходные обязательства, которые область должна была выполнить по закону, в том числе по указам Президента, которые есть. В том числе одна из важных задач, о которой Губернатор говорил, – это сохранить бюджет развития, в том числе сделать так, чтобы и инвестиционная привлекательность Томской области не исчезла, ну и, конечно, не допустить превышения долговой нагрузки. Вот в этих условиях шло формирование бюджета. Депутатским корпусом было принято решение совместно с исполнительной властью, была создана согласительная комиссия, в которую вошли все представители комитетов, и плюс вошли все представители политических партий, представленных в Думе. Я не буду рассказывать о той работе, которая была, Александр Михайлович сказал. Изменения бюджет претерпел после работы согласительной комиссии. Конечно, не все было учтено, потому что нет той финансовой возможности, при которой все можно предусмотреть и учесть все те предложения, которые поступали от субъектов законодательной инициативы. Они все носили финансовый характер. Это и повышение заработной платы, в том числе и дороги, и ЖКХ, и строительство социальных объектов. Но согласительная комиссия приняла решение, обратилась к Администрации, чтобы она при появлении дополнительных доходов обратила внимание на предложения, которые поступали, в том числе согласительной комиссией были даны поручения и комитетам Законодательной Думы Томской области, и там мы с вами должны будем поработать в 1-ом квартале и 1-ом полугодии. Я не буду на них останавливаться, они у каждого депутата есть. После рассмотрения бюджета во 2-ом чтении было принято на всех комитетах решение рекомендовать принятие бюджета во 2-ом чтении. У нас нет никаких оснований не голосовать. У нас были разговоры, когда представители других партий говорили, что они голосовать не будут. Я, коллеги, хочу вам напомнить о важности этого

финансового документа, который мы с вами принимаем ежегодно. Допустим, мы его не примем. Департамент финансов обязан будет финансировать главных распорядителей 1 раз в месяц и не более 1/12 части. К чему это приведет, вы прекрасно понимаете. Бюджет формируется с учетом располагаемых доходов. Я бы обратился к нашим корифеям, которые давно работают в исполнительной и законодательной ветвях власти, в том числе к Мальцеву Б.А., если у него будет желание выступить, пусть бы кто-нибудь привел бы такой пример, а был ли в истории такой год, когда мы все «хотелки» финансировали. Не было такого. Поэтому мы определили приоритеты, и по ним согласительная комиссия распределила деньги. И когда мы с вами работали на согласительной комиссии, было единодушное решение рекомендовать собранию Думы принять во втором чтении. Если мы сейчас хотим разбежаться по разным сторонам дороги... Я думаю, что Оранжевую революцию нам здесь делать не надо, поэтому я бы обратился к депутатам с предложением поддержать решение согласительной комиссии.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Александру Брониславовичу? Вопросов нет. Пожалуйста, кто желает выступить? Олег Владимирович, пожалуйста.

Громов О.В. Уважаемые коллеги, считаю, что с таким бюджетом не стыдно идти к избирателям. В нем хорошо прописан социальный блок, и уже отметили выступающие, что удалось мощно прописать и увеличить сумму на развитие, и все сделано для того, чтобы увеличить как доходную, так и расходную часть. Поэтому я предлагаю голосовать. Но на что я рассчитываю и что прошу? Я знаю, что Сергей Анатольевич очень удачно работает в Москве, очень хорошо там помогают нам Владимир Александрович Жидких и 2 сенатора, я думаю, что в течение 2014 года мы не раз будем собираться и вносить изменения по доходам. В связи с этим предложение. При первом чтении здесь на Думе и на комитете, а потом на комитете при втором чтении бюджета мы все-таки заострили внимание на том, что с появлением дорожных фондов уменьшилась сумма на дороги внутри поселений. Меня депутаты поддержат, что это все-таки одна из острых проблем. Постоянно звонки идут, жалобы. Поэтому я предлагаю протокольно пометить эту проблему, и если будет возможность, как-то ее порешать в 2014 году.

Далее. Замечательную штуку сделали в этом году (и на 2014 год это делается) по сельским ФАПам. Во-первых, мы по Асино тоже разобрались и ввели

этот ФАП в Кордоне, и люди довольны. Я знаю, что хорошо получилось в других районах, в том числе в Томском районе, была статья в «Красном знамени». Что я предлагаю? Все-таки по домам культуры сделать при возможности. Либо старенькие, совсем допотопные дома отремонтировать, запустить 3-4 таких проекта, выделить обязательно деньги. То же самое с библиотеками. Конечно, я понимаю, что мы деньги депутатские будем давать, я всегда даю в первую очередь на культуру даю, но давайте мы посмотрим по возможности. Раньше мы выделяли 10 млн. (и такой был хороший отзыв от библиотек, от населения) на детскую художественную литературу. Если она попадет в сельские библиотеки, с хорошими иллюстрациями, я думаю, это хорошо скажется на нашем подрастающем поколении. Я предлагаю со своими предложениями проголосовать за принятие бюджета. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Федоров А.Г.

Федоров А.Г. Уважаемые коллеги, тот подход сегодня Администрации к бюджету, который формируется, носит положительный характер, но я хотел бы сказать немного про другое. Смотрите, вот если Новосибирск провел инновационный форум, после этого в течение полутора лет должно быть построено несколько предприятий, как они там отчитывались, и дополнительно в бюджет это принесет 1 млрд. рублей. Это я к примеру о «золотых проектах», которые у нас десятилетиями существовали в Томской области и которые эффективно подсвечивали. Я о практическом применении говорю. Красноярск – Восточная Сибирь, город северный – выиграл конкурс и будет проводить универсиаду. Туда пойдет несколько миллиардов рублей. Вот такими проектами надо заниматься, чтобы в нашем научном, студенческом городе были социально значимые проекты, которые бы могли принести сюда деньги. Мы делегировали своего коллегу в город Томск мэром. Чем мы ему помогли в бюджете? Вы знаете, проблемы большие с уборкой города, за что критикуют. Но почему сегодня деньги не выделить? Я не говорю о том, что надо бюджет ломать, но в 2014 году нужно приобрести технику для «Спецавтохозяйства». Когда к нам приезжают и видят такой город... Давайте все-таки выделим, там суммы небольшие-то будут!

Второе – дороги. Хорошо, что сегодня хоть сделали до Алаево, но въезжаем в город, смотрите, какой Московский тракт – как будто в какой-то райцентр

въезжаем! Надо поддержать сегодня г.Томск и выделить на исполнение им функций областного центра средства. При формировании подходов мы сегодня говорим о муниципалитетах. Что касается социальной сферы, когда мы говорим об оптимизации расходов и секвестировании бюджета, в первую очередь что делают в муниципалитетах? Они сокращают расходы на социалку. Сергей Анатольевич правильно критиковал, что мы нигде ничего не выигрываем, находимся на 60-ом месте по развитию спорта. Почему это происходит? Потому что в первую очередь сокращаются спортивные школы, их финансирование. Посмотрите: нет денег ни на что. Следующее. Оксана Витальевна, мы говорим, что много средств сегодня вкладывается в образовательные стандарты в школах. Но вы посмотрите, в прошлом году обсуждали вопрос по детскому питанию детей незащищенной категории граждан в школах. Северск, Томск и Стрежевой еще выделяют 50 руб. на детское питание. Возьмите Парабельский и другие районы – там 6 руб., 8 руб. и т.д. на детское питание. Кстати, когда мы обсуждали этот вопрос, Вы, Оксана Витальевна, говорили, что Администрации нужно принять такое решение, что без понятия, сколько завтрак будет стоить, не выделять областные деньги этим районам. То есть главам этих районов должно быть стыдно за то, как они подходят к решению этого вопроса по незащищенной категории граждан.

И еще одно. По обманутым дольщикам за 2 года 650 млн. руб. выделили, списали на РИА 500 млн. Это у нас 1 млрд. 150 млн. рублей. И мы говорим об эффективности расходования бюджетных средств! В то же время в г.Томске существовал ряд программ, одна из них – «Субсидирование процентной ставки для молодых специалистов», когда в итоге молодой специалист, врач или учитель, мог получать кредит, ему субсидировали процентную ставку. В итоге цена кредита была 3 тысячи где-то, до 5 тысяч. Это посильная ноша, которую может выдержать любой. Тем самым решались проблемы. У меня в учреждении только по этой программе 4 человека получили квартиры. Это очень эффективный метод, который сегодня в области нужно применить. Я говорю о миллиарде, который мы отдаем строительным организациям. Это делать надо, но в то же время мы учителей и врачей не знаем, как пристроить в наши бюджетные учреждения, а это был бы эффективный способ их туда привести. Есть районы, где молодых учителей вообще нет. Поэтому можно много сказать про бюджет, т.к. понятно, что в

зависимости от доходов и расходы формируются, но в итоге нужно сказать, что надо поддержать усилия Администрации, Губернатора по энергетике, атомной станции и нужно поддержать этот бюджет, чтобы проще было решать какие-то вопросы в Москве.

Козловская О.В. Спасибо. Кто еще желает выступить? Наталья Геннадьевна, пожалуйста.

Барышникова Н.Г. Уважаемые коллеги, я бы хотела поддержать О.В.Громова в части того, что у нас на культуру на следующий год выделяется всего 65,5 млн. руб. Поэтому я прошу сделать протокольную запись и в течение года на культуру обращать внимание, максимально поддерживать. Может быть, действительно, имеет смысл какую-то программу разработать по ремонту, восстановлению домов культуры.

Козловская О.В. Коллеги, я предлагаю сейчас сделать такую протокольную запись, тем более что мы уже подготовили письмо в Администрацию, Кнорр А.Ф. ведет это направление, и у нас будет предложение, Сергей Анатольевич, в январе месяце на Думе послушать информацию о ходе реализации Указа Президента по Году культуры в Томской области, и, может быть, в рамках этого разговора нам немного акценты определить. Даже, если по 2014 году действительно ситуация сегодня непростая, договориться о том, как мы будем действовать в 2015-2016 годах, для того чтобы люди все-таки понимали, в каком направлении мы движемся. Протокольно делаем такую запись?

Жвачкин С.А. Хорошо.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Козлов В.В. Уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемые депутаты! Прежде всего, хотел бы согласиться с Алексеем Геннадьевичем. Если администрация города не может убирать город и содержать его в чистоте, т.е. организовать сам этот процесс, то надо помогать им деньгами. Другого пути у нас нет. Лицо города должно быть все-таки лицом города, а лицо области – лицом области. На СМИ тратятся такие огромные суммы! Неужели мы не можем найти повода для бесплатного освещения в СМИ? Согласен с Андреем Петровичем. У нас Куяновское поселение вообще на слуху, и последнее событие – банкротство Куяновской свинофермы. На самом деле у нас на все «хотелки» денег не хватит, но

этот бюджет – наша дорожная карта на ближайшие 3 года. При этом, слушая Ваше выступление, Оксана Витальевна, думаю, что оно не очень искреннее. Нам бы не только привлечь сюда инвесторов, нам бы свои предприятия не упустить, которые уходят с территории. И пока у нас эта ситуация будет оставаться, мы будем открывать памятники и закрывать заводы. Денег хватит только на фейерверки. Думаю, в настоящее время принимать такой бюджет мы не можем. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Борис Алексеевич, пожалуйста.

Мальцев Б.А. При чем здесь заводы и бюджет, я так и не понял. Дорогие друзья, мы сегодня принимаем исторический бюджет. Запомните это время. Когда весь мир находится в стагнации, кризис продолжается, и у нас в стране всего 1% рост экономики и на будущий год закладывается всего 2%, Томская область не может отличаться от всех других, и не стоит ждать завтра громадного роста экономики. Мы раньше с Оксаной Витальевной боролись все время, она хотела бездефицитный бюджет, а я всегда настаивал на дефицитном. Почему? Дефицитный бюджет – это громадная работа исполнительной власти. Я просто снимаю шляпу перед Губернатором и его командой. У них колоссальная ответственность. Вот они говорят, что у нас оптимистичный прогноз по доходам. Что значит «оптимистичный»? Малейшая ошибка, не выполняем по доходам – и это будут не рубли, а миллиарды потерь. Власть на себя берет ответственность, что она не допустит этого. Она заложила в бюджет эти цифры. И 3,5 млрд., которые мы берем в долг, я думаю, не для того, чтобы увеличить наши долги, это желание всячески сократить эти долги. Еще раз говорю, что надо в крупном плане рассматривать этот бюджет, а не в деталях. И его выполнение – это не только задача исполнительной власти, но и нас с вами. Мы берем на себя обязательства:

- 1) политическая поддержка бюджетного процесса;
- 2) контроль за исполнением этого бюджета;
- 3) нормативно-правовые акты, которые мы принимаем, чтобы бюджет можно было легко выполнить.

А то, что касается всех вопросов, то это мелочи все. Я посчитал – у нас в бюджете 100 тысяч цифр. На каждую цифру мы имеем свое личное мнение. Сто тысяч давайте еще умножим на 40, это же ужас сколько мнений по каждой цифре! Для этого была создана согласительная комиссия из всех партий, движений,

специалистов. Они пришли к согласию, и я считаю, что этот бюджет должен быть принят нами всеми, а не отдельно, как говорит Куприянец, кто-то голосует, а кто-то – нет. Я не верю в это. Исторический бюджет мы принимаем в тяжелейшее время, и если нам удастся его выполнить, то слава нам всем. Мы на века останемся в истории Томской области.

Козловская О.В. Спасибо большое. Коллеги, завершаем? Итак, кто за то, чтобы принять законопроект о бюджете во 2-ом чтении, голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....	35
Проголосовало за.....	29+3
Проголосовало против.....	5
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Коллеги, я вас от души поздравляю. Это не просто принятие бюджета, это умение консолидироваться на основных вопросах развития территории. Пожалуйста, Сергей Анатольевич.

Жвачкин С.А. Я хотел бы поздравить всех жителей Томской области с принятием основного закона на 2014 год. Сегодня прозвучали разные мнения. Это правильно, я согласен, что бюджет непростой. Прав Борис Алексеевич, можно было все взять по нулям и с радостью хлопать в ладоши, Мы на 2014 год для самих себя сильно подняли планку. Очень напряженный вопрос по доходам. И с 1 января мы обязаны уже работать в этом направлении. С оптимизацией расходов большая работа проделана. Это тоже включено в бюджет 2014 года. Выполнение всех указов. Я не буду перечислять, но могу вам сказать с гордостью, что это реальный бюджет развития. Понятно, что я общаюсь со многими губернаторами, могу сказать, что не все регионы России по разным причинам на 2014 год будут принимать с бюджетом развития. Не все. И за то, что мы с вами это сделали, хотелось бы и вас прежде всего поблагодарить. Я как бывший депутат областной Думы и как сегодняшней Губернатор представляю, что это маленькая верхушка той работы, которую вы проделали на комитетах, на согласительной комиссии, общаясь с представителями исполнительной власти. Спасибо вам большое. Это действительно показывает нашу консолидацию. У нас у каждого свое мнение, это здорово, но в важные моменты, когда идет речь о судьбе нашей области, о людях, которые доверили вам депутатские мандаты, мы должны понимать, что мы не представители отдельно взятого района. Я своим замам всегда говорю, что один из

них отвечает за промышленность, другой – за сельское хозяйство и т.д., но принимая решения, мы всегда должны помнить о том, как нам всем жить в Томской области. Спасибо вам за творческий и принципиальный подход. Я увидел эту работу, увидел, как вы эту непростую ситуацию с принятием бюджета решали с точки зрения государственности, с точки зрения важности для области. Что касается вопросов, они были, есть и будут. Мы их с вами будем обсуждать, ругаться на согласительной комиссии, через выступления. Это нормальное явление для решения вопросов. Я ничего такого в этом не вижу, единственное, что хотелось бы, чтобы все-таки глубже вникали в вопросы. Я сегодня послушал вас и согласен с тем, кто говорил, что нам надо ходить на согласительные комиссии, потому что практически все эти вопросы обсуждались. И надо доводить эту информацию, потому что вы – рупор, вы не только людей представляете, но и на встречах с ними представляете Думу. Вот говорили, что у нас уходят предприятия... У нас только 80 новых инновационных предприятий появилось в этом году! И до конца года еще появятся предприятия. Поэтому я с удивлением услышал, что у нас предприятия уходят. Я, например, это не знаю не по цифрам, не по фактам. Поэтому очень осторожно надо говорить, взвешенно и обладать при этом цифрами. Поэтому поздравляю всех нас еще раз, и спасибо вам за огромную работу, которую вы вели на протяжении нескольких месяцев. Заверяю, что вместе с вами будем работать. Я понимаю, что кое-какие вопросы вы будете обсуждать в закрытом режиме, я готов по всем вопросам ответить – по форуму и по культуре. У нас замечательные программы. Мы будем продолжать принцип, который я озвучивал полтора года назад – за все разом хвататься не будем. Мы сейчас решаем проблемы с детскими садами, с инновационным развитием, малым бизнесом, придет время – и за дороги возьмемся, и за культуру. И серьезно вместе с вами по-крупному их будем решать. Но пока сегодня мы поддерживаем ту систему, которая есть. Если мы размажем деньги, то ничего хорошего не будет. Я считаю, что мы выбрали правильное направление, и вы видите, что есть сдвиги. А для более конкретной работы я готов с вами встречаться и доводить до вас информацию. Спасибо вам огромное за принятие этого бюджета.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области на 2014 год»** (1, 2 чтение).

Козловская О.В. Коллеги, у меня есть предложение, чтобы Александр Брониславович доложил сразу позицию комитета и суть закона. Нет возражений? Спасибо.

Куприянец А.Б. Коллеги, я думаю, что все мы с вами определились. Есть предложение поддержать данный законопроект, который обеспечивает инвестиционную и инновационную деятельность Томской области. Заключение мы получили, они положительные. Комитет законопроект рассмотрел, но для того чтобы не оставить без внимания замечание, которое нам высказала прокуратура и про которое говорила и Контрольная палата, и в докладе говорил Александр Михайлович, есть предложение протокольно, что касается государственных программ, записать о том, чтобы исполнительная власть нас проинформировала, может быть, Александр Михайлович, хотя бы до конца года об этих программах, которые будут приняты. Я думаю, что и прокуратура с нами согласится.

Цифра, Борис Алексеевич, которая Вас интересует, это больше 4 млрд. руб. Она вселяет уверенность в том, что та задача, которая предусмотрена, будет выполнена. Чтобы инвестиционная привлекательность не поблекла в Томской области и чтобы был бюджет развития, надо голосовать.

Козловская О.В. Есть ли вопросы? Нет желающих? Тогда голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	36
Проголосовало за.....	34+3
Проголосовало против.....	1
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли изменения, дополнения к данной редакции закона?

Нет? Голосуем законопроект во 2-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	34
Проголосовало за.....	33+3
Проголосовало против.....	1
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области»** (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Плиева В.И. Уважаемые депутаты, данным законопроектом приводится Закон «О наделении отдельными государственными полномочиями органов местного самоуправления» в соответствие с требованиями федерального законодательства. Суть требований федерального законодательства в том, что предусматривается возможность использования остатков межбюджетных трансфертов текущего года всех, кроме субвенций, в очередном финансовом году. Мы неоднократно обсуждали в предыдущие годы, когда эта норма появилась, о возможности использования остатков. У нас были очень живые дискуссии, сейчас, что касается субвенций, федеральный законодатель ограничил использование остатков субвенций в очередном финансовом году.

Козловская О.В. Мы все в этом крайне заинтересованы. Есть ли вопросы к Вере Ивановне?

Плиева В.И. Все заключения получены, поэтому препятствий для принятия закона нет. Прошу поддержать в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Есть вопросы? Нет. Спасибо. Пожалуйста, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Коллеги, это требование Бюджетного кодекса. Мы на комитете рассмотрели, поддержали и предлагаем принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Вопросы есть к Александру Брониславовичу? Нет. Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	35
Проголосовало за.....	32+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения к редакции в первом чтении закона? Голосуется законопроект во 2-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	35
-----------------	----

Проголосовало за.....33+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....2
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О специализированном жилищном фонде Томской области» (2 чтение).** **Кравченко Оксана Ивановне**, начальнику Департамента по вопросам семьи и детей в Томской области.

Кравченко О.И. Уважаемые депутаты, в соответствии с действующей редакцией предусмотрено лишь одно основание для исключения из списка по обеспечению жильем, а, как я уже говорила при первом чтении, на практике возникают и иные ситуации. Мы отработали те замечания, которые были вы процессе работы при первом чтении. На законопроект имеются все положительные заключения. Мы исключили из первоначальной редакции заявление об исключении из списка при изменении места жительства в связи с выездом на территорию другого субъекта. Просим принять во втором чтении.

Козловская О.В. К Оксана Ивановне есть вопросы? Нет вопросов. Спасибо. Леонид Эдуардович, пожалуйста.

Глок Л.Э. Комитетом рассмотрено, заключения все положительные, поэтому предлагается принять законопроект во 2-ом чтении.

Козловская О.В. К Леониду Эдуардовичу есть вопросы? Есть предложение проголосовать. Голосуем законопроект во 2-ом чтении.

Результаты голосования
 Голосовало.....35
 Проголосовало за.....34+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в части осуществления контроля за использованием субвенций, предоставляемых органам местного самоуправления при наделении их отдельными государственными**

полномочиями» (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Кравченко Оксане Ивановне**, начальнику Департамента по вопросам семьи и детей в Томской области.

Кравченко О.И. Законопроект разработан в целях приведения в соответствие с Бюджетным кодексом Российской Федерации. Предлагаем внести изменения в 3 действующих закона Томской области, предусмотрев, что контроль за использованием субвенций органами местного самоуправления осуществляется в соответствии с бюджетным законодательством. То есть в Томской области это будет Контрольно-счетная палата Томской области и Комитет государственного финансового контроля Томской области. Есть все положительные заключения, просим принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Вопросы есть к Оксане Ивановне? Пожалуйста.

Казаков В.В. Оксана Ивановна, скажите, пожалуйста, этот дом на Профсоюзной, который отдан детям-сиротам и который без тепла, какая там сейчас ситуация?

Кравченко О.И. Дом подключен. Сегодня туда выезжает группа представителей города и Департамента по вопросам семьи и детей. Посмотрим сегодня на месте, что там происходит. По нашим данным, тепло в этот дом дали и до конца года обещают выполнить все работы по внутренней отделке.

Козловская О.В. Спасибо. Есть еще вопросы? Леонид Эдуардович, пожалуйста, позиция комитета.

Глок Л.Э. Комитетом рассмотрено, все заключения положительные. Комитетом было принято решение при наличии положительных заключений принять законопроект в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Вопросы есть? Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	35
Проголосовало за.....	33+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения к редакции в 1-ом чтении есть?

Голосуете законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	33
-----------------	----

Проголосовало за.....33+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Объявляется перерыв на обед до 14.00.

Заседание третье

14-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «Час Губернатора»: **«Информация Администрации Томской области о реализации в Томской области законодательства об организации предоставления государственных и муниципальных услуг, о ходе реализации 2013 году государственной программы «Модернизация регионального управления и развитие информационного общества на территории Томской области на 2013–2020 годы».** Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по территориальному развитию и взаимодействию с органами местного самоуправления.

Рожков А.М. Уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты! На территории Российской Федерации существуют 2 нормативных акта: это 201-ФЗ «О предоставлении государственных и муниципальных услуг в электронном виде», который требовал, начиная с 1 июля 2012 года, все услуги предоставлять в электронном виде. Первый этап – это федеральные территориальные органы власти, затем с 1 сентября – это органы государственной власти субъектов Российской Федерации и с 1 января 2013 года – органы местного самоуправления. Учитывая, что реализация данного федерального закона не имела на первом этапе серьезного успеха по ряду причин (очень низкое техническое оборудование, которое имелось в органах власти и самое главное-инфраструктура, которая имеется на территории Российской Федерации), в мае 2012 года подписан 601-й Указ Президента о реализации данного направления уже с учетом новых требований. Исходя из этого, мы вместе с вами должны достигнуть следующих результатов: до конца 2015 года все государственные и муниципальные

услуги должны предоставляться в МФЦ по принципу «одного окна». Дорожная карта рассчитана на следующие этапы:

- До конца 2013 года количество граждан, которые получают услуги в МФЦ, должно быть не менее 20%. На территории Томской области сегодня это 24%. Мы выполняем эти требования.

- Кроме этого, должен сказать, что с 1 января объем предоставляемых услуг по принципу «одного окна» будут составлять 37%.

Дело в том, что мы 23 декабря открываем дополнительно 4 МФЦ – в г.Северске, в Колпашево, Чаинском районе и в Молчаново. Почему мы сегодня еще цифры не считаем? Данные центры будут работать порядка 20 дней в тестовом режиме, взаимодействовать с другими органами власти, но людей принимать еще не будут. До конца 2015 года мы должны достигнуть результата 97%. С учетом нашей дорожной карты и принятой государственной целевой программы, которая рассчитана до 2020 года, в 2015 году у нас оказание услуг через МФЦ будет составлять 100%. На сегодняшний момент требования такие подчеркиваются и Президентом, и Председателем Правительства Российской Федерации (он является руководителем группы в этом направлении). Принцип должен быть «одного окна», а не «одной двери». Из 7 МФЦ, которые работают на территории области, шесть работают по принципу «одного окна», 1 МФЦ в г.Томске, который расположен у нас на Тверской, работает по принципу «одной двери», потому что там 40 окон, которые оказывают разные услуги. Этот центр был самым первым создан – в 2010 году, и сегодня у нас по объективным причинам мы не стали его перезагружать, потому что мы тогда парализуем работу на территории г.Томска. В 2014 и 2015 годах мы открываем во всех районах г.Томска многофункциональные центры, только после этого мы реконструируем МФЦ на Тверской. Смысл предоставления в электронном виде следующий: граждане не должны предоставлять излишних документов при получении государственной и муниципальной услуги, им достаточно просто обратиться за получением услуги, а все остальные органы власти, независимо от их вида, должны между собой обмениваться самостоятельно. Кроме этого, граждане должны иметь возможность получать государственные и муниципальные услуги в электронном виде через Интернет. Этот процесс более сложный и долгий, опять же, сталкиваемся с проблемой наличия скоростного

Интернета, поэтому и в Указе Президента отражены сроки – до конца 2018 года. 90% граждан Российской Федерации должны иметь возможность получать в электронном виде государственную и муниципальную услугу на территории Российской Федерации. Здесь, конечно, немного сложнее. Во-первых, реестр всех услуг, которые существуют, должен быть описан и переведен в электронный вид. Перевод каждой услуги составляет на сегодняшний день затраты от 360 тысяч до 580 тысяч. Одна услуга. На сегодняшний день на территории Томской области переведена 91 услуга. Мы считаем, что это первоочередные услуги, которые наиболее востребованы жителями Томской области. Я должен отметить, что 2 программы идут параллельно. Если мы под МФЦ в районах используем помещения, которые есть в наличии, в городе, конечно, это намного сложнее, но мы приняли решение (и Губернатор это решение одобрил), что строительства каких-то других помещений и не будет. Мы прекрасно понимаем, что если в 2015 году 97% граждан будут иметь возможность получать услугу в МФЦ, а 90% в 2018, уже не выходя из дома через Интернет, что через 5-6 лет после реализации программы здания будут никому не нужны. Поэтому мы идем по г.Томску по принципу аренды помещений на срок от 3 до 5 лет. И, естественно, наши возможности тоже ограничены для реализации этой программы.

Есть еще одна проблема. Несмотря на то, что по переводу государственных услуг мы сегодня в Российской Федерации занимаем 17-ое место в рейтинге, уровень пользователей у нас очень низкий, хотя г.Томск оснащен большим объемом скоростного Интернета, уже во многих учреждениях существует «Wi-Fi» и т.д., но тем не менее 40% населения у нас проживает в сельской местности, там определенные сложности. В 2013 году мы направили ресурсы 15 млн., вместе с «Ростелекомом», провели ко всем районным администрациям (потому что как бы оттуда реализация услуги) оптоволоконную связь. На сегодня докладываю, что все помещения районных администраций обеспечены оптоволоконном для большей проходимости, т.е. скоростной Интернет работает в полном объеме. Кроме этого, были направлены ресурсы, чтобы подключить все социально значимые бюджетные учреждения, наши учреждения – центральные районные больницы. Они уже замкнуты в единую сеть, единое информационное пространство через портал государственных услуг и через наш портал, собственником которого является

Администрация Томской области, – региональный портал. На сегодняшний момент, пока не выйдем на полную схему работы, мы содержим пока 2 портала. Идет небольшое дублирование, но на данном этапе это оправданно и необходимо. Мы потратили в этом году более 7,5 млн. руб. в соответствии с нашей программой на обучение граждан. В этот год обучено 2 тыс. 700 граждан, 250 государственных служащих и 250 – муниципальных. Кроме этого, более 2, 5 тысяч выпущено учебных пособий, которые раздавались непосредственно участникам этого обучения.

Есть еще одна особенность в Томской области. Понимая, что скоростной Интернет не придет в отдаленные населенные пункты, да и даже если и будет в дальнейшем задача такая поставлена на уровне Федерации, каждый в отдаленной деревне компьютер иметь не будет. Поэтому в этом году по согласованию с Губернатором мы направили 30 млн., у нас до конца декабря в 90 населенных пунктах 103 библиотеки будут обеспечены большими и малыми рабочими местами. То есть принцип следующий: в этих библиотеках устанавливается рабочее оборудование. Если малый комплект – это 5 компьютеров, Интернет-оборудование, где есть принтер, можно распечатать и т.д., программное обеспечение. Гражданин приходит в библиотеку, библиотекари все на сегодняшний день обучены, в их должностные обязанности записана эта обязанность. Мы подписали с каждым работником культуры соглашение на эффективный контракт, для того чтобы они оказывали вот такую услугу. Или гражданин сам заходит на портал услуг, или библиотекарь ему помогает. Тем самым мы предусматривали что? Во-первых, это все-таки мотивация прийти в учреждение культуры, ну и получить соответствующую услугу, распечатать необходимые законы и т.д. С 1 января 3 таких учреждения будут работать в полном режиме. Почему три? Наверное, можно было и больше, но мы охватили все библиотеки, которые на сегодняшний момент имеют возможность получать информацию по Интернету. Там, где нет Интернета, мы пока решаем вопрос оперативно на данном этапе за счет спутниковой связи. Департаменту по транспорту и дорожному строительству (они этим вопросом занимаются) переданы небольшие ресурсы в порядке пилотного проекта с задачей посмотреть этот

вариант через спутниковый Интернет – работу администраций поселений и других учреждений.

В целом программа очень объемная. Должен отметить, что мы работаем по своей программе, из федерального бюджета на эти цели привлечено 205 млн. руб. Они называются «внебюджетные источники», вы, наверное, увидели их в отчете. Внебюджетные лишь потому, что эту программу выполняет Министерство связи, и они передают эти полномочия своему оператору – «Ростелекому». Единственному оператору на территории Российской Федерации.

Следующее направление. Вот мы говорили о том, что гражданин может зайти в Интернет, для того чтобы получить какую-то услугу. Но надо понимать, что есть услуги, которые имеют конфиденциальность, и чтобы не было утечки информации, чтобы обеспечить информационную безопасность, гражданин должен как-то себя идентифицировать. Поэтому, исходя из этого, параллельно с этим разрабатывается и реализуется схема предоставления универсальных электронных карт. То есть в универсальной электронной карте закладываются паспортные данные, фотография, мы туда еще вносим ИНН, полис и страховое свидетельство. На сегодняшний день в соответствии с законом 201-ФЗ до конца 2015 года должна быть программа завершена, но с учетом существующих поправок, внесенных решением комиссии Правительства, данное решение пока откладывается по следующим причинам. На рабочей комиссии Правительства, куда входит С.А.Жвачкин, принято решение: начиная с января 2016 года, начать выдачу электронного паспорта гражданина, уйти от электронного носителя. Естественно, все губернаторы задали вопрос: а какой тогда смысл в 2-х документах? Универсальная электронная карта, в которой практически содержатся те же сведения, и электронный паспорт гражданина. Поэтому пока на уровне Правительства взят тайм-аут и решается, как это будет происходить. На территории Томской области у нас 2 800 заявителей, которые обратились к нам за получением электронной универсальной карты, получено 2 200. Изготавливают эти карты на Монетном дворе, они имеют высокую степень защиты. Мы пока больших ресурсов туда не направляем. Мы потратили 500 тыс., сделали этот процесс в режиме ожидания. Хотя сама по себе эта идея, когда все будет идеально, будут работать Интернет-порталы, люди будут готовы к этому, особенно для молодежи.

Хотя должен отметить, что самому старшему по возрасту, обратившемуся за универсальной электронной картой, 79 лет. А самому молодому – 14 лет. В разрезе этого выполняются такие программы. Хотя должен отметить, что сложностей на сегодняшний день остается много. Необходимо внесение ряда изменений в федеральное законодательство и в некоторые понятийные моменты. Мы сегодня это чувствуем на себе и по отношению граждан, и по ситуации, которая происходит с информационным обществом и в головах у людей. Ну, представьте себе, что такое государственная услуга. Значит, получается, поставить на очередь на получение талончика к врачу, это государственная услуга, которая проходит вот такую процедуру, а оказание медицинской помощи в этом учреждении уже конкретно – это не государственная услуга и уже уходит на второй план. Или, допустим, государственная услуга – это постановка на очередь семьи в детский сад. Сегодня это во всех муниципальных образованиях введено. Но это только первый этап, а дальше уже ребенок находится в детском саду, ему предоставляют программу обучения, услугу образовательную оказывают, но это уже не государственные функции. Здесь идет разночтение. Но самые большие разночтения в вопросе социальной защиты. Здесь тоже есть расхождение с законодателем, кто и как должен эту услугу оказывать. Спасибо.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы.

Вяткин Н.А. В Томской области насчитывается 230 тысяч пенсионеров, т.е. каждый четвертый пенсионер. Как показал анализ, из них всего 15-20% владеют компьютерной техникой. Плюс на селе еще пенсионеры и население, т.е. меньше 50% могут сегодня воспользоваться. Есть постановление Правительства, что к 2018 году 80% обязаны обучить. Есть Новосибирск, где всех пенсионеров учат. К сожалению, даже вузы, школы, когда пытались, к попытке подключения относятся отрицательно. Просьба или совет: сделать дорожную карту везде. Мы с соцзащитой работаем, чтобы обучение как ликбез было для пенсионеров, чтобы к 2018 году был результат.

Рожков А.М. В рамках реализации нашей дорожной карты это запланировано. И уже 2 750 пенсионеров обучаются. У нас 42-часовая программа. Занятия ведутся на базе компьютерных классов наших образовательных учреждений. И дальше будем продолжать. У нас в долгосрочной целевой

программе заложено 9,9 млн. руб. на реализацию этого направления. И будем привлекать общественные организации, чтобы усилить этот момент.

Козловская О.В. Галина Григорьевна, пожалуйста.

Немцева Г.Г. Скажите, вот в своем докладе Вы все время ссылались на дорожную карту. Где ее можно посмотреть? Есть ли она в каком-то общем доступе? И второй у меня вопрос. На выборах Президента были потрачены колоссальные ресурсы на оборудование избирательных участков. Были закуплены веб-камеры, компьютеры, оптоволокно. Можно ли области эти средства использовать в рамках этой программы? Какие-то шаги в этом направлении делались?

Рожков А.М. Спасибо за вопрос. При проведении кампании по выборам Президента действительно было закуплено колоссальное количество оборудования и установлено на избирательных участках. Собственником этого оборудования является «Ростелеком». Мы пытались даже в рамках этого года первоначально использовать это оборудование для безопасности программы для образовательных учреждений. Нам мягко так отказали и сказали, что нужно закупать. Мы посмотрели – если оборудование это закупать, надо еще больше средств потратить. В этом году мы были на приеме у замминистра связи, еще раз поднимали вопрос об использовании этого оборудования по программе «Безопасный город» в общественных местах и т.д. У нас в Томске такая программа есть. Небольшое финансирование (15 млн. по 2013 году), но нам тоже пока отказали, потому что есть собственник. «Ростелеком» не идет на контакт. Это по всей России так. Кстати, по программе «Безопасный город» нам бы хорошо это помогло, потому что мы 15 млн. в этом году потратили, 21 камеру приобрели и направили в Госавтоинспекцию для замеров скоростного режима, и 24 камеры установили в острых местах, где есть большое скопление людей. Для контроля. Дорожная карта есть. Она соответствует долгосрочной целевой программе (теперь государственной программе) на 2013-2020 годы. В свободном доступе она имеется.

Шутеев О.М. Уважаемые коллеги, у нашего комитета на прошлой неделе состоялось выездное заседание в МФЦ на Тверской. Впечатлила организованная работа, скорость прохождения этой услуги, очень было интересно, в том числе показали нам передвижной центр на базе автомобиля, который переезжает в

деревни. Но у меня вопрос по библиотекам. Вот 103 библиотеки будут оснащены. Я убежден, что это поднимет статус сельских библиотек и самих библиотекарей, но они будут это делать за счет своих обязанностей функциональных, или там пусть и небольшая, но будет доплата? Спасибо.

Рожков А.М. Я немного коснулся этого вопроса. Понятно, и муниципалитеты, и работники библиотек поставили вопрос, за чей счет будет это удовольствие. Мы потратили 30 млн. на само оборудование. Когда мы сказали муниципалитетам «Если вы не хотите оплачивать канал связи, мы туда не идем, идем в другие муниципалитеты», все 100% после этого согласились. Что касается работы библиотек, мы честно говорим, что у нас же не самоцель повысить заработную плату работникам культуры. Представьте: отдаленная библиотека, рост заработной платы 168%. Так давайте мы их чем-то загрузим, если посетителей нет. Мы, начиная с февраля, отдадим в собственность муниципалитетов наше имущество. Кстати, оборудование поставили самое большое в центральные библиотеки. Мы говорим: «Мы подключаем вас сюда, в область, вы будете в электронном виде иметь все книги». Да, это не будет так красочно, тем не менее доступность в подготовке учеников к занятиям и экзаменам – это большое дело.

Козловская О.В. Владимир Владимирович.

Казаков В.В. У меня 2 вопроса к Вам. Скажите, пожалуйста, что Вы планируете делать с ликвидацией расхождения в понятии «государственная услуга»?

Рожков А.М. На уровне Правительства буквально 3 месяца назад создана рабочая группа, в которую входит Сергей Анатольевич. Я там в подгруппу вхожу, где рассматриваются вопросы, связанные с тем, что мешает реализации указов Президента и федерального закона, который «замерз», в таком замороженном состоянии находится. Это внесение изменений в законодательные акты. Мы сюда свои предложения вносим. И нужно понять еще одну идею – чего мы хотим как орган государственной исполнительной власти. Услуга должна быть доступна. С точки зрения управленца, еще бы было ладно, если бы у нас затраты на предоставление услуги значительно снизились. А то получается, что мы наращиваем расходы на МФЦ, на электронное правительство и т.д., а рядом параллельные структуры продолжают работать в том же режиме. Да, у гражданина

сегодня на этом этапе есть право выбора – он или туда идет, или сюда. Мы не можем закрыть, допустим, отдел социальной защиты по предоставлению льгот, но мы должны сделать, как в МФЦ, если вы видели, не у многих такое есть, это программа «Наш малыш». Зачем бы ни обратилась молодая семья, мы им делаем сразу полный комплект документов на все услуги, которые связаны с ребенком. Он пришел за пособием – 15 минут на прием, мы говорим: «Мы тебе делаем 7 дополнительных услуг». Он сразу получает полный пакет – полис, пособие, регистрация и т.д. Разногласия пока есть, но они будут отработаны.

Казakov В.В. Спасибо. И второй вопрос. Вот по Вашему докладу видно, что вы ведете работу по снижению затрат на администрирование. И вот эта идея с библиотеками – это серьезная попытка вернуть нашим библиотекам вторую жизнь. У меня вопрос следующий. Что вами планируется делать по ликвидации компьютерной безграмотности? Может быть, возродить общество «Знание», шефство наших вузов над районами? И как осуществляется мониторинг, контроль за качественным исполнением этого закона?

Рожков А.М. Что касается дальнейшего продвижения обучения наших граждан, вопрос очень важный, потому что мы просто потратим впустую средства. Отчитаемся, что на 17, 20-м месте, и все. Месяц назад и совсем недавно мы встречались с ректором ТГУ, и больше всего нас поддерживает Политехнический университет. Мы планируем начать работу выездных обучающих семинаров на базе Томского политехнического университета в районах. А дальше... Вот здесь говорили про библиотекарей. Мы им будем доплачивать, но не за эту функцию, а когда библиотека будет расширять свои функции, и на ее базе, на базе 5 рабочих мест, будут обучать свое население. Конечно, тяжелая работа. Контроль и мониторинг проходят автоматически на портале госуслуг, который выводится на уровень Федерации. Уровень удовлетворенности граждан, которые получают в электронном виде услуги на территории Томской области, составляет 97%. Бывает, иногда и жалоб нет, или еще по каким-то причинам не знают, где нужно мышкой щелкнуть, чтобы указать, какого качества услуги получили – «хорошо», «плохо» или «удовлетворительно».

Козловская О.В. Спасибо. Леонид Эдуардович, пожалуйста.

Глок Л.Э. У меня есть опасение, что мы третий раз можем наступить на одни и те же грабли. Первый раз с РТК был заключен договор, по-моему, в 2006 году на оснащение оборудованием всех общеобразовательных учреждений, которые в дальнейшем находятся, спутниковыми системами связи, точно так же большие средства были направлены в РТК (не «Ростелеком», а РТК), частную компанию, которая приобрела оборудование и вдруг сделалась собственником этого оборудования. И они отказались напрочь передавать это оборудование школам, второе – они стали монополистами по сопровождению этого дела. Два года было бесплатное сопровождение, как только закончилось бесплатное, все рухнуло. И второй случай – с выборами Президента. Та же самая ситуация была. Путин сам сказал, когда устанавливали, что все это оборудование будет передано в учреждения для проведения ЕГЭ, где проблем выше крыши было на этот счет. Тоже ничего не сделали. Опять отдали деньги частной организации. У меня опасение, что эти 205 млн. отдали «Ростелекому», что опять будет не «Ростелеком», а частная компания, которая оборудование оставит за собой.

Рожков А.М. Я, может быть, не до конца сказал, но 205 млн. было потрачено в Томской области на строительство телевышек. У нас есть еще одна программа, я ее сейчас не синхронизирую, это программа «Радиовещание», переход наших граждан от получения информации телевидения с аналогового на цифровое. Эти 205 млн. направлены в Томскую область на строительство этих вышек. У нас до конца 2015 года все населенные пункты, за исключением численностью менее 100 человек, будут получать другой сигнал в цифровом выражении. Уже в ряде районов 10 каналов есть, а до конца 2015 года 12 каналов во второй мультиплекс будет. До 2019 года граждане, которые имеют достаток, приобретут современные телевизоры нового поколения. Они так же с телевидения будут выходить по этому каналу бесплатно в электронную среду.

Эскин А.Я. Анатолий Михайлович, мы должны понимать, что все, что происходит на территории Томской области (федеральные это или областные структуры, это все равно)...(Не прослушивается.) Но вот посмотрите: Росрегистрация – электронная система, получаешь талончик, тебя по табло вызывают. Все это хорошо. Но только за талончиком надо прийти в 6 утра. То есть мы для персонала сделали хорошие условия. Там в самом деле хорошие рабочие

места, а людям-то, которым нужна эта Росрегистрация – это ужас! Мне кажется, в Томске надо попробовать ввести институт наподобие тайного покупателя. Чтобы люди приходили, заполняли анкету, а потом давали ее нам. А когда мы приезжаем, мы не видим, что на самом деле творится. И хорошие дела уходят в никуда, и люди опять недовольны.

Рожков А.М. Я услышал. Я понимаю, что мы живем в одной области. Я знаю все, что происходит в других МФЦ (вот здесь на Ленина и других, которые принадлежат Федерации). Мы одними запретительными мерами ничего не решим. Поверье, как только запустим наши МФЦ в каждом районе, проблема решится. Федеральные структуры готовы нам все отдать, хотя на федеральном уровне не предусмотрено, как нам будут затраты эти компенсировать, но мы готовы сегодня. Если сегодня взять все услуги за 100%, то из них 60% услуг оказано федеральных, не за свои мы несем расходы. Там нужно, конечно, наводить порядок, но будет идеально, когда в каждом районе города будет наш МФЦ. Передвижной МФЦ – это хорошо, но он не все функции может оказывать.

Козловская О.В. Давайте мы на этот вопрос по госрегистрации обратим внимание и, может быть, отдельно в рамках комитета рассмотрим. И что тут можно сделать. Я понимаю, что это федеральное законодательство. Сергей Анатольевич, пожалуйста. Сергей Николаевич, Вы хотели задать вопрос? Пожалуйста.

Брянский С.Н. Анатолий Михайлович, скажите, сколько нужно всего средств на реализацию этой программы? И сколько на нее будет областных средств и сколько федеральных?

Рожков А.М. Желание всегда очень велико. Первоначально мы хотели реализовать в 2014 году, чтобы выходить на этапность, запрашивали 250 млн., сегодня мы знаем, что в нашем бюджете 115 млн. И в принципе, наверное, правильно, что Сергей Анатольевич нас поставил в эти рамки, не все нужно делать за бюджетные средства. Есть ряд вопросов, даже МФЦ, и мы показали на практике этого года и открыли 1 МФЦ (вы знаете, в Первомайке) за небюджетные средства.

Козловская О.В. Скажите, когда Вы будете готовы ответить на этот вопрос – сколько будет наших средств и сколько частных?

Рожков А.М. Мы ведем переговоры. Мы хотим свести еще программу в единое окно для расчетов за коммунальные услуги. Все с «Энергосбытом» будет связано и с другими компаниями, то тогда...

Козловская О.В. К концу первого полугодия сможем? Потому что раз в принципе полтора миллиарда по программе до 2020 года, конечно, хотелось бы понимать эти вещи. Так, да, Сергей Анатольевич? Можно я тоже воспользуюсь правом задать вопрос? У меня 2 коротких вопроса. Первый: Анатолий Михайлович, колоссальная проделана работа. Вы назвали, что мы по рейтингу находимся на 17-ом месте при оценке качества перевода услуг в электронном виде. Я последний раз была в Совете Федерации, нам там раздали материалы, у нас там было 79-е место. Надо тогда, чтобы кто-то отслеживал, чтобы вовремя все эти изменения проходили. На сайтах совершенно другая информация.

Рожков А.М. Нет, мы получаем официально раз в месяц.

Козловская О.В. Нет, я вот Вам говорю, что буквально сегодня Вы взяли эту информацию. Поэтому просьба на это обратить внимание. И второй вопрос о том, о чем Вы говорили, – по привлечению частных денег. Я вот сейчас разговаривала со своими коллегами, уже достаточно много регионов в России привлекают частного инвестора к программам «Безопасный город». Я разговаривала с Платоновым, московским председателем, они практически потребность в сотрудниках Госавтоинспекции на дорогах Москвы, как они мне говорят, сократили в 5 раз. Вот скажите, пожалуйста, в чем проблема, почему мы не можем реализовать этот проект? Вроде бы все для этого условия сделаны. Они не просят, делают все за свои деньги.

Рожков А.М. В этом году на программу «Безопасный город» было направлено 5 млн. рублей, но я вам озвучу, что приобретена 21 камера видеонаблюдения...

Козловская О.В. Нет, я про частников.

Рожков А.М. А вот 21 камера это как раз частниками приобретена. Мы бы на 5 млн. 21 камеру для фиксации скорости не приобрели. Там цены совсем другие.

Козловская О.В. Ну у нас есть проект, который нам говорит, по крайней мере, хотя бы по крупным населенным пунктам (Томск, Северск и т.д.), в какие сроки можно полностью завершить оборудование.

Рожков А.М. Мы являемся координаторами этого проекта, а исполнитель, к сожалению, уже другой. Но я услышал, давайте мы это тоже проанализируем.

Козловская О.В. Я просто поражена, честно говоря, я и сама не ожидала, что может быть такая эффективность. Они считают, что там просто очень маленькие сроки окупаемости, почему сегодня компании и проявляют к этому интерес. Договорились. Обратите, пожалуйста, внимание.

Рожков А.М. Хорошо. В этом году 15 млн. стоит, но Сергей Анатольевич сразу же озвучил участникам этого проекта – 15, и все, это вам старт, для того чтобы наработали ресурсы и обеспечили всем необходимым.

Козловская О.В. Сергей Анатольевич, еще что-то хотите сказать?

Жвачкин С.А. Я добавлю по «Безопасному городу». Анатолий Михайлович просто не совсем курирует. Действительно, мы договаривались, у нас работает не один уже частник, мы установили камеры. Чтобы было понятно, скажу, что установка одной камеры стоит от 3 до 5 миллионов. То, что мы 5 млн. выделили, это, в принципе, на 1 камеру. Вы слышали, сколько мы их установили.

Второе. Действительно, идет большая прибыль, поэтому мы их запустили сюда, у нас подписано такое соглашение. Вся прибыль в течение ближайших 2-х лет идет на установку новых камер. Поэтому мы ожидаем, что где-то миллионов 30-40 получим, все деньги будут пущены на установку дополнительно камер. Мы запустили механизм, мы дали деньги, а дальше этот механизм будет сам раскручиваться на установку новых камер. Я знаю опыт других регионов, мы его используем.

Козловская О.В. Спасибо. Ну что, по-моему, получился очень хороший разговор.

Жвачкин С.А. Вообще хочу вам сказать, что в революционное такое время, в которое мы живем, что сегодня делается, это не во всех европейских странах даже система эта работает. Это очень здорово. Во-вторых, занимались ею давно, но реально могу вам сказать, что еще в сентябре прошлого года, когда на правительственном заседании я выступал, я сказал, что все это хорошо, но пока мы оптоволокно не затащим в населенные пункты и в которых потом просто не будет работать, смысла никакого нет. Прорыв был в том, что мы начали с оптоволокна, за год мы просто огромный прорыв сделали, чего десятки лет не велось в Томской

области. Вы слышали, не буду повторяться. Поэтому 2 вещи, которые приносит принцип одного окна: 1) понятно, что никогда для граждан Томской области не было таких удобств (это основная задача, которую мы ставим), и второе, конечно, антикоррупционная составляющая. Понятно, что с машиной, которая выдает, сложно договориться. Я выступал по этому вопросу перед премьером. Это не только у нас в Томске, это везде. С учетом того (вы правильно вопрос поднимаете), что не все умеют пользоваться, из-за этого мы вынуждены сегодня двойные затраты нести: мы сохраним старые центры, в которых выдавали бумажные носители, и сохраним новые, хотя эта затрата федералов. И почему Анатолий Михайлович не может сегодня сказать по деньгам, потому что мы не знаем, сколько нам возвратят. Но, во всяком случае, премьер пообещал, что этот вопрос будет решен, мы слушали рабочую группу, куда я тоже вхожу. Поэтому здорово, это тоже революционные преобразования, которые позволят выйти на совершенно другой уровень и за счет этого подтащить и библиотеки, и культуру, и оптику. Одна проблема помогает решить другие. Поэтому, конечно, будем уделять внимание и будет корректировка, в том числе и нашего бюджета, и концу полугодия, я думаю, будет ясно, сколько все-таки нам даст Федерация и сколько мы будем с вами вносить денег. Мы в начале года были 79-е в Российской Федерации, сегодня мы 17-е. То есть, чтобы было понятно, какую огромную работу мы провели. Могу вам сказать, что часть функций должна уйти в департамент по промышленности, но мы специально не ломаем систему из-за того, что сегодня основная функция – это создание этой системы. Видите, как он сегодня разбирается в этом. Я хочу сказать спасибо Анатолию Михайловичу и всей службе. И спасибо вам, что правильно, что вопрос сегодня поднимаете. Это революционные преобразования в жизни человека, такого никогда просто не было. Спасибо.

Козловская О.В. Коллеги, прежде чем перейти к следующему вопросу, давайте мы проведем регистрацию. У нас 4 переданных голоса. Так, кворум есть, продолжаем работать. Итак, как вы знаете, было внесено предложение о создании комиссии по депутатскому расследованию. Действительно, собрано 10 подписей депутатов, поэтому эти документы были переданы в наш юридический отдел и в правовой комитет. Я прошу Олега Михайловича доложить результаты работы.

Если нужно будет, тогда попрошу Людмилу Николаевну дать информацию для принятия решения. То есть мы должны договориться о том, включаем мы этот вопрос в повестку собрания Думы на сегодняшнем заседании либо нет. Пожалуйста.

Шутеев О.М. Спасибо. Уважаемые коллеги, состоялось заседание комитета по законодательству, государственному устройству и безопасности, Вопрос – о требовании группы депутатов Законодательной Думы Томской области о проведении депутатского расследования. Перед началом комитета мы получили заключение юридического отдела нашей Думы: согласно части 1 ст. 14 Закона Томской области «О статусе депутата Законодательной Думы Томской области» Дума по вопросам своей компетенции может принять решение о проведении депутатского расследования. В то же время в соответствии с ч. 2 ст. 6 Закона Томской области «О депутатском расследовании в Томской области» инициатива депутатского расследования в обязательном порядке должна содержать основания, цели и сроки проведения расследования. Но в то же время по нашему же закону мы не имеем права вмешиваться в деятельность правоохранительных органов и органов прокуратуры. Кроме того, мы обменялись мнением, что за последние годы мы очень редко, практически не обращаемся к возможности выносить на голосование вопросы, связанные с депутатскими запросами (у каждого депутата есть возможность сделать депутатское обращение). Решение о депутатском расследовании только Думой принимается, поэтому тот конфликт, который произошел и о котором мы слышали и понимаем, что он бытовой, выносить на уровень депутатского расследования – это значит принижать уровень нашей Думы и наш статус областных депутатов.

Поэтому большинством голосов при 1 воздержавшемся было принято решение **не поддерживать** указанное требование о проведении депутатского расследования и предложить Законодательной Думе Томской области **не включать** указанный вопрос в повестку текущего собрания Думы. Спасибо.

Козловская О.В. Прежде чем перейти к обсуждению, я хочу дать еще одну информацию. В перерыве состоялся разговор с начальником УВД Митрофановым И.А. Он слышал этот разговор (я должна вам сказать, что трансляция в прямом эфире очень эффективна, все нас с вами смотрят, следят за ходом работы) и

просил передать, что готов в январе месяце на заседании Думы выступить с отчетом по результатам работы за 2013 год (это, кстати, у нас записано в Регламенте) и доложить, в том числе, подробно по этой ситуации. Поэтому, Галина Григорьевна, я сейчас обращаюсь к Вам: Вы настаиваете на том, чтобы проголосовали?

Немцева Г.Г. Я настаиваю.

Жвачкин С.А. У меня еще есть...

Козловская О.В. Да, пожалуйста.

Жвачкин С.А. Уважаемые депутаты, я уже рассказывал, еще хочу повторить. У нас больше 100 национальностей. В год на бытовой почве происходят сотни различных случаев. Этот случай такой же, как и любой другой. Мы же не рассматриваем все остальные на Думе. Во-вторых, там была группа журналистов вчера. Я еще раз повторяю, что адвокат одного из присутствующих запретил публиковать в СМИ, хотя очень хороший репортаж, в котором участники этого события жмут руку друг другу и говорят разные слова. Я не могу говорить, что они там говорят. Это будет опубликовано после того, как адвокат разрешит. Я не имею право нарушать запрет. Во-вторых, там был от Администрации области А.М.Рожков. Он лично встречался, чтобы вам было понятно, насколько серьезно мы отнеслись к вопросу именно потому, что мы знали, что некоторые попытаются придать этому безобразному бытовому случаю какой-то политический окрас. Я вам рассказал, на каком уровне это решается. Ну и плюс там Митрофанов и все остальные. Поэтому обязательно все расскажут, покажут, и вы сами увидите, что это обыкновенный бытовой случай.

Козловская О.В. Людмила Николаевна, я к Вам обращаюсь: Вы меня проконсультируйте, потому что у нас впервые такая ситуация сложилась. Смотрите: у нас есть требование, подписанное 10 депутатами о проведении депутатского расследования, есть решение комитета. Что я должна сейчас поставить на голосование? Предложение депутатов о создании рабочей группы? Потому что есть официальное отрицательное заключение о включении вопроса в повестку. Они считают, что мы этого делать не должны. Я имею в виду комитет. Как Вы предлагаете сейчас поставить вопрос? Галина Григорьевна настаивает.

Железчикова Л.Н. Поступило требование в соответствии с действующим законом Томской области, и в этом требовании содержится предложение включить вопрос в повестку текущего собрания. Данный вопрос прошел заседание комитета по законодательству и в решении содержится 2 пункта: не поддержать указанное требование и второе – предложить Думе не включать в повестку собрания.

Козловская О.В. То есть мы голосуем, но каждый принимает решение с учетом мнения комитета. Я правильно понимаю?

Железчикова Л.Н. Да. О включении в повестку. Прежде нужно вернуться к повестке собрания.

Козловская О.В. Хорошо. Итак, мы с вами первым вопросом голосуем о возвращении к повестке сегодняшнего собрания. Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Казakov В.В. Уважаемые коллеги, уважаемый Олег Михайлович, у Вас прозвучал аргумент, что данным решением мы понижаем статус депутата. Для того чтобы мне понять, как голосовать и как расценивать обращение, под которым я подписался, не могли бы Вы пояснить, как понижается наш статус?

Шутеев О.М. Я абсолютно убежден и согласен с мнением Жвачкина С.А., что сотни конфликтов происходят, и если мы каждый конфликт будет рассматривать на заседании Законодательной Думы Томской области, то нужно делать выводы. Я просто изложил вам мнение, которое было высказано при обсуждении на комитете. А решение комитета из 2-х пунктов я озвучил.

Козловская О.В. Коллеги, я могу поставить вопрос о возвращении к повестке? Так, да? Те, кто считают, что мы будем вопрос включать, принимают решение и голосуют «за», те, кто считают, что смысла нет, голосуют «против». Нам нужен 21 голос.

Результаты голосования

Голосовало.....	30
Проголосовало за.....	8
Проголосовало против.....	19
Воздержалось.....	3

Результат: не принимается.

Козловская О.В. Решение не принимается. Переходим к следующему вопросу.

Жвачкин С.А. Одну минуточку. Анатолий Михайлович (вот при вас даю ему команду), в следующий раз не один езжайте, а берите представителей от

разных партий, или как Дума решит, чтобы все поняли, что там никто ничего не собирается скрывать, просто не надо раздувать то, чего нет. А для этого нужно владеть информацией. Поэтому, Анатолий Михайлович, при всех даю Вам поручение: в следующий раз как Дума определится, кого делегировать, берите людей на свои встречи. Согласны? Считайте это моим распоряжением.

Козловская О.В. Передаю слово Александру Брониславовичу.

Председательствует Куприянец Александр Брониславович

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по финансовому обеспечению получения дошкольного образования в частных дошкольных образовательных организациях» (1, 2 чтение).**

Куприянец А.Б. Это вопрос, который касается наделения органов местного самоуправления г.Томска и Стрежевого государственными полномочиями по финансовому обеспечению получения дошкольного образования в частных дошкольных образовательных организациях. Есть смысл слушать докладчика или слушаем председателя комитета?

Из зала. Комитет.

Куприянец А.Б. Леонид Эдуардович, пожалуйста.

Глок Л.Э. Комитет предлагает принять законопроект в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Принять в 2-х чтениях. Заключение имеются все? Понятно.

Ставим на голосование законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	30
Проголосовало за.....	29+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения будут? Дополнений нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	25
Проголосовало за.....	23+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об образовании в Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета по труду и социальной политике Законодательной Думы Томской области.

Глок Л.Э. Комитет предлагает принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Можно 2 слова сказать по этому поводу? Кстати, уважаемые коллеги, я хочу обратить ваше внимание на 2 вещи по этому закону: впервые у нас идет поправка, которая поддержана всеми фракциями. И второй момент: я должна сказать, что шло очень бурное обсуждение и фактически удалось снять все проблемы с Администрацией Томской области. Поэтому это теперь консолидированное решение. Спасибо.

Куприянец А.Б. Я подтверждаю то, что было сказано Оксаной Витальевной. Администрация поддерживает, плюс у нас есть, в том числе, и мнение комиссии. Олег Владимирович, пожалуйста.

Громов О.В. Я знаю, что время ограничено, тем не менее закон серьезный, я считаю, что каждый должен высказаться. Поэтому я поддерживаю решение рабочей группы. Я не знаю, кто у нас распускает в Томской области слухи о том, что у нас скоро будет платное образование, замечательно, что у нас четко прописана гарантия бесплатного образования. И мы будем это избирателям пояснять и пресекать эти разговоры. Есть еще одна хорошая вещь – мы поддержали спортивные детско-юношеские школы, школы искусств учли по нашим оплатам, и учли предложение Уполномоченного по правам ребенка (и я вносил это предложение) и приоритетом в этом законе написан ребенок, ученик. То есть главный в школе – это ученик. Но я взял слово, чтобы сказать, с чем я концептуально не согласен (и я думаю, что это рано или поздно скажется). Я считаю, что неправильно мы все равно делаем, что у нас низкие оклады у педагогов и вся мотивация оплаты нацелена на оценки. Я глубоко убежден (и писал по этому поводу много статей) – задача школы не четверки и пятерки, а чтобы ребенку было комфортно в школе, второе – научить его учиться, и третье – обучаясь в школе,

приобрести призвание, найти свое место в этой жизни. И много же примеров, когда троечник, как Ньютон и Эйнштейн становятся учеными, а у нас все завязано на оценки. Кстати, это несет (это я передаю слова избирателей) плохую психологическую составляющую, потому что, когда получают плохую оценку, в школе начинаются разборки. Словом, я сказал свое мнение, а так буду голосовать «за».

Куприянец А.Б. Олег Михайлович, пожалуйста.

Шутеев О.М. У меня короткий вопрос. Закон очень хороший, я с удовольствием за него проголосую, единственное, что финансово-экономическое обоснование «не потребуются выделения дополнительных средств из областного бюджета». Я правильно понимаю?

Глок Л.Э. Да.

Куприянец А.Б. Еще, коллеги, вопросы? У кого есть желание выступить? Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования
 Голосовало.....25
 Проголосовало за.....24+4
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения, изменения будут? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования
 Голосовало.....30
 Проголосовало за.....28+4
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....1
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству в Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Трифоновой Ирине Александровне**, начальнику Департамента социальной защиты населения Томской области.

Трифонова И.А. В соответствии с Бюджетным кодексом ГРБС не может финансовый контроль осуществлять. Будут осуществлять государственные органы финансового контроля. Заключение все положительные, просим в 2-х чтениях принять.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы к докладчику есть? Нет. Мнение комитета, пожалуйста.

Глок Л.Э. Комитет предлагает принять в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Голосуете законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	27
Проголосовало за.....	26+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения будут? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования

Голосовало.....	29
Проголосовало за.....	28+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 1 Закона Томской области «О социальной помощи на зубопротезирование отдельным категориям граждан, проживающим на территории Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Трифоновой Ирине Александровне**, начальнику Департамента социальной защиты населения Томской области.

Трифонова И.А. Уважаемые депутаты, когда мы в 2013 году принимали этот закон, до июля месяца еще не вступил в силу закон, который говорит о том, что на территории Томской области 1 прожиточный минимум вводится вместо старой системы, когда в каждом муниципалитете были разные прожиточные минимумы. Данный закон 1 из 11, которые во исполнение того областного закона приводятся в соответствие. Все положительные заключения есть, просим принять в 2-х чтениях. Спасибо.

Куприянец А.Б. Олег Владимирович, пожалуйста.

Громов О.В. Ирина Александровна, я вот с избирателями общаюсь, в целом хорошо оценили этот наш закон. Было десятка 2 обращений, что чуть-чуть побольше пенсия – и человек уже не попадает. Но сама эта процедура дорогая. Возможно ли нам в рамках следующего года как-то расширить возможность получения такой нужной для пенсионеров услуги?

Трифонов И.А. На самом деле востребованность на зубопротезирование самая большая наряду с ремонтом жилья. И этот закон (4 млн. руб. в год мы тратим), конечно, на 100% будет освоен. Но это не все деньги, которые мы на эти цели направляем. Из 35 млн., которые мы еще на материальную помощь направляем, значительная часть тоже идет на помощь по зубопротезированию. Но индивидуально рассматриваем, там, где есть нуждаемость, конечно, помогаем.

Куприянец А.Б. Спасибо. Коллеги, еще есть вопросы? Нет. Пожалуйста, комитет.

Глок Л.Э. Комитет предлагает принять в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Голосуете законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	27
Проголосовало за.....	26+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений нет? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	26
Проголосовало за.....	26+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О признании утратившим силу Закона Томской области «О порядке создания в Томской области специальных учреждений для содержания по решению суда иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих депортации или административному выдворению за пределы Российской Федерации» (1, 2 чтение).** Слово для доклада

предоставляется **Трифоновой Ирине Александровне**, начальнику Департамента социальной защиты населения Томской области.

Трифорова И.А. Уважаемые депутаты, данный закон Томской области был принят во исполнение федерального закона 2010 года. За это время федеральный законодатель 3 раза переносил сроки, т.е. законом Томской области уполномоченным органом считался Департамент социальной защиты. Три раза переносились сроки, и полиция продолжала исполнять обязанности. Очередным внесением изменений в федеральный закон теперь с 1 января 2014 года функции по временному содержанию иностранных граждан будет исполнять федеральный орган миграции. Субъект лишь должен оказать помощь в виде помощи подбора помещения, что у нас и сделано. То есть все 3 раза мы были готовы начать работать, но этого не произошло. Помещение мы подобрали, отремонтировали, и органы соцзащиты теперь в этой цепочке не подразумеваются. Просим принять в 2-х чтениях, все положительные отзывы имеются.

Куприянец А.Б. Вопросы, коллеги? Вопросов нет. Пожалуйста, комитет.

Шутеев О.М. Вопрос комитетом рассмотрен, предлагается принять данный законопроект в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросов к Олегу Михайловичу нет? Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	26
Проголосовало за.....	26+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений нет? Голосуется законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	28
Проголосовало за.....	28+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте закона Томской области «Об определении категорий граждан, которые могут быть приняты в члены жилищно-строительного кооператива,**

создаваемого в целях обеспечения жилыми помещениями граждан в соответствии с Федеральным законом «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» и оснований включения указанных граждан в списки граждан, имеющих право быть принятыми в члены такого кооператива» (1 чтение). Слово для доклада предоставляется Ассонову Дмитрию Юрьевичу, начальнику Департамента архитектуры и строительства Томской области.

Ассонов Д.Ю. Уважаемые депутаты, предлагаемый законопроект разработан в соответствии с требованиями федерального законодательства. С принятием этого закона у отдельных категорий граждан (бюджетников и многодетных семей) появляется право организовываться в жилищно-строительные кооперативы и получать в безвозмездное срочное пользование земельные участки муниципального земельного фонда для строительства многоквартирных жилых домов экономкласса. Вот основная суть этого законопроекта.

Куприянец А.Б. Тем более первое чтение, коллеги. Вопросы? Пожалуйста.

Барышникова Н.Г. А работники профтехобразования будут иметь это право?

Ассонов Д.Ю. Они бюджетники, поэтому, да. И работники высшей школы.

Куприянец А.Б. Мнение комитета.

Глок Л.Э. Комитет предлагает поддержать в 1-ом чтении.

Куприянец А.Б. Голосуем законопроект в 1-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	26
Проголосовало за.....	26+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Коллеги, ровно в 15.15 у нас с вами должен быть перерыв. Геннадий Семенович обратился к нам с просьбой. Может быть, мы поработаем с вами без перерыва? Какое мнение будет? Принимается. Спасибо за поддержку. Давайте, коллеги, проголосуем. Кто за то, чтобы работать без перерыва, голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....	30
Проголосовало за.....	16
Проголосовало против.....	13

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Не проходит. Тихо. Меня поправили. Пожалуйста, Людмила Николаевна.

Железчикова Л.Н. Было зарегистрировано на данном заседании 29 депутатов, большинство составляет 15 депутатов.

Куприянец А.Б. Проходит, значит?

Железчикова Л.Н. Да.

Куприянец А.Б. Все, работаем без перерыва.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О нормативных правовых актах Томской области»** (2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Руколеевой Алёне Валерьевне**, начальнику Департамента по взаимодействию с законодательными и представительными органами власти Администрации Томской области.

Руколеева А.В. Добрый день, уважаемые депутаты и присутствующие! Представляю вашему вниманию доработанный ко второму чтению проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О нормативных правовых актах Томской области». Проект был дополнен положением о необходимости приложения к проекту нормативно-правового акта с заключением об оценке регулирующего воздействия при направлении его в нормотворческий орган. На проект закона получены все положительные заключения. Прошу принять во втором чтении.

Куприянец А.Б. Вопросы? Вопросов нет.

Куприянец А.Б. Позиция комитета.

Шутеев О.М. Вопрос рассмотрен, рекомендуется принять во 2-ом чтении.

Куприянец А.Б. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало..... 27

Проголосовало за.....27+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось..... 0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в статью 4 Закона Томской области «Об отдельных вопросах организации предоставления государственных и муниципальных услуг на территории Томской области» (2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Браневскому Ярославу Валентиновичу**, начальнику Департамента развития информационного общества Администрации Томской области.

Браневский Я.В. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты! На комитете Думы, на выездном заседании Совета Думы мы обсудили вопрос. Получены все положительные заключения. Прошу рассмотреть во втором чтении.

Куприянец А.Б. Вопросы будут? Вопросов нет. Какое мнение будет у комитета?

Шутеев О.М. Поддержать.

Куприянец А.Б. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	26
Проголосовало за.....	25+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О муниципальных должностях в Томской области» (1 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Ильиных Сергею Евгеньевичу**, Председателю Думы города Томска.

Ильиных С.Е. Уважаемые коллеги, спасибо за предоставленную возможность представить инициативу г.Томска. Я коротко о сути инициативы расскажу. Состоит она в том, чтобы дать возможность Думе г.Томска изменить уровень денежного содержания ключевых работников Счетной палаты г.Томска. Речь идет об аудиторах Счетной палаты (их на сегодняшний день 5 ставок предусмотрено в контрольно-счетном органе), трудоустроено 3 аудитора. Речь идет о заместителе председателя и о председателе Счетной палаты. На сегодняшний день Счетная палата, которая работает на территории нашего муниципалитета с

2002 года, набрала очень серьезный уровень с точки зрения качества работы, опыта, который был приобретен за эти годы. Чтобы было понятно, как сегодня строится работа и каковы ее результаты, скажу, что порядка 650-700 млн. руб. – это выявленные нарушения, большая часть которых устраняется в ходе проведения контрольных мероприятий, т.е. Счетная палата сегодня выполняет такую роль превентивного предупреждения нарушений. Часть нарушений, по которым требуется возврат денежных средств в бюджет, становится предметом для контроля Думы, и такая работа проводится. На основании выводов Счетной палаты (в том числе тоже хотел отдельно внимание обратить) в последнее время заведено 28 уголовных дел и использованы данные в 23 уголовных делах. Я хотел этим подчеркнуть, что сегодня результатом работы Счетной палаты пользуются не только депутаты Думы г.Томска, но и правоохранительные органы. В этой связи, уважаемые депутаты, мы просим установить иные вилки должностных окладов для этих 3-х должностей в Счетной палате, что даст возможность сохранить не только тот профессиональный коллектив, который создан в Счетной палате, но и привлечь на вакантные ставки дополнительно аудиторов, а у депутатов г.Томска появится право нагружать Счетную палату большим объемом работы. Заключение получены. Заключение Управления Минюста содержит ряд рекомендаций, которые, мы считаем, нужно удовлетворить в полном объеме. У меня все.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы к докладчику будут? Пожалуйста.

Пичурин Л.Ф. Уважаемый Сергей Евгеньевич, не сочтите праздным любопытством, но можно услышать в абсолютных цифрах, о каких суммах окладов идет речь?

Ильиных С.Е. Конечно. Данное изменение представляет из себя вилку, и если по максимуму эта вилка депутатами использована, т.е. будет установлено максимальное количество расчетных единиц, заработная плата аудиторов Счетной палаты, зам. председателя и председателя вырастет в среднем на 8 тысяч рублей. Я вам сейчас назову окладную часть, которая будет у аудитора. Окладная часть составит 23 тыс. 282 руб. А дальше в соответствии с Законом «О муниципальных должностях в Томской области» плюсом к этой сумме за особые условия муниципальной службы, за выслугу, премия и районный коэффициент.

Пичурин Л.Ф. Все уже понятно, достаточно. Спасибо большое.

Куприянец А.Б. Кто еще желает задать вопросы? Владимир Владимирович.

Казakov В.В. Уважаемый Сергей Евгеньевич, скажите, пожалуйста, сколько уголовных дел, в которых фигурируют цифры, выявленные Счетной палатой, доведено судом до обвинительного приговора?

Ильиных С.Е. Я не скажу количество дел...

Куприянец А.Б. Этот вопрос не по теме.

Казakov В.В. Александр Брониславович, можно, чтобы Вы воздержались от комментариев? Как только Вы начинаете вести, так депутаты начинают расходиться.

Куприянец А.Б. Я веду повестку собрания в соответствии с той, которую мы утвердили.

Казakov В.В. Эта информация прозвучала в докладе докладчика, я могу задать по ней вопрос.

Куприянец А.Б. Владимир Владимирович, не надо меня и депутатов вводить в заблуждение. По теме вопросы есть – задавайте.

Казakov В.В. Хочу сказать, что Вы давно уже в заблуждении.

Куприянец А.Б. Леонид Леонидович, Ваш вопрос.

Терехов Л.Л. Уважаемый Сергей Евгеньевич, может быть, Вы поясните или кто-то другой... Скажите, пожалуйста, каково количество сотрудников в Счетной палате г.Томска в сравнении с Контрольно-счетной палатой Томской области?

Ильиных С.Е. Я назову предельную штатную численность Счетной палаты г.Томска. Тридцать единиц. Это предельная штатная численность на сегодняшний день. Она не наполнена. По факту 23.

Терехов Л.Л. А может кто-нибудь сказать в сравнении с Контрольно-счетной палатой Томской области?

Козловская О.В. Если я не ошибаюсь, 27.

Куприянец А.Б. Видите, Оксана Витальевна Вам цифру сказала. Коллеги, еще вопросы есть? Больше вопросов нет. Олег Михайлович, пожалуйста.

Шутеев О.М. Коллеги, данный вопрос рассмотрен, рекомендовано принять в 1-ом чтении. Все заключения положительные.

Куприянец А.Б. Голосуем законопроект в 1-ом чтении и постановление к нему в целом. Докладчик попросил в первом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	29
Проголосовало за.....	24+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	5

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Кодекс Томской области об административных правонарушениях»** (2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Шутееву Олегу Михайловичу**, заместителю председателя комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Шутеев О.М. Настоящий проект подготовлен в целях приведения отдельных положений Кодекса Томской области об административных правонарушениях в соответствие с федеральным законодательством. Проект принят в 1-ом чтении и доработан рабочей группой с учетом поступивших замечаний и предложений. В связи с изменением федерального законодательства и учетом судебной практики по ряду вопросов предлагается признать утратившими силу ряд статей Кодекса Томской области. Их 38, я их не перечисляю, потому что у вас у всех есть материалы. Поступившие замечания юротдела Законодательной Думы Томской области, прокуратуры и Администрации Томской области учтены. Заключение Совета муниципальных образований – тоже. Поэтому предлагается принять.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы, коллеги? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования

Голосовало.....	29
Проголосовало за.....	27+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в сфере избирательного законодательства»** (2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Шутееву**

Олегу Михайловичу, заместителю председателя комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Шутеев О.М. Точно так же, как и предыдущий закон, этот закон подготовлен в целях приведения отдельных положений закона Томской области в сфере избирательного законодательства в соответствие с изменениями в федеральном законодательстве. В этой связи, вы видите, вносятся изменения в 4 Закона Томской области – «О выборах депутатов Законодательной Думы Томской области», «О муниципальных выборах в Томской области», «О выборах Губернатора Томской области», «Об избирательных комиссиях, комиссиях референдума в Томской области». Все подробно у вас есть, комитет рассмотрел, кроме того, учел все замечания прокуратуры, юротдела Думы и Администрации Томской области. Все заключения на данный законопроект положительные. Поэтому предлагается рассмотреть и принять во втором чтении.

Куприянец А.Б. Спасибо, Олег Михайлович. Вопросы есть? Вопросов к докладчику нет. Какое будет мнение? Поддержать? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования

Голосовало.....	30
Проголосовало за.....	29+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Томской области» (2 чтение)**. Слово для доклада предоставляется **Гурдину Юрию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по инвестиционной политике и имущественным отношениям.

Гурдин Ю.М. Здравствуйте, уважаемые депутаты! Данные изменения подготовлены в целях приведения в соответствие с указами Президента, постановлениями Правительства Российской Федерации и другими нормативными актами. Изменения позволяют принять дополнительные меры по защите прав инвесторов органу государственной власти путем обеспечения свободного доступа

к информации в сфере инвестиционной деятельности и ее правового регулирования, в том числе путем рассмотрения спорных вопросов, возникающих в ходе реализации проекта. Также законопроектом закрепляется возможность получения государственной поддержки субъектами инвестиционной деятельности, не только создающим, но и сохраняющим высокопроизводительные рабочие места, что позволит увеличить темпы экономического роста и реальные доходы граждан. По результатам 1-го обсуждения мы доработали формулировки, связанные как раз с введением понятия «высокопроизводительные рабочие места». Они у нас сформулировались вот в такой текст: «Создание рабочих мест, в том числе высокопроизводительных, и (или) сохранение высокопроизводительных рабочих мест на территории Томской области». То есть это был вопрос, который мы должны были согласовать, и мы с комитетами все это дело доработали. Прошу поддержать во втором чтении принятие закона.

Куприянец А.Б. Вопросы будут? Нет. Комитет, пожалуйста, ваша позиция.

Эскин А.Я. Замечания все устранены, комитет предлагает поддержать законопроект во 2-ом чтении.

Куприянец А.Б. Вопросы к Аркадию Яковлевичу есть? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	30
Проголосовало за.....	28+4
Проголосовало против.....	1
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О предоставлении дополнительных налоговых льгот организациям, осуществляющим инвестиционную деятельность на территории Томской области» (1 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Гурдину Юрию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по инвестиционной политике и имущественным отношениям.

Гурдин Ю.М. Оксана Витальевна в своем выступлении уже анонсировала эти изменения в закон. Изменения в закон вносятся в целях стимулирования реализации инвестиционных проектов в сфере добычи углеводородного сырья

путем распространения действия дополнительных льгот по налогу на имущество и налогу на прибыль организаций, реализующих такие инвестиционные проекты. Как известно, ранее предприятия, осуществляющие добычу углеводородного сырья, не допускали к государственной поддержке со стороны региональной власти. В нынешних же условиях считаем необходимым стимулировать инвестиционную деятельность таких предприятий, осуществляющих деятельность на территории Томской области, в том числе и посредством государственной поддержки. Для того чтобы не допустить снижение нефтедобычи (а такие предпосылки имеются), компаниям сегодня уже необходимо вкладывать средства в малопривлекательные работы по бурению, геологоразведке, обустройству скважин с целью формирования задела для развития своего производства. Проектом исключаются потери областного бюджета, вводится норма, по которой льгота предоставляется при условии, что совокупный объем уплаченных налогоплательщиками налогов будет превышать аналогичный объем прошлого года на величину темпа роста налогов, устанавливаемую правовым актом Администрации Томской области. Например, бюджетом 2014 года предусмотрен темп роста налогов 13,5%. Если темп роста нефтедобывающих предприятий окажется выше, то указанное превышение может быть использовано для определения налоговой льготы. Порядок рассмотрения заявлений о предоставлении государственной поддержки, перечень документов для проведения экспертизы, критерий отбора инвесторов будет определяться правовым актом Губернатора Томской области. Мы внимательно изучили в ходе подготовки данного проекта имеющийся опыт: налоговые льготы для налогоплательщиков в Краснодаре, Калуге Ханты-Мансийском АО, проведены консультации с бизнес-сообществом. Принятие законопроекта не повлечет дополнительных расходов областного бюджета. На законопроект получены положительные заключения, в том числе налоговой инспекции, которая подтверждает, что в данной ситуации мы гарантируем, что не произойдет выпадения доходов. Спасибо. Прошу поддержать в 1-ом чтении.

Куприянец А.Б. Спасибо, Юрий Михайлович. Вопросы, пожалуйста.

Казakov В.В. Уважаемый Юрий Михайлович, сколько таких предприятий, и какого количества таких предприятий коснется данный закон?

Гурдин Ю.М. На наш взгляд, это осторожная мера, которая может послужить стимулом лишь только для корпоративных предприятий, таких, как подразделения «Роснефти» – «Томскнефть», возможно, «Руснефть», возможно, «Востокгазпром». То есть речь идет об увеличении налоговой базы за счет консолидированной налоговой группы налогоплательщиков. И за счет этого превышения нормативов по налоговым доходам эти предприятия могут претендовать на налоговую льготу в последующем.

Куприянец А.Б. И второй вопрос у Вас? Пожалуйста, второй вопрос.

Казаков В.В. И второй вопрос, Юрий Михайлович. Что этот закон в сухом остатке даст для развития Томской области?

Гурдин Ю.М. Прежде всего на приток инвестиций мы рассчитываем. Дело в том, что на сегодняшний день в отличие, например, от Ханты-Мансийского автономного округа, с которым мы соседствуем и часть наших предприятий, собственно говоря, работают уже на недрах, которые находятся на их территории, оказываются более привлекательными с точки зрения извлекаемости запасов. Поэтому эти стимулы послужат прежде всего тому, как мы рассчитываем, что инвесторы будут вкладывать деньги в развитие наших месторождений, несмотря на то, что они извлекаемы. Это, во-первых, ускорит окупаемость проекта и тем самым создаст привлекательность проекта, создаст рабочие места, ну и налоговые доходы соответствующим образом повысятся.

Казаков В.В. А когда мы сможем подвести промежуточные итоги?

Гурдин Ю.М. Мы планируем, что по итогам 2014 года мы увидим результаты этих мер, которые мы принимаем, а дальше будем корректировать либо еще в сторону улучшения, либо какие-то иные будем стимулы применять.

Глок Л.Э. Юрий Михайлович, мы налоговые льготы по областным налогам даем, да? А Федерация как себя ведет в этой ситуации?

Гурдин Ю.М. В прошлый раз был задан вопрос по индустриальным паркам, и мы свое законодательство готовили, и потом мы получили очень много писем в отношении льгот резидентам индустриальных парков, нас услышали, и уже проект федерального закона находится на оценке регулирующего воздействия с применением налоговых льгот со стороны Федерации. Это я говорю как частный пример. В данной ситуации пока речь не идет о стимулировании предприятий

нефтедобывающего комплекса, но в нашей ситуации это частный случай. Мы, естественно, можем регулировать только теми налогами, которые находятся в распоряжении региона.

Куприянец А.Б. Спасибо. Николай Иванович, пожалуйста.

Серeda Н.И. Я хотел бы понять одну ситуацию. А вот те компании, которые связаны с дорожными делами, у них же там есть структура офшорных дел, вот сейчас в свете всех президентских распоряжений, может быть, эта подвижка не очень-то и нужна им?

Гурдин Ю.М. Я вам скажу мое мнение по этому поводу. Вообще офшоры были механизмом привлечения иностранных инвестиций в Россию. То есть сегодня напрямую иностранные банки не идут на кредитование российских предприятий, поэтому сказать, что поток инвестиций польется к нам в Россию...Вряд ли. И вот, кстати, статистика, по которой Борис Алексеевич задавал вопрос, что снижение иностранных инвестиций в Томской области (сокращается практически в 4 раза), мы проанализировали, что это такое. Это как раз деньги, которые в виде кредитов от управляющих компаний, т.е. косвенно, под бешеные проценты приходили к нам в область в виде кредитов и вымывали по сути дела прибыль. И у нас сегодня практически все предприятия убыточны. Поэтому сложно сейчас какую-то оценку сделать. Еще некогда было посмотреть. Компании фактически управляются офшорными управляющими компаниями.

Куприянец А.Б. Еще есть вопросы? Нет больше вопросов. Аркадий Яковлевич, пожалуйста, позицию комитета изложите.

Эскин А.Я. Вы видите, что мы идем только на 1-ое чтение, и цель-то наша была вместе с областной Администрацией попробовать реанимировать ту работу, которая проводилась в предыдущие годы по развитию инвестиций именно туда, потому что формула этой отрасли говорит, что инвестиции в разведку должны опережать на несколько лет само получение продукта. Поэтому через этот инструмент мы думаем заманить крупные компании на разведку дополнительных месторождений на нашей территории, потому что мы знаем, что ресурс уже ограничен. Поэтому это на перспективу. Но если мы за год увидим, что к нам с этой идеей пришли большие компании, значит, закон начал работать. В 1-ом

чтении принимаем, затем доработаем, в процессе уже ведем рабочие консультации, и, думаю, что мы подготовим нормальный документ ко 2-ому чтению.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы к Аркадию Яковлевичу есть? Пожалуйста, Татьяна Васильевна.

Соломатина Т.В. Скажите, пожалуйста, а как мы можем отследить, что вот эти льготы пойдут именно на разработку месторождений?

Эскин А.Я. Будут заключаться специальные соглашения, и там будет все прописано. Эту льготу будут получать после того, как будет реализован проект, это же не сначала льгота, а потом проект. И потом, Татьяна Васильевна, надо понимать, что бюджета это не касается, это та прибавка, которая получается, и только на эту прибавку дается инвестиционная льгота.

Гурдин Ю.М. Вообще существует методика государственной поддержки. То есть первое – есть решение координационного совета о предоставлении государственной поддержки инвестиционной деятельности на основании предоставленных материалов – заявления об инвестпроекте, в котором критерий четко прописывается, т.е. что из себя представляют и на какие цели эти средства могут быть направлены.

Куприянец А.Б. Александр Николаевич.

Френовский А.Н. Я хочу дать короткое пояснение. Во-первых, это хорошее начинание, и я предлагаю проголосовать. Во-вторых, считаю, что существенных изменений в объемах добычи этот закон не даст. Почему? Потому что сегодня на нашей территории ведутся поиски на месторождениях небольших и трудноизвлекаемых. Эта льгота – копейки по сравнению с тем, что берет с нас федеральный бюджет по налогу на добычу полезных ископаемых. Это более 55%. И все это попробовать можно, но результаты от этого будут ничтожны.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы все? Можно ставить на голосование в первом чтении? Владимир Владимирович, что у Вас?

Казakov В.В. У меня пожелание. Уважаемый Юрий Михайлович, я бы хотел ко второму чтению получить все-таки экономику данного закона. Если можно, хотя бы в кратком виде.

Гурдин Ю.М. Ну, гипотетически, не более того. Потому что мы не понимаем, кто воспользуется пока этой господдержкой. Это первая проба.

Казakov В.В. Вот и постараемся понять.

Гурдин Ю.М. Хорошо.

Куприянец А.Б. Коллеги, голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	30
Проголосовало за.....	29+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Томской области»** (2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Глебовичу Николаю Александровичу**, и.о. заместителя Губернатора Томской области по промышленности и ТЭК.

Глебович Н.А. Добрый день, уважаемые депутаты и присутствующие! Вашему вниманию представляется во 2-ом чтении законопроект «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Томской области». В 1-ом чтении законопроект рассматривался на 24-ом собрании Законодательной Думы Томской области. По итогам того обсуждения была создана рабочая группа с участием депутатов и рабочей группы, законопроект был доработан в следующих частях:

- были уточнены основные задачи Уполномоченного по правам предпринимателей;
- были уточнены требования к лицу, назначаемому на должность Уполномоченного;
- был изменен порядок внесения и назначения этих кандидатур. В предлагаемом ко 2-ому чтению законопроекте представлена следующая схема: правом внесения кандидатур обладают 4 категории лиц: Губернатор Томской области, депутаты Законодательной Думы Томской области, представители муниципальных образований, а также общественные организации, в уставе которых прописана защита прав предпринимателей. После этого Законодательная Дума в соответствии с собственным Регламентом формирует список из 3-х кандидатур и направляет его Губернатору Томской области, который из представленных кандидатур выбирает одну и по согласованию с федеральным

уполномоченным по правам предпринимателей Титовым Б.Ю. эту кандидатуру назначает у нас. И дополнительно были еще добавлены, кроме технико-юридических правок, обязанности и полномочия Уполномоченного по правам предпринимателей. Это работа в рамках оценки регулирующего воздействия. На законопроект имеются все положительные заключения, в том числе заключение прокуратуры. Прошу поддержать во втором чтении.

Куприянец А.Б. Спасибо, Николай Александрович. Коллеги, вопросы будут? Вопросов нет. Позиция комитета.

Эскин А.Я. Комитет поддерживает. Мы изучили все вопросы, и по соседним регионам – у нас самый демократичный и целостный документ.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы? Пожалуйста.

Казаков В.В. У меня 2 вопроса. Первый: я бы хотел обратиться к главе 2 – «Назначение на должность и освобождение от должности», а именно п.2 этой статьи. Вот мы поставили «государственной гражданской службы», а муниципальную службу мы упустили. Мне кажется, муниципальная служба – это такая же власть, и на этом уровне деятельность еще более сложная. Поэтому я бы предложил обсудить и, может быть, включить это. Я буду настаивать на этом.

И второй вопрос. Не предпринимательская деятельность, а экономическая деятельность. Мне кажется, это более широкий термин.

Эскин А.Я. Наверное, Вы в какой-то степени правы, что расширять можно, но мы все-таки действуем в соответствии с федеральным законом, где определены рамки, и обратите внимание, что Уполномоченный будет не просто назначаться Губернатором, а согласовываться с федеральным руководителем этой службы. Поэтому нам удалось совместить наши и федеральные интересы и то, что еще такая форма новая, как модельный закон. Мы от модельного закона (одна из областей) практически отошли и сделали все в интересах области. Что касается вопроса, почему там так записано, давайте все-таки будем говорить, что это все-таки руководитель областного уровня и назначается Губернатором, и все-таки деньги за свою деятельность он получает из областного бюджета. Если муниципальное образование сочтет нужным у себя ввести такого Уполномоченного, наверное, они сами сделают и себе подработают закон. Я категорически не согласен, когда сегодня мы говорим, что там должен быть только

предприниматель или только госслужащий. Нет, этот человек должен быть и с той работой знаком, и с другой работой знаком. Поэтому мы и записали 2 понятия, для того чтобы сразу было понятно, что человек сразу должен разбираться во многих вопросах, кругозор должен быть очень широкий. И, наверное, планку задрали с целью нахождения кандидатуры, которая могла бы работать на уровне региона и понимать, что требуется в разрезе законодательства Российской Федерации.

Куприянец А.Б. Спасибо. Еще вопросы есть? Нет.

Барышникова Н.Г. Реплику можно?

Куприянец А.Б. Наталья Геннадьевна, пожалуйста.

Барышникова Н.Г. Если бы у нас все институты работали должным образом, то и уполномоченных не требовалось бы. Поучается, что чем больше мы уполномоченных назначаем, тем меньше порядка в стране. И наши институты (не буду их перечислять) не работают.

Куприянец А.Б. Мы услышали, такие же высказывания были на комитете. Еще вопросы есть?

Эскин А.Я. Можно я отвечу? Вы обратите внимание, что Томская область последняя из Сибирского федерального округа, которая сегодня принимает данный закон, все остальные приняли. Мы не то чтобы тянули, мы прорабатывали вопрос. И исполнительная власть приложила много усилий и не пошла на поводу, потому что это нужно. Но институт введен Президентом страны, и мы не можем сегодня не идти в этом русле. Другое дело, что мы единственные, которые в Томской области записали, что этот человек должен заниматься оценкой регулирующего воздействия. Не в права это записали, а в обязанности. Мы с вами можем через полгода спросить его за деятельность. Он наделен очень высокими правами, за них с него тоже нужно будет спросить. Не мы придумали этот институт. Можно поспорить, но смысла здесь нет. Сегодня остаться в Сибирском федеральном округе единственными, в том числе и в России, которые не приняли данное решение, наверное, не очень корректно. Сегодня, наверное, это последняя возможность утвердить этот закон. Давайте мы вернемся к вопросу о функциях человека, который должен работать, его пожеланиях и т.д. Это же наше депутатское право.

Казаков В.В. И все-таки поправка в ч.2 ст.3. Я бы хотел вставить следующую формулировку: «...имеющий опыт работы в сфере экономической и в предпринимательской деятельности, а также государственной гражданской службы или муниципальной службы, имеющий юридический или иной опыт работы в сфере отстаивания прав граждан или юридических лиц».

Куприянец А.Б. Давайте еще раз, чтобы мы могли записать.

Казаков В.В. Тогда с самого начала. «На должность Уполномоченного назначается лицо, являющееся гражданином Российской Федерации, достигшее возраста 30 лет, имеющее высшее образование, знания и опыт работы в сфере экономической или предпринимательской деятельности и государственной гражданской службы или муниципальной службы, имеющее юридический или иной опыт работы в сфере отстаивания прав граждан или юридических лиц».

Глок Л.Э. По порядку ведения можно?

Куприянец А.Б. Сейчас. Мы услышали формулировку, которая только что прозвучала. Так, пожалуйста.

Глок Л.Э. Мы договаривались, по-моему, с голоса не вносить поправки никакие. Это, во-первых. Второе: что мешало Владимиру Владимировичу внести эти поправки и принять участие в работе комитета, соответствующей рабочей группы? Почему сейчас мы должны рассматривать эти поправки с голоса?

Куприянец А.Б. Да, была такая договоренность, и это, в принципе, в Регламенте у нас прописано.

Казаков В.В. Зачитайте эту статью Регламента.

Куприянец А.Б. Давайте не будем терять время, а поставим на голосование поправку и определимся голосованием. Голосуем за ту формулировку, которую предложил Казаков В.В.

Козловская О.В. Можно по мотивам? Можно обратиться к нашему юридическому отделу с вопросом, насколько это соответствует закону? Меня волнуют эти требования, которые мы сейчас дополнительно будем голосовать. Людмила Николаевна, там потом никаких противоречий не возникнет?

Железчикова Л.Н. Оксана Витальевна, это наши полномочия – устанавливать требования к кандидату, который будет претендовать на данную

должность. Но так, как на слух воспринимаются эти формулировки, они используются.

Козловская О.В. То есть нормально, да?

Куприянец А.Б. Голосуется поправка, предложенная Казаковым В.В. Обнулите систему, пожалуйста.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....8
 Проголосовало против.....17
 Воздержалось.....3

Результат: не принимается.

Куприянец А.Б. Не принимается. Итак, голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....21+4
 Проголосовало против.....4
 Воздержалось.....4

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по предоставлению, переоформлению и изъятию горных отводов для разработки месторождений и проявлений общераспространенных полезных ископаемых» (1 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Гончарову Игорю Валерьевичу**, начальнику Департамента по недропользованию и развитию нефтегазодобывающего комплекса Администрации Томской области.

Гончаров И.В. Добрый день, уважаемые депутаты! Речь идет о внесении изменений чисто технических в соответствии со статьей 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации. То есть контроль за использованием финансовых средств, направленных на реализацию государственных полномочий, осуществляется в соответствии с бюджетным законодательством. То есть таким образом Контрольно-счетная палата Томской области и Комитет государственно-финансового контроля Томской области будет контролировать распоряжение бюджетными средствами на эту статью. Принятие законопроекта не потребует

дополнительных финансовых расходов, покрываемых за счет средств областного бюджета. В целом все.

Куприянец А.Б. Спасибо, Игорь Валерьевич. Вопросы будут к докладчику? Игорь Валерьевич озвучил пожелание принять в 1-ом чтении, хотя заключения все есть. Послушаем комитет.

Эскин А.Я. Можно принять в 2-х чтениях, потому что замечаний нет, это приведение в соответствие с Бюджетным кодексом. Если Регламент позволяет в 2-х чтениях принять, давайте в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Комитет рекомендует. Вопросы к Аркадию Яковлевичу есть? Нет. Тогда голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	26
Проголосовало за.....	25+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения, замечания есть? Нет. Голосуем во 2-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	26
Проголосовало за.....	25+4
Проголосовало против.....	1
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области**». Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. В списке есть все кандидатуры для награждения Почетной грамотой, представленные депутатами. Люди все достойные, предлагаю проголосовать списком. Мы договорились, что в рамках существующего Регламента это сделать возможно.

Куприянец А.Б. А постановления оформим отдельно по каждой кандидатуре. Можно ставить на голосование тот список, который представлен? Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....27+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О передаче областного государственного имущества в доверительное управление Обществу с ограниченной ответственностью «Технологический инкубатор Томского политехнического университета».**

Куприянец А.Б. Докладчиком по этому вопросу у нас А.А.Трынченков. Будем слушать докладчика? По сути дела, то имущество, которое сегодня рассматривается, у них и было, но срок истек, нам нужно по-новому наделить их полномочиями. Голосуем постановление.

Результаты голосования

Голосовало.....26
 Проголосовало за.....26+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 13.01.2012 № 19 «О составах комитетов Законодательной Думы Томской области».** Слово для доклада предоставляется **Шутееву Олегу Михайловичу**, заместителю председателя комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Шутеев О.М. Уважаемые коллеги, у нас появился еще один наш коллега-депутат – Е.В.Павлов, поэтому мы его вводим в состав бюджетно-финансового комитета. У вас это все есть на руках.

Куприянец А.Б. Возражений нет? Голосуем постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....27+4
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 26.01.2012 № 46 «О постоянных комиссиях комитетов Законодательной Думы Томской области»**. Слово для доклада предоставляется **Эскину Аркадию Яковлевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Эскин А.Я. Уважаемые депутаты, здесь 2 одинаковых вопроса. У нас В.П.Хан ушел в мэрию, мы предлагаем А.Г.Петрова назначить председателем комиссии по ЖКХ, В.Н.Музалева – председателем комиссии по промышленности, дорожному хозяйству и природным ресурсам (добавляется), у Шпетера А.К. изымаются дороги, т.е. вопросы по всем дорогам теперь у Василия Николаевича. Нормально, да? И нам надо внести изменения в постановления № 46 и 108.

Куприянец А.Б. Вопросы будут? Вопросов нет. Можно голосовать?
Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....28
Проголосовало за.....27+4
Проголосовало против.....1
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 28.02.2012 № 108 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике»**. Слово для доклада предоставляется **Эскину Аркадию Яковлевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Куприянец А.Б. Аркадий Яковлевич уже все рассказал. Можно голосовать?
Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....30
Проголосовало за.....29+4
Проголосовало против.....0
Воздержалось..... 1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О рассмотрении Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации»**». Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, 4 декабря в Думу поступил Закон Российской Федерации «Поправки к Конституции Российской Федерации, о Верховном суде и прокуратуре Российской Федерации». 22 ноября за него проголосовала Государственная Дума Российской Федерации, он одобрен Советом Федерации. По процедуре, когда речь идет о поправках в Конституцию, прежде чем этот документ ложится на подпись Президента, за него должно высказаться положительно не менее 2/3 субъектов Российской Федерации. Я должна сказать, что мы провели на эту тему много консультаций, потому что были разные точки зрения, и я должна сказать, что один комитет у нас не принял решение – это комитет по социальной политике (там голоса разделились 50 на 50). После этого мы провели консультации с обоими нашими судами, посмотрели, как сегодня устроена система судебной власти в других государствах, в том числе стран СНГ и мира. Должна сказать, что в США там есть вообще один Верховный суд, который выполняет абсолютно все функции. В странах СНГ порядка 2/3 бывших наших союзных республик тоже не имеют арбитражных судов, в мире практика разная. Поэтому с учетом всех мнений и решений 4-х комитетов предлагаем инициативу Президента поддержать, тем более что самой главной целью такого объединения заявлено формирование высшего судебного органа, который бы создал единую правоприменительную практику в Российской Федерации. И с этим все суды согласны. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Вопросы есть? Галина Григорьевна, пожалуйста.

Немцева Г.Г. Оксана Витальевна, Вы сказали, что провели консультацию с судами, но здесь в поправках есть изменения, которые касаются порядка назначения на должность прокурора. А с прокуратурой вы проводили консультацию? Каково их мнение?

Козловская О.В. С прокуратурой мы не проводили консультацию по одной простой причине. Потому что на самом деле для прокуратуры мало что меняется. Меняется это в принципе для представительной власти. Я неправильно говорю. Для них, конечно, принципиально меняется. Почему? Потому что на самом деле то, что теперь областных прокуроров будет утверждать указом Президент, это очень серьезно добавляет авторитета этому институту. Это, во-первых. Второе: понимаете, допустим, раньше не требовалось прохождения согласования с Советом Федерации, а теперь этот институт также в этом будет участвовать. То есть вообще на самом деле происходит демократизация. Если говорить о субъектах Федерации, у нас при назначении ничего не меняется. То есть у нас как согласовывал субъект Федерации назначение, так эта функция и сохраняется. Поэтому мы считаем, что в данном случае, если по судам было достаточно много разных точек зрения и они сохраняются, то, что касается прокуратуры, с точки зрения субъектов Федерации и областных прокуроров, по-моему, это только большой плюс. Так, да, Василий Савельевич? В Государственной Думе (мы посмотрели все результаты голосования) 3 фракции проголосовали «за», одна фракция проголосовала против. Это все можно посмотреть, это все есть в открытом доступе. Предлагаю перейти к голосованию.

Куприянец А.Б. Коллеги, вопросов больше нет? Голосуем постановление.

Козловская О.В. Наталья Геннадьевна просит учесть, что она нечаянно ошиблась. Я не знаю, как Регламент на эти вещи смотрит.

Барышникова Н.Г. Можно переголосовать?

Из зала. Нет.

Козловская О.В. Наталья Геннадьевна, мы приняли к сведению ваше голосование.

Результаты голосования

Голосовало.....	33
Проголосовало за.....	29+4
Проголосовало против.....	3
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О поручениях Законодательной Думы Томской области для Контрольно-счетной палаты Томской области на 2013 год**». Слово для доклада предоставляется

Куприянцу Александру Брониславовичу, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Материалы у вас есть на руках. В соответствии с Законом «О Контрольно-счетной палате» и Регламентом, по которому мы с вами работаем, Законодательная Дума Томской области рассматривает поступившие предложения и запросы. И вот это решение мы должны с вами принять. Мы его принимаем еще и для того, чтобы в течение 2014 года, если будут какие-нибудь предложения поступать от депутатского корпуса в адрес Контрольно-счетной палаты, мы могли бы потом их подать туда. Можно голосовать?

Голосуем постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	29
Проголосовало за.....	26+4
Проголосовало против.....	1
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации**». Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Материалы, которые были рассмотрены на комитетах, находятся у вас на руках, они рассмотрены, есть предложение поддержать те решения, которые приняты комитетами. Нет возражений? Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....	32
Проголосовало за.....	30+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Спасибо. Слово предоставляется Оксане Витальевне.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги! Я вас искренне благодарю за работу и на сегодняшнем заседании Думы, и на всех прошедших заседаниях 2013 года. Я думаю, что нам действительно не стыдно за ту работу, которую мы провели, и

очень много произошло позитивных изменений, в том числе в работе комиссий. Я сегодня об этом говорила. Но я хочу к вам обратиться с нижеуказанной просьбой. У нас в ноябре и декабре уже было 2 случая, когда мы практически были вынуждены задержать начало работы комитетов, а один раз он был под угрозой того, что собрание не состоится из-за очень низкой явки. Я убедительно прошу еще раз обратить на это внимание в 2014 году. Мы договорились, что по результатам нашей работы в январе на собрании Думы вы все получите отчет. Я предлагаю в этом году участие депутатов в заседаниях комитетов не указывать, а со следующего года, наверное, это нужно будет делать, тем более что в наш адрес такие обращения периодически звучат.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Руководитель аппарата

С.Д.Кузнецов

Начальник отдела
по документационному обеспечению

Е.Н.Ветковская

Исполнитель

Л.М.Кочеткова