

СТЕНОГРАММА

13-го собрания Законодательной Думы Томской области пятого созыва

25 октября 2012 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

Заседание первое

10-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Козловская О.В. Уважаемые депутаты, из 42 депутатов в Законодательной Думе Томской области, как вы знаете, избранных на сегодняшний момент, присутствуют на заседании Думы 34. Маркелов В.А. – в командировке, не присутствует С.А.Кравченко, болен Кормашов М.Б. Я думаю, что должны подойти Собканюк, Терещенко и Казаков. По крайней мере утром у нас была информация, что они на заседании Думы будут.

Маркелов передал свой голос Козловской, Кормашов – Куприянцу.

Начинаем работать. Хотела бы начать наше заседание с поздравления коллеги - Кляйна И.Г., который буквально несколько дней назад приехал из Москвы, из Министерства сельского хозяйства, где ему в числе 3-х руководителей предприятий России Министр сельского хозяйства вручил медаль «За вклад в развитие агропромышленного комплекса России». Давайте его поздравим. (Аплодисменты.)

Коллеги, у нас произошли изменения во фракции «Единая Россия» в связи с тем, что мы прекратили полномочия депутата Акатаева и сегодня примем решение по Чернышеву, и вчера уже на заседании и фракции было принято решение об их выводе из состава фракции. А сейчас позвольте мне выступить с традиционной речью.

Уважаемые депутаты! Уважаемые приглашенные! Осень – время подведения итогов и составления планов на будущее. Одним из главных итогов

октября можно с уверенностью назвать прошедшие выборы. В России единый день голосования прошел в 77 регионах страны. Впервые за последние 8 лет избраны 5 губернаторов.

В Томской области это была одна из самых масштабных избирательных кампаний за последнее время. Во все уровни местного самоуправления избраны 1165 человек. В трех районах (Каргасок, Асино, Верхняя Кеть) с явным преимуществом перед соперниками избраны новые главы муниципальных образований. В выборах приняли участие 6 политических партий. Победу разделили четыре:

На первом месте – «Единая Россия» (78 % мандатов);

на втором месте – КПРФ (2.3 %);

на третьем – ЛДПР (около 2 %);

на четвертом - «Справедливая Россия» (менее 1 %).

И впервые 17 % мандатов достались самовыдвиженцам, а это – 200 человек! Самым слабым местом этих выборов стала явка, и над этим, конечно, нужно работать. Обращаю ваше внимание на то, что впервые в нашем регионе ни одна политическая партия не поставила под сомнение итоги голосования.

Хочу от имени Законодательной Думы Томской области сказать «спасибо» всем избирателям, принявшим участие в голосовании, и выразить благодарность областной Избирательной комиссии, всем депутатам за успешно проведенную кампанию.

В начале октября Всемирный банк опубликовал доклад, в котором отмечено, что в России в 2012 году существует две экономики: одна – растущая (в первой половине года), вторая – замедляющаяся на фоне ускорения инфляции, отрыва доходов от производительности труда, сокращения экспорта и падения внутреннего спроса во втором полугодии.

Настроения граждан нашей страны также сдержанно-пессимистичны. Соцопрос, проведенный исследовательским холдингом «Ромир», показал, что более половины россиян ждут очередной волны экономического кризиса. Низкий урожай, рост цен на зерно, повышение цен на бензин – все это уже привело к росту стоимости отдельных видов товаров и ускорению инфляции. Именно поэтому проект федерального бюджета на 2013 – 2015 годы разработан с

учетом нового бюджетного правила. Теперь расходы федерального бюджета планируются, исходя не из текущих и прогнозных цен на нефть, а в соответствии со средним значением цены барреля нефти за несколько лет. В случае если фактическая цена на нефть будет выше (на что мы очень надеемся), то дополнительные доходы будут собираться в Резервном фонде. На этом фоне мы приступаем к обсуждению проекта областного бюджета и составляем финансовый план действий на предстоящие три года. В чем отличие бюджетного процесса этого года от предыдущих? Во-первых, в России формируется новая система стратегического управления развитием. В основе этой системы – прогноз на 30 лет! Президент ставит задачу совершить технологический рывок на основе науки, образования, здравоохранения (всего того, что мы называем человеческим капиталом) и войти в топ-пятерку мира по ВВП. Думаю, в ближайшие три года можно ожидать очень серьезных изменений в развитии экономики. Законопроект о стратегическом планировании уже внесен Правительством в Госдуму.

Сегодня вместе с проектом бюджета мы будем рассматривать обновленную Стратегию социально-экономического развития Томской области. Важно, что вектор развития не меняется. Приоритеты – те же. Главное, что в центре – по-прежнему человек, его благосостояние и высокие стандарты качества жизни! Новизна заключается в том, что главный стратегический документ Томской области увязан с новыми стратегическими документами развития России и Сибири и отвечает требованиям майских указов Президента. А плановые значения индикаторов откорректированы с учетом современных трендов развития мировой и российской экономики.

Во-вторых, серьезные изменения ожидают Налоговый кодекс. В целом они направлены на устранение препятствий для привлечения инвестиций. Начиная с 2013 года, предприятия малого бизнеса и индивидуальные предприниматели смогут сами выбирать удобную для них систему налогообложения. В отношении почти пятидесяти видов предпринимательской деятельности вводится патентная система налогообложения. В том числе и на территории Томской области. И это только часть новаций, которые нас ожидают.

В-третьих, одним из важных направлений бюджетной политики становится поддержка сельхозпроизводителей в рамках так называемых «желтой и зеленой корзины» ВТО.

Главные акценты господдержки:

реализация приоритетных для регионов программ развития села и его инфраструктуры;

сокращение прямой поддержки производителям; при этом применение нулевой ставки налога на прибыль для сельхозпроизводителей становится бессрочным;

компенсация 35 % затрат на покупку оборудования и сельхозтехники.

Думаю, что за этим последуют и другие меры. Кстати, в областном бюджете 2013 года объем господдержки селу предусмотрен в размере 1.3 млрд. рублей. В рамках этих объемов сейчас важно определить томские приоритеты для продолжения работы, в том числе с федеральным центром.

Четвертая особенность – это реализация майских указов Президента России, что предполагает значительное увеличение социальных расходов. Только повышение заработной платы педагогам потребует дополнительно найти в областном бюджете около трех миллиардов рублей.

Наряду с возросшим объемом бюджетных обязательств возрастает и степень ответственности власти всех уровней. Прежде всего – за обеспечение доходов бюджета. При этом стоит задача за 3 года значительно снизить объем долговой нагрузки.

Особая тема – межбюджетные отношения. Полномочия и ресурсные источники на их выполнение – извечный спор между областной и муниципальной властью. А знаете ли вы, уважаемые коллеги, сколько полномочий закреплено за каждым уровнем власти в субъекте Федерации? Количество полномочий у поселений – 39, у муниципальных районов – 37; у городских округов – 44, а у региона – 94! Причем это самые дорогие полномочия и количество их в ближайшие годы будет только возрастать.

Вместе с тем очевидно, что в бюджетах муниципальных образований средств реально не хватает. Поэтому новация бюджета 2013 года – передача трех доходных источников в местные бюджеты – полностью совпадает с позицией

областных депутатов! Стоит отметить, что из переданных муниципалитетам 442 млн. рублей львиная доля (322 млн. рублей) пойдет в бюджет г.Томска. Дальше вопрос организации работы по наращиванию доходной базы – за муниципалитетами. Удочку мы даем, а рыба, коллеги – муниципалы, - за Вами!

И, наконец, развитие. Рост социальных обязательств привел к серьезным структурным изменениям расходов областного бюджета. Если в последние годы бюджет развития в среднем составлял порядка 10 – 15 % (и по этому показателю мы выгодно отличались от многих регионов!), то в 2013 году только 6 % расходов будет направлено на инвестиции и инновации. В той или иной степени остроту этой проблемы почувствовали большинство субъектов Федерации. Выход из этой ситуации нам предстоит искать сообща, поскольку очевидна задача – не снижать, а наращивать темпы развития.

Словом, о бюджете можно долго спорить, но я позволю себе вспомнить одну известную фразу о том, что самая трудная задача, стоящая перед парламентариями всех стран, — как извлечь деньги из налогоплательщиков, не затрагивая интересы избирателей.

Может показаться, что бюджет получился жесткий – существенный объем текущих обязательств и ограниченные ресурсы на развитие. Но он сбалансированный и честный. Главная его задача – обеспечить социальную стабильность и развитие региона.

Наряду с главными вопросами повестки дня – Стратегией социально-экономического развития и проектом бюджета – нам предстоит рассмотреть более 40 вопросов. В их числе:

отчет о деятельности Управления Министерства внутренних дел РФ по Томской области за 9 месяцев 2012 года;

переход лечебных учреждений на одноканальное финансирование. Напомню, что в 2005 году Томская область была первопроходцем в этом новом деле. Теперь по проторенному нами пути идет все российское здравоохранение.

В «Часе Губернатора» по наказам избирателей мы заслушаем информацию о реализации долгосрочной целевой программы «Чистая вода Томской области на 2012 – 2017 годы».

Сегодня предстоит продлить срок действия ряда социальных законов: о компенсациях на оплату жилья и коммунальных услуг; об оплате проезда льготников на общественном транспорте; нам необходимо установить величину прожиточного минимума пенсионера. Это позволит получать социальные доплаты к пенсии более 15 тысячам неработающих пенсионеров.

При обсуждении проектов федеральных законов отдельно хочу выделить проект закона «Об образовании», который вызвал широкую дискуссию в обществе. Мне было поручено представлять позицию регионов в верхней палате российского парламента. Сегодня нам предстоит рассмотреть поправки ко второму чтению документа. Обсуждение предложений комитета на Совете Думы прошло очень бурно. А результаты мы и будем сегодня принимать.

И последнее. Нам предстоит избрать представителей от Законодательной Думы Томской области в новый состав Общественной палаты Томской области. Кандидатуры представлены 35 общественными организациями. Надо отметить, что такой высокой конкуренции среди претендентов еще не было! Уважаемые депутаты! Повестка собрания, как всегда, очень напряженная, а по-другому мы не умеем! Предлагаю начать работу. Прошу всех зарегистрироваться. Прошу принять за основу повестку дня от 25 числа.

Результаты голосования

Голосовало.....37
 Проголосовало за.....36+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. У кого есть дополнения? Пожалуйста.

Казakov В.В. Уважаемая Оксана Витальевна, скажите, пожалуйста, у нас, наверное, 3 Думы назад, когда мы обсуждали работу Уполномоченного по правам человека, мы ставили на октябрьскую Думу изменения в Закон «Об Уполномоченном по правам человека». Этого нет в повестке дня. С чем это связано?

Козловская О.В. Вопрос этот рассматривался на Совете Думы. Учитывая, что у нас достаточно большое количество идет законов, в том числе новых, было принято решение, что мы с этим вопросом выходим на декабрьскую Думу. Нам, Сергей Дмитриевич, наверное, есть смысл показать, чтобы депутаты

видели, какие вопросы у нас идут на ноябрь и декабрь. Там очень много новых законов. Поэтому решили разнести, чтобы нагрузка была равномерной. Ну и второе: я понимаю, что комитет по законодательству очень плотно работает совместно со своими коллегами из Управления юстиции, для того чтобы нам изучить всю практику, которая есть по формированию региональных законов в России и лучшее применить уже при внесении изменений. Только поэтому. Еще, пожалуйста.

Пичурин Л.Ф. Уважаемая Оксана Витальевна! На прошлом собрании Думы, отвечая на мой вопрос, Вы сказали, что на нынешнем собрании будет обсуждаться вопрос о драматических итогах пожарной ситуации в лесах в нынешнем году. За последнее время ситуация с пожарами, конечно, успокоилась, но ограбление леса идет. И, конечно, нам бы надо было бы выйти с законодательной инициативой об изменении Лесного кодекса. Я не продолжаю больше, но почему-то сегодня в повестке дня этого вопроса нет.

Козловская О.В. На Совете Думы мы также рассматривали этот вопрос, его, кстати, подняла Наталья Геннадьевна. Есть 2 причины: только сейчас закончился сезон лесных пожаров, вы видите, что у нас достаточно теплая была осень, поэтому по просьбе Губернатора области мы договорились, что этот вопрос будем рассматривать в ноябре месяце. На Думе он хотел бы присутствовать лично. Сегодня он находится в Москве на учебе, поэтому он тоже просил передать извинение, что не может принять участие в работе. Этот вопрос уже рассмотрен на заседании комитета по законодательству, поэтому они подготовили свои предложения, по которым совместно с Администрацией идет сейчас работа. Я думаю, что на ноябрьской Думе в «Часе Губернатора» мы будем рассматривать этот вопрос. Еще, пожалуйста, коллеги. Достаточно? Тогда, если ни у кого изменений нет, ставим вопрос на голосование и принимаем повестку в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....36
 Проголосовало за.....34+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. По традиции у нас сейчас время для заявлений. Пожалуйста, Шарыпов А.А.

Шарыпов А.А. Уважаемые коллеги, присутствующие, средства массовой информации! Я хочу зачитать заявление от своего имени, имени моих товарищей и организации левого блока. «Уважаемые жители г.Томска, Томской области, товарищи! Мы не имеем права молчать, когда российские спецслужбы по указке властей снова разворачивают массовые политические репрессии, а потому призываем всех граждан сказать «нет» беззаконию. В качестве ответа на нарастающие социально-экономические проблемы в обществе власть избрала путь насилия в отношении тех, кто призывает к реальным изменениям, выступает в интересах всего народа. В течение считанных дней после демонстрации фильма «Анатомия протеста-2» его фигуранты были задержаны, Следственный комитет об этом официально заявил. Экспертиза не выявила видеомонтажа. В то же время, практически сразу после выхода фильма, в Интернете появились сообщения о том, что в нем кадры озвучены разным текстом. Убедиться в этом может любой желающий, поискав информацию в Сети. Речь даже не идет о признаках монтажа, а о грубом подлоге. Для следствия не существует этого подлога, снятого по многочисленным просьбам агитационного фильма НТВ, следователям достаточно любых, даже самых абсурдных обвинений. Похищение в Украине и вывоз в Россию Леонида Развозжаева, подавшего заявление на политическое убежище, использование пыток, угроз жизни его и его семье для получения выгодных власти показаний в который раз показывают, что российские власти не считаются ни с какими нормами международного права. Федеральная служба безопасности является главной опорой российского авторитарного режима. Эта структура осуществляет политический контроль и надзор, причем сейчас даже в больших масштабах, чем когда-либо. Если в 1953 году в НКВД всего СССР работало около 80 тысяч человек, сейчас в ФСБ России служит 150 тысяч, почти вдвое больше. В следственном изоляторе ФСБ Лефортово в настоящее время находится К.Лебедев, туда же доставлен после так называемого «чистосердечного» признания и явки с повинной Л.Развозжаев. С.Удальцов находится под подпиской и 20-часовым присмотром, и возможность ареста в любой момент. Я призываю томичей и жителей области участвовать в акциях протеста, оказывать всяческую посильную помощь репрессируемым. Наши требования: прекратить

политические репрессии и пытки политзаключенных, освободить узников совести, социалистов, антифашистов, рабочих и гражданских активистов, узников по делу 6 мая, освободить К.Лебедева и Л.Развозжаева, прекратить преследования политических активистов С.Удальцова, К. Косякина, М.Барановой, А.Рыбаченко и др. Те, кто сегодня чувствует себя незаконно, завтра ответит за все. Не забудем, не простим!».

Уважаемые средства массовой информации, прошу вас донести информацию до населения: сегодня с 18 до 19 часов на площади Ленина перед главным входом в Белый дом будет проходить собрание граждан против политических репрессий и собираться пожертвования для узников режима. Приходите. Спасибо за внимание.

Козловская О.В. У меня убедительная просьба, коллеги, тем более, когда вы готовите письменное обращение, отчитывать его. Чтобы вы укладывались в 2 минуты, потому что вы ставите меня в неловкое положение перед другими. В.В.Казаков. Пожалуйста.

Казаков В.В. Уважаемые томичи и жители Томской области! Я считал и считаю, критиковал и буду критиковать работу бывшего Губернатора, а сегодня сенатора Кресса. Фразой «настроили дорог на 5 уголовных дел» я выразил свое мнение о его плохой и неэффективной работе. Откровенно плохой. Моя позиция соответствует принципам свободы слова. Она подкреплена оценкой экспертов-филологов, решением Кировского районного суда, самого близкого к населению, который отказал истцу в его исковых требованиях. Областной суд решил иначе. Ну что же, я обязан исполнить решение областного суда и 25-ю тысячами удовлетворить честь и достоинство бывшего Губернатора. Вот эти деньги - рубли, копеечки...Их собрали мои избиратели. Больше пятака ему, к сожалению, никто не дал. Истец сможет в любое время получить эти деньги в моей общественной приемной. Я бы попросил только...Кресс, уже к тебе обращаюсь, Виктор Мельхиорович, взять рюкзак побольше, чтобы унести компенсацию своего морального вреда, а по нашему мнению, позора.

Что касается моих дальнейших действий, то я буду отстаивать свое право на критику власти, я буду оспаривать решение областного суда в Верховном суде и, если потребуется, в Европейском суде по правам человека. Я верю, что

он вернет томичам...нет, не деньги, а веру в справедливость, веру в свободу слова и веру в то, что мы, томичи, россияне, можем свободно выражать свое мнение. Я благодарю всех, кто меня поддерживал и поддерживает. Спасибо.

Козловская О.В. У кого еще есть выступление? Больше нет. Тогда переходим к повестке собрания.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки дня «**О досрочном прекращении полномочий депутата Законодательной Думы Томской области И.Н.Чернышева**». Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Вы все хорошо знаете, что на прошлом заседании Чернышёв И.Н. был избран членом Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Должна вам сказать, что общий фон нашего с вами решения, вы все это видели, положительный. Вы видели, что форум в Интернете на это прореагировал положительно. В этой связи в установленном порядке И.Н.Чернышев направил в Думу заявление о сложении депутатских полномочий, и нам сейчас необходимо принять решение по данному вопросу. Есть необходимость обсуждать этот вопрос? Нет. Тогда мы принимаем постановление Думы. Прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....37
 Проголосовало за.....36+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Вы мне позволите от всех нас с вами Игорю Николаевичу вручить удостоверение и на вечное хранение депутатский знак, традиционную фотографию и книгу «Император Павел I». Я думаю, продолжать не надо...У него есть 4 года, чтобы вышла такая же книга о нем. Я думаю, выражу наше общее мнение о том, что Игорь Николаевич очень плодотворно и честно работал все эти годы вместе с нами, поэтому мы вручаем ему памятный депутатский знак и свидетельство на право его ношения. (Аплодисменты.) Пока он идет, я вам расскажу. Я была в Совете Федерации, и руководитель аппарата

мне сказал: «У нас первый такой активный член Совета Федерации. Мы от него за 2 недели уже устали». Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышёв И.Н. Уважаемые коллеги, я еще раз с большой благодарностью обращаюсь к вам за то голосование и за то отношение к моей работе, которое было высказано на прошлом собрании Думы. Не буду дальше растекаться мыслью, скажу лишь: не расслабляйтесь, за мной стрележчане оставляют право еще год выступать здесь, с этой трибуны, поэтому значок депутата Законодательной Думы Томской области я еще год буду носить и стараться с честью здесь его представлять. Оксана Витальевна, Вы уж извините, но я оставляю за собой право выступать от имени Севера Томской области. И напоминаю, кстати, что телефон у меня тот же, в Москве ко мне добро пожаловать, и, безусловно, без вас ни имени создать, ни отношения какое-то выстроить не получится, вы для меня тот тыл, как и в семье, на который опираясь, можно уверенно выступать и защищать интересы. Надеюсь и в дальнейшем на конструктивное сотрудничество и, безусловно, помощь.

Козловская О.В. Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О признании полномочий депутата Законодательной Думы Томской области С.Н.Брянского**». Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, вы все знаете, что мы на прошлом заседании Думы сняли полномочия с В.А.Оглезнева в связи с его переходом на работу в Администрацию Томской области. Избирательная комиссия Томской области 9 октября рассмотрела представление Координационного совета партии ЛДПР на территории Томской области и утвердила полномочия С.Н.Брянского в качестве депутата областной Думы. Кроме того, должна вас проинформировать, что уже состоялось заседание фракции, на котором было принято решение о том, что Сергей Николаевич возглавит фракцию ЛДПР в Законодательной Думе Томской области. Хочу по вашему поручению вручить ему депутатское удостоверение и значок депутата. Сергей Николаевич, скажите немного о себе.

Брянский С.Н. Все, что касается моей автобиографии (отец, мать, семья)

на сайте разместят, не буду тратить ваше время, хочу лишь сказать, что до 2007 года работал помощником депутата Диденко А.Н., преемственность в его плодотворной работе хочу сохранить, буду стараться поднять планку еще на больший уровень, работая в Законодательной Думе Томской области.

Козловская О.В. Есть вопросы к Сергею Николаевичу?

Мальцев Б.А. Он учился где-нибудь?

Брянский С.Н. Да, я ТГУ закончил, философский факультет.

Козловская О.В. Еще есть вопросы, коллеги?

Собканиук Е.М.(с места) В каком комитете Вы хотите работать?

Брянский С.Н. Я уже написал заявление. У В.К.Кравченко.

Козловская О.В. Еще есть вопросы? Прошу проголосовать за постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....29+2
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Сергей Николаевич, мы Вас от души поздравляем, вручаем Вам удостоверение, нагрудный значок и надеется, что фракция ЛДПР так же продуктивно будет работать и в дальнейшем.

Брянский С.Н. Конечно.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О назначении на должности мировых судей судебных участков судебных районов Томской области и города Томска»**. Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, для назначения на 5-летний срок полномочий на должность мирового судьи судебного участка Тегульдетского судебного района Томской области представляется **Красов Александр Валерьевич**. В соответствии с Положением «О порядке назначения мировых судей в Томской области» кандидатура Красова А.В. рассмотрена на расширенном заседании Совета Думы с участием членов комитета по

законодательству, представителей судейского сообщества и Губернатора Томской области. По кандидатуре получены положительные мнения депутата Думы Кадесникова, администрации и думы Тегульдетского района, фракции «Единая Россия». У прокуратуры замечаний нет. И устно перед Думой мы получили подтверждение фракции, но с учетом того, что руководитель у нас участвует в Совете Думы, поэтому здесь тоже возражений не поступило. По итогам обсуждения принято решение рекомендовать представленную кандидатуру к назначению на указанную должность.

Козловская О.В. Вопросы есть? Нет. Пожалуйста, Александр Валерьевич. Вопросы есть к нему? Пожалуйста.

Барышникова Н.Г. Александр Валерьевич, то, что Вы – человек достойный, тут никаких нет сомнений, но у меня вопрос следующий. Судебный участок № 1 соответствует местонахождению администрации Тегульдетского района, которую возглавляет Ваш очень близкий родственник. Соответственно, если будут возникать дела по спорам с администрацией района, Вы должны будете брать самоотвод. В этом случае не будет возникать какая-то дезорганизация в работе?

Красов А.В. Я нахожусь в этой должности 8 лет, за это время никаких жалоб и нареканий на какое-то содействие администрации не было. Дела, связанные с должностью главы администрации, рассматривает все-таки районный суд, у меня дела только связаны с защитой прав граждан на собственность и земельные участки, т.е. единственный был договор о расторжении договора, заключенного между администрацией и...(Слово не прослушивается), где выступал юрист. В принципе, не было таких дел, чтобы были непосредственно связаны с личностью главы администрации.

Козловская О.В. Спасибо. Еще есть вопросы? Кто хочет выступить?

Кадесников А.П. Коллеги, я полностью поддерживаю кандидатуру Александра Валерьевича, знаю его (и не только я, но и все жители Тегульдетского района) как беспристрастного и порядочного работника. И если ответить на вопрос, заданный Натальей Геннадьевной, я думаю, что если даже он не будет брать самоотвод, когда рассматриваются дела, он соблюдет всегда букву закона. Это очень надежный и хороший юрист и человек. Поэтому я

прошу поддержать,

Вяткин Н.А. Я тоже поддерживаю, я его знаю давно, он нормально работает, и все жители его уважают.

Козловская О.В. Спасибо. Ставлю на голосование вопрос.

Голосуете ли за назначение Красова А.В. на должность мирового судьи судебного участка Тегульдетского судебного района Томской области.

Результаты голосования

Голосовало.....37
 Проголосовало за.....34+2
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Кравченко В.К. Для назначения на 5-летний срок полномочий на должность мирового судьи судебного участка № 1 Томского судебного района Томской области представляется **Исупова Татьяна Александровна**. Кандидатура Исуповой Т.А. рассмотрена на расширенном заседании Совета Думы с участием членов комитета по законодательству, представителей судейского сообщества и Губернатора Томской области. По кандидатуре получены положительные мнения депутата Думы Терещенко, фракции «Единая Россия», прокуратуры Томской области. Имеются замечания к родственникам. По итогам обсуждения принято решение о рекомендации представленной кандидатуры к назначению на указанную должность. Письменных возражений от других фракций не поступало.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы к Исуповой Т.А. Она очень хорошо отвечала на Совете Думы. Нет вопросов? Кто-то хотел бы высказаться по кандидатуре? Пожалуйста.

Барышникова Н.Г. Я хотела бы высказаться в поддержку Татьяны Александровны. Я слышала о ней много хороших отзывов.

Козловская О.В. Еще есть желающие? Нет. Ставлю на голосование постановление о назначении Исуповой Т.А. на должность мирового судьи судебного участка № 1 Томского судебного района Томской области.

Результаты голосования

Голосовало.....33
 Проголосовало за.....31+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Присаживайтесь. Мы Вас поздравляем от души.

Кравченко В.К. Для назначения на 5-летний срок полномочий на должность мирового судьи судебного участка № 3 Томского судебного района Томской области представляется **Субочева Ольга Владимировна**. Также кандидатура рассмотрена на расширенном Совете Думы, по кандидатуре получены положительные отзывы депутатов Терещенко, Звонарева, от других депутатов фракции «Единая Россия». И аналогично устных возражений и письменных со стороны руководителей фракций не поступило.

Козловская О.В. Есть вопросы? Нет вопросов. Пожалуйста, Ольга Владимировна. Кто-то желает высказаться по данной кандидатуре? Желающих нет. Тогда ставлю на голосование вопрос об утверждении Субочевой О.В. в должности мирового судьи судебного участка № 3. Пожалуйста.

Результаты голосования

Голосовало.....34
 Проголосовало за.....33+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято, мы Вас от души поздравляем. Пожалуйста, Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. Для назначения на должность мирового судьи судебного участка № 1 Ленинского судебного района города Томска представляется **Носова Марина Александровна**. Кандидатура рассмотрена на расширенном заседании Совета Думы, по кандидатуре получены положительные мнения депутата Семкина, администрации г.Томска, фракции «Единая Россия». У прокуратуры Томской области замечаний нет. Устных замечаний со стороны руководителей фракций не поступило, письменных в раздаточном материале также нет.

Козловская О.В. Вопросы, пожалуйста.

Петров А.Г. У меня в принципе по кандидату вопросов нет, но у нас всегда в документах представлялись проверочные сведения, но вот на нынешнем заседании Думы ни одного проверочного сведения нет. Объективов так называемых почему-то не приложено в документах. Можете это объяснить?

Кравченко В.К. Какие проверочные документы Вы имеете в виду?

Петров А.Г. Ну, когда указывается, были ли они судимы, родственники и

т.д. То есть те сведения, которые указал кандидат, и потом по ним была проведена проверка, и у нас был такой документ, но на сегодняшнем заседании Думы, к сожалению, таких документов нет.

Кравченко В.К. Все документы согласно Регламенту есть.

Козловская О.В. Владимир Казимирович, давайте мы разберемся, может, там что-то произошло.

Кравченко В.К. Документы все в пакете.

Козловская О.В. То есть ничего не поменялось? Документы все те же. Хорошо. Пожалуйста, М.А.Носова. Есть ли к ней вопросы?

Мальцев Б.А. Вы 3 года отработали? Понравился ли Вам первый срок работы?

Носова М.А. Нет, я в настоящее время работаю федеральным судьей Советского районного суда.

Мальцев Б.А. А почему Вас сразу на 5 лет назначают?

Носова М.А. Я перехожу. Когда я работала мировым судьей Верхнекетского района, меня переизбирали на 5-летний срок полномочий. Я уже была утверждена на 5-летний срок полномочий, после чего я была федеральным судьей.

Мальцев Б.А. И сколько Вы мировым судьей проработали?

Носова М.А. Четыре года.

Мальцев Б.А. Без утверждения на Думе?

Носова М.А. Почему? Я переназначалась на 5-летний срок.

Козловская О.В. Коллеги, давайте какой-то порядок соблюдать.

Мальцев Б.А. Странная история.

Козловская О.В. Еще вопросы, пожалуйста. Есть ли у кого-то желание высказаться по кандидатуре? Пожалуйста.

Михкельсон В.В. Я просил бы поддержать Марину Александровну. Я посмотрел всю ее деятельность, считаю, что она достойна.

Козловская О.В. Есть еще желающие высказаться? Голосуем? Голосуется постановление о назначении Носовой М.А. на должность мирового судьи судебного участка № 1 Ленинского судебного района города Томска.

Результаты голосования

Голосовало.....35

Проголосовало за.....31+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....4

Результат: принимается.

Козловская О.В. Поздравляем Вас, Марина Александровна, удачной Вам работы на этом посту.

Казаков В.В. Уважаемый Председатель, позвольте по ведению?

Козловская О.В. Да, пожалуйста.

Казаков В.В. Уважаемый Владимир Казимирович, обращаюсь к Вам второй раз. Еще раз прошу Вас озвучивать решение всех фракций, даже если решения о назначении мировых судей отсутствуют. Спасибо.

Козловская О.В. Хорошо, давайте в следующий раз мы будем это более четко озвучивать, хотя Владимир Казимирович говорил.

Мальцев Б.А. Это должно быть прописано в Регламенте. У нас в Регламенте это прописано?

Козловская О.В. Прописано, Борис Алексеевич.

Мальцев Б.А. О том, что фракциям нужно сообщать? Такого в Регламенте не может быть.

Козловская О.В. Хорошо, принимается. Мы услышали, поэтому давайте в рабочем порядке это уточним.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О проекте закона Томской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов»** (1 чтение). Слово для доклада предоставляется **Козлову Виктору Георгиевичу**, директору Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области.

Козлов В.Г. Уважаемые депутаты, вашему вниманию представляется проект закона о бюджете Фонда ОМС на 2013 год и плановый период 2014-2015 годов. В представленном проекте бюджет сформирован на очередной финансовый год согласно требованиям законодательства, сбалансирован по доходам и расходам без дефицита. Необходимо отметить, что 3% доходов Фонда формируется за счет поступлений из федерального Фонда ОМС. Законопроект, который был вынесен в 1-ом чтении 19 октября, сформирован на основании

прогнозных расчетов, согласован с федеральным фондом и в соответствии с методикой. Особенностью бюджета 2013 года является то, что с 2013 года вся страна переходит на одноканальное финансирование, в связи с чем субвенция федерального фонда учитывает текущее содержание медицинских организаций, средства на которые мы раньше получали из областного бюджета, и приобретение оборудования стоимостью до 100 тыс. руб. за единицу.

Доходы бюджета на 2013 год в целом составят 9 млрд. 659,9 млн. руб., т.е. это практически на 2 млрд. руб. больше, чем доходы бюджета Фонда 2012 года. Показатель дохода учитывает следующее. Это в основном субвенция федерального Фонда, как я уже сказал (это чуть больше 9 млрд. руб.), трансферт из областного бюджета на содержание скорой медицинской помощи (536, 6 млн. руб.) и сумма, которую мы планируем получить за счет прочих неналоговых поступлений из других территориальных фондов за лечение их жителей в наших лечебных учреждениях.

Расходы, как я уже сказал, сбалансированы с доходами и составляют 9 млрд. 659,9 млн. руб. Расходы на оплату медицинской помощи составят 9,5 млрд. руб. В стоимости учтены расходы на лечение как жителей других субъектов в наших лечебных учреждениях, так и наших жителей, которые будут лечиться в других субъектах Российской Федерации. Расчет стоимости медицинской помощи по категориям расходов произведен в следующем порядке. То есть мы проиндексировали к базовому уровню 2012 года расходы на оплату труда на 4,5%, по всем остальным статьям расходы увеличены на 6,2%. Это тот дефлятор, который до нас был доведен. Кроме того, в бюджете Фонда на 2012 год учтены дополнительные доходы, которые раньше мы получали из других источников. Это 3,3 млрд. руб. Я их сейчас перечислю.

Скорая медицинская помощь – 536,6 млн. руб. Это будет в системе обязательного медицинского страхования;

стационарная помощь в областном перинатальном центре также включается в систему обязательного медицинского страхования – 271 млн. руб.;

первичная медико-санитарная помощь в медицинских кабинетах школ (это те кабинеты, которые имеют лицензию) - 32,9 млн. руб.;

23,4 млн. руб. учтено в бюджете Фонда на обеспечение лекарственными

средствами детей со злокачественными образованиями в областной клинической больнице;

экстракорпоральное оплодотворение – 13, 2 млн. руб. также будет за счет ОМС;

кроме того, мы учли средства, которые раньше получали по нацпроекту «Здоровье». Это на стандарты 1 млрд. 100 млн., которые мы получали по программе РФМЗ;

203 млн. – выплаты участковым;

93 млн. – это доплаты работникам ФАПов и станций «Скорой помощи»;

расходы на проведение диспансеризации по всем видам (со следующего года у нас будет всеобщая диспансеризация) - 88,9 млн. рублей.

Кроме того, в проекте бюджета на 2013 год предусмотрены средства на повышение заработной платы медицинским работникам в соответствии с Указом Президента. Это 991,6 млн. руб., которые будут распределены после принятия нормативных правовых актов по совершенствованию системы оплаты труда на территории Томской области. Для обеспечения финансовой устойчивости ОМС в составе расходов на оплату медицинской помощи формируется нормированный страховой запас - 302,9 млн. рублей. Из них 202 млн. руб. на оплату лечения наших жителей в других субъектах и жителей других субъектов у нас и 100 млн. руб. на финансовую устойчивость обязательного медицинского страхования. Расходы на ведение дел страховой медицинской организации запланированы в размере 92 млн. рублей в соответствии с законом, там планка от 1-2%, мы берем по нижней планке 1%. Расходы на выполнение управленческих функций запланированы в объеме 64,3 млн. руб. Здесь я остановлюсь подробнее, на что мы планируем увеличение, которое составляет 18,4 млн. рублей.

Оплата труда. Это не увеличение оплаты труда, а только тех дополнительных сотрудников, 11 человек, которые утверждены распоряжением Губернатора дополнительно с 5 мая этого года. Кроме того, расходы по содержанию имущества - это ремонт помещений, создание рабочих мест конкретно для этих сотрудников. Хотелось бы отметить, что я уже 3 года работаю в Фонде ОМС, и мы ни копейки не вкладывали в текущий ремонт, а некоторые помещения со дня основания здания вообще не ремонтировались.

Прочие расходы составляют 5, 3 млн. руб. По решению Правления увеличили расходы на экспертную деятельность на 760 тыс. рублей, и остальные средства пойдут на комплексную автоматизацию информатизационной системы. У нас по программе модернизация, информатизация лечебных учреждений запланирована на 2 года, там были выделены значительные средства, поэтому в прошлом году мы осуществили систему по защите информации и предлагаем автоматизировать работу, в том числе и Фонда ОМС. Увеличение стоимости основных средств (это 1,3 млн. руб.) – приобретение компьютеров. 22 компьютера у нас имеет 100%-й износ, и 2 сервера в том числе. Два сервера уже 10 лет работают. На все, что я перечислил (как на ремонт, так и на оборудование), есть заключение, есть сметы, в общем-то, мы готовы их предоставить.

Общая сумма на финансирование терпрограммы ОМС составит 9 млрд. 659,9 млн. руб., т.е. терпрограмма у нас увеличится на 3,7 млн. руб. Доходы бюджета на плановые 2014-2015 гг. сформированы на уровне 2013 года, т.к. федеральный Фонд не определил на эти годы нам субвенцию.

Заключения у нас практически все есть. Предлагаю принять законопроект в 1-ом чтении. У меня все.

Козловская О.В. Вопросы к Виктору Георгиевичу. Пожалуйста, Вяткин Н.А.

Вяткин Н.А. Скажите, пожалуйста, вот подписан приказ, что клиники могут осуществлять платное лечение. Как это учитывается в бюджете и где? И не получится ли так, что в основном все услуги будут платными?

Козлов В.Г. Я не совсем понял, что за приказ. Вы, наверное, имеете в виду постановление Правительства о том, что...

Вяткин Н.А. Лечебные учреждения могут осуществлять платные услуги.

Козлов В.Г. Если Вы имеете в виду постановление о платных медицинских услугах, то это постановление только упорядочивает предоставление платных медицинских услуг. В настоящее время у нас существует также постановление от 1996 года о платных медицинских услугах. Там прописано четко, каким образом должны предоставляться платные медицинские услуги. Это не говорит о том, что платные медицинские услуги

будут заменять бесплатные. Если вспомнить 41 статью Конституции, то там написано, что в государственных муниципальных учреждениях медицинская помощь должна предоставляться бесплатно. Программу госгарантий определяет перечень бесплатной медицинской помощи.

Вяткин Н.А. Какой доход они будут получать от платных услуг? Где-то это планируется?

Мальцев Б.А. (с места) Большой.

Козлов В.Г. Во всяком случае, ничего не меняется. С учетом того, что объем бесплатных медицинских услуг увеличивается, мы ставим задачу, что платные медицинские услуги никоим образом расти не должны. Мы не занимаемся платными медицинскими услугами. Мы в соответствии с законом следим за тем, чтобы услуги, которые мы должны оказывать бесплатно, оказывались бесплатно.

Мальцев Б.А. Можно мне вопрос задать? Вы не можете назвать цифру, сколько всего мы в год тратим средств на все родильные дома и сколько на перинатальный центр?

Козлов В.Г. У меня сейчас конкретно по родильным домам цифр нет, но я так думаю, что в этом году пределах 500 млн. рублей.

Мальцев Б.А. На все вместе?

Козлов В.Г. Да.

Мальцев Б.А. А перинатальный центр во сколько нам обойдется?

Козлов В.Г. Дополнительно 271 млн. рублей.

Козловская О.В. Пожалуйста, Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. Виктор Георгиевич, со следующего года расходы на текущий капитальный ремонт будут закладываться в тариф.

Козлов В.Г. Оксана Витальевна сказала, что они у нас закладывались в тариф уже несколько лет, только раньше мы эти деньги получали трансфертом из областного бюджета, сейчас это пойдет через субвенцию из федерального бюджета.

Кравченко В.К. Вот Ваш прогноз, как ситуация изменится в плане текущего капитального ремонта с учетом того, что мы практически во всех избирательных округах, во всех муниципальных образованиях начинаем ремонт?

Как правило, одно отделение отремонтируем, и дальше уже главные врачи, врачи и жители в ожидании, что будет дальше. Я не говорю про капремонт, я говорю про текущий ремонт.

Козлов В.Г. Я уже говорил, что, с одной стороны, мы проиндексировали текущий ремонт на 6,2%, т.е. в соответствии с дефлятором, который у нас предоставлен.

Кравченко В.К. У вас же все равно есть прогнозная цифра, сколько денег нужно, для того чтобы в следующем году выполнить те планы, которые были. И сможем ли мы их реализовать?

Козлов В.Г. Если брать непосредственно планы, которые по модернизации (там заложено достаточно много денег), то нет, конечно, мы реализовать их не сможем, программа модернизации дальше не будет работать. И как раз по ней сейчас вопросы.

Козловская О.В. Еще вопросы. Пожалуйста.

Казаков В.В. Уважаемый Владимир Георгиевич, мне кажется, Борис Алексеевич не до конца сформулировал свою мысль. Скажите, пожалуйста, какова в этом году смертность во всех роддомах и сколько мы выходили детей в перинатальном центре?

Козлов В.Г. Вы задаете вопрос по организации медицинской помощи, это больше вопрос Департамента здравоохранения, я не готов сейчас ответить на этот вопрос, я предоставляю Вам эту информацию.

Козловская О.В. Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Федоров А.Г. Насколько я понял, оборудование будет закупаться только до 100 тысяч рублей с будущего года. А как будет с дорогостоящим оборудованием дело обстоять?

Козлов В.Г. На оборудование, которое свыше 100 тысяч рублей, средства должны предусматриваться в бюджете региональном либо за счет программы «Модернизация здравоохранения», если она будет дальше существовать.

Федоров А.Г. И второй вопрос. По результатам экспертизы качества медпомощи с дефицитного тарифа с клиник снимаются деньги, т.е., получается, что еще тариф уменьшается. И здесь суммы-то большие. Если посмотреть, то с городской больницы № 3 – 700 тыс., с Колпашевской – миллион. То есть это

существенное снятие. Хотя по большому счету мы знаем, откуда снимается, но нельзя ли систему штрафов пересмотреть? Чтобы наказывали чисто исполнителей.

Козлов В.Г. Я считаю, что нельзя, потому что в настоящее время снимается уже за явное нарушение. Как можно оплачивать за медицинскую помощь, которая по сути дела не оказана? Здесь совершенно непонятно. Мы и так достаточно мягко сегодня относимся к штрафным санкциям. Мы со страховыми компаниями выработали такую позицию, что там, где работают стандарты, где по федеральным программам получают дополнительные средства, здесь нужно смотреть по полной программе. А там, где не в соответствии со стандартами, где не распространяются федеральные стандарты, там уже смотрят несколько по-другому. Поэтому я считаю, что должны применяться штрафные санкции. Иначе просто-напросто качества мы не добьемся.

Козловская О.В. Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. У меня вопрос вот такой: сейчас мы финансируем через Федерацию, а как изменился теперь дефицит программы госгарантий относительно других субъектов Федерации? Приравниваемся как-то к нашим соседям? То есть дефицит программы госгарантий сокращается или нет относительно соседей?

Козлов В.Г. Хороший вопрос. Игорь Николаевич, я не готов сказать по 2013 году по нашим соседям, потому что в данный момент у всех идет утверждение в 1-ом чтении бюджета Фонда медицинского страхования. Я скажу, что тенденция такова, что, если у нас в этом году 24 тыс. дефицит территориальной программы, то на следующий год без учета «скорой помощи», потому что на нее пойдет отдельно из бюджета, дефицит, если считать по той методике, по которой мы считаем в настоящее время, будет порядка 4%. Но дефицит мы будем считать на количество застрахованных на 1 января 2013 года. Мы сегодня не знаем, что там будет, потому что у нас цифра постоянно меняется (плюс-минус). Но дефицит резко сокращается, потому что, в принципе, везде выделяются значительные средства.

Козловская О.В. Спасибо. Хан В.П., пожалуйста.

Хан В.П. Судя по представленным документам, увеличение штатных единиц на 11 человек на выполнение управленческих функций Фонда с чем связано? Чтобы улучшить работу медицинских учреждений города и области?

Козлов В.Г. Вообще я скажу так: вообще штатная численность, которая должна быть, это 120 человек. Я не прошу 20 человек, это 11 человек, на которые в соответствии с распоряжением Губернатора у нас было увеличено. У нас принят закон об обязательном медицинском страховании, об охране здоровья, у нас меняется способ оплаты на следующий год. У нас появились дополнительные лечебные учреждения, на следующий год стало практически 97 лечебных учреждений, в том числе и «скорая помощь», это экспертная работа, это контроль качества, контроль за использованием денежных средств, это программа «Модернизация здравоохранения» и пр. У нас кратно увеличивается...

Хан В.П. Контролирующие функции очередные.

Козлов В.Г. Не только контролирующие, но контроль качества, контроль использования финансовых средств. То, что нам предписывает законодательство. В том числе автоматизация непосредственно лечебного процесса. Мы должны прийти к тому, что электронный документооборот (а мы сейчас ввели электронную подпись и общаемся с лечебными учреждениями, которые у нас включились в это посредством электронной цифровой подписи), и следующая задача – это автоматизация всего лечебного процесса и ежедневный мониторинг по оказанию медицинской помощи.

Козловская О.В. Виктор Георгиевич, можно еще вопрос? Скажите, пожалуйста, а вот из 11 дополнительных ставок сколько дополнительных экспертов у вас появляется? Сколько вот вообще экспертов будут работать со следующего года?

Козлов В.Г. У нас 86 внештатных экспертов, и дополнительно мы у себя вводим 3 штатных эксперта. Плюс я там это все расписал, сколько человек и куда, я готов сказать об этом.

Козловская О.В. И второй вопрос. Как долго сегодня рассматриваются обращения граждан о качестве медицинской помощи этими экспертами?

Козлов В.Г. В соответствии с законодательством в течение 30 дней мы

должны предоставить ответ. Если там не требуется проведения дополнительной экспертной работы и пр., то в эти сроки мы и укладываемся.

Козловская О.В. Но вы укладываетесь, или есть нарушения?

Козлов В.Г. Я еще раз говорю, что мы укладываемся, но если требуются дополнительные проверки, тогда мы извещаем непосредственно заявителя о том, что требуется провести дополнительную проверку. Ни одного замечания на сроки у нас не поступало.

Козловская О.В. Коллеги, есть еще вопросы, или достаточно? Достаточно. Спасибо, присаживайтесь. Василевская Е.Д., пожалуйста.

Василевская Е.Д. Добрый день, уважаемые депутаты, уважаемые приглашенные! Контрольно-счетной палатой проведен анализ содержания законопроекта о бюджете территориального фонда медицинского страхования, проверен источник формирования доходов фонда соответствующими документами. По состоянию на дату рассмотрения законопроекта еще не все документы утверждены на федеральном и областном уровне, поэтому проверка и расчеты производились на основании официально внесенных и подготовленных к утверждению нормативных правовых актов. По доходной части особо отмечаем рост объема платежей из областного бюджета на ОМС неработающего населения более чем в полтора раза по отношению к сумме 2012 года. Это 4 млрд. 13 млн. рублей, или 159% к уровню текущего года. Плюс из областного бюджета пойдет трансферт на оказание скорой медицинской помощи в объеме 536 млн. рублей. Эти средства сейчас обеспечиваются из областного бюджета.

По расходам рост в сопоставимом к базе расходов текущего года составит 123%, однако в абсолютном выражении 3 млрд. 731 млн. руб., или 163%. В пересчете объема средств программы на 1 застрахованное лицо складывается норматив затрат по проекту бюджета 2013 года 8 тыс. 868 руб. 50 копеек, а по проекту программы госгарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Российской Федерации, который еще не утвержден, но мы уже им руководствуемся при анализе, средний подушевой норматив в Томской области составляет 9 тыс. 313 руб. 10 копеек. Соответственно существует дефицит стоимости территориальной программы 457 млн. руб., но к 10 млрд. расходов это почти 4%, тогда как по бюджету Фонда ОМС текущего года 24%, и буквально 2-

3 года назад дефицит достигал 40%. И обеспечивать источниками должен был регион. Сейчас ситуация меняется. Все платежи и сборы поступают в федеральный фонд и соответственно как межбюджетный трансферт идут. Поэтому источник финансирования дефицита (вот этих 457 млн.) в данном законопроекте не определен, однако надо исходить из того, что по логике это должно быть увеличение субвенции Федерального фонда ОМС в 2013 году.

Расходы на ведение дела страховых медицинских организаций в 2013 году сформированы в назначении норматива, установленного 38 ст. Федерального закона «Об обязательном медицинском страховании» в пределах 1%. Рост расходов на все управленческие функции составил 140% к уровню текущего года. Увеличение обусловлено утверждением предельной штатной численности в количестве 76 человек, что в свою очередь повлекло увеличение расходов на оплату труда, затрат на ремонт помещений, приобретение оргтехники и серверного оборудования.

В целом законопроект сформирован с учетом требований бюджетного законодательства и законодательства в сфере ОМС и может быть принят в 1-ом чтении.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы, пожалуйста.

Чернышев И.Н. Скажите, ровно разделили по программе госгарантий между субъектами Федерации, или по-прежнему разница большая?

Василевская Е.Д. В данном случае, если брать пересчет федерального норматива, то он действительно применен ровно по всей территории России, поскольку сейчас Федеральный фонд ОМС отвечает за соответствие финансового обеспечения в регионах. То есть почему у нас платеж на неработающее население на 60% выше в этом году? Потому что другой норматив. То есть, если бы в прошлом году платеж на неработающее население был бы выше, у нас бы дефицит был не 25%, а те же 4%.

Чернышев И.Н. Понятно, теперь нужно будет в Совете Федерации (этот вопрос будет слушаться на ближайшем пленарном заседании) задать вопрос об источнике погашения дефицита 400 млн. руб.

Василевская Е.Д. Ну, примерно 4%.

Громов О.В. Екатерина Даниловна, я бы хотел знать Ваше мнение по

поводу роста числа управленцев Фонда. Дело в том, что даже количество медиков в сельской местности сокращается, а аппарат опять растет. Это необходимость? Надо за это голосовать?

Василевская Е.Д. Олег Владимирович, я могу Вам лишь ответить, что распоряжением Губернатора 17 мая утверждена предельная штатная численность Фонда ОМС в количестве 76 единиц. Разумеется, Губернатор рассматривал все основания, для того чтобы установить такую предельную численность.

Козловская О.В. Еще вопросы есть? Пожалуйста.

Кляйн И.Г. Екатерина Даниловна, и все же, что касается финансовой обеспеченности...сегодня Томская область в бюджете на 2013 год на каком месте будет стоять по обеспеченности населения? В прежние годы мы стояли где-то в конце. Я бы хотел понять, что с увеличением в полтора раза на какую мы строчку передвинемся?

Василевская Е.Д. Я Вам не отвечу, наверное, абсолютно точно. Единственное, что изменение правил и механизма финансирования застрахованного должно каким-то образом выровнять ситуацию. Естественно, что есть регионы, которые дополнительно (как в этом году идет из областного бюджета трансферт) могут трансферты на какие-то нужды получить. Например, на увеличение капитального ремонта или еще что-то. То есть включать территориальную программу региона.

Козловская О.В. Достаточно вопросов? Спасибо. Пожалуйста, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, бюджетно-финансовый комитет рассмотрел данный проект бюджета, кроме бюджетно-финансового комитета этот проект рассматривал социальный комитет, и на обоих комитетах было рекомендовано принять проект бюджета в 1-ом чтении. Получены ответы на те вопросы, которые задавались на комитете, в том числе в решении бюджетно-финансового комитета прописана такая наболевшая тема, как состояние фельдшерско-акушерских пунктов, поэтому мы рекомендовали Администрации рассмотреть данный вопрос и разработать программу, подготовить по ФАПам, в том числе там же прописано предусмотреть об обеспечении этих пунктов

санитарной техникой. Получены заключения на данный законопроект, есть замечания, они вполне устранимы, мы над ними будем работать. Дело в том, что если бы и не было замечаний, мы бы с вами сегодня не стали принимать законопроект в 2-х чтениях, потому что мы его будем рассматривать в 2 чтениях тогда, когда будет подготовлен согласительной комиссией областной бюджет. Поэтому я передаю вам решение 2-х комитетов: рекомендован для принятия в 1-ом чтении.

Козловская О.В. Есть вопросы? Кто желал бы выступить по этому вопросу? Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Я, конечно, предлагаю проголосовать за данный проект бюджета, и хорошо, что мы на комитете проголосовали, и Александр Брониславович подтвердил, что будет отдельная программа по ФАПам, потому что качество медицинского обслуживания в сельской местности ухудшилось. Хочу высказать тревогу по росту штата управленцев. Почему? Потому что по итогам 2011 года на 1 тыс. 400 сократилось количество занятых в экономике, а аппараты растут. И вот попала информация, я не раз ее озвучивал - мы уже входим (Россия) в Книгу рекордов Гиннеса по количеству управленцев на тысячу жителей страны. Не так? На квадратный метр, да? Это совершенно неправильная тенденция.

Федоров А.Г. По поводу роста управленцев можно сказать, что нужно тогда население увеличивать. По бюджету Фонда предлагаю поддержать. Но я хотел бы обратиться к депутатам. Действительно, последние годы Фонд работает достаточно хорошо, мы видим, какие он финансовые санкции применяет, и я на себе это ощущаю, действительно, объективно подходят ко всему. И в связи с этим мы вынуждены проводить организационные мероприятия по усилению качества оказания медицинских услуг населению. Но в связи с тем, что законодательство по финансированию изменилось, встает 2 вопроса, которые сегодня беспокоят, наверное, всех руководителей медицинских учреждений:

1. Помочь Фонду с закупкой дорогостоящего оборудования. Я считаю, что надо протокольно записать мое поручение о том, чтобы сформировать программу по закупке дорогостоящего оборудования в медицинские учреждения и выйти сейчас с предложением на согласительную комиссию, чтобы из бюджета

были выделены деньги.

2. То, что заложено в тарифе, не может покрыть даже текущий ремонт, потому что многие здания, в том числе те, в которых располагаются ФАПы, находятся в обветшалом состоянии, и нужно рассмотреть вопрос о выделении целевых средств на капитальный ремонт зданий. Тем более по закону эти здания передаются. Они должны в надлежащем состоянии передаваться учреждениям для эксплуатации.

Козловская О.В. Спасибо. Еще есть желающие высказаться? Уважаемые коллеги, тогда есть предложение сейчас проголосовать закон в 1-ом чтении, а с предложениями, которые озвучил Алексей Геннадьевич, может быть, мы так поступим: начальник Департамента финансов здесь присутствует, при рассмотрении вопросов в рамках согласительной комиссии давайте мы эти 2 вопроса Алексея Геннадьевича обсудим. Мы их просто включим в повестку как один из вопросов, когда будем рассматривать эти отрасли. Нет возражений? Тогда голосуем принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....36
 Проголосовало за.....33+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Объявляется перерыв на 30 минут.

Заседание второе

11-45

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Проводится регистрация. Присутствует 30 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Козловская О.В. Начнем наше заседание с традиционного вручения удостоверений мировым судьям. Удостоверение вручается Красову А.В. Поздравляю Вас. (Аплодисменты.) Удостоверение вручается Исуповой Т.А. Поздравляю Вас, Татьяна Александровна, удачи Вам. (Аплодисменты.) Удостоверение вручается Субочевой О.В.(Аплодисменты.) Поздравляю Вас.

Удостоверение вручается Носовой М.А. (Аплодисменты.) Поздравляю Вас, успехов Вам.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» (1 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Феденёву Александру Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области, начальнику Департамента финансов Томской области.

Феденев А.М. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, участники собрания! Бюджетная политика, на основе которой сформирован бюджет 2013-2015 годов, направлена на обеспечение долгосрочной устойчивости, сбалансированности бюджетной системы, повышение эффективности бюджетных расходов. Приоритетом бюджета остается выполнение социальных обязательств перед гражданами.

Основными тенденциями, условиями и факторами, определяющими развитие Томской области в 2013 году и среднесрочный период, по мнению Администрации, станут наращивание томскими недропользователями объемов добычи полезных ископаемых, реализация приоритетных инвестиционных и инновационных проектов, повышение энергоэффективности используемых и вводимых мощностей, а также применение ресурсосберегающих технологий для производства продукции, рост объемов потребительского кредитования населения и кредитования юридических лиц, реализация мероприятий долгосрочных целевых программ по улучшению инвестиционного климата, развитию малого и среднего предпринимательства, сохранение уровня потребительской инфляции, положительная динамика уровня реально располагаемых денежных доходов населения. Все это позволяет нам ожидать умеренный рост экономики Томской области и ВРП области на уровне 103,8%. Прогноз доходов консолидированного бюджета, который основан на этом сценарии, составлен исходя из умеренно оптимистичного сценария развития российской экономики и экономики Томской области, и общий объем доходов консолидированного бюджета на 2013 год прогнозируется в объеме 51,3 млрд.

руб., в плановом периоде соответственно 55,7 и 59,4 млрд. руб.

Налоговые и неналоговые доходы на 2013 год прогнозируются в объеме 47,3 млрд. руб., безвозмездные поступления - в объеме 4 млрд. руб. По сравнению с оценкой 2012 года собственные доходы увеличатся на 6 млрд. руб., или темп роста составит 114,7%. Планируемое снижение объема безвозмездных поступлений из федерального бюджета до 4 против 9 в этом году обусловлено тем, что большая часть финансовой помощи регионам в федеральном бюджете не распределена. Например, уже сейчас после сдачи проекта в Думу Томской области из опубликованного проекта федерального бюджета известно, что несколько увеличился объем межбюджетных трансфертов в Томской области (на 900 млн. руб.), на сегодня он составляет 4,9 млрд. руб. В наших параметрах пока учтено 4 млрд. руб. Перед Администрацией области стоит задача по привлечению средств федерального бюджета, прежде всего через участие в федеральных целевых программах.

Структура налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета традиционно определяет 3 группы налогов. Наибольшую долю составляет налог на доходы физических лиц – 35,6%, вторым по значимости является налог на прибыль организаций – 28,1%, ну и доля налога на имущество составляет где-то 15,8%. В соответствии с основными направлениями бюджетной политики проект областного бюджета на 3 года сформирован без дефицита, параметры областного бюджета равны по доходам и расходам. На 2013 год доходы составляют 40,5 млрд. руб., на 2014 - 43,9 млрд. руб., и на 2015 год - 46,6 млрд. руб. Темп роста собственных доходов соответственно составляет 116, 112 и 113 процентов. Особенностью формирования доходов областного бюджета является передача единых нормативов по налогам в местные бюджеты - по единому сельхозналогу, по налогу на добычу общераспространенных полезных ископаемых и по налогу с применением упрощенной системы налогообложения. Выпадающие доходы при этом областного бюджета составят 442 млн. руб., в том числе это одновременно является и доходной частью бюджетов муниципальных образований. Планируется незначительное в этом случае сокращение объема госдолга – с 9,7 до 9,1 млрд. руб. Но это в случае, если мы будем действовать при оптимистичных параметрах развития экономики

и бездефицитном бюджете при выполнении тех параметров, которые предусмотрены в бюджете. Проект бюджета на очередной бюджетный цикл готовился по новой процедуре, все ключевые вопросы, включая распределение ассигнований на исполнение действующих расходных обязательств, и на принимаемые обязательства рассмотрены на бюджетной комиссии под руководством Губернатора. Из общего объема собственных доходов областного бюджета 95%, или 36 млрд. руб. предусмотрено на исполнение действующих расходных обязательств и только 5% (около 2 млрд. руб.) – на вновь принимаемые расходные обязательства. Из действующих 32% (почти 1/3) составляет финансовая помощь местным бюджетам, 16% - меры соцподдержки, 13% составляют взносы на ОМС, 27% - содержание областных учреждений и мероприятия, 2,2% - обслуживание госдолга.

Ассигнования на принимаемые расходные обязательства предусмотрены в объеме 2,1 млрд. рублей. Остановлюсь на этих направлениях. На реализацию Указа Президента по повышению заработной платы по той модели, которая заложена в проекте, у нас предусмотрено 400 млн. рублей. Содержание 2-х новых областных учреждений обойдется казне в 26 млн. рублей. Это юрбюро для оказания бесплатной помощи малообеспеченным гражданам и информационно-аналитический центр Департамента здравоохранения – 16 млн. рублей. Это вновь принимаемые расходные обязательства. На предоставление мер соцподдержки, вводимых с 1 января 2013 года, предусмотрено 86 млн. рублей. Это ежемесячная выплата семьям, нуждающимся в поддержке, на 3-го ребенка - 57 млн. руб., ремонт жилья ветеранов и вдов – 18, 8 млн. руб., на выплаты многодетным на развитие личного подсобного хозяйства - 6 млн. руб. и компенсация на санаторно-курортное лечение добровольным пожарным - 4 млн. руб. Это новые меры соцподдержки в объеме 86 млн. руб. Кроме того, предусмотрено предоставление субсидий местным бюджетам, дополнительно на эти цели предусмотрено 116 млн. руб. Это дотация Северску на создание высокотехнологичных рабочих мест в объеме 61 млн. руб. по соглашению с «Росатомом». И субсидии местным бюджетам на капремонт домов в объеме 50 млн. руб. Субсидии местным бюджетам на обеспечение участия сборных команд муниципальных образований в региональных спортивных мероприятиях - 5 млн.

руб. Это также новая субсидия.

Для решения актуальных проблем в области здравоохранения, образования, а также осуществления мероприятий в рамках проведения Года окружающей среды на реализацию 4 ведомственных целевых программ предусмотрено 187 млн. руб. Это также новые наши расходные обязательства. Кроме того, у нас по 14 долгосрочным целевым программам пока зарезервированы средства в 1 млрд. 274 млн. руб., проекты будут доработаны, и ко 2-ому чтению они будут утверждены Администрацией Томской области. Информация о них имеется в тех материалах, которые у депутатов есть. Особенностью бюджета этого года можно также считать и последовательную реализацию новой программно-целевой структуры бюджета. По сравнению с 2012 годом доля программных расходов возрастет с 54 до 70%. Формирование бюджета в программно-целевой структуре позволит увязать деятельность каждого государственного органа исполнительной власти с приоритетами, установленными в программных документах области.

В настоящее время в Бюджетный кодекс Российской Федерации вносятся изменения, связанные с установлением полномочий органов госвласти по формированию госпрограмм, и в ближайшее время в перспективе перед органами государственной власти Томской области стоит задача по разработке новых подходов к формированию госпрограмм, порядку их формирования, определение перечня соответствующих государственных программ и их содержание. Но, думаю, что, учитывая достаточно высокую готовность области к переходу на программный бюджет, мы имеем возможность, начиная с 2015 года, при формировании бюджета на 2015-2017 годы полностью в программном виде формировать свой бюджет.

Основными приоритетами бюджетной политики, на основании которых сформирован проект областного бюджета на 2013-2015 годы, являются: прежде всего это **рост заработной платы работников бюджетной сферы**. В проекте областного бюджета предусмотрены ассигнования на эти цели, о которых я уже говорил по годам. Но на согласительной комиссии мы их вынуждены будем скорректировать. Но основная задача, которая поставлена перед нами, это выравнивание уровня зарплат в экономике и бюджетной сфере. Она,

естественно, еще более жестко перед нами поставлена Правительством по тем мерам, которые оно определило по исполнению указов Президента. В соответствии с этими новыми требованиями дополнительная потребность у нас составит по заработной плате бюджетников 2,7 млрд. руб. Пока она в бюджете еще не учтена. При этом следует сказать, что рост зарплат в бюджетной сфере может быть осуществлен не только за счет дополнительных ассигнований, но также за счет грамотных действий руководителей учреждений по реструктуризации и оптимизации расходов.

Второй приоритет - это **выполнение социальных обязательств**. Ассигнования на меры соцподдержки предусмотрены на 3 года в сумме 21,6 млрд.рублей. В том числе за счет средств областного бюджета ежегодный рост составляет около 500 млн. рублей. Еще один приоритет – это модернизация системы общего образования. В 2013 году продолжается реализация проекта «Модернизация образования». Планируется привлечь из федерального бюджета около 300 млн. руб. Расходы на образование на 3 предстоящих года превысят 26 млрд. руб., в том числе на 2013 год составят более 9 млрд. рублей. Это без учета тех, что мы планируем привлечь. Существенное увеличение ассигнований по 2013 году обусловлено окончанием строительства 2-х школ, принятием расходных обязательств, переходом на федеральные образовательные стандарты и ассигнованием на противоаварийные мероприятия в школах. Для повышения результативности и качества образовательных услуг предусмотрены также ассигнования стимулирующего характера. На обеспечение населения в услугах дошкольного образования направлена разрабатываемая целевая программа «Обеспечение доступности развития дошкольного образования». Проект программы в настоящее время согласуется. На ее реализацию в том проекте бюджета, который у вас имеется, на 3 года заложен 1 млрд. 140 млн. руб., ежегодно – по 380 млн. руб.

Развитие здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта является также приоритетом, который у нас под номером 4 обозначен. Так, на здравоохранение в следующей трехлетке будет направлено около 22 млрд. руб., в 2013 – 7, 6 млрд. рублей. Существенный рост 2013 года также обуславливается капитальным ремонтом областных учреждений, приобретением медицинского

оборудования, завершением строительства радиологического корпуса, обеспечением льготными медикаментами, оказанием высокотехнологичной медицинской помощи. По этим направлениям везде разовый рост ассигнований на 2013 год. В проекте бюджета предусмотрены бюджетные ассигнования на новую ВЦП «Оснащение учреждений здравоохранения Томской области автомобилями скорой медицинской помощи» в сумме 195 млн. руб., в том числе 2013 год – 93 млн. руб.

Ну и уже говорилось, в 2013 году будет существенно сокращен дефицит финансирования территориальной программы госгарантий медицинской помощи. На развитие культуры на 3 года предусмотрено 1,6 млрд. руб., в том числе на 2013 год – 583 млн. руб. Принципиально новым для отрасли является разработка новых 2-х ДЦП (ранее в этой сфере у нас не было долговременных целевых программ) - «Развитие культуры в Томской области», на нее на весь период предусмотрено 194 млн., на 2013 год – 64 млн. руб., а также «Развитие внутреннего и въездного туризма на территории Томской области» с общим объемом ассигнований 156 млн. руб., в 2013 году – 23 млн. руб. Около 1 млрд. руб. по этому приоритету закладывается в проекте бюджета на развитие физической культуры и спорта», в том числе на 2013 год – 446 млн. руб. Существенный рост 2013 года также обусловлен окончанием строительства ряда спортивных сооружений в Томской области в рамках ДЦП «Развитие физической культуры и спорта» в размере 200 млн. руб. Кроме того, предусматривается субсидия муниципальным образованиям на обеспечение участия их команд в региональных соревнованиях. Есть разовые ассигнования на проведение в 2013 году эстафеты Олимпийского огня (10 млн. руб.), ну и для развития спорта высших достижений предусмотрено 96 млн. руб.

Пятый приоритет – **создание условий для развития области и привлечения инвестиций.** Новый бюджет - это не только социальные обязательства, в нем предусматривается и создание условий для инновационного развития на перспективу и привлечение инвестиций. В проекте бюджета это решается, в том числе, за счет выделения существенных ассигнований на подготовку проектно-сметной документации. В 2013 году в областном бюджете предусмотрены ассигнования на разработку проектно-сметной документации -

207 млн. руб. на такие приоритетные инвестиционные проекты, как «Газификация» (121,4 млн. руб.), 63,5 млн. руб. на спортивные объекты. 15 млн. - на программу развития оценки водных биологических ресурсов. Есть средства по департаменту села и по ремонту гидротехнических сооружений на проектно-сметную документацию. Кроме того, должен сказать, что продолжится финансирование проектно-сметной документации на объекты газификации, средства на которые мы выделили в 2012 году, понимая, что реально мы их в этом году не освоим, поскольку конкурсы являются достаточно длительной процедурой, а в 2013 году, вы помните, мы выделили 500 млн. руб. Если учесть переходящие субсидии по генпланам в размере 70-90 млн. рублей, то особенностью 2013 года является то, что нам надо будет освоить на изготовление проектно-сметной документации в 2013 году около 800 млн. руб. Конечно, этот задел в будущем для привлечения инвестиций и развития является реальной особенностью бюджета. Непосредственно на инвестиционное и инновационное развитие планируется направить за 3 года 9 млрд. руб., в том числе в 2013 году 2,6 млрд. руб. Планируется осуществить строительство 41 объекта, в том числе 24 из них новых.

По отдельным отраслям экономики. На государственную поддержку отдельных отраслей экономики из областного бюджета планируется выделить в 2013-2015 годах более 17 млрд. рублей, в том числе в 2013 году 5,3 млрд. руб. Приоритетными направлениями в этом секторе остаются расходы на развитие дорожного хозяйства, на государственную поддержку отраслей сельского хозяйства и жилищно-коммунального хозяйства. За счет бюджетных ассигнований дорожного фонда в 2013 году планируется направить 2,6 млрд. руб. Объем государственной поддержки АПК в 2013 году и на последующие годы составит около 1,3 млрд. руб. ежегодно. Основные направления поддержки предусмотрены в рамках долгосрочной программы «Развитие сельхозпроизводства», мероприятия которой будут направлены прежде всего на повышение конкурентоспособности сельхозпроизводства. Кроме того, в рамках ДЦП «Социальное развитие села» предусмотрено 0,9 млрд. руб., в том числе в 2013 году 365 млн. рублей на реконструкцию и строительство объектов газо-, водоснабжения, продолжение строительства соцобъектов.

Значительные средства будут выделены на поддержку жилищно-коммунального хозяйства. За 3 года на эту отрасль выделяется 4,9 млрд. руб. сегодняшним нашим проектом бюджета. В том числе из 3,2 млрд. руб. на финансирование объектов коммунальной сферы 2,3 млрд. пойдет на ДЦП «Развитие газоснабжения и газификации Томской области». Кроме того, программа «Чистая вода». И кроме программной части, 1, 2 млрд. руб. на 3 года будет направлено, в том числе, на улучшение жилищных условий граждан.

На обеспечение жильем детей-сирот предусмотрено 600 млн. руб. (ежегодно по 200 млн. руб.), на улучшение жилищных условий врачей и учителей – по 40 млн. руб. ежегодно, на улучшение жилищных условий граждан в сельской местности и привлечение молодых специалистов в рамках программы ДЦП «Развитие села» - 172 млн. руб. на 3 года. На капитальный ремонт многоквартирных домов – 153 млн. руб. на 3 года и на развитие малоэтажного строительства – по 60 млн. руб. ежегодно. Помимо этого, наверное, в эту же сферу «Поддержка жилищно-коммунального хозяйства» попадают и средства, которые мы вынуждены ежегодно направлять на защиту прав дольщиков в объеме 200 млн. руб., в целом за 3 года – 600 млн. рублей. В этом же секторе экономики будут реализованы принципиально новые ДЦП, на которые предусмотрено 294 млн. руб. на 3 года по следующим 4-м направлениям: воспроизводство и использование природных ресурсов, развитие рыбохозяйственного комплекса, развитие сферы заготовок и переработки дикоросов и развитие малой авиации и водного транспорта.

Финансовая помощь местным бюджетам, за исключением перераспределения норматива, больших изменений не претерпела, она будет направлена на обеспечение сбалансированности местных бюджетов, стимулирование наращивания доходной базы (темп роста местных бюджетов прогнозируем в размере 110,2%), повышение качества управления муниципальными финансами. На предоставление межбюджетных трансфертов предусмотрены значительные средства в областном бюджете – более 11 млрд. руб. ежегодно.

В заключении я хотел бы остановиться на тех рисках, которые мы имеем, разработав данный проект бюджета. Прежде всего, на наш взгляд, проект

областного бюджета можно назвать все же весьма оптимистичным, Оптимистичен он, прежде всего, по доходам. В случае невыполнения плана, вы понимаете, что это дефицит бюджета и как следствие – увеличение госдолга. Хотя в заключении Контрольной палаты, которое она нам представила, еще предполагается увеличение дохода.

К рискам я бы отнес необходимость выделения дополнительных средств на реализацию указов Президента о повышении зарплаты бюджетников. Здесь также очень большой риск.

В областном бюджете также пока (ну, мы всегда так делали, мы имеем в виду резервы по доходам и по заимствованиям) не заложены средства для софинансирования при участии в федеральных целевых программах. Пока мы и не имеем права их закладывать, но параметры бюджета должны позволять нам в течение года при необходимости возвращаться к этим вопросам. Понятно, что при решении этих вопросов за счет роста долговой нагрузки мы получаем санкции Минфина - требование мероприятий по оптимизации расходов, ну и некоторое бюджетное ограничение можем получить. Тем не менее я считаю, что, несмотря на эти существенные риски, представленный проект бюджета сбалансирован, позволяет обеспечить в полном объеме действующие обязательства. В заключениях замечания имеются, но, на наш взгляд, они вполне устранимы в ходе работы согласительной комиссии и не препятствуют сегодня принятию бюджета в 1-ом чтении, что я и прошу вас сделать, т.е. принять проект бюджета в 1-ом чтении и образовать согласительную комиссию.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, вопросы. Иван Григорьевич, пожалуйста.

Кляйн И.Г. Уважаемый Александр Михайлович, в каких и в скольких федеральных целевых программах участвует Томская область? И второй вопрос у меня связан с патентной системой налогообложения, которая у нас сегодня есть в повестке дня и сразу в 2-х чтениях, а вот в проекте я не увидел ее. Расщепление по уровням бюджета – куда, чего и сколько?

Феденев А.М. Ну давайте мы дадим по программам развернутую схему. Давайте предоставим слово Ирине Васильевне, она более подробно расскажет.

Черданцева И.В. Практика показывает, что из совокупности 549

федеральных целевых программ, действующих в России, мы участвуем обычно в 22-23. Но это все аспекты жизнедеятельности области. Конечно, мы не участвуем там в дальневосточных программах, которые имеют чисто территориальное значение. Приблизительный объем привлекаемых на эти программы средств – почти 10-12 млрд. руб. в зависимости от года.

Козловская О.В. Спасибо.

Феденев А.М. Ну и, Ирина Васильевна, по патентной системе...

Черданцева И.В. Там 100% идет местной власти.

Феденев А.М. Там расщепления нет, да? Но по программам надо иметь в виду, что сейчас идет большая ревизия федеральных программ, общая цифра – скорее ретроспектива, так было, а как будет в дальнейшем, предстоит еще работать Администрации.

Козловская О.В. Николай Александрович, пожалуйста, Ваш вопрос.

Вяткин Н.А. Александр Михайлович, в своем докладе Вы сказали, что увеличение бюджета идет за счет внедрения новых технологий. Техно-внедренческая зона, куда мы вкладываем деньги из областного бюджета... Получаем ли мы оттуда доходы или не получаем?

И второй вопрос. Активно развивается строительство - «Зеленые горки», «Солнечный», а школы вообще разваливаются. И в следующем году мы это не закроем. А в плане даже на проектирование почему-то денег нет.

Феденев А.М. Второй вопрос можно, конечно, рассматривать. Пока в плане этого нет. Есть соответствующие процедуры появления новых объектов в областном бюджете. Заказчикам и тем, кто в этом заинтересован, надо их пройти. А что касается ТВЗ, то такой вопрос звучал, по-моему, на бюджетно-финансовом комитете, он вызывает интерес, но ожидать быстрой отдачи, конечно, от ТВЗ в плане налогов не приходится. Это перспективное вложение. Реально сегодня по доходам около миллиона получаем. Я имею в виду налоги, а оборот-то есть, естественно, но платежи-то там пока еще минимальные. Их доля в ВРП есть, там доля уже заметна, а в налоговых пока минимальная. Практически это, наверное, НДСФЛ.

Козловская О.В. Олег Владимирович.

Громов О.В. Насколько увеличится заработная плата в 2013 году

работников таких важных областных учреждений, как детские дома, реабилитационные центры? Там предельно низкая заработная плата, а условия работы сложные.

Феденев А.М. Олег Владимирович, вопрос очень сложный. Увеличение будет очень существенным – до 200 с лишним процентов. По отраслям мы сделали для себя вот такую модель увеличения заработной платы, рассмотрели ее даже на бюджетной комиссии. Здесь предусматривается рост от 150 до 200% по зарплате, потому что там зарплаты маленькие, соответственно и рост очень большой. Ну вот, скажем, социальные работники медицинских учреждений – темп роста 147% за 2013 год только. Но я бы не стал сейчас подробно по всем этим категориям проходить, потому что нам придется на согласительной комиссии их менять. Но ниже он не будет совершенно точно, поскольку требование Президента такое. Указ мы согласовывали, и мы его по-разному трактовали с федеральными структурами, когда делали эту модель, и вроде бы соглашение даже с некоторыми федеральными ведомствами подписали, но придется переделывать, потому что Президент, оказывается, понимает несколько по-другому. И буквальное исполнение требуется, там несколько больше затрат. Поэтому рост будет достаточно большой. Можно, конечно, на ведомства переложить, но мы с радостью с ними согласились. Нам и те затраты были достаточно большими. Но ведомства свое получили, а мы получили нагрузку.

Пономаренко В.Л. Александр Михайлович, Вы показали самую первую таблицу макроэкономических показателей. Две цифры, которые нас интересуют в части развития экономики, это ВРП, ВВП по сравнению с российскими и инвестиции в основной капитал. Темпы прироста инвестиций в основной капитал у нас по темпам меньше на 5%, чем в Российской Федерации, а валовый продукт тот же самый. За счет каких отраслей мы будем тогда расти без вложений? Откуда мы будем получать налоги, за счет чего?

Феденев А.М. Ну, может быть, совсем без вложений не получится, я думаю, что рост будет все же за счет повышения энергоэффективности используемых и водимых мощностей. Тут работа определенная уже проведена, и мы надеемся, что она будет давать результат. Там трудно соотнести, но я думаю, что основной рост мы получим все же за счет традиционной отрасли –

топливной - за счет нефти и газа. Наверное, можно говорить о том, что какие-то приоритеты наши (инвестиционные программы) сработают, но я думаю, что здесь на ВРП они в меньшей степени окажут влияние. Если экономисты считают необходимым что-то добавить, то могут это сделать. Но я думаю, что энергоэффективность и топливная отрасль.

Козловская О.В. Хорошо. Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Федоров А.Г. У меня тоже 2 вопроса. Первый: у нас тоже очень много леса сгорело, в деревнях, где нет сельского хозяйства, основная отрасль, где зарабатываются хоть немного деньги, это лесная. Что заложено в бюджете для воспроизводства и развития лесной отрасли и воспроизводства запасов леса?

И второй вопрос. Вы сказали, что в бюджете заложено 1,3 млрд. руб. на повышение конкурентоспособности сельских предприятий. Судя по тому, в каком они состоянии, получается, что эти деньги заложены только для того, чтобы кто-то немного выжил, а остальные банкротились. Почему, зная, что в сельскохозяйственной отрасли, где проживает 30% населения и такая тяжелая ситуация, в бюджете не заложены средства на ее развитие?

Феденев А.М. То, что касается воспроизводства лесов, то та программа, которая у нас намечается... Кстати, впервые 114 млн. мы направляем. Но я бы по лесу просил иметь в виду, что, вообще-то, это федеральная собственность. И когда он горит, это федеральная собственность, и когда налоги от доходов получают, это тоже федеральные налоги. Доля налоговой составляющей лесной отрасли никакая, но поскольку, вы правильно говорите, что в некоторых местах у нас и заняться нечем, поэтому мы вынуждены 114 млн. рублей (не все на лес), но в том числе на воспроизводство, направлять. Как эта программа будет разработана, посмотрим.

Что касается сельского хозяйства, во-первых, я бы не сказал, что там все неконкурентоспособно и уныло. На самом деле здесь присутствующие депутаты есть, все вполне конкурентоспособны, и есть предприятия, которые даже в этих условиях выглядят неплохо, не имеют больших долгов и пр. Я бы там все черной краской не рисовал. Тем не менее просто особенность этого года заключается в том, что там, если не катастрофа, то очень тяжелые потери понесли. Мы частично (примерно треть или половину) компенсировали за счет тех решений,

которые приняли в 2012 году, увеличивая даже свой дефицит. По-моему, мы 148 млн. руб. отдали. Сто двенадцать? Но вы, как всегда, не все считаете. Это раз. Во-вторых, приняты меры. И Федерация, хоть и медленно, но также принимает меры к тому, чтобы увеличивать расходы на компенсацию. Но если говорить в целом о деньгах, Алексей Геннадьевич, что мало заложено, я так скажу: заложено столько, сколько мы всегда закладываем, ни на копейку меньше. На поддержку непосредственно сельхозпроизводства мы заложили в проекте бюджета 910 млн. рублей в этом году, 895 млн. руб. (я не считаю здесь 72 млн., выделенные на Турунтаевский комплекс и на засуху), эта методика у нас каждый год одинакова, но разовые исключаем, рост маленький – меньше 2%. Но это тем не менее не падение. И я думаю, что село это отработает, в том числе и в росте ВРП. Оно в этом году негативно сработало из-за засухи, на следующий год будет восстановление производства и будет нам отдача. Конечно, мы должны в этот трудный год, если какая-то возможность появится, поддержать сельхозтоваропроизводителей, потому что они сторицей отработают. Ничего меньше мы не заложили.

Козловская О.В. Спасибо. А.К.Шпетер, потом Б.А.Мальцев.

Шпетер А.К. Александр Михайлович, вчера состоялось заседание комиссии по строительству и дорожному хозяйству. Мне тут поручили задать вопрос. Правда, я сразу скажу, что буду поддерживать 1-ое чтение. А вопрос следующий: очевидно, что перспективы развития области и г.Томска связаны с развитием транспортной инфраструктуры. Денег на строительство нет, но нет и на проектирование. Впервые в 3-летнем бюджете заложено около полутора миллиардов по разным направлениям. Нельзя ли во время согласительной процедуры предусмотреть миллионов 300 на дороги и мосты в Томской области?

Феденев А.М. Спасибо. Наверное, в ходе согласительной процедуры мы обязательно к этому вернемся, но мне кажется, Вы преувеличиваете наши расходы на проектно-сметную документацию в бюджете. С учетом переходящих остатков на следующий год должны 800 млн. истратить. Это тоже очень большая сумма, давно столько не тратили. Я не знаю, можно ли взять оттуда, это может стать предметом рассмотрения на согласительной комиссии, но при всей трудности мы...Вот сегодня бюджет дорожного фонда регламентирован

федеральным законодательством. То есть там часть на проектирование заложено, по-моему, меньше 2 млн., но тем не менее есть. Ну, давайте как критическое замечание рассмотрим. Я думаю, что нам, дай Бог, дорожный фонд выполнять в объеме, предписанном федеральным законодательством.

Мальцев Б.А. У меня 2 вопроса. Президент и Председатель Правительства все время говорят об увеличении финансирования муниципалитетов и увеличении их налоговой базы. Первый вопрос: насколько у нас увеличилось финансирование муниципалитетов всего по области без Томска? И какой рост к прошлому году?

Феденев А.М. У нас там 1-2%.

Мальцев Б.А. Я думаю, вы заслужите серьезной благодарности от Президента и Правительства.

Феденев А.М. Можно вернуть ее обратно. Поэтому мы приняли решение и от своих доходов, которые Федерация закрепила за нами в связи с теми полномочиями, о которых Оксана Витальевна нам напомнила, мы отстегнули почти 450 млн. и отдали в муниципалитеты. Из Федерации (я вам ответственно заявляю) в этом году, да и в прошлом, ни одного рубля налогов не отстегнуто ни нам, и муниципалитетам. Наверное, перед Федерацией еще более важные задачи стоят, чем у нас, но тем не менее это факт.

Мальцев Б.А. Но, Александр Михайлович, из 450 млн. триста пойдут в Томск. Второй вопрос: кто все-таки может выступить арбитром между Департаментом финансов и муниципалитетом при формировании бюджета 2013 года? Например, Кожевниковский район (вот у меня официальный документ лежит), у них по отношению к прошлому году де-юре рост получается, а де-факто получится минус 10%, потому что там они недосчитывают почти 40,5 млн. руб. при бюджете в 400 млн. Кто может выступить арбитром между ними и Департаментом финансов?

Феденев А.М. Понятно. Если говорить о сегодняшнем дне, то арбитром у нас выступает согласительная комиссия. Конечно, у нас всегда с ними расхождение по счету идет, но до сих пор Департамент экономики считал доходы муниципальных образований более ответственно, чем они.

Мальцев Б.А. Значит, арбитр - это мы, депутаты?

Феденев А.М. Ну а кто может быть арбитром на этом этапе? На том этапе, когда мы формировали бюджет, была бюджетная комиссия, был Губернатор, но этот этап мы уже прошли. Сегодня согласительная комиссия.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, давайте посоветуемся. Вот хотят задать вопрос 3 депутата – Екатерина Мефодиевна, В.В. Казаков и Терехов Л.Л. Может быть, ограничимся этим? Нет возражений? Хорошо. Пожалуйста, Екатерина Мефодиевна.

Собканюк Е.М. У меня 2 очень коротких вопроса. Первый: на комиссии по бюджету, которую я возглавляю, был рассмотрен вопрос по ремонту многоквартирных домов, и мы направляли решение комиссии в Администрацию области. Скажите, каким-либо образом были учтены наши предложения?

Феденев А.М. У нас есть субсидии на ремонт домов, я даже их озвучивал. Боюсь наврать, но они есть.

Собканюк Е.М. Я дальше хотела сказать, что 50 млн. – это какая-то цифра такая... что она есть, что ее нет. Эта цифра просто ни о чем. А ситуация с многоквартирными домами в г.Томске, с «хрущевками», которым более 50 лет, весьма неприятная. Поэтому хотелось бы, чтобы при согласительных процедурах было учтено мнение нашей комиссии. Возможно это или нет?

Феденев А.М. Вы, Екатерина Мефодиевна, и ответ знаете. То, что это жилье десятилетиями запущено, понятно, Федерация немного спровоцировала, поучаствовала в ремонте. Если хотите мое откровенное мнение, то без Федерации мы не вытянем эту программу. На одну Томскую область немерено средств надо. Как считать еще начать. Поэтому, может быть, мы еще что-то сумеем на согласительной комиссии найти, но это будет не более чем декларация. Ну, сколько сможем найти? Ну, еще 50.

Козловская О.В. По ветхому и аварийному жилью нам условие сейчас поставили: хотите деньги федеральные, 70% денег ваших, а 30% Федерация готова добавлять.

Феденев А.М. Да, я вынужден был письмо это подписывать, просто условия такие, что для нас они нереальные.

Собканюк Е.М. Понятно. И второй вопрос маленький. Одним из приоритетных направлений Вы назвали модернизацию системы образования, на

что будет выделено 9 млрд. руб. в следующем году. Я бы хотела задать следующий вопрос. У нас в г. Томске сегодня много аварийных школ, которые находятся практически на стадии закрытия, а 25 школа по ул. Лазо 3 года закрыта, и 3 года в бюджете г.Томска и Томской области средства на ремонт этой школы не выделяются. В записке, которую Департамент образования нам представлял в связи с готовностью школ перед 1 сентября, эта школа была там поименована, и было такое скромное примечание, что будет выполнен капитальный ремонт. Однако сегодня по предварительным оценкам и бюджетным данным, которыми владею, ни в городе, ни тем более в нашем областном бюджете средств на капитальный ремонт этой школы нет. Три года это очень много, чтобы школа была закрыта, поэтому я бы очень просила, чтобы при согласительных процедурах этот вопрос был рассмотрен. Спасибо.

Феденев А.М. Но дети все же где-то учатся?

Собканюк Е.М. Они по 3-4 школам разбросаны, и радиус до ближайшей школы значительно увеличен.

Козловская О.В. Спасибо. В.В.Казаков, затем Л.Л.Терехов.

Казаков В.В. Я хотел бы Вас, Александр Михайлович, поблагодарить за обстоятельный доклад. Вопрос первый: скажите, какой процент от дохода без учета безвозмездных поступлений в областной бюджет будет в 2013 году направлен на развитие области?

Феднев А.М. В 2013? Шесть-семь процентов, по-моему. Это традиционная сумма до 10%, в которую мы укладываемся.

Казаков В.В. Спасибо. И второй вопрос. Томская область на протяжении последних лет активно помогала нашему томскому бизнесу. Скажите, каким-то образом большой бизнес в Томске, который еще остался, вовлечен в решение социально-экономических проблем области?

Феденев А.М. Прежде всего, большой бизнес вовлечен тем, что он создает рабочие места высокооплачиваемые и платит налоги, это его главное вовлечение. Конечно, есть соглашения и с нефтяниками, особенно по муниципалитетам, где они работают, они там участвуют в различных программах, в социальных программах. Есть соглашения, которые только сейчас заключены, в том числе самый большой бизнес у нас на территории - это

«Газпром». Хотя мы и сами порядком потратимся на газовую программу (мы примерно в 2 раза увеличим уровень газификации, по-моему, 65 населенных пунктов получают газ), по этому соглашению с «Газпромом» большую часть средств вложит «Газпром». Если говорить об атомной отрасли, то здесь также есть соответствующее соглашение с Минатомом, даже несколько, есть соглашение по поддержке образования. Там математическая школа, название которой не помню, Минатом с ней работает. Кроме того, есть соглашение в части привлечения доходов, и в этом бюджете 2013 года 61 млн. мы предварительно предусмотрели на создание высокотехнологичных рабочих мест в г.Северске, потому что в Северске не хватает квалифицированных рабочих мест, и они на работу в г.Томск ездят. Это крупный такой бизнес. Но на самом деле любой нормальный бизнес, может, и не самый крупный, всегда какую-то часть социальной нагрузки несет. И не всегда мы ее видим, в бюджете тем более не видим, но социальная нагрузка есть, и кроме зарплаты и других вещей. Поэтому, может быть, можно и больше там что-то делать, но работа с этим ведется.

Кстати, я еще об одном не сказал, для меня очень важным. Мы всегда несли нагрузку на футбол за счет бюджета областного, сегодня с нас эту нагрузку снял крупный бизнес.

Мальцев Б.А. Александр Михайлович, он же вопрос правильный задал, у нас же системы никакой нет. Вот рядом сидит «Транснефть», богатейшая организация. ТНХК в свое время курировала «Буфф-сад», парк, фонтаны нам там построили и сами эксплуатировали. Был шикарный корт. Пришел новый начальник на ТНХК, все это выкинули и ничего не делается. Поэтому он правильно говорит, что должна быть какая-то система, теневой бюджет олигархов. У нас здесь в зале сидят олигархи небольшие, кстати говоря.

Феденев А.М. Я Вам скажу, Борис Алексеевич, что среди задач, которые Губернатор ставит перед новой командой, в том числе есть задача по работе с олигархами и крупными структурами. Эта задача ежедневно перед нами ставится. Может быть, надо подумать, как систематизировать? Хотя на самом деле, если говорить о действительно крупном бизнесе, то это штучный товар. Как можно систематизировать работу с Минатомом, я не знаю, но тем не менее

при определенном взаимном интересе, который появился, там что-то вырисовывается сегодня, в том числе в соглашениях. Как-то системно загнать туда Минатом, наверное, трудно.

Козловская О.В. Пожалуйста, Владимир Владимирович, Ваш вопрос.

Казаков В.В. Скажите, пожалуйста, я правильно Вас понял, что мы вместе с вами, кроме естественных монополий, больше серьезного бизнеса в Томске не видим?

Феденев А.М. Минатом – это естественная монополия? Я думаю, что это не естественная монополия. Это очень крупный сектор нашей экономики, причем конкурентоспособный, причем на мировом уровне. Просто, может быть, мы еще мало оттуда берем. Он, как и вся страна, долго топтался на месте, но вот, кажется, Северскому комбинату, наконец-то, внимание уделили и какие-то новые программы там начинают разворачиваться.

Козловская О.В. Спасибо. Терехов Л.Л., пожалуйста.

Терехов Л.Л. Уважаемый Александр Михайлович, при принятии бюджета 2012 года и последующего периода в материале было записано, что охват дошкольным образованием к 2013 году составит 70,6% детей дошкольного возраста. В результате будет полностью решена проблема нехватки мест в детских дошкольных учреждениях для детей до 3-х лет. В томе 1-ом бюджета, который мы принимаем, записано уже осторожнее: «Продолжится сокращение очереди детей в возрасте от 3 до 7 лет в учреждения дошкольного образования». Скажите, пожалуйста, Администрация видит пути решения этого вопроса, или есть ожидание, когда демографическая яма начнет действовать с 2015 года, и соответственно потребность в местах сократится?

Феденев А.М. Спасибо за вопрос. Я так скажу: некоторое отрезвление все же наступило, когда начинается реальный счет. Во-первых, я не уверен как родитель, что должен быть 100% охват, как мы всегда горячимся и пишем. Никогда такого не было и вероятно не будет. Но, я думаю, что мы горячились, когда такие задачи ставили. Вот сейчас эта программа тормозится, в том числе и потому...Мы по 380 млн. закладываем ежегодно, и программа разрабатывается, но реализовать ее в том объеме вряд ли удастся, потому что суммы не поддаются счету. Другой вопрос, что надо искать и другие пути решения этой задачи, в том

числе, наверное, больше внимания уделять привлечению бизнеса к этой проблеме. Но эта проблема не решится в год-два даже с принятием программы. Я надеюсь, к согласительной комиссии она у нас появится, хотя идет очень тяжело.

Козловская О.В. Достаточно? Спасибо, Александр Михайлович. Присаживайтесь. Е.Д.Василевская.

Василевская Е.Д. Уважаемые депутаты, Контрольно-счетной палатой в соответствии с законом о бюджете подготовлено заключение на проект закона «Об областном бюджете на 2013 год и плановый период 2014-2015 годов». В рамках экспертизы проекта проанализированы представленные Администрацией Томской области прогноз социально-экономического развития на 2013-2015 годы, структура и содержание законопроекта, а также проверено наличие и оценено состояние нормативно-методической базы, регулирующей порядок их формирования. Документы и материалы, представленные одновременно с проектом бюджета, соответствуют перечням, установленным статьей 184.2 Бюджетного кодекса, и п.2 ст.18 Закона Томской области «О бюджетном процессе в Томской области», за исключением предоставления методик расчетов и расчетов распределения некоторых бюджетных трансфертов, точнее 13 из 60 межбюджетных трансфертов, учтенных в законопроекте. Бюджетные проектировки как в краткосрочном, так и в среднесрочном периодах строились с нарушением статьи 15 Закона Томской области «О бюджетном процессе» при отсутствии программы социально-экономического развития области на среднесрочный период. Несмотря на наличие ряда программных документов, отраслевых и межотраслевых концепций и стратегий, в 2012 году завершается действие программы социально-экономического развития Томской области на период 2006-2012 годов. Таким образом, отсутствие комплексного документа, носящего характер инструмента реализации Стратегии развития Томской области до 2020 года, и основы для составления проекта бюджета на плановый период не позволяет с большей степенью достоверности прогнозировать перспективы роста физических объемов и стоимостных показателей в экономике и соответственно возможностей наполнения доходной части областного бюджета.

Внесенный на рассмотрение в Законодательную Думу Томской области 12 октября этого года проект актуализированной Стратегии социально-экономического развития области до 2020 года с прогнозом до 2025 года не был задействован в разработке бюджета, т.к. сверка прогнозных значений отдельных показателей развития региона показала расхождение их с показателями социально-экономического развития, представленного в 1-ом томе материалов к законопроекту на 2013-2015 годы. Например, номинальный объем ВРП по прогнозу социально-экономического развития на 2015 год по оптимистическому сценарию составляет 486,6 млрд. руб., а по Стратегии – 571,1 млрд. руб., или на 15% выше. Следует отметить, что в Стратегии представлено 3 варианта и реалистичный составляет 449,9 млрд., что ниже умеренно оптимистического, представленного в прогнозе социально-экономического развития.

Таким образом, темпы роста экономики по материалам законопроекта, составленного в августе текущего года, несколько ниже, чем по проекту актуализированной Стратегии, составленной в октябре. В абсолютном выражении по 2015 году по оптимистическому варианту отклонение составляет 84,5 млрд. рублей. Данное обстоятельство должно стать предметом обсуждения на согласительной комиссии при рассмотрении объемов поступления по доходным источникам. Согласно нормам Закона «О бюджетном процессе в Томской области» при рассмотрении проекта бюджета в 1-ом чтении как раз и обсуждается прогноз социально-экономического развития и налоговой политики. Анализ параметров исходных макроэкономических показателей прогноза социально-экономического развития показывает, что в целом динамика изменения реального объема ВРП соответствует общему тренду уровня валового внутреннего продукта России, при этом по итогам 2010-2011 годов уровень ВРП области на 0,2 и 0,6 процентных пункта соответственно опережал аналогичный показатель ВВП России. В то же время наглядное соотнесение показателей ВРП Томской области и ВВП России, приведенное в заключении, указывает на неоднозначное толкование прогнозных показателей на 2012 год. Так, при плановом значении реального ВРП области, используемом при подготовке проекта бюджета на 2012 год, ВРП был запланирован в размере 104.3. Администрации области сейчас предлагается понизить прогнозное значение

ВРП на текущий год до 102,8, или на 1,5 процентных пункта при прогнозе Минэкономразвития по России на 2012 год 103,5. Анализ выполнения плана по основным макроэкономическим показателям за 1 квартал, первое полугодие и 8 месяцев текущего года позволяет сделать вывод об отсутствии предпосылок в пессимистическом прогнозе экономического развития региона в текущем году. Так, индекс промпроизводства при некотором снижении в 1-ом квартале 2012 года, начиная с апреля, показывает хоть и незначительный, но устойчивый рост к уровню прошлого года. Положительная динамика индекса промпроизводства подтверждает позитивные перспективы послекризисного восстановления и развития промпроизводства Томской области. Индекс потребительских цен в 1-ом полугодии не превышал 105%, в июне–августе его рост составил 105,4–106,2%, что в целом имеет низкое значение по сравнению с аналогичными периодами прошлого года. Второе полугодие 2012 может характеризоваться ростом инфляции, связанной с удорожанием продукции нового урожая и индексацией тарифа ЖКХ. Таким образом, пессимистические прогнозы по уровню ВРП Томской области на 2012 год со снижением до 102,8%, т.е. ниже общероссийского, должны быть критически оценены при рассмотрении и утверждении законопроекта.

В части доходов областного бюджета, учитывая текущие показатели развития экономики и темпы роста по показателям прогноза социально-экономического развития на среднесрочный период, а также документы по предстоящим изменениям в налоговой политике, Контрольно-счетной палатой осуществлен перерасчет ожидаемого исполнения и прогнозных значений по налогу на прибыль организаций, налогу на доходы физических лиц, акцизам по подакцизным товарам и налогу на имущество организаций. Согласно произведенным расчетам прогнозные значения по данным доходным источникам на 2013 год и плановый период можно ожидать несколько выше. Так, по налогу на прибыль организаций расчетный объем поступлений на 2013 год, предложенный Администрацией, практически верен. С нашим расчетом отклонение составило всего 31,4 млн. руб. Однако обсуждение и детальная проработка темпов роста номинального объема прибыли организаций по видам экономической деятельности может позволить выявить резервы. Целесообразно

критически оценить реалистичность снижения на 9,8 процентных пункта со 127,6 до 117 процентов темпов роста поступлений по налогу на прибыль в 2013 году к ожидаемому объему за 2012 год. Несмотря на зачисление в областной бюджет в 1-ом полугодии 2013 года авансовых платежей от участников консолидированных групп налогоплательщиков, статистика фиксирует очевидный высокий темп роста начисленной прибыли за 8 месяцев текущего года – 124,4 к уровню прошлого года. Таким образом, можно рассмотреть корректировку по налогу на прибыль на 2013 год в большем объеме. Расчетно по объемам доходов от налога на прибыль на 2014-2015 годы возможно увеличение прогноза не менее чем на 600 млн. руб. и 1 млрд. рублей соответственно. В заключении приведены обоснования возможности корректировок поступлений по налогу на доходы физических лиц в консолидированный бюджет и по налогу на имущество организаций.

Детальный анализ прогноза доходов областного бюджета от уплаты акцизов показал, что при планировании были допущены неточности, которые необходимо корректировать в разрезе видов подакцизных товаров. По салдо получается, что есть возможность прогнозировать доходы выше, чем предполагается по законопроекту.

Контрольно-счетная палата на протяжении всего периода своей деятельности ведет мониторинг состояния использования, а также приватизации областного имущества по всему кругу его структуры – это аренда, акции, доли в уставных капиталах, прибыли унитарных предприятий и т.д. В заключении приведена подробная характеристика всех источников доходов от использования имущества.

Обращаю внимание на вопрос, который следует обсудить на согласительной комиссии. 80% суммы по данному источнику в областном бюджете формируется за счет доходов, получаемых в виде арендной платы за земельные участки, собственность на которые не разграничена, и находящихся в государственной, муниципальной собственности. Однако администрирование данных доходов на протяжении последних лет ухудшается, причем ухудшается значительно, о чем свидетельствует возрастающая сумма задолженности по платежам в бюджет. Потенциальным резервом увеличения доходов по данному

источнику является совершенствование работы по взысканию задолженности. Однако данные, представленные на наш запрос Департаментом экономического развития и управления муниципальной собственностью г.Томска, свидетельствуют об обратном. Увеличение задолженности, ожидаемое по состоянию на 1 января 2013 года по арендным платежам за земельные участки, собственность на которые не разграничена и которые расположены в границах г.Томска, до 617 млн. руб. против 530 к началу этого года. На 1 января 2011 года было 418 млн. Таким образом, прирост существенный. Общая сумма задолженности по арендным платежам за земельные участки, ожидаемая по состоянию на 1 января 2013 года в целом по 4 городским округам составит 649 млн. руб., в том числе в областной бюджет 130 млн. руб. По данным администраций городских округов в 2013 году планируется к погашению 128 млн. руб., или только 20% от общей суммы ожидаемой задолженности.

Расходы областного бюджета по законопроекту составят 40,5 млрд. руб. Из них обеспечены собственными источниками 36,5 млн. руб. с темпом роста к плановым расходам 95,9%, в сопоставимых ценах 90,8%. Поскольку объемы ассигнований, выделяемых по проекту бюджета каждому распорядителю, подвергаются детальному рассмотрению согласительной комиссией, я не буду на них останавливаться.

Законопроект внесен с бездефицитным бюджетом. Соотношение государственного внутреннего долга и доходов областного бюджета без учета безвозмездных поступлений не превысит предельно допустимый уровень, установленный Бюджетным кодексом. Соотношение предельного объема госдолга и доходов областного бюджета без учета безвозмездных поступлений не превышает предельно допустимый уровень, установленный Бюджетным кодексом, а также ограничения, установленного Законом Томской области «О государственном долге Томской области». Предельный объем государственного внутреннего долга значительно превышает объем, планируемый на конец года – ежегодно по 4 млрд. руб. -, что в свою очередь сказывается на сохраняющемся высоком объеме расходов на обслуживание государственного внутреннего долга. Таким образом, законопроект по форме и содержанию сформирован с учетом требований бюджетного законодательства, может быть принят в 1-ом чтении.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, давайте посоветуемся. Мы перебрали по времени очень сильно, поэтому сейчас остается задать вопросы Екатерине Даниловне, затем должен выступить бюджетно-финансовый комитет, после этого обсуждение, а в 2 часа у нас «Час Губернатора», и мы никогда не отступаем от этого регламента. Поэтому как предлагаете дальше действовать? Прерваться и уйти на обед, и продолжить затем работу?

Мальцев Б.А. Прерваться, пойти на обед, послушать «Час Губернатора» и затем продолжить работу.

Козловская О.В. Есть другие предложения, коллеги?

Из зала. Нет.

Козловская О.В. То есть продолжаем после «Часа Губернатора». Объявляется перерыв на обед до 14.00.

Заседание третье

14-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня раздела «Час Губернатора» **«Информация Администрации Томской области о реализации долгосрочной целевой программы «Чистая вода Томской области» на 2012-2017 годы»**. Слово для доклада предоставляется **Шатурному Игорю Николаевичу**, заместителю Губернатора Томской области по строительству и инфраструктуре.

Шатурный И.Н. Добрый день, уважаемые депутаты! Снабжение чистой питьевой водой населения области – одна из острейших проблем в целом в области и в курируемой мною сфере. Перед тем как перейти к поставленному в повестке вопросу, хотел бы вкратце рассказать, что мы делали с 2005 года по данному направлению. У нас по этому направлению с 2005 года работало 3 программы. Это ОЦП «Питьевая вода Томской области», «Модернизация коммунальной инфраструктуры Томской области» и «Социальное развитие села». На ОЦП «Питьевая вода Томской области», которая работала с 2005 по 2008 год, потому что с 2009 года финансирование данной программы было

прекращено, мы израсходовали 199 млн. руб. Из них 45 млн. федеральных и 144 млн. из областного бюджета. За период 2009-2011 годы ОЦП «Питьевая вода» не работала, мы работали по 2 вышеназванным программам. За период 2009-2011 годы по направлению «водоснабжение» мы потратили по этим программам 335 млн. руб. Из них 66 млн. из федерального бюджета и 174 млн. из областного, 66 млн. – из местных бюджетов. Итого за этот промежуток времени было потрачено по данному направлению 534 млн. руб., что позволило нам провести реконструкцию и построить новые сети, реконструировать и построить новые станции водоподготовки (29). В результате мы вышли на разработку программы «Чистая вода» с результатом, что у нас не обозначено нормальной чистой водой 14% населения. В этом году в оперативном порядке в рамках федеральной программы «Чистая вода» и на основании методики, которая была утверждена Федерацией, мы подготовили программу и отправили заявку в Федерацию, для того чтобы получить софинансирование. С учетом того, что у нас было всего 4 подготовлено ПСД с экспертизой, данные 4 проекта были определены в программе на финансирование в 2012 году, мы с этими 4 объектами направили заявку в Федерацию, они полностью эту заявку подтвердили, и Федерация нам 50 на 50 в рамках федеральной программы ее профинансировала. Сумма из федерального бюджета – 29 млн. руб. Все эти 4 объекта в Томском районе. Это с.Корнилово, д.Нелюбино, с. Межениновка и с.Рыбалово. На сегодняшний момент были объявлены аукционы, результаты их подведены, подрядчики определены, кроме одного. Там есть определенные проблемы с антимонопольным комитетом, и до конца года в рамках контракта эти работы должны быть выполнены. Мне передали вопросы от депутатов по данному направлению, я хотел бы вкратце по ним пробежаться.

По обеспечению пос. Лоскутово как водой, так и очистными сооружениями. В рамках городской программы в этом году должны быть разработаны ПСД до конца года и пройдена экспертиза. Будем надеяться, что экспертиза где-то в январе-феврале появится. Но с учетом принятого городского бюджета будем надеяться, что суммы там будут предусмотрены, объявляем аукцион и построим этот объект до середины 2014 года. Этот вопрос мы держим на особом контроле.

По финансированию данной программы был вопрос, что в рамках программы на 2013 год сумма заложена больше, чем в проекте бюджета, но и в программе и предусматривается, что она корректируется с учетом утвержденного бюджета Томской области. Поэтому пока в проекте 75 млн., под эти 75 млн. определены объекты, но будем надеяться, что нашу заявку в Федерации тоже рассмотрят и какую-то часть финансирования из федерального бюджета мы сможем получить. Ну и хочу сказать, что в этом году федеральная программа изменила возможность финансирования не только на очистные сооружения, но и на сети. Поэтому мы программу сейчас будем корректировать и еще плюсом добавлять сети, строительство сетей.

Вопрос по полному объему финансирования. Мы основные заявки собрали в оперативном порядке, эта ДЦП до 2017 года. Сейчас ведется работа в рамках поручения Правительства Российской Федерации, Губернатора по подготовке и концепции развития коммунального комплекса на территории Томской области, ну и каждый муниципалитете такие концепции должен разработать и до конца года утвердить. В рамках этой работы мы полностью соберем всю информацию о проблемах с водоснабжением и водоотведением, и тогда будет понятна четкая цифра, по каким годам мы будем решать этот вопрос. Предложение Леонида Эдуардовича было по поводу того, чтобы в ДЦП предусмотреть автоматизированные очистные установки для социальной сферы. Я предлагаю посмотреть и разработать какую-то ведомственную целевую программу, потому что в рамках ДЦП «Чистая вода» мы не сможем это сделать, есть определенная федеральная методика, и если мы хотя бы чуть-чуть отклоняемся от этой методики, нас даже не рассматривают, У меня все. Спасибо.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы.

Френовский А.Н. Игорь Николаевич, у нас вообще-то уже 2 программы были по питьевой воде – до 2005 года была, потом ее модернизировали. Надо сказать, она с 2008 года работала. Это уже вторая программа, и там были села. Сегодня ни одного села Колпашевского района нет. Почему их выбросили-то?

Шатурный И.Н. По Колпашевскому району? Какие от Колпашевского района заявки были, мы обязательно учли, и в программе Колпашевский район есть. Я просто не стал углубляться в историю, с 90-х годов. Я начал только с

2005 года, когда второй этап ОЦП начал работать.

Френовский А.Н. Они исторически-то были в программе. Почему и не давали предложения, потому что они уже были. Но они остаются опять за бортом.

Шатурный И.Н. Почему? У нас в программе предусмотрено с. Тогур, само Колпашево.

Френовский А.Н. Ну, один Тогур только. Там еще масса сел есть, вода в которых не пригодна для питья.

Шатурный И.Н. Вопрос есть – готовится ПСД, делается заявка, мы обязательно это откорректируем. Это работа муниципалитета, я уже сказал, и они эту информацию нам предоставят.

Козловская О.В. Борис Алексеевич, пожалуйста.

Мальцев Б.А. Игорь Николаевич, у нас в с.Мельниково 500 семей второй год пьют то, что водой нельзя назвать. Я не знаю, какая-то коричневая жидкость в бутылках. Два года. Полное молчание, нигде в программах их нет. Зачем мы себе создаем головную боль? 500 семей без воды 2 года!

Шатурный И.Н. Мельниково... это по какой улице?

Мальцев Б.А. Это поселок крупнопанельного домостроения, у нас там комбинат, к нему были построены панельные дома. Это в панельных домах организованная группа людей. Что мы делаем?

Шатурный И.Н. Мы главе обязательно этот вопрос зададим.

Мальцев Б.А. Письмо от них было.

Шатурный И.Н. Да, письмо от них есть. Борис Алексеевич, а проектно-сметной документации нет. Поэтому как будет проектно-сметная документация, мы ее готовы рассмотреть и включить в ПСД, потому что в рамках областного закона без ПСД ничего не включаем.

Козловская О.В. Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Игорь Николаевич, два вопроса. В аварийном состоянии водозабор в г.Асино. За счет каких источников (в программе его нет, и, по всей видимости, не включишь) привести его все-таки в нормативное состояние?

И второй вопрос. Игорь Николаевич, когда-то (и коллеги это подтвердят) Иван Григорьевич даже предлагал в бутылках чистую воду возить. У нас

непонимание - мы ведем воду, а многие говорят, что не надо вести, потому что будут поить коров и поливать огороды. Вот как Вы думаете? Ведь по закону полагается ставить счетчик. Поставили счетчик, и хотите - поливайте огороды, хотите - поите коров, и вся проблема будет решена. Поэтому Вы поддержите или нет, что все-таки надо вести воду, в том числе в сельской местности, в каждый дом, как это в городах сделано?

Шатурный И.Н. На первый вопрос. По водозабору г.Асино проблему знаю. Эту проблему завели в тупик политические решения. Как по тарифам, так и по нормативам. Норматив на потребление в Асино в 2 раза меньше, чем в г.Томске. Поэтому это предприятие уже было банкротом, потом из-под банкротства имущество было передано муниципалитету, и сейчас там дыры за счет фонда ЧС пытаемся латать. Поэтому новому главе было сказано готовить проектно-сметную документацию по реконструкции водозабора, и мы готовы рассмотреть и по программе «Чистая вода», то есть из федерального и областного бюджета. Вторая позиция: если население готово платить содержание, то вопросов нет, но такой коммунизм, какой, например, у нас есть в Молчановском районе, это неправильно. Скважины там содержат за счет муниципалитета, население практически не платит. Поэтому надо определиться – или платить, или строить длинные сети водоснабжения. С учетом этого и предлагаются различные варианты. В Кривошеинском районе, в Красном Яре, сделали проще – сделали колонки. Население спокойно ходит и набирает воду. Кто желает, вопросов нет, протягивает к себе сети водоснабжения и пользуется водой в доме.

Козловская О.В. Пожалуйста, Николай Александрович.

Вяткин Н.А. Игорь Николаевич, в пос. Светлом проживает 10 тысяч человек. Водопровод вообще в аварийном состоянии, в том году авария была, вчера была авария очень большая, и если зиму протянем, то хорошо. Там же котельная, можем заморозить этот поселок. Вы проблему знаете? Что предпринимается в этом направлении?

Шатурный И.Н. Проблема есть. У нас сети практически на 50% изношены, в рамках существующей городской программы они эти вопросы ставят, но цена вопроса очень большая в целом по г.Томску, поэтому надо будет

смотреть и искать варианты за счет областного бюджета. Я извиняюсь, забыл сказать, что у нас федеральная программа предусматривает строительство и реконструкцию в населенных пунктах численностью не выше 100 тыс. Поэтому г.Томск туда не попадает.

Козловская О.В. Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Игорь Николаевич, в таблице, которую Вы привели (снабжение муниципалитетов), г.Северск нет, но все остальные районы есть. Когда мы смотрим программу, некоторых районов нет совсем до 2017 года. А город Северск здесь есть, и как бы не с чем сравнивать процент обеспеченности там и т.д. В частности, нет Чаинского района, нет Парабельского района, хотя процент обеспеченности там очень низкий. Я так понял, что они не подали своевременно проектно-сметную документацию, поэтому не были включены. Можно ли надеяться на то, что, когда эта проектно-сметная документация на отдельные объекты будет подготовлена, то программа будет откорректирована и вы будете обращаться с просьбой увеличить расходы на эту программу?

Шатурный И.Н. Я в своем докладе сказал, что эта программа делалась очень оперативно, практически в течение 2-х недель, для того чтобы оперативно попасть в федеральную программу. Поэтому те, кто успел, тот успел, а кто не успел, сейчас будем корректировать. Парабельский район на следующий год в этот проект мы включили.

Козловская О.В. То есть Вы говорите «да»? Подготовьте проектно-сметную документацию - будем рассматривать. Иван Григорьевич, пожалуйста.

Кляйн И.Г. Игорь Николаевич, скажите, пожалуйста, какие Вы видите риски в этой программе? Я почему задаю этот вопрос? Судя по стоимости программы, это 8,6 млрд. Внебюджетные источники – 5,6 млрд. Я так понимаю, что это крупные компании, частный бизнес. Областной и местный бюджет - условно 2 млрд., и 300 млн. всего только федеральный центр. В связи с этим вопрос: завтра частники откажутся условно финансировать, что будем делать? Как мы будем доставлять? Его же никто не заставит. Как будем выполнять эту программу? И второе: процент софинансирования в федеральных целевых программах...Здесь 3% федерального бюджета в представленной программе «Чистая вода в Томской области».

Шатурный И.Н. Ответ на первый вопрос, какие риски. Первый риск - недофинансирование. В целом по программе что я могу сказать? Федерация пока финансирует эту программу 3 года - 9 млрд. руб. Финансирование заканчивается в 2013 году. Дальше финансирование в 2014, 2015, 2016, 2017 – пока большой вопрос. Но вот надеемся на большое совещание по чистой воде, которое будет проводить 6-7 числа Путин или Медведев, где этот вопрос будет однозначно освещен. И надеемся, что Федерация поддержит и будет дальше финансировать эту программу. Эта программа сформирована по методике, которую разработала Федерация, где четко они определили, сколько необходимо внебюджетных источников, для того чтобы работать с Федерацией. Поэтому мы под это эту программу и сделали, если честно.

Кляйн И.Г. То есть они определили свою долю из бюджета как 3%? Так я понимаю?

Шатурный И.Н. Да. Они на рубль бюджета 7 рублей внебюджетных. Сейчас они меняют эти критерии, потому что понимают, что это нереально, но зато они разрешили внебюджетный источник показывать для любых городов независимо от количества проживающего населения, потому что у нас основной источник как раз г.Томск, внебюджетные источники. Поэтому будем надеяться, что основные критерии там сейчас поменяют, ну и мы откорректируем свою программу. А в целом по городу и по агломерации Северск и Томск завтра мы проводим большое совещание с руководством Северска, чтобы окончательно определиться по техническим направлениям, и по водоснабжению и водоотведению в рамках агломераций будем работать.

Козловская О.В. Спасибо. Алексей Геннадьевич, пожалуйста.

Федоров А.Г. Игорь Николаевич, у нас практически все районы дотационные и требовать с них проектно-сметную документацию, на мой взгляд, некорректно. Вот сколько денег заложено в областном бюджете для районов на проектно-сметную документацию на 2013 год?

Шатурный И.Н. Нисколько. В рамках закона проектно-сметную документацию разрабатывает муниципалитет. Мы только сделали исключение по газоснабжению.

Козловская О.В. Можно я задам последний вопрос? Вот Вы сказали о

том, что сегодня 14% населения имеет проблемы с водой. Если эта программа будет реализована, какой процент населения в нее не попадет?

Шатурный И.Н. Если в полном объеме деньги, то у нас останется где-то порядка 8%.

Козловская О.В. А эти 8% это что? Те населенные пункты, где просто смысла нет строить?

Шатурный И.Н. Денег не хватило.

Козловская О.В. То есть это за 2017 год?

Шатурный И.Н. Да.

Козловская О.В. Спасибо. Уважаемые коллеги, «Час Губернатора» не предполагает обсуждения. Мы продолжает рассмотрение вопроса о проекте бюджета.

Собрание продолжает рассматривать вопрос **«О проекте закона Томской области «Об областном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» (1 чтение).**

Козловская О.В. Пожалуйста, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Коллеги, Екатерина Даниловна все подробно изложила. И мы с вами прекрасно понимаем, что мы готовимся рассматривать законопроект только в 1-ом чтении, поэтому будет возможность еще работать на согласительной комиссии. И те вопросы, которые есть, можно будет еще задать. Что касается в целом проекта закона, то он представлен в Законодательную Думу с соблюдением сроков. Предельный срок – не позднее 1 октября, он в Думу поступил 27 сентября. Что касается состава документов, то он полностью соответствует тем требованиям, которые определены, и это, кстати, подтверждает и Счетная палата. Основные его параметры не превышают предельного значения. Имеется в виду дефицит, госдолг и те расходы, которые необходимы на его обслуживание. Что касается обсуждения его в 1-ом чтении, то если бы не было заключения, мы бы не имели права его сегодня рассматривать, но такое заключение Контрольно-счетной палаты есть, там есть замечания, над ними придется работать. Поэтому Контрольно-счетная палата в своем заключении подтверждает возможность принятия проекта в 1-ом чтении.

Это дает нам основание отправить его на работу в согласительную комиссию. Что касается комитетов Законодательной Думы Томской области, то на всех комитетах данный законопроект рассмотрен, все рекомендуют принять его в 1 – ом чтении. Поэтому я предлагаю принять его в 1-ом чтении, отправить его в согласительную комиссию, для того чтобы она подготовила его для рассмотрения на собрании Думы во 2-ом чтении.

Козловская О.В. Спасибо. Есть ли вопросы к Александру Брониславовичу? Вопросов нет. Коллеги, тогда есть предложение выступить, если есть желание, после этого мы зарегистрируемся и только потом начнем голосовать. Подошла Екатерина Даниловна. У нас к Контрольной палате есть вопросы? Нет. Тогда переходим к обсуждению. Пожалуйста, Иван Григорьевич.

Кляйн И.Г. Уважаемые коллеги, бюджет нам всегда будет казаться недостаточным, но этот бюджет 2013 года я бы охарактеризовал как оптимистический и недостаточный. Почему оптимистический? Те темпы роста, которые по налоговым отчислениям заложены, действительно очень солидные. Второй положительный момент – Губернатор сдержал слово. Если вы помните, мы просили, чтобы не было заначек и были показаны максимально большие доходы. И сегодня мы видим, в том числе, что 70% средств идет через программно-целевой метод, через долгосрочные целевые программы, через региональные целевые программы. Есть программы, которые нужны сегодня населению. Недавно мы были свидетелями, когда принимались программы газоснабжения, сегодня Игорь Николаевич говорил о «Чистой воде». Через эти программы, безусловно, будут привлекаться солидные частные инвестиции, которые однозначно будут работать на экономику региона и в конечном счете на нужды нашего населения. Это, безусловно, положительный момент. К отрицательным я бы отнес отсутствие в долгосрочных целевых программах государственных программ, которые обязывают принять регионы Указ Президента, майский Указ Президента, где сказано: утвердить до 1 января 2013 года госпрограммы, такие как: «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», и при необходимости осуществить корректировку Стратегии. Представить в

установленном порядке до 1 июля 2012 года предложения по ускорению социально-экономического развития Сибири и Дальнего Востока. К сожалению, перечень программ у нас приложен, я ни одной из этих не увидел, несмотря на то, что есть по сельскому хозяйству отдельная поддержка, но вот как она сформулирована в Указе Президента, этих программ на сегодняшний день нет. Поэтому я бы обратился к Администрации области с просьбой обратить на это внимание. И вот я задавал уже Александру Михайловичу вопрос по участию в федеральных целевых программах. И вот я продолжаю считать, что мы как-то недостаточно работаем в этом вопросе, и просил бы активизировать эту деятельность, с тем чтобы можно было побольше привлекать средств. Мы видим, что собственных средств бюджета и муниципальных денег нам не хватает. Поэтому апелляция к привлечению частного бизнеса и федеральному центру. В целом наш комитет рекомендует принять в 1-ом чтении законопроект. И у меня есть 2 конкретных предложения по этому бюджету для согласительной комиссии:

1. Хотелось бы, чтобы Томская область участвовала в программе по ликвидации аварийных и ветхих образовательных учреждений. Все депутаты на округе имеют хотя бы 1 аварийную или ветхую школу. И, к сожалению, мы здесь отражения тоже не видим, поэтому надо поучаствовать. Еще Медведев, будучи Президентом, говорил, что аварийные и ветхие школы до 2015 года на территории Российской Федерации должны быть ликвидированы.

2. Прошу обратить внимание на проблему, которую я ставлю ежегодно и которая уже стала проблемой города. Это выездные ворота в г.Томск со стороны аэропорта и железнодорожный переезд Мокрушинский. Спасибо.

Козловская О.В. Есть предложение дать слово Эскину А.Я.

Эскин А.Я. Я хотел бы отметить 2 момента. Первый: я надеюсь, что все вопросы, которые мы задавали на комитетах, будут отражены в момент работы согласительной комиссии и ко 2 чтению мы примем либо положительное решение, либо объяснение получим. Потому что сегодня не надо задавать эти вопросы, чтобы не повторяться. И еще хотелось бы обратиться к докладчику. Знаете, когда Екатерина Даниловна выступала, то все время перекрестно звучали 2 позиции - бюджет, который мы обсуждаем, и социально-экономическое

развитие области. А так как мы дальше будем смотреть Стратегию, хотелось бы все это увязать. Надо выделить ко 2-ому чтению отдельно блок социально-экономического развития области. Есть болевые точки, нам надо пополнять бюджет. Нам надо что-то решить для себя, как их развязывать, и уже с 2013 года начинать эти узлы развязывать. И таких моментов очень много. Например, вчера мы были на совещании у Толоконского. И когда регионы стали задавать вопросы, один вопрос задавали все: как быть, когда финансовый центр уходит в Москву, а производство и экология, т.е. хвосты всех проблем, остаются на территории? Полномочный представитель Президента сказал, что это можно развязать очень простым способом, это осуществимо, этим надо заниматься. Этим финансовым центрам отдать налог на прибыль, а в область взять НДС. Это решение вопроса, оно технически и экономически возможно. И таких инструментов должно быть много. Мне бы хотелось, чтобы согласительная комиссия, исполнительная власть ко 2-ому чтению бюджета подошли, выделив отдельный блок «экономическое развитие», чтобы мы куда-то двигались, а не просто ремонтировали все ветхое и плохое.

Козловская О.В. Олег Владимирович, пожалуйста.

Громов О.В. Уважаемые коллеги, с технической точки зрения бюджет сделан достойно. Мы, депутаты, получили полную информацию, и, конечно, я буду голосовать с открытым голосом. Также хочу отметить, что бюджет социально ориентированный и обеспечивает устойчивость области. Но я хочу поддержать своих коллег, говоривших о недостатках, и в первую очередь Б.А.Мальцева. Он задал вопрос, прямо бьющий в бровь, - по муниципальным образованиям. Яркий пример: при общем увеличении выделенных средств на дорожный фонд, что является большим плюсом бюджета, для многих муниципальных образований на дорожную деятельность, на ремонт внутри поселений субсидии уменьшены на 50, а на Асино на 70%. И таких примеров можно найти очень много. Потом А.А.Терещенко на комитете тоже серьезную тревогу забил – мы уменьшили от плана. Должно быть на этот год 240 млн. руб. на программу «Чистая вода», а заложено 75 млн. Были даны конкретные обещания в период выборов тех, кто шел на выборы. И это тоже нужно учитывать. Также нужно поддержать Собканюк Е.М. Она подняла очень важную

тему по аварийному и ветхому жилью. Если в г.Томске это серьезная проблема, то в Асино еще стоят бараки 30-х годов. Словом, эти вопросы очень серьезные, я прошу их пометить протокольно и принять бюджет в 1-ом чтении.

Козловская О.В. Спасибо. А.Н.Френовский.

Френовский А.Н. Уважаемые коллеги, я поддерживаю предыдущего оратора. Я проголосую за предложенную редакцию бюджета в 1-ом чтении, но в то же время хотел бы, чтобы записали протокольно, и в согласительную комиссию мы тоже направим письмо. В последние годы большие деньги были вложены (около 1,5 млрд. руб.) на газификацию г.Колпашево, и сегодня из 6 тыс. домовладений уже запущен газ в половину. А вторая половина населения сидит и ждет. В этом году ни копейки не было и ничего не делалось, на будущий год – опять ни копейки. Вообще логики никакой нет в наших действиях по газификации. Если все это свалить на бюджет города и района, который дотационный, вопрос никогда не будет решен. Но люди-то обращаются, поэтому я с таким вопросом хотел бы обратиться в согласительную комиссию.

Козловская О.В. Спасибо. Б.А.Мальцев, пожалуйста.

Мальцев Б.А. Я тоже с удовольствием почитал все эти документы и должен сказать, что виден сумасшедший прогресс в подготовке бюджета по сравнению с несколькими годами раньше. И все-таки я думаю, что на 1% увеличить доходы муниципальных образований, неправильно. Надо нам искать деньги. А деньги есть, о чем и доложила Екатерина Даниловна. Она сказала, что мы можем поработать на согласительной комиссии и добавить в доходную часть 1 млрд. руб. Иван Григорьевич говорит, что не было заначки. Заначка всегда бывает, и она превышает миллиард. Мы принимаем бюджет, а к концу года - больше миллиарда добавки. И в доказательство я хочу сказать, что вот интересно пишет одна из газет: «По итогам работы согласительной комиссии доходы бюджета, конечно, будут изменены, но по нашим прогнозам не такие значительные, как обычно». Я считаю, мы должны избрать такую согласительную комиссию, которая изменила бы доходы на 1 млрд. руб., и они бы были более значительными, чем обычно. Каждая Дума должна делать шаг вперед. Мы должны избрать людей, которые способны решить эту задачу и потом перед нами отчитаться.

Козловская О.В. Спасибо. Алексей Геннадьевич.

Федоров А.Г. Уважаемые депутаты, то, о чем говорили, случилось. Бюджет никакой не развития, потому что для развития, как все депутаты высказывают мнение, нам необходимо, чтобы закрыть расходы по программам, несколько миллиардов рублей. Взять их негде. Потому что основной перекос между развитием экономики, промышленности, развитием Томской области вообще и социальной сферой сегодня в бюджете виден. Федерация закачивает деньги в социальную сферу. Мы сегодня что делаем? Чтобы хоть как-то сохранить жизнь на селе, мы заманиваем миллионом рублей туда специалистов. На следующий год это уже будет 2-3 миллиона, чтобы туда поехали. А жить-то там где? На селе работы практически нет. Но на администрацию и др. сферы, в частности, я приведу пример: на СМИ увеличены расходы (хотя это не предвыборный год) на 50 млн. рублей. И в то же время на сельское хозяйство роста никакого нет, хотя мы знаем, что в 2008 году был кризис, прошло 3 года, случилась засуха – опять кризис. Это им надо дополнительно 1 млрд. руб., чтобы мы могли хоть что-то на селе двигать. Дальше Колпашево ничего нет. Эти молодые специалисты убегут оттуда года через 2-3. Сколько бы там школ ни строили, но если экономики не будет, никто не будет развиваться. Поэтому перекос в бюджете явно заметен, я даже вижу это по темпам роста расходов на отдельные отрасли. Я скажу, что наша проблема в том, что мы кичимся, что очень умный город, пишем разные программы, но не участвуем в федеральных программах. Хотя другие регионы озаботились этим давно и не пиарятся на каких-то виртуальных программах, а делают реальное дело. Башкирия, например, разработала проект «500 ферм», он не пошел там у них в силу ряда объективных причин, но это есть. Иркутская область, Красноярский край, в котором на реконструкцию ферм впервые начали выделять деньги. В Иркутской области разработали программу на 5 млрд. по ЛПК. Эти данные из официальной печати. Я не знаю, реализуется она там или нет, но с этого года она должна уже была заработать, причем привлекают туда федеральные деньги – что-то около полутора или 2-х миллиардов рублей. Вот это, я понимаю, участие в программах развития сельских территорий! А у нас создаем на 300 рабочих мест, и уже всем рассказываем, как у нас поднялась экономика. А основное наполнение – этот же

НДФЛ. Бюджетная сфера нас кормит, благодаря университетам, которые здесь есть, и благодаря тому, что в нефтегазовом комплексе зарплату получают. Поэтому я считаю, что мы неправильно критикуем муниципальные районы за то, что они много тратят денег. О чем мы говорим? У нас поликлиника в г.Томске, которая стоит напротив университета, заваливается, крыша проваливается, там уже сократили штат, и она рушится, а мы ничего не ремонтируем. А «Скорая помощь»...К нам должны ездить и перенимать опыт, а мы не можем в Томске запустить этот проект. Санавиация, которая должна обеспечить доступность жителям районов к медицинской помощи, практически не работает. И в этом бюджете этого нет. Профтехобразование обращалось с тем, что в училищах много детей из социально неблагополучных семей, им необходимо поменять оборудование в пищеблоках. На все надо всего 8 млн. рублей. Поэтапно можно за 2-3 года сделать. То есть в этом бюджете нет. Я уж не говорю о других расходах. Сегодня бюджет, я думаю, был поспешно сформирован, к согласительной комиссии мы предложения, конечно, сформулируем и депутатам с Администрацией нужно будет найти компромиссное решение, чтобы по отраслям, по которым все депутаты высказываются, мы могли бы найти какое-то решение, чтобы единогласно проголосовать за бюджет.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, мне кажется, совершенно очевидно, что работа согласительной комиссии, которую нам с вами надо создать, в этом году будет очень непростой. Я прошу извинить меня, предыдущие выступающие апеллировали очень серьезными цифрами, в том числе, допустим, вот Борис Алексеевич говорит о миллиарде рублей, а насколько я поняла, когда Екатерина Даниловна докладывала, она говорила ровно о том, что 600 млн. и 1 млрд. – это те доходы, которые могут появиться в 2014-2015 годах, а как раз по 2013 году очень большой вопрос. Второе. Алексей Геннадьевич, просто к Вам как к коллеге обращаюсь, вот Вы назвали статью «Средства массовой информации», на которую заложено 50 млн. Но тот перечень объектов, которые Вы назвали, я думаю, что минимум тянет на миллиард рублей и больше. Я просто этот пример привожу только с одной целью. Действительно, уже порядка 10 предложений поступило в адрес согласительной комиссии. Нам надо с вами понимать, что сегодня бюджет определен, есть Указ Президента, который четко определил

приоритет – повышение заработной платы работников бюджетных учреждений. Причем это та категория, по которой мы постоянно с вами эти вопросы ставили. Это дошкольные учреждения, учителя и т.д. Поэтому, когда мы будем готовить предложения, я бы очень просила, чтобы мы все показывали источник, за счет которого мы будем их реализовывать. То есть мы должны понимать, откуда снять и куда добавить.

И второй вопрос. Я считаю, самая тяжелая проблема заключается в том (это прозвучало в докладе Александра Михайловича), что в бюджете не предусмотрено порядка 2 млрд. 200 млн. рублей, которые мы обязаны изыскать для повышения заработной платы. Я правильно Вас поняла, Александр Михайлович? И даже больше. И это тоже вопрос согласительной комиссии. Поэтому абсолютно поддерживаю предложение Бориса Алексеевича, что, наверное, сейчас, когда мы будем голосовать за формирование согласительной комиссии, нам нужно понимать, что в этом году комиссия будет работать в очень сложных условиях. И не потому, что кто-то чего-то не понимает или не хочет делать, а потому, что, действительно, ситуация непростая. И этот бюджет будет бюджетом приоритетов. Как мы договоримся. Видимо, все равно компромисс искать придется. Но то, что мы все интересы не сможем учесть, это уже очевидно. Я просто хотела бы обратить на это внимание перед тем, как мы перейдем к голосованию. Итак, коллеги, обсуждение у нас завершено. Прежде чем поставить вопрос на голосование, я прошу всех зарегистрироваться.

Итак, присутствует 34 депутата. У нас с вами есть 3 переданных голоса, ушел Хан, передал голос Брянскому. У вас у всех есть проект закона в 1-ом чтении. Давайте мы с вами по членам согласительной комиссии определимся. Вы знаете, что в соответствии с Регламентом комиссия формируется на паритетных с Администрацией началах. Есть договоренность о том, что она будет сформирована по 7 представителей с каждой стороны, свой состав Администрация назвала, нам нужно проголосовать за представителей от Законодательной Думы. На комитетах все кандидатуры были определены, список у вас есть на руках. Это все председатели 4-х комитетов, председателя социального комитета у нас пока нет, от него была рекомендована Г.Г.Немцева, и от бюджетно-финансового комитета рекомендована Н.Г.Барышникова.

Председатель Думы по Регламенту входит в состав согласительной комиссии. Пожалуйста, у кого-то есть какие-то замечания по составу? Владимир Владимирович, пожалуйста.

Казakov В.В. Уважаемые депутаты, я уверен и считаю, что будет целесообразным включить в состав согласительной комиссии Мальцева Б.А. Его дельные предложения, я думаю, должны найти отражение в работе согласительной комиссии.

Мальцев Б.А. Беру самоотвод.

Козловская О.В. Есть еще предложения? Можно поставить на голосование вопрос списком? Нет возражений? Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....	32
Проголосовало за.....	28+3
Проголосовало против.....	3
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Казakov В.В. У меня предложение по ведению. Оксана Витальевна, вот смотрите, сколько мы сейчас обсуждали этот вопрос. Я прошу на следующее заседание учесть в Регламенте, что обсуждению этого вопроса в связи с отсутствием средств в областном бюджете для решения всех наших наболевших вопросов уделить гораздо больше времени.

Козловская О.В. Хорошо, принимается. Мы уже это обсуждали, другие депутаты тоже предлагали это сделать. Можно поставить принятие закона о бюджете в 1-ом чтении? Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....	33
Проголосовало за.....	31+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Отчет о деятельности Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Томской области за 9 месяцев 2012 года»**. Слово для доклада предоставляется **Митрофанову Игорю Анатольевичу**, начальнику Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Томской области.

Митрофанов И.А. Уважаемые коллеги, свое выступление я хочу построить не только как доклад о состоянии правопорядка на территории Томской области и отчет о результатах деятельности органов внутренних дел, но и как возможность обратить ваше внимание на наиболее актуальные вопросы, требующие для их решения совместных усилий правоохранительных органов и законодательной власти. В текущем году сотрудники полиции обеспечили общественный порядок при проведении более 750 различных мероприятий, в том числе выборы Президента Российской Федерации, День победы, подготовка и проведение Дня знаний, единый день голосования, 14 домашних футбольных матчей ФК «Томь и др. Грубых нарушений общественного порядка, массовых беспорядков, проявлений экстремизма и терроризма в ходе этих мероприятий не допущено. Кроме этого, личный состав работал в период ЧС, вызванной лесными пожарами. Отмечу, что все мероприятия требовали значительного отвлечения сил органов внутренних дел. Криминальная обстановка в целом по области оценивается как стабильная, а ее состояние характеризуется незначительным ростом числа зарегистрированных преступлений – плюс 5%. Уровень преступности составил 169 преступлений на 10 тысяч населения. Это 7-ой показатель среди регионов СФО. Данный рост преступлений (5%) вызван прежде всего повышением результатов деятельности органов внутренних дел по инициативному выявлению преступлений в сфере экономики и незаконного оборота наркотиков. Число выявленных сотрудниками полиции экономических преступлений возросло на 50% (с 1969 до полутора тысяч), а связанных с незаконным оборотом наркотиков с 500 до 900. Это повлияло и на рост числа зарегистрированных тяжких и особо тяжких преступлений, в структуре которых 30% занимают экономические составы и свыше 26% - незаконный оборот наркотиков. В числе общих уголовных дел среди тяжких преступлений снизилось число изнасилованных, разбойных нападений, грабежей, краж. За 9 месяцев сотрудниками полиции области раскрыто более 8 тысяч преступлений, в том числе свыше 2 тысяч тяжких и особо тяжких. 48 совершено организованными преступными группами. Выявлено около 6 тысяч лиц, совершивших преступления. С обвинительным заключением в суд направлено свыше 4,5 тысяч уголовных дел. За различные преступления к уголовной

ответственности привлечено 5 тыс. 400 человек. Учитывая не снижающуюся реальную опасность существующих террористических угроз в целом по стране, понимая, что некоторая стабилизация не должна усыплять бдительность наших оперативных служб, особое внимание уделяется организации работы по повышению антитеррористической безопасности, противодействию проявлениям терроризма на территории Томской области. Безусловно, эта работа проводится в тесном взаимодействии с другими правоохранительными органами, Администрацией, органами местного самоуправления на местах.

Актуальной остается задача профилактики экстремизма, пресечения возможности сращивания объединений экстремистского толка с коммерческими, финансовыми, а также криминальными структурами. Оперативная обстановка по линии противодействия экстремизму в регионе в целом остается стабильной. В текущем году правоохранительными органами зарегистрировано 3 преступления экстремистской направленности. Террористических проявлений, а также случаев межэтнической розни на территории области не зарегистрировано. Важное значение придается профилактике и раскрытию преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия. Количество изъятого из незаконного оборота огнестрельного оружия остается стабильно высоким. За 9 месяцев за различные нарушения изъято около 2, 5 тысяч единиц огнестрельного оружия, в том числе 110 незаконно хранящегося. За нарушения в сфере незаконного оборота к административной ответственности привлечено более 2,5 тысяч граждан. В предыдущие годы профилактике этих преступлений способствовала акция о добровольной сдаче населением незаконно хранящегося оружия, боеприпасов и взрывчатых материалов в органы внутренних дел на возмездной основе. Для сведения: в 2010 году гражданами сдано свыше 100 единиц огнестрельного оружия, 4,5 тыс. боеприпасов, 10 кг взрывчатых веществ, 25 самодельных взрывных устройств, в 2011 – уже более 200 единиц оружия, 4 тыс. боеприпасов, более 14 кг взрывчатого вещества. Данные профилактические меры позволяли сдерживать рост числа преступлений, совершенных с использованием оружия. Прекращение финансирования этих мероприятий в 2012 году повлекло за собой рост числа преступлений, совершенных с применением оружия. За 9 месяцев зарегистрировано 33 преступления. Это на 50% выше аналогичного периода

прошлого года. В том числе в 5 раз возросло количество преступлений, совершенных с применением не зарегистрированного огнестрельного оружия, в числе которых 7 убийств и 7 огнестрельных нападений.

Считаю целесообразным рассмотреть и решить вопрос по дальнейшему финансированию мероприятий по добровольной сдаче оружия, находящегося в противоправном владении граждан. Положительные примеры его решения есть в ряде регионов Российской Федерации – Адыгея, Алтай, Саха, Башкортостан, Ростовская, Тамбовская области, Забайкальский, Камчатский край, Ненецкий и Ханты-Мансийский округа.

Следующий блок проблем – это преступность в общественных местах и на улицах. Число этих преступлений на прежнем уровне в текущем году удержать не удалось. Возросло число убийств, совершенных на улицах, причинений тяжкого вреда здоровью, краж, грабежей, разбойных нападений. Каждое третье преступление в целом по области и практически каждое второе в областном центре совершено в общественных местах и на улицах. Их доля продолжает расти в основном за счет посягательств на имущество. Каждое третье уличное преступление – это кража из машины, оставленной без присмотра, каждое 8-е – это кража или угон самой машины от дома или с улицы. Разработка и принятие нормативного документа, обязывающего предпринимателя оборудовать свои магазины местом для стоянки автомобилей клиентов, обеспеченных видеонаблюдением или охраной, позволит значительно снизить число подобных преступлений. Невозможно поставить полицейского у каждого угла, в каждом переулке. Именно поэтому придаем большое значение развертыванию правоохранительного сегмента аппаратно-программного комплекса «Безопасный город». Видеокамеры, установленные в местах массового пребывания граждан и на транспортных развязках, в местах наибольшей криминальной напряженности и на путях возможного отхода преступников, позволят в режиме реального времени контролировать состояние общественного порядка, безопасности на дорогах и незамедлительно реагировать на их осложнение или совершение правонарушений. Нам необходимо рассмотреть вопрос об обязательном оборудовании всех предприятий с массовым пребыванием людей – рынков, торговых центров, мест проведения культурно-зрелищных и спортивных

мероприятий - качественными системами видеонаблюдения высокого разрешения, позволяющими не только отслеживать ситуацию в помещениях и на прилегающих территориях, но и при необходимости обеспечивать опознание правонарушителя. Считаю, что необходимо разработать и принять соответствующие нормативно-правовые акты, обязывающие предпринимателей и владельцев этих зданий и сооружений провести необходимую работу. Это позволит укрепить антитеррористическую защищенность, повысить личную и имущественную безопасность граждан. Аналогичную разъяснительную работу необходимо провести с товариществами собственников жилья и управляющими компаниями, во всех гаражно-строительных кооперативах и отдельно стоящих гаражах с установлением их владельцев, ведь именно гаражи становятся помещениями для разбора похищенного автотранспорта, хранения краденого имущества, цехами по изготовлению и последующему сбыту суррогатной алкогольной продукции, наркотиков. В ряде субъектов Российской Федерации эти вопросы уже решены и установленные системы вошли в единый правоохранительный сегмент.

Предлагаю вам, уважаемые коллеги-депутаты, проработать этот вопрос с главами администраций в ваших избирательных округах и при формировании бюджетов на предстоящий год предусматривать соответствующие статьи расходов, в том числе в рамках программ профилактики на расширение сети уличного освещения, на внедрение и эксплуатацию технических средств «Безопасный город», согласование установки видеокамер с органами внутренних дел на местах. Это существенно повлияет на уличную преступность в сторону ее снижения, станет сдерживающим фактором для лиц, замышляющих любые правонарушения, в конечном итоге повысит безопасность наших граждан.

Одной из основных задач органов внутренних дел была и остается обеспечение экономической безопасности государства, выявление причин преступлений в отраслях экономики. Свою деятельность в значительной части мы акцентируем на результатах противодействия коррупции, привлечении к уголовной ответственности лиц, совершающих тяжкие и особо тяжкие преступления в крупных и особо крупных размерах, а также в составе

организованной преступной группы. Сегодня по приросту числа экономических преступлений (я сказал ранее, +50) Томская область занимает ведущее место среди регионов России.

В 3 раза выросло число тяжких и особо тяжких преступлений, на 26% больше выявлено коррупционных преступлений (287). Более чем в 3 раза возросло число выявленных фактов взяточничества – с 34 до 118, коммерческого подкупа – с 2 до 7. Поввысилась результативность по выявлению преступлений в основных отраслях экономики, таких как топливно-энергетическая (+36%), лесопромышленная (+3,4%), агропромышленный комплекс, в сфере реализации национальных проектов.

Уважаемые депутаты! Одной из важных задач остается по-прежнему формирование действенной системы профилактики правонарушений, нацеленной прежде всего на профилактику и решение острейших вопросов современности, противодействие подростковой преступности, алкоголизации населения, ресоциализацию лиц, вернувшихся из мест лишения свободы. И здесь мы рассчитываем на вашу помощь. По данным статистики, каждый 4-й житель Томской области зафиксирован в УМВД как совершивший преступление и каждый 5-й как судимый. На учете в органах внутренних дел области состоит почти 11 тысяч профилактируемых лиц, более 4 тыс. жителей области, совершивших преступление за прошедшие 9 месяцев, или ранее привлекались к уголовной ответственности, или осуждены к мерам наказания, не связанным с лишением свободы. По данным УФСИН России по Томской области, ежегодно из мест лишения свободы освобождается свыше полутора тысяч человек, за 9 месяцев текущего года освобонилось 1200 человек, только 725 из них встали на учет по месту жительства, и, к сожалению, далеко не каждый из них стремится найти работу. За 9 месяцев в центр занятости населения по вопросу трудоустройства обратился только каждый второй, освободившийся после отбытия наказания, и лишь каждый 4-й из обратившихся трудоустроился. Редкий руководитель предприятия, как государственного, так и частного, изъявит желание взять на работу ранее судимого. Сами понимаете, что эти люди, не имея работы, не имея жилья, уже с криминальным опытом, более других склонны к совершению правонарушений. Однако они такие же граждане нашей страны и в

силу жизненных обстоятельств нуждаются в повышенном к ним внимании. Принимая меры, нам удалось удержать рецидивную преступность на уровне аналогичного периода прошлого года. Но для обеспечения большей защищенности жителей области от проявления рецидива необходим ряд мер законодательного характера. Часть из них уже реализованы государством - это Закон «Об административном надзоре», а часть я предлагаю разработать нам с вами. Это подготовка нормативно-правового акта, определяющего размер квоты рабочих мест на предприятиях области для лиц, освободившихся из мест лишения свободы, порядок ее формирования и меры по стимулированию предпринимателей. Необходимо в полной мере использовать учреждения федеральной службы исполнения наказаний для подготовки находившихся в них к жизни в обществе. Объектом особого внимания всех субъектов профилактики, в том числе органов внутренних дел, являются несовершеннолетние правонарушители. Несмотря на снижение в целом числа преступлений, совершенных подростками или при их участии (22%), на территории 11 муниципальных образований удельный вес подростковой преступности превышает областной. Беспокоят такие районы, как Колпашевский, Бакчарский, Каргасокский, ЗАТО Северск. В общей структуре подростковой преступности свыше 70% составляют кражи и грабежи. Выше среднеобластного этот уровень в г.Томске, ЗАТО Северск, в Колпашевском, Асиновском, Бакчарском, Чаинском районах, г. Стрежевом.

Необходимо, чтобы в центре всей системы профилактики во главе комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав был конкретный несовершеннолетний с его конкретными проблемами. Еще одной серьезной проблемой является алкоголизация населения, пагубные последствия которой известны всем. Состояние алкогольного опьянения увеличивает тяжесть совершенного преступления. При общем росте пьяной преступности на 22% возросло число убийств на 10%, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, что в результате в 37 случаях повлекло смерть потерпевшего.

Уважаемые депутаты, я уже говорил, что эту проблему надо решать комплексно со всеми заинтересованными ведомствами. Сил и средств одной

полиции здесь недостаточно. Пытаясь профилактировать пьяную преступность, мы вводим различные запреты и ограничения на реализацию алкогольной продукции в торговых точках, при этом забывая о различных так называемых питейных заведениях, как кафе, рестораны, которые большей частью расположены в общественных местах, вблизи остановочных комплексов, жилых кварталов, на которые в соответствии с принятым законом эти ограничения не распространяются. В результате участились случаи нарушений общественного порядка, хулиганские действия, иногда доходящие до причинения тяжкого вреда здоровью, и происходят они либо в этих заведениях, либо на прилегающей к ним территории. Бытовая подростковая преступность, пьянство и наркомания – это проблемы, требующие комплексного подхода. Только совместными усилиями исполнительной, законодательной власти при помощи и поддержке общественности можно им противодействовать.

Важной сферой профилактической работы является обеспечение безопасности дорожного движения. Ситуация на дорогах остается сложной. Безусловно, предпринимаемые меры позволили снизить аварийность по всем основным показателям, и на 25% (со 134 до 100) за 9 месяцев сократилось число погибших. Но, несмотря на это, тяжесть последствий ДТП остается высокой и составляет 11 погибших на 100 пострадавших. Число ДТП и пострадавших значительно возросло в Асиновском, Зырянском, Молчановском, Парабельском районах. Как видите, опять впереди сельские районы. Плохое качество либо отсутствие горизонтальной разметки, плохое состояние покрытия проезжей части, отсутствие дорожного освещения, необходимых дорожных знаков, неудовлетворительное состояние обустройства пешеходных переходов – вот неполный перечень причин совершения трагедий на дорогах. В текущем году каждое 6-е ДТП произошло по причине наличия различных недостатков содержания уличной дорожной сети. В этих ДТП пострадало 123 и погибло 20 человек. Все это должно стать предметом самого пристального внимания со стороны всех органов. Хочу обратить внимание, что полиция не строит дороги, не обслуживает их. Ответственность за организацию и обеспечение безопасности дорожного движения возложена на исполнительную власть и органы местного самоуправления. И здесь только совместные усилия, направленные на

повышение безопасности дорожного движения, позволят нам достичь желаемых результатов по снижению аварийности. Уровень преступности, личной, общественной безопасности граждан, их защищенность от угроз различного характера является одним из важных факторов, влияющих на все сферы общественной жизни. Граждане должны быть уверены в том, что в своих городах и поселках они живут в атмосфере безопасности, их покой гарантирован сотрудниками полиции, которые незамедлительно придут им на помощь, адекватно отреагируют на нарушение их прав и законных интересов. Именно поэтому общественное мнение, удовлетворенность работой и доверие правоохранительным органам определены Министерством внутренних дел одним из оценочных критериев деятельности органов внутренних дел. Что касается дальнейшего реформирования системы, то эта работа еще продолжается, и важной ее составляющей является обеспечение открытости работы органов внутренних дел. Люди должны знать, что делает ведомство и соответствуют ли эти действия потребностям и ожиданиям граждан. Без этого невозможно принять действенных мер по повышению эффективности работы полиции. Этой работой мы занимаемся.

В УВД создан общественный совет, члены которого – известные в области люди, в том числе и депутаты. Во всех муниципальных районах области организовано проведение отчетов должностных лиц органов внутренних дел перед местными законодательными органами и населением. Широко используются различные СМИ, в том числе Интернет и телевидение. Мы стремимся к открытости, но в тоже время открытость должна иметь допустимые пределы, не нарушающие тайну следствия, свидетелей, потерпевших и др. ограничения, содержащиеся в законодательстве. Уважаемые депутаты, невозможно детально в рамках 1 заседания осветить все проблемы, но мы готовы обсуждать в любых удобных для вас форматах. Уважаемые коллеги, благодарю вас за внимание, готов ответить на ваши вопросы.

Козловская О.В. Пожалуйста. Какие есть вопросы? Аркадий Яковлевич.

Эскин А.Я. У меня такой вопрос: у нас мужичонка самогонки напьется, его сразу – раз, и в кутузку, палкой его еще налупят. И, в общем-то, правильно делают, я за это. Но вот город перегородили, сколько было шуму, и все еще

разбираются. Почему их свадьбу не разорвали на куски? Почему так происходит? Вы знаете, это промедление привело к тому (вот я сам на прошлой неделе наблюдал), что перегораживают Ленина, пока вышла невеста, сфотографировалась и т.д. Люди ничего не поняли. Должно быть наказание. Почему не наказали сразу? В чем причина? Я понять не могу.

Митрофанов И.А. Во-первых, Вы так вопрос задали...Что «почему»? Наказали так, как должны были наказать в рамках закона. Вы про свадьбу, которая была у нас в Томске?

Эскин А.Я. Да-да.

Митрофанов И.А. Мы достаточно полно освещали эту информацию, и брифинги были, и все прочее, буквально реакция была мгновенной с нашей стороны. Восемь участников установлены, некоторые дважды за нарушение (допустим, остановку у светофора) привлечены к административной ответственности. Но, понимаете, есть эмоции у каждого из нас, что это вызов обществу, но есть еще и закон, который мы должны выполнять. Много там или мало ответственности, это вопрос не к нам, да, если так подойти объективно. Я считаю, что мы в этой части сработали абсолютно правильно, по времени быстро и качественно.

Козловская О.В. Спасибо.

Эскин А.Я. Все продолжается дальше, потому что наказания нет.

Митрофанов И.А. А Вы бы как видели эту ситуацию с точки зрения законодателя?

Эскин А.Я. В этот день не должно было быть праздников вообще.

Митрофанов И.А. Каким образом?

Эскин А.Я. Здесь много постов полиции, это не какой-то закоулок, реакция должна была быть мгновенной, и все должны понимать, что наказание неотвратимое и быстрое.

Митрофанов И.А. Вы знаете, это Вам так кажется, что все должно быть быстро. Любую ситуацию нужно задокументировать. Все нужно доказать, составить протокол, взять объяснения. Люди объяснения давать не хотят, «болеют». Если человек болеет, взять объяснение невозможно, материал собран неполно. Я могу столько привести моментов, которые не позволят нам принять

обоснованное решение. Эмоции – да, здесь я разделяю Вашу позицию. Но что вот делать?

Козловская О.В. Френковский А.Н.

Френковский А.Н. Игорь Анатольевич, пожалуйста, ускорьте процесс назначения начальника УВД Колпашевского района.

Митрофанов И.А. Вопрос уже решен, руководитель назначен. Он был в командировке на Северном Кавказе, дали ему буквально 2 недели отдохнуть после 6-месячной командировки. Это подполковник Федоров из Чаинского района, положительно характеризуется. Буквально через 3-4 дня он приступит к работе.

Из зала. А в Кожевниково?

Митрофанов И.А. В Кожевниково пока конкурсное управление, вопрос будет решен в течение недели.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Наталья Геннадьевна.

Барышникова Н.Г. Игорь Анатольевич, у меня 2 вопроса. В Вашем штате достаточное ли количество полицейских на всю область, чтобы качественно выполнять работу? Это первый вопрос. Потом будет второй.

Митрофанов И.А. Штатная численность УМВД России по Томской области – 7 111 человек, она определена Указом Президента Российской Федерации в 2011 году по каждому субъекту. Много или мало? Наверное, мало, но с точки зрения того, что система оптимизирована, я думаю, что в ближайшее время мы выработаем те механизмы, увидим тонкие и острые углы, где-то перераспределим штатную численность и будем закрывать те проблемы, которые сегодня на поверхности у нас.

Барышникова Н.Г. В целях экономии времени не буду задавать второй вопрос. Игорь Николаевич, можно будет на прием к Вам прийти?

Митрофанов И.А. Можно. Пожалуйста.

Козловская О.В. Шпетер А.К.

Шпетер А.К. Игорь Анатольевич, в новых микрорайонах современные проекты предусматривают видеонаблюдение. Можем мы рассчитывать на то, что в режиме онлайн их можно вывести на ваши мониторы? Первая попытка, к сожалению, оказалась неудачной. Тем более что в новых микрорайонах

полицейское прикрытие слабовато пока.

Митрофанов И.А. На сегодняшний день мониторов у УВД нет. Мы передаем на баланс Администрации Томской области строительно-монтажное управление, где сосредоточено все имущество оперативно-программного комплекса «Безопасный город». Финансирование в этой части может быть только за счет бюджета субъекта Российской Федерации. Пилотные проекты есть в Ростове, Татарстане, когда уже умный не дом, а умный городок. Это то, о чем Вы говорите. Там не только видеокамеры, а есть и другие способы. В принципе, это на уровне наших возможностей, и мы будем только «за» и будем к этим вопросам вас подвигать.

Козловская О.В. Леонид Эдуардович, пожалуйста.

Глок Л.Э. Игорь Анатольевич, вызывает тревогу разнузданное поведение болельщиков. Было ли у вас ведомственное расследование случая в Новосибирске, когда полиция Новосибирска вела себя не очень корректно по отношению к томским болельщикам и очень мягко по отношению к собственным болельщикам?

Митрофанов И.А. Вопрос непростой. Сотрудники томской полиции могут проводить любые мероприятия, которые позволены законом только на территории субъекта Российской Федерации, которую они обеспечивают, охраняют и где проходят службу. На территории Новосибирской области мы никаких действий производить не можем. Это прерогатива центрального аппарата МВД. Поэтому мы можем только дать оценку, но какие-то конкретные решения мы здесь не можем принимать. По болельщикам в целом я бы не сказал, что ситуация критическая. По Новосибирску это традиционно, сейчас у нас опять игра в Новосибирске, я отправляю туда 2 экипажа ДПС, будут сотрудники по охране общественного порядка, для того чтобы был контакт с новосибирскими коллегами. У нас с Новосибирском понимание полное, но, вы же понимаете, это эмоции, фанаты...Сегодня эта проблема есть в целом в России.

Козловская О.В. Лев Федорович Пичурин.

Пичурин Л.Ф. Вы знаете, глубокий по содержанию доклад нашего генерала заставляет задать огромное количество вопросов, потому что в нем

главное – констатация тяжелой обстановки в нашей области. Я вовсе не собираюсь по этому поводу винить нашу уважаемую полицию, но у меня есть пока 2 конкретных вопроса. Первый: считаете ли Вы, что меры, предпринятые городской и областной думами по преодолению алкоголизма, уже привели хотя бы к каким-то минимальным достижениям? Или меры сами по себе, алкогольная преступность сама по себе? Есть принципиальное движение вперед или нет?

Митрофанов И.А. Скажу коротко свое мнение: да. Это невозможно почувствовать в цифрах, но можно ощутить в целом по количеству лиц, находящихся в состоянии алкогольного опьянения, по тем или другим микрорайонам. Ответ короткий: да. Но проблема большая.

Пичурин Л.Ф. И второй вопрос. Не могли бы Вы немного прокомментировать страшные для меня как педагога 2 цифры? Я чуть по-другому переставил вашу статистику, и получается, что лица от 18 до 29 лет дают нам 45% преступности. Это - раз. И второе: оказывается, 70,5% лиц, которые совершали преступления, не имели на момент этого преступления постоянного источника доходов?

Митрофанов И.А. К сожалению, на сегодняшний день мы одни из первых в России по количеству преступлений, совершенных ранее судимыми и совершавшими преступления. У нас 60% от числа совершенных преступлений совершены именно этой категорией. Эта страшная цифра. То, о чем я говорил в своем выступлении. Конечно, они сегодня имеют место быть. Ну а что касается возраста 18-29 лет, он действительно самый активный сегодня. К 18 годам уже многие успели побывать в местах лишения свободы, в детских колониях и вышли оттуда уже сформировавшимися преступниками.

Козловская О.В. Вяткин Н.А., пожалуйста.

Вяткин Н.А. Игорь Анатольевич, можно проехать всю область в вечернее и ночное время и ни одного поста ДПС за мостом не увидишь. Это связано с чем? С тем, что меньше сотрудников стало, что в пьяном виде можно ездить?

Митрофанов И.А. Я проще скажу. Я принял решение ликвидировать пост в Алаево. 12 сотрудников, которые несут службу там, плюс 4 из территориального томского райотдела, 17 человек в ближайшее время будут нести службу на территории областного центра. Да и сотрудников стало меньше,

это же ни для кого не секрет. На 20% мы сократились. Сегодня некомплект по линии ГИБДД - 40 человек, по линии участковых – 70 человек. Я эту проблему не скрываю, она является проблемой по России, потому что сегодня мы можем принимать сотрудников только с высшим юридическим образованием. Но это не значит, что если сокращение, то мы расписываемся в собственном бессилии. Конечно, нет. Мы мониторим ситуацию, где наиболее опасные участки дороги, ко мне приходят на прием граждане, сегодня работает телефон доверия. Сегодня общение с населением идет в режиме онлайн, я по 10-20 документов расписываю по каким-то проблемам, и мы пытаемся их решить. Поэтому сегодня о многом хотелось бы еще сказать. Это и общественные формирования, это и частные охранные предприятия, это и дружинники. Сегодня есть проблема по России, которая не может решиться уже на протяжении ряда лет, - мы не можем создать институт народных дружинников на платной основе. Какие бы ни были разговоры - дескать, давайте охранять общественный порядок, что угодно, человек материально заинтересован, это совершенно понятно. Не такие уж это большие деньги. Может быть, не деньги, может, закон какой-то принять, который бы позволял в каких-то бюджетных организациях давать дополнительные к отпуску дни и т.д., чтобы человек понимал, за что он охраняет общественный порядок. Это сегодня было бы огромным подспорьем. Но, к сожалению, насколько я знаю, 2 или 3 года закон находился в Государственной Думе. Среди субъектов у меня, кроме Башкортостана и Татарстана (могу ошибиться), нет примеров, где хотя бы что-то приняли в этой части. Вот если мы, Оксана Витальевна, примем, будет и прецедент российский, и это будет во благо охраны общественного порядка.

Козловская О.В. Спасибо большое. И последний вопрос задает О.М.Шутеев.

Шутеев О.М. Вот этот пример, который сегодня приводили со свадьбой, это не единичный случай, это система. Я вот недавно ехал по Совпартшкольному – аналогично: идет свадебный кортеж, все мчатся, аварийная ситуация. Вчера возле «Славянского базара» такая же ситуация была, но сотрудники среагировали, видимо там им выписывали штрафы. Фирмы предоставляют услуги, предоставляют кортежи, нельзя ли провести профилактическую беседу и

работу с этим компаниями и плюс с работниками ЗАГСа? Потому что постоянно такие ситуации - сигналият, нарушают правила. Весь Интернет обсуждает эту проблему.

Митрофанов И.А. Я начну ответ немного с другого. Вот если вы знаете, около Белого дома есть 4 парковочных места для инвалидов. И кто там машины ставит, знаете? Знаете. Вот давайте с этого начнем. Я был вынужден убрать пост в количестве 2 человек с города, для того чтобы здесь навели порядок, там, где присутствует законодательная, исполнительная власть, чтобы был порядок. Сегодня работаем с администрацией г.Томска, там тоже бардак, извините меня. Но есть и другая ситуация, когда мы за нарушение проезда светофорного объекта можем оштрафовать человека на 1 тыс. рублей, а у того молодого человека, который ехал в кортеже, за 9 месяцев было 19 нарушений. Он едет на машине «Ауди» 2011 года выпуска за 4 млн., ему принципиально, если 1 тыс. будет для него 20 или 21-м наказанием? То, что сегодня на уровне государства продумывается по пьяным водителям, у нас таких 6 тыс. 666 в Томской области. Поэтому еще раз говорю, у меня такие же, как у вас, эмоции как у человека.

Шутеев О.М. Давайте выйдем с законодательной инициативой по увеличению штрафов.

Митрофанов И.А. Двумя руками «за».

Козловская О.В. Коллеги, я думаю, у нас есть все основания Игоря Анатольевича поблагодарить. Присаживайтесь, пожалуйста. Есть предложение, коллеги, не обсуждать, потому что за 5 минут ничего не сделаем, это требует отдельного разговора, а у всех у вас на руках есть отдельное постановление. Оно, кстати, достаточно серьезное, и там все обсуждения отражены. Кравченко В.К., пожалуйста.

Кравченко В.К. Я не буду зачитывать проект постановления, я хотел только обратить внимание на те предложения, которые сделал Игорь Анатольевич. С учетом того, что мы обсуждали этот вопрос на профильной комиссии, у нас возникли вопросы к Администрации – почему сокращаются ассигнования на программу «Профилактика правонарушений и наркомании» с 9 млн. 200 тыс. руб. до 7,5 млн. руб. Поэтому наше предложение (и я думаю, вы его поддержите) - восстановить ту цифру, которая была в 2013 году, и учесть все

предложения начальника Управления. Спасибо.

Козловская О.В. Есть вопросы? Ставлю постановление на голосование.

Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....31
 Проголосовало за.....31
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Объявляется перерыв на 15 минут.

Заседание четвертое

15-45

Председательствует Куприянец Александр Брониславович

Проводится регистрация. Присутствует 28 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у нас просит слово В.Н.Сирчук. Не будет возражения против того, чтобы дать ему слово?

Сирчук В.Н. Большое спасибо. Кто не знает, я - главный федеральный инспектор Томской области Сирчук В.Н. Я не буду долго ваше внимание занимать. Полномочный представитель Президента в СФО проводил совместно с заместителем директора Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков Цветковым Н.Б. окружное совещание, я немного подзарядился и прошу дать мне слово на 2 минуты, чтобы довести до вас озабоченность руководства ФСКН и полномочного представителя Президента той наркоситуацией, которая складывается в округе и, в частности, в Томской области. Я хочу вас проинформировать о том, что наша область попадает в десятку субъектов с наиболее тяжелой наркоситуацией, если брать по числу наркобольных, зарегистрированных официально в различных учреждениях Томской области. По состоянию лиц, употребляющих ненаркотические средства, регион относится к регионам с тяжелым положением. Можно по-разному судить о статистике и говорить о мониторинге и критерии, который брался во внимание при этом, но тем не менее ситуация на самом деле тяжелая. И Полномочный

представитель Президента в СФО В.А.Толоконский попросил довести эту озабоченность до органов государственной власти субъектов Федерации, принять более жесткие меры как к правоохранительным органам в плане прикрытия каналов поступления наркотических средств, так и в плане проведения профилактических мероприятий, в плане занятости населения. Потому что основная причина - это социальная причина, это безработица, это нищета, незанятость молодежи и, наверное, слабая работа с молодежью. Это прежде всего профилактическая работа.

В этом ключе важным направлением занятости является частный бизнес, создание новых рабочих мест. В свое время Томская область отличалась как раз в этом плане поддержки малого и среднего бизнеса. Не так давно Оксана Витальевна возглавляла Координационный совет по развитию малого и среднего бизнеса. Очень хорошие успехи в плане развития частного и государственного партнерства у нас достигнуты Торгово-промышленной палатой нашей области, которая не так давно отпраздновала свое 20-летие. Вчера Полномочный представитель приглашал руководителей торгово-промышленных палат субъектов нашего округа, где наша Торгово-промышленная палата была отмечена в лучшую сторону. В этой связи я зачитаю Благодарственное письмо полномочного представителя.

«Президенту Томской торгово-промышленной палаты Эскину А.Я. за многолетний добросовестный труд, большой вклад в развитие области и в связи с 20-летием Томской торгово-промышленной палаты. В.А.Толоконский».
(Аплодисменты.)

Большое спасибо. У меня все.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» (1, 2 чтение).**

Козловская О.В. Скажите, пожалуйста, есть смысл слушать доклад, или зададим вопросы? Потому что очень подробно рассматривали на комитете. Кто-

то настаивает на докладе? Нет. Пожалуйста, вопросы. Вопросов нет. Пожалуйста, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Комитет рассмотрел, все заключения получены, есть предложение принять законопроект.

Козловская О.В. Есть ли желающие выступить? Нет. Голосуем принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....27
 Проголосовало за.....26+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Поправки есть ко 2-ому чтению закона? Нет поправок? Голосуем принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....27
 Проголосовало за.....27+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в статью 1 Закона Томской области «О предоставлении межбюджетных трансфертов» (1, 2 чтение) (в части предоставления иных межбюджетных трансфертов местным бюджетам на выплату денежного поощрения коллективам муниципальных образовательных учреждений — победителей конкурса).**

Козловская О.В. Есть необходимость слушать доклад?

Из зала. Нет, все понятно.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Александру Андреевичу? Нет вопросов. Пожалуйста, позиция комитета.

Куприянец А.Б. Заключения получены, они положительные. Комитет предлагает принять закон в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Есть вопросы к Александру Брониславовичу? Вопросов нет. Есть желающие выступить? Желающих нет. Голосуем принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....26
 Проголосовало за.....26+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли поправки к 1-ому чтению закона? Нет. Голосуем принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....26
 Проголосовало за.....26+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О внесении изменений в статью 1 Закона Томской области «О предоставлении межбюджетных трансфертов» (1, 2 чтение) (в части предоставления иных межбюджетных трансфертов на проведение мероприятий по подключению общедоступных библиотек к сети Интернет и развитие системы библиотечного дела).

Козловская О.В. Докладчик Волк П.Л. Есть ли вопросы к докладчику? Нет вопросов. Пожалуйста, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Комитет рассмотрел, в том числе комитет по образованию, науке и культуре, заключения получены, все они положительные. Есть предложение принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Вопросы есть к Александру Брониславовичу? Желаящие выступить? Нет. Голосуется принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....29+3
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли изменения, дополнения к редакции законопроекта? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....29+3

Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «Об установлении единых нормативов отчислений в бюджеты муниципальных районов и городских округов Томской области от отдельных федеральных налогов» (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Козловская О.В. Есть ли необходимость слушать доклад?

Из зала. Нет.

Козловская О.В. Никто не настаивает? Есть ли вопросы к Вере Ивановне?

Плиева В.И. У меня есть небольшое дополнение. Прокуратура нам представила небольшое замечание, мы согласны с замечанием и готовы его учесть.

Козловская О.В. Вопросов нет к Вере Ивановне? Пожалуйста, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Комитет также рассмотрел, и с учетом того, что Вера Ивановна согласна с теми замечаниями, которые были со стороны прокуратуры, у нас есть все основания принять законопроект сразу в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Есть замечания, вопросы к Александру Брониславовичу? Желаящие выступить? Нет. Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования
 Голосовало.....26
 Проголосовало за.....26+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли поправки к 1-ому чтению закона? Вера Ивановна с замечанием согласилась, доработаем в ходе подготовки к подписанию. Других нет предложений? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования
 Голосовало.....28
 Проголосовало за.....28+6
 Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» (1, 2 чтение).

Козловская О.В. Докладчик В.И.Плиева. Как поступаем? Нет необходимости слушать доклад? Есть ли вопросы по бюджету 2012 года? Там передвижки идут, не более того. А.Б.Куприянец.

Куприянец А.Б. Комитет рассмотрел, заключения получены, вопросы все урегулированы, у нас с вами есть все основания принять законопроект в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....30

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области на 2012 год» (1, 2 чтение).

Куприянец А.Б. Этот закон сателлит, поэтому есть все основания, учитывая положительные заключения, принять законопроект в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Есть к Александру Брониславовичу вопросы? Нет вопросов. Есть желающие выступить? Нет желающих. Голосуем принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....30

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли поправки к 1-ому чтению закона? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....27+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Председательствует Куприянец Александр Бронисавович

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Томской области» (1, 2 чтение).**

Куприянец А.Б. У нас докладчиком по этому вопросу стоит Феденев А.М., содокладчиком Кляйн И.Г. Если возражений не будет, то Кляйн И.Г. изложит позицию комитета. Соглашаемся?

Из зала. Соглашаемся.

Кляйн И.Г. Уважаемые коллеги, суть законопроекта – приведение в соответствие с федеральным законодательством. Дополняются основания, запрещающие предоставление господдержки, а именно: задолженность по страховым взносам и иным обязательным платежам. И уточняются формулировки в соответствии с терминологией, применяемой в гражданском законодательстве – Законе «О несостоятельности и банкротстве». Поэтому комитет рассмотрел и рекомендует принять в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Вопросы есть к Ивану Григорьевичу? Нет. Тогда ставим на голосование принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....27
 Проголосовало за.....27+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения, поправки будут? Нет. Ставим на голосование принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в

целом.

Результаты голосования

Голосовало.....27
 Проголосовало за.....27+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О патентной системе налогообложения»** (1 чтение). Слово для доклада предоставляется **Антонову Андрею Александровичу**, заместителю Губернатора Томской области по экономике.

Антонов А.А. Уважаемые депутаты, вашему вниманию представляется проект закона Томской области «О патентной системе налогообложения». Он разработан в соответствии с Федеральным законом № 94-ФЗ о введении в Налоговый кодекс Российской Федерации нового специального налогового режима. Это патентная система налогообложения. Введение патентной системы будет служить компенсационной мерой в связи с отменой с 2013 года обязательной уплаты единого налога на вмененный доход. Проектом закона данная система вводится для 47 видов деятельности, применять ее будут вправе индивидуальные предприниматели на добровольной основе. Перечень видов деятельности, в отношении которых применяется патентная система, включает в себя следующие направления: бытовые услуги населению, транспортные услуги, розничная торговля, услуги общественного питания, прочие социальные и персональные услуги. Действует патент на территории того субъекта Российской Федерации, на котором он получен. Патент выдается по выбору предпринимателя на период от 1-12 месяцев в течение календарного года.

Требования к индивидуальным предпринимателям: средняя численность наемных работников не должна превышать 15 человек, доходы не должны превышать за год 60 млн. руб. Потенциально возможный к получению предпринимателем годовой доход определен в пределах, установленных Налоговым кодексом - от 100 тыс. до 1 млн. руб. При этом законопроектом реализуется право, предоставленное субъектам Российской Федерации, по увеличению минимального размера дохода не более чем в 3 раза по следующим

видам: авторемонт, грузовые и пассажирские перевозки, перевозки водным видом транспорта, медицинская и фармацевтическая деятельность. Не более чем в 10 раз можно повышать доходы от сдачи в аренду наемного жилья, жилых и нежилых помещений, дач, земельных участков, принадлежащих индивидуальным предпринимателям на праве собственности, в розничной торговле и общественном питании. Кроме того, размер доходов дифференцирован в зависимости от количества транспортных средств, количества обособленных объектов и средней численности наемных работников в отношении остальных видов деятельности. Федеральное законодательство не предоставило возможность дифференцировать доходы в зависимости от места осуществления деятельности. Т.е. есть определенная несправедливость – ставка, что в г.Томске, что в г.Асино, что в Стрежевом, будет одинакова. Сто процентов поступления от налогов будет зачисляться в бюджет муниципального района либо городского округа.

При разработке законопроекта были учтены мнения органов местного самоуправления, практически со всеми мы проговорили, получили в этом поддержку. В среднем совокупная нагрузка налогов по страховым взносам и при переходе с ЕНВД на патентную систему налогообложения снижается вдвое. Это экспертная оценка, в каждом случае будет индивидуально, но в целом по прогнозам снижение должно быть в 2 раза.

Целью законопроекта является налоговое стимулирование развития малого предпринимательства на основе введения специального налогового режима «патентная система налогообложения». Я еще раз говорю, что это одна из компенсационных мер при той ситуации, что с 2013 года у нас предприниматели уходят с единого налога на вмененный доход.

Нами было получено заключение прокуратуры Томской области с предложением указать наименование граф № 3, 4. В проекте закона вы видите, что мы предлагаем на 1-ой странице приложения наименование графы № 3 изложить как «физические показатели». Это уточнение. И наименование графы № 4 – «величина физического показателя». То есть мы предлагаем учесть заключение прокуратуры и добавить такие пункты. Для примера могу привести примеры по поводу конкретных видов деятельности. Если есть вопросы, я

ответчу.

Куприянец А.Б. Коллеги, вопросы будут? Пожалуйста.

Барышникова Н.Г. Скажите, пожалуйста, в документах я не увидела финансово-экономического обоснования.

Антонов А.А. Финансово-экономическое обоснование в данном случае не требуется, т.е. дополнительно были с депутатами проведены комиссии, на которых рассматривались примеры, работа соответствующая была проведена. Согласно этому финансово-экономическое обоснование не требуется.

Куприянец А.Б. Наталья Геннадьевна, если обратиться к нашему Регламенту, которым мы с вами руководствуемся, то там есть статья, в которой прописано о том, что на тот законопроект, который не несет никаких материальных затрат, финансово-экономическое обоснование не требуется. Там так и прописано.

Барышникова Н.Г. Регламент Регламентом, но мы говорили на Совете Думы о том, что...

Куприянец А.Б. Мы говорили, потому что у нас возник вопрос, мы его прояснили, и Андрей Александрович сейчас вот дает по этому поводу пояснение.

Антонов А.А. Были консультации, с Иваном Григорьевичем мы общались по этому поводу.

Куприянец А.Б. Кляйн И.Г. Пожалуйста.

Кляйн И.Г. У меня есть 2 вопроса. По Регламенту, о чем говорит Александр Брониславович, это так, но мы-то понимаем, что затраты возникнут в связи с принятием этого законопроекта – у нас будут выпадающие доходы от налога по упрощенной системе налогообложения. И тут хотелось бы понять, сколько мы потеряем в «упрощенке» и сколько приобретем здесь. Это первая часть вопроса. И второй вопрос все же касается того, распространяется ли на индивидуальных предпринимателей, которые имеют право собственности? Здесь четче мы должны изложить позицию. Сегодня предприниматели, зная, что проект такого закона есть, обращаются в комитет за разъяснением. Есть, допустим, автотранспорт (условно берем), он записан на физическое лицо (конкретно Иванов И.И.), а здесь применительно, чтобы он на ИП стоял или все же на Иванове? На ком право собственности должно быть зарегистрировано? В

тексте законопроекта я не могу найти однозначного толкования.

Антонов А.А. Я бы Вас все-таки поправил. Все-таки введение данного закона не ухудшает ситуацию, нет никаких затрат, а есть выпадающие доходы в бюджете в связи с отменой налога на вмененный доход. Ну, здесь мы не имеем права, это Федерация отменяет данный закон. По «вмененке» необязательное требование, т.е. предприниматели теперь потеряли обязательность, они могут выбрать его, но обязательность потеряли. Мы оцениваем, что потери консолидированного бюджета от того, что предприниматели уйдут с налога на вмененный доход, составят порядка 500 с лишним миллионов. Для того чтобы компенсировать это, чтобы предприниматели могли спать спокойно, мы предлагаем как раз патентную систему. Патентная система, как мы предполагаем, даст нам дополнительно 129 млн. руб. То есть мы потери минимизируем. Нет, ну 370...Мы подразумеваем, что часть предпринимателей уйдет в «упрощенку», где они будут платить с доходов минус расходы либо просто с доходов, и контролировать, насколько они действительно покажут те документы, которые есть. Мы оцениваем, что 370 млн. руб. мы потеряем. Будем надеяться, что за счет того, что часть предпринимателей еще придет дополнительно, это в целом даст потом тенденцию, но по 2013 году это выпадение. По 2-ому вопросу. Нормы федерального законодательства (94-ФЗ) подробно разъясняют имущественные отношения. Все, что они обязательно должны иметь в собственности, это недвижимое имущество. В этом же законе предусмотрены виды деятельности, связанные с арендой, со сдачей в аренду. То есть арендные отношения тоже допускаются. В частности, что касается транспортных средств, необязательно иметь в собственности и достаточно их арендовать. Не обязательно иметь в собственности, а оказывать просто услуги.

Кляйн И.Г. Речь идет о том, что как на физическом лице собственность или как на индивидуальном предпринимателе?

Антонов А.А. Еще раз. Если на физическом лице собственность, и индивидуальный предприниматель арендует у себя квартиру, это не будет правом доступа к этой системе, если зарегистрировано на индивидуальном предпринимателе как собственность, то, пожалуйста.

Козловская О.В. То есть если на физическом лице, то это не основание?

Антонов А.А. Не основание. Должен иметь индивидуальный предприниматель собственность. Автомобиль должен быть в собственности индивидуального предпринимателя.

Кляйн И.Г. Не как физическое лицо, а как индивидуальный предприниматель.

Собканык Е.М. А в аренду он может передавать?

Антонов А.А. Может, да.

Собканык Е.М. ИП может передать? Физлицо ИП передает и применяет патентную систему?

Антонов А.А. Да.

Куприянец А.Б. Владимир Владимирович, пожалуйста.

Кзаков В.В. Уважаемый Андрей Александрович, вот смотрите, как долго мы обсуждаем этот вопрос. Наталья Геннадьевна задала правильный вопрос: где экономическое обоснование? Мы не говорим об экономическом обосновании, сколько это нам будет стоить или вам будет стоить, а сколько это будет стоить Томской области? Вот это экономическое обоснование я бы хотел, чтобы впредь у вас было. Это как бы замечание. Теперь второй вопрос. Вопрос, конечно, очень серьезный. Мы имеем дело с малым бизнесом, с его незагубленными пока еще ростками. У меня вопрос: насколько это поможет экономике Томской области?

Антонов А.А. Введение данного закона поможет нам немного легализовать тех предпринимателей, которые уйдут с налога на вмененный доход в простое налогообложение с доходов минус расходы, в «упрощенку». То есть это немного, скажем, приведет вбелую легализацию того дохода, который они получают. Отчетность немного проще будет, заявление можно делать в электронном виде.

Яврумян П.А. Сколько стоит патент?

Антонов А.А. От ста тысяч до миллиона.

Яврумян П.А. О, это слишком умный человек придумал.

Собканык Е.М. 6% - это в зависимости от чего градация идет?

Антонов А.А. От доходности. То есть от этих 100 тысяч, т.е. доходов, и 6% еще будет.

Козловская О.В. От 100 тысяч это будет соответственно 6 тысяч, если от

миллиона, то считайте.

Антонов А.А. 6% ставка от вида того дохода, который вы заявляете. В случае если вы получаете доход 60 млн., то есть максимально, то вы в любом случае заплатите только от миллиона. Остальное - это уже подарок предпринимателю.

Козловская О.В. На развитие.

Антонов А.А. На развитие.

Куприянец А.Б. Коллеги, вопросов больше нет? Спасибо. У Льва Федоровича есть вопрос.

Пичурин Л.Ф. Я прошу прощения, я в несколько наивной форме хочу переделать вопрос Ивана Григорьевича. Я хочу спросить: этот закон фактически направлен на поддержку мелкого предпринимательства, он фактически дает ему возможность как-то легче крутиться в нынешней сложной обстановке, или он ставит ему дополнительные препятствия? Сейчас налогообложение на мелкого предпринимателя имеет несколько некорректную форму, насколько мне известно. Вот сама форма улучшится?

Антонов А.А. Улучшится.

Пичурин Л.Ф. Спасибо. Мне больше ничего не надо.

Куприянец А.Б. Все вопросы?

Казаков В.В. Я бы хотел воспользоваться своим правом выступить.

Куприянец А.Б. Ну, пожалуйста, нет вопросов.

Казаков В.В. Уважаемые коллеги, уважаемые депутаты! Сегодня мы обсуждаем чрезвычайно важный вопрос. Исходя из предыдущих вопросов, я лично сделал вывод о том, что ждать помощи в решении социально-экономических проблем Томской области, кроме рабочих мест, от естественных монополий нам не приходится. И сегодня мы имеем вопрос именно с малым бизнесом, с его возможностями, с его проблемами, с его перспективами. И у меня есть предложение: давайте мы определим срок, когда мы сможем подвести некий итог реализации данного закона, когда мы сможем сделать те выводы от того решения, которое мы сегодня принимаем.

Куприянец А.Б. Владимир Владимирович, нет возражений. Я думаю, этот вопрос интересует и беспокоит не только вас, но и всех нас интересует, поэтому,

наверное, по прошествии года Администрация будет готова нам такую информацию предоставить. Ну а так, чтобы это не ушло в забвение, мы запишем это протокольно. Хорошо? Можно ставить это на голосование? Еще есть желающие? Наталья Геннадьевна, пожалуйста.

Барышникова Н.Г. Буквально одна фраза, потому что речь идет не только о создании условий для малого бизнеса, но и (я прошу протокольно записать в продолжение Владимира Владимировича) нам же еще важно вывести бизнес из тени. Поэтому надо будет по прошествии года посмотреть еще и вот это направление.

Куприянец А.Б. Принимается. Теперь разрешите поставить вопрос на голосование? Разрешаете. Я просто информирую вас о том, что когда мы рассматривали этот вопрос на комитете, мы его рассматривали в 1-ом чтении, но у себя в проекте мы прописали, что, если будут положительные заключения, мы будем готовы принять его в 2-х чтениях. Сегодня все заключения получены, все замечания, которые были со стороны прокуратуры, сегодня сняты, у нас есть основание принять законопроект в 2-х чтениях. Ставим на голосование принятие в 1-ом чтении.

Казakov В.В. Александр Брониславович, мы голосуем сразу с протокольной записью?

Куприянец А.Б. Да-да-да, естественно.

Результаты голосования

Голосовало.....	30
Проголосовало за.....	28
Проголосовало против.....	1
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения будут? Нет. Голосуется принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Федоров А.Г. А где экономическое обоснование? Кто-нибудь проанализировал льготы, которые мы давали?

Куприянец А.Б. Вопросы все уже закончились, идет голосование. На комитете вы все присутствовали, мы этот вопрос в Вашем присутствии рассматривали, и Вы голосовали, в том числе за проект решения, который мы приняли с вами.

Федоров А.Г. Мы не голосовали за проект во втором чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	28
Проголосовало за.....	23
Проголосовало против.....	1
Воздержалось.....	4

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О транспортном налоге» (1, 2 чтение).**

Куприянец А.Б. Нужно слушать доклад?

Громов О.В. (с места) Мы его обсуждали, все поддержали его.

Куприянец А.Б. Вопросов нет? Что касается решений комитета, то комитет рассматривал его, рекомендует для рассмотрения его в 2-х чтениях. Кроме этого, мы разговаривали с экономическим комитетом, я сейчас представлю слово Ивану Григорьевичу. Он озвучит мнение по созданию рабочей группы. Пожалуйста, Иван Григорьевич.

Кляйн И.Г. Уважаемые коллеги, это в продолжение мотивации законопроекта, который мы только что приняли по поддержке бизнеса. На прошлой Думе мы принимали постановление по упрощенной системе налогообложения, но вот этот несколько отличается. Он, наоборот, увеличивает на величину инфляции транспортный налог. Вы знаете позицию экономического комитета, когда в 1-ом чтении смотрели, мы его отклонили. Но сейчас рекомендуем поддержать. Почему? Два этих законопроекта, которые были приняты в поддержку бизнеса и влияющие на уменьшение доходной базы, и плюс мы создаем рабочую группу, в которую приглашаем депутатов поработать, с тем чтобы обратиться в Правительство Российской Федерации либо в Государственную Думу Российской Федерации на предмет все же изменения философии закона, когда один предмет налогообложения облагается несколькими видами налогов. И второе: в этой же рабочей группе разобраться с состоянием постановления Правительства и наших областных постановлений Губернатора Томской области по нагрузкам на ось. И при таком раскладе мы поддерживаем принятие этого закона в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Пожалуйста, Андрей Геннадьевич.

Петров А.Г. Уважаемые депутаты, здесь получается какой-то обман

населения. Все мы прекрасно знаем, что обещалось так, что у нас будут повышены акцизы на бензин (что, собственно говоря, и делается), и соответственно будет убран транспортный налог. Могу даже привести цитату нашего Владимира Владимировича. «Мы действительно думаем о будущем, чтобы можно было акциз немного приподнять, зато транспортный налог совсем убрать». В. Путин. Июнь 2011 года. Вот и получается у нас такая система, что нам повышают акциз, он составляет, по-моему, 5 или 7 рублей с 1 литра, в следующем году это уже будет на 2 рубля больше. Зачем мы в очередной раз обманываем кого-то? Более того, у нас сейчас идет сбор подписей федерации автолюбителей вообще по всей России о том, чтобы вообще отменить этот транспортный налог. На территории области мы в Интернете проводили голосование среди автолюбителей, где 83% высказались против повышения транспортного налога, и сейчас мы хотим принять в очередной раз повышение транспортного налога. Зачем, непонятно. Не вижу смысла абсолютно. Если мы хотим в очередной раз увеличить налоговую нагрузку населения, то давайте тогда открыто об этом говорить населению: да, мы хотим увеличить, больше денег нам взять неоткуда. Все-таки есть автолюбители, которые против, которые будут возле Белого дома собирать инициативную группу. И мы хотим опять получить определенную социальную напряженность.

Куприянец А.Б. Оксана Витальевна.

Козловская О.В. Можно сказать как автолюбителю, хоть и хлипкому, потому что редко езжу, но тем не менее? Уважаемые коллеги, мне кажется, очень правильно сказал Иван Григорьевич о том, что сегодня нужно менять философию налогообложения по транспортным средствам, потому что сегодня 4 вида оброка на каждый транспорт. И здесь Вы, Андрей Геннадьевич, абсолютно правы. Правда, природа налогов акциза и транспортного разная. Если акциз сегодня 72% зачисляется в областной бюджет и 28 идет в федеральный, то транспортный налог стопроцентно наш. Это первое.

Второе. Мы очень внимательно разбирались с этой проблемой. Почему? Потому что мы знаем, что в ряде регионов снизили ставки и т.д. Почему предлагается все-таки поддержать позицию Администрации? По 2 моментам. Первое: мы 2 года назад с вами в 2 раза снизили транспортный налог, и сегодня

он является самым низким в Сибирском федеральном округе. Даже после того, как красноярцы пошли на снижение транспортного налога. Ну и вторая причина. Понимаете, это тот налог, который полностью зачисляется в дорожный фонд. Понятно, что он не решает всех проблем до конца. Но мы сегодня транспортного налога собираем 300 млн., плюс довесок 28. Плюс на каждого автолюбителя (я понимаю, что сейчас это непопулярная мера) максимальное увеличение идет от 50 рублей до 150 в зависимости от мощности автомобиля. Поэтому мне кажется предложение, которое было сформировано совместно с Администрацией, правильным. Более того, Игорь Николаевич Чернышев на Совете Думы взял на себя обязательство быть нашим проводником в этом вопросе на федеральном уровне, и мы ему в этом будем помогать. То есть речь идет о том, чтобы вернуться к той позиции, которая была озвучена В.В.Путиным, и сынициировать ее снизу. Сегодня, если мы просто тупо говорим «нет, мы не будем индексировать на уровне инфляции» (там в среднем порядка 7%), понимаете, можно все это остановить, но на самом деле это никак проблему не решает. Тогда надо на 28 млн. уменьшить дорожный фонд. Поэтому предложение какое? Поддержать, создать рабочую группу, проработать и договориться о том, что в январе мы на заседании Думы рассмотрим доклад этой рабочей группы (совместно Думы, Администрации и бизнеса). И я бы предложила, Андрей Геннадьевич, Вам войти в состав этой рабочей группы. Спасибо.

Куприянец А.Б. Антон Андреевич.

Шарыпов А.А. Хотел бы поддержать своего коллегу Петрова и добавить еще ряд факторов. Во-первых, кроме того, чтобы говорить об акцизе на бензин, нужно поговорить о самом бензине, потому что по большому счету идет обдиралово населения, потому что бензин из нашей же нефти, которую качают у нас в стране, мы покупаем по рыночным ценам. И в то время, когда идет спад и подъем продаж, цены должны меняться, но мы пока видим только повышение. Это первое. И второе, что я хотел бы сказать, это то, что есть такая вещь в налоге на транспортное средство, которая имеется, это не автомобили, а мотоциклы и другие средства, которые идут в перечне, на них налог перечисляется за год, но ими пользуются в сезон. Например, за какой-нибудь 3-колесный мотоцикл «Урал», на котором только летом ездят на дачу, платят как за год, хотя он

используется буквально несколько месяцев, причем платят больше, чем за легковой автомобиль со средним объемом двигателя. Спасибо.

Куприянец А.Б. Алексей Геннадьевич, у Вас выступление? Да, пожалуйста.

Федоров А.Г. Уважаемые депутаты, получается, что, как и в целом политика Российской Федерации, обдираем самого нищего. Посмотрите, с кого мы самый большой доход получаем? С НДФЛ. Кто у нас самый большой плательщик НДФЛ? Это бюджетные организации. Крупные организации в г.Томске зарплату платят черную. Я на встречах с профсоюзными организациями был, Оксана Витальевна, мы вместе были, мы знаем, что руководители только отдельных крупных предприятий платят белую зарплату. Вот где резерв у нас для налога. Это сотни миллионов рублей.

Второе. Мы сегодня говорим о налоге за аренду земли, который составляет сотни миллионов рублей и который наши предприниматели не хотят платить, уводят из фирмы. Мы только что приняли в 1-ом чтении Закон «О патентной системе налогообложения», из-за которого областной бюджет потеряет 500 млн. руб. И мы говорим о 3 десятках миллионов рублей, которые мы, опять же, соберем с самых добросовестных налогоплательщиков, которые не скрываются, имеют машины и т.д. Я считаю, что это неправильный подход, здесь нужно работать по другим видам доходов, пусть аренду заплатят несколько сотен миллионов рублей. Мы предпринимателям даем льготы, но знаем, что большинство фирм (я даже их знаю) платят черную зарплату. Я считаю, что нельзя закон принимать.

Куприянец А.Б. Все высказались, определились. Я считаю, что можно ставить вопрос на голосование. Я обращаюсь к вам с просьбой поддержать ту позицию, которая была озвучена мной, Иваном Григорьевичем и нашими коллегами. Ставлю на голосование принятие законопроекта в 1-ом чтении. Шесть голосов у нас есть.

Результаты голосования

Голосовало.....	32
Проголосовало за.....	21+6
Проголосовало против.....	8
Воздержалось.....	3

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения будут? Ставлю на голосование принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....31
 Проголосовало за.....21+6
 Проголосовало против.....8
 Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Немцева Г.Г. Извините, пожалуйста, у меня вопрос по подсчету голосов по предыдущему вопросу «О патентной системе налогообложения». Там вопрос стоит в 1-ом чтении или в 2-х чтениях? Вы посчитали во 2-ом чтении 6 голосов.

Куприянец А.Б. У нас в проекте решения, которое роздано, написано: при условии получения положительных заключений, принять во втором чтении.

Немцева Г.Г. А в доверенностях, где вы считаете голоса, что написано?

Куприянец А.Б. Я сейчас отвечу на Ваш вопрос.

Козловская О.В. Там, по-моему, нет вопросов, там и без них хватает голосов.

Кузнецов С.Д. (с места) Там они не нужны были. Здесь они нужны, а там без них хватало.

Немцева Г.Г. Тогда не плюсуйте их.

Кузнецов С.Д. Правильное замечание.

Куприянец А.Б. Слово просит Лев Федорович.

Пичурин Л.Ф. У меня только реплика. Я прошу обратить внимание уважаемых депутатов и особенно Совет Думы на то, что, видимо, я был прав, считая доверительное голосование неправильным. Те 6 человек, может быть, проголосовали бы совсем по-другому, если бы они участвовали в дискуссии и слушали бы оппонентов. Давайте в будущем все-таки вернемся к этому вопросу.

Куприянец А.Б. Хорошо, Лев Федорович.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О внесении изменений в статьи 1 и 3 Закона Томской области «О порядке отбора инвестиционных проектов на объекты капитального строительства муниципальной собственности и распределения субсидий для их софинансирования из областного бюджета»

(2 чтение).

Куприянец А.Б. Докладчика по данному вопросу будем слушать?

Из зала. Нет.

Куприянец А.Б. Есть предложение послушать Ивана Григорьевича.

Кляйн И.Г. Законом «О внесении изменений в статьи 1 и 3 Закона Томской области «О порядке отбора инвестиционных проектов на объекты капитального строительства муниципальной собственности и распределения субсидий для их софинансирования из областного бюджета» предусматривается поддержка муниципальных образований по программе «Газификация на объектах капитального строительства». Доля финансирования муниципалов у нас раньше была раньше 20% , сегодня предлагается 5%. Программа хорошая, надо поддержать во 2-ом чтении.

Куприянец А.Б. Вопросы будут? Можно ставить на голосование? Голосуется принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....	32
Проголосовало за.....	30+6
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменений в постановление Государственной Думы Томской области от 27.10.2005 № 2539 «О Стратегии развития Томской области до 2020 года»**. Слово для доклада предоставляется **Черданцевой Ирине Васильевне**, начальнику Департамента экономики Администрации Томской области.

Черданцева И.В. Добрый день, уважаемые коллеги! Мы представляем вариант актуализированной Стратегии. Сама Стратегия была принята в 2005 году. Хочу акцентировать внимание, что Стратегия является не единственным документом стратегического планирования Томской области, она должна отвечать на все вопросы в совокупности с отраслевыми стратегиями. Сейчас по инициативе Губернатора в Администрации Томской области ведется активная работа по разработке отраслевых стратегий, прежде всего по тем приоритетным

секторам экономики, на которых я потом еще остановлюсь. Я обращаю ваше внимание, что Стратегия является важнейшим документом, но есть несколько ключевых вопросов, по которым мы говорим, почему она сегодня является документом прежде всего для инвесторов, институтов развития. Понятно, что сегодня любой инвестор при вхождении на территорию смотрит те правила игры, приоритеты устанавливающие, но самое главное, о чем вы сегодня говорили, Стратегия нужна для привлечения средств федерального центра. Потому что без выписки из Стратегии ни одна целевая программа сегодня не может быть включена в федеральную.

Важнейшим аспектом Стратегии сегодня является, конечно, консолидация федерального и муниципального уровня власти, работа на одни стратегические приоритеты и координация общих действий.

Ну и самое главное, Стратегия нужна сегодня, конечно, для населения, особенно молодой части, которая принимает решение уезжать или оставаться на территории области, потому что вы знаете, в демографических условиях России, когда сегодня тренды демографические пока у нас отрицательные, когда в Томской области впервые с 2009 года за последние 18 лет наметилась тенденция прироста (5 тыс. ежегодно имеем население), это тоже позволяет населению оставаться на территории Томской области.

Понятно, что любая актуализация Стратегии должна быть продиктована внешними факторами. Была Стратегия 2005 года, в 2008 году был кризис, но были приняты серьезные изменения на уровне Федерации, была принята Концепция долгосрочного развития России до 2020 года, принята Стратегия Сибири, схема территориального планирования Российской Федерации, такая же была принята и у нас, появились новые проекты, которые требуют актуализации, но самое главное, переустановки целевых индикаторов и постановки задач. Поэтому все это нашло отражение в актуализированном варианте.

Должна сказать, что работа велась с 2010 года. Была создана межведомственная рабочая группа с участием депутатов, неоднократно мы собирались. С марта месяца Стратегия в рамках «Открытого Правительства» была размещена на сайте Администрации, где мы получили 100 замечаний от населения, отработали с населением, поэтому у нас сегодня есть все основания

представить этот документ. Обращаю внимание, что это 7 взаимосвязанных разделов, и сегодня мы находимся как бы на последнем этапе. В целом Стратегия представляет из себя 7 взаимосвязанных разделов, но в основу положены, конечно, факторы конкурентоспособности. Это то, о чем вы уже сегодня говорили в своих выступлениях. Это условия для ведения бизнеса, условия, созданные для проживания людей, ну и самое главное, условия для каждого человека. Поэтому, если мы посмотрим, в середине вы видите отметку - это средний уровень по СФО, нежно-голубой - это наш стартовый вариант (2005 год), а красный вариант – это та позиция, которую мы в 2010 году зафиксировали как стартовую. Вы видите, что практически по всем направлениям наметились положительные тенденции – где-то больше, где-то меньше. Но если, конечно, мы посмотрим на своих конкурентов, прежде всего в СФО, по некоторым позициям даже в предпринимательской культуре Новосибирская область существенно нас обгоняет. Ну и другие территории тоже. Поэтому Стратегия также учитывает и изменения с конкурентами. Обращаю ваше внимание, что, несмотря на 2 последних схемы (это все, что связано с демографической ситуацией и тем качественным ресурсом), Томская область сохраняет здесь свои лидерские преимущества, хотя, конечно, отклонение от 2005 года было не столь велико.

В целом все эксперты склонились к мнению, что нужно сохранить 3 своих конкурентных преимущества. Это развитый научно-образовательный комплекс, качественные трудовые ресурсы и богатые природные ресурсы. Но среди факторов, ограничивающих развитие, коллеги попросили выделить 4. Несмотря на то, что мы имеем по итогам 2011 года 16 тыс. руб. на человека денежных доходов, население в своих социологических опросах показывает, что доходы их не устраивают. Поэтому, естественно, этот вызов и фактор мы будем учитывать и его снимать в рамках актуализированной Стратегии. По ограниченному доступу капитала вы знаете, что у нас в 2005 году 30 филиалов и банков было представлено. Сегодня в Российской Федерации произошло изменение, у нас филиальная система была сокращена до 24, но самое главное, что в период с 2005-2010 годы не удалось решить проблему, связанную с долгосрочным кредитованием, поэтому эта проблема сохраняется. И если говорить об инфраструктуре (это третий фактор), то здесь, помимо нашей

транспортной инфраструктуры, энергетической, остается фактор, связанный с информационно-коммуникационной технологией, и 16% территории сегодня не имеет элементарной мобильной связи. Я не буду останавливаться на 4-ом факторе, он в зависимости от мировой внешнеэкономической конъюнктуры, он действует по всей территории России, поэтому он для нас является также определяющим.

Если в целом говорить о стратегических целях, они сохранены. Это высокий уровень благосостояния населения и стандартов качества жизни, который мы будем достигать через создание конкурентоспособной сбалансированной экономики и превращение Томской области в лучшее место проживания, работы и отдыха. Целевых индикаторов в предыдущей Стратегии было 2. Это ВРП на душу населения и денежные доходы населения, они вам представлены. Вы видите тут динамику с 2005 года. Но в связи с майскими указами Президента Российской Федерации нами предложено и межведомственной рабочей группой поддержано предложение внести показатель ожидаемой продолжительности жизни населения. Я обращаю ваше внимание, что в 2005 году это было 65 лет, в 2010 году – 68,8, и горизонт 2025 год – это 75 лет.

Если говорить о среднесрочных целях в рамках актуализации Стратегии, они также определены. Из 9 мы предлагаем декомпозировать 5. Это тоже обусловлено всеми указами Президента, но вместе с тем, которые были по высокому развитию предпринимательства и инвестиционной привлекательности, они вошли в стратегическую цель 1 и 2. И потом вся декомпозиция, в принципе, укладывается, она была просто переформатирована.

Очень важным аспектом было «стратегические приоритеты», их выбор. Если вы помните, в предыдущей Стратегии у нас было 3 группы приоритетов. В этот раз мы предложили определить приоритеты по валовой добавленной стоимости на 1 работающего, поэтому здесь иерархия тоже выставлена. Мы обращаем внимание на то, что это не значит, что мы будем одного верхнего поддерживать, а нижнего не будем, это нужно для того, чтобы при принятии решения при долгосрочных целевых программах, при выборе инфраструктуры, при выборе каких-то других решений мы учитывали именно мультипликативный

эффект, способствующий развитию одновременно всех 10 приоритетов.

Большое значение в актуализированном варианте Стратегии мы постарались уделить именно территориальному развитию, но при безусловном сохранении типологии, которая бы определила на юге как центр знаний, инноваций, а северная территория – как центр компетенции по добыче и переработке различных видов ресурсов. И в рамках Северной зоны выделено у нас 4, вы видите, это все, что связано с нефтью и газом, с ЛПК, АПК, и на юге у нас также образовалось 4 центра территориального развития. По каждой зоне представлена ее характеристика, представлены этапы, результаты и необходимые действия власти, которая должна обеспечить развитие этих зон. Это, конечно, является дополнительным сегодня материалом с точки зрения увязки с муниципальным уровнем и самостоятельной разработки ими документов. В рамках актуализированной Стратегии в соответствии с методическими рекомендациями Министерства регионального развития мы разрабатываем 3 варианта прогноза. Вы можете сегодня наблюдать динамику по важнейшим показателям, мы сделали специально до 2020-2025 года, чтобы дать возможность отраслевым стратегиям в соответствии с нашим законодательством обеспечить горизонт планирования в 10 лет. То есть, если Стратегия будет определяться на 2013, то это 2023 год. Это будет основанием скорректировать им свои целевые установки. Я обращаю ваше внимание, что в целом душевые денежные доходы уже к 2020-2025 году существенно увеличатся. Ожидается 36 и 51 тыс. руб. на человека, что очень важно. Прежде всего, это подтягивает и среднедушевые доходы в бюджетной сфере, но самое главное, это ориентир тоже для реального сектора экономики.

Следующий слайд. В целом, если говорить по нашим целевым установкам, денежным доходам, обращаю ваше внимание, что в свое время при принятии решения в 2005 году за основу был взят средний вариант, то сегодня мы (это красная штрихпунктирная линия) как раз лежим между реалистичным (средним) вариантом и оптимистичным. Должна сказать, что большую работу мы сегодня ведем с точки зрения развития отраслей социальной сферы. Сейчас уточняется стратегия развития социальной сферы. Она затрагивает 7 направлений. Это социальная защита населения, культура, молодежная политика, здравоохранение,

вопросы семьи, все, что связано с физической культурой и спортом. И обращаю внимание: те отраслевые стратегии, которые из приоритета, тоже должны будут разработаны. У меня все.

Куприянец А.Б. Спасибо, Ирина Васильевна. Вопросы?

Громов О.В. Ирина Васильевна, 80% сельского населения не верит, потому что наши программы не срабатывают. Вот д.Берегаевка, приедьте и скажите им о высоком уровне жизни через 5-7 лет, на смех поднимут. Почему? Потому что продолжают закрываться ФАПы, сейчас идет оптимизация почтовых отделений. Как это скажется на селе? Я не понимаю даже, честно скажу, потому что село брошено.

Черданцева И.В. Олег Владимирович, острота Вашего вопроса ясна. Понятно, что за 5 лет ситуацию не переломить, но мы все равно должны поэтапно двигаться. Давайте все же несколько аргументов в пользу тех же сельских жителей. Первое. Мы с вами стартовали с доходов 8 тыс. В 2010 их стало 16 тыс. В этом году выходим на отметку 19 тыс. Да, это незначительные деньги, но это все равно шаг вперед. Как ни крути, мы все-таки закрепляем население Томской области. Я обращаю ваше внимание, что с 2009 года мы приросли с вами почти на 20 тыс. человек. Ни один субъект Российской Федерации, входящий в СФО, такую задачу не смог себе обеспечить, и даже Новосибирск с более развитой инфраструктурой. Что касается той проблемы, которую вы сегодня озвучили, обращаю ваше внимание, что мы впервые в Стратегии зафиксировали раздел, связанный с расселением. То есть мы ставим задачу поиска именно внутри, т.е. о чем Вы говорите, поиска ФАПов, поиска оптимизационных моделей, которые бы позволяли людям с большими и низкими доходами получать еще более качественные услуги, и прежде всего в области здравоохранения и образования. И, как вы видите, что эти приоритеты зафиксированы сегодня среди стратегических приоритетов. Согласна с Вами, нельзя в одночасье, но мы знаем эти проблемы. Ведь задача власти - совместно с депутатами обострять эти проблемы и пытаться их решать. Эта Стратегия тоже решает эти вопросы.

Куприянец А.Б. Антон Андреевич, пожалуйста.

Шарыпов А.А. У меня есть несколько вопросов. Во-первых, вопрос

такого характера: вот это же по сути нормативный документ, какая у него сила? То есть не является ли он просто благим пожеланием? Каким образом он может мотивировать деятельность на то, чтобы к нему стремиться?

Черданцева И.В. Спасибо большое за вопрос. В 2005 году и в этом году в соответствии с нашим законодательством о системе документов стратегического программно-целевого планирования Стратегия принимается постановлением Законодательной Думы Томской области. Но я вам должна сказать, что сегодня Стратегия явилась важнейшим документом при принятии на федеральном уровне серьезных ключевых проектов. Это создание ТВЗ, все, что касается «Омск-партнер», потому что они в свое время включились в ключевые проекты и смогли получить на международном рынке внешнеэкономические инвестиции. Ну и самое главное, как ни крути, распоряжение, связанное с «Ино Томск», тоже было завязано. Я еще раз повторяю: сегодня любое предприятие, если претендует на прямую государственную поддержку из инвестиционного фонда Российской Федерации, приходит к нам и берет выписку, что оно является приоритетом и решает задачи Стратегии. Это является дополнительным моментом при принятии решения на федеральном уровне.

Шарыпов А.А. Спасибо. И еще один вопрос. Данная Стратегия же опирается на заявление В.В.путина и на какие-то федеральные стратегии?

Черданцева И.В. Безусловно. В Российской Федерации в связи с указом Президента, с национальной системой стратегического планирования, конечно, все взаимосвязано. Я должна отметить, что все майские указы, которые заложены в основу экономического развития, социального, демографического, также нашли отражение в этих документах.

Куприянец А.Б. Александр Петрович, пожалуйста.

Кадесников А.П. Если мы с вами приедем в Берегаевку, я вас уверяю, никакого смеха не будет. К Вам, Ирина Васильевна, просьба такая: Вы переведите из свой речи фразу «тренд демографии отрицательный».

Черданцева И.В. Тренд - это экономический термин, я, конечно, извиняюсь. Демографический тренд может быть позитивный, а может быть отрицательный.

Кадесников А.П. По-русски это можно сказать?

Черданцева И.В. Сокращение населения в данном случае. Если население возрастает, то тренд позитивный.

Куприянец А.Б. Есть предложение дать слово 2 депутатам и этим ограничиться.

Шарыпов А.А. Это по вопросам?

Куприянец А.Б. Это по вопросам. Владимир Владимирович, пожалуйста.

Казаков В.В. Спасибо. Ирина Васильевна, меня покорило 18 слайд. У вас прогноз доходов в долларах США. Вы дома так же считаете? Второе. У нас программа, в которую мы сегодня вносим изменения, уже реализуется долгое время. Скажите, пожалуйста (на самом деле моя оценка конкурентоспособности с вашей совпадает – никакая), как же так, имея такую программу, мы пришли к такой оценке? У меня будет еще вопрос.

Черданцева И.В. По долларам США. Безусловно, этот слайд информативный. Если посмотрите, в самой Стратегии этого нет. Потому что предыдущий состав Думы очень просил нас выделить в долларовом эквиваленте, потому что мы сегодня говорим о международной конкуренции, поэтому он чисто информативный.

Второе. То, что касается по фактору конкурентоспособности. Я должна сказать, что по каждому фактору был проведен анализ, можно согласиться, что не по всем позициям мы продвинулись. Я хочу привести вам пример. В том вопросе, который вы сейчас обсуждали, у нас сегодня 71 место по дорогам, по плотности, с точки зрения обеспеченности, а в 2005 было 72. Можно говорить о какой-то динамике в этом показателе? Оно условно. Поэтому отчасти можно с Вами согласиться. Единственное, нужно понимать, Владимир Владимирович, что мы живем все-таки в России, и субъект Российской Федерации имеет внешнее ограничение. И если Россия не выполнила темпы, связанные с условиями кризиса, понятно, что это нашло отражение. Но, учитывая то, что в 2005 году мы взяли курс на серьезную диверсификацию структуры экономики и если в 2005 году у нас 49% доходов составляли от нефтегазового комплекса, сегодня 20%, это позволило нам не снизить темпы экономического развития даже в пик кризиса. Тогда как в России это было 92%.

Казаков В.В. Следующее, что меня покорило, это сравнение с

Новосибирской областью и г. Новосибирском. Вот мы сейчас принимаем серьезный стратегический документ, и начинать с такого некорректного сравнения...Нас все могут понять, кто не ездил в Новосибирскую область. Как можно оценить Ваши доводы, что у нас зарплата такими темпами росла? К чему мы сегодня пришли? Мы пришли к тому, что приняли 2 закона об изменении налогового поля Томской области. Они как-то вписываются в Стратегию? И как же так мы пришли с такой Стратегией к тому, что увеличивали транспортный налог на 28 млн.? Именно на процент инфляции.

Черданцева И.В. По поводу сравнения с Новосибирской областью. Я обращаю ваше внимание, что я сравнила только по 1 показателю. Это связано с развитием малого предпринимательства. Есть статистика сравнения. Количество малых предприятий, приходящихся на 1 тыс. населения в Новосибирске, несколько уступает Томску. Поэтому это было приведено. Коллеги, у нас совместные задачи по развитию региона. Если мы с вами посмотрим Налоговый кодекс, то увидим, что транспортный налог – это региональный налог. И он говорит о том, что именно на уровне региона принимается решение, если в целях решения каких-то приоритетных задач нам необходимы дополнительные доходы, чтобы сделать какой-то рывок. то вполне возможно мы с вами можем такие решения принимать с этой точки зрения. Причем я обращаю ваше внимание, что по оценкам экспертов и населения (мы же тоже при принятии этого налога много встречались с населением, разговаривали), это не настолько сегодня велико для каждого человека. Группа машин до 100 лошадиных сил – это 93%, а так всего вырастет с 4,5 до 5 рублей. Коллеги, до 5 рублей. Острота ясна, но она все равно смягчена. Даже при условии принятия этого налога у нас он все равно самый низкий.

Куприянец А.Б. Ирина Васильевна, я Вас попрошу покороче отвечать. Алексей Геннадьевич.

Федоров А.Г. Скажите, пожалуйста, вот у нас раздел есть 1.1.3. «Природные ресурсы». Как соотносится, что 28 видов диких промысловых животных (несколько тысяч особей) вы оцениваете как наше богатство и в то же время кормовую базу вы предлагаете как одно из направлений выгребать каждый год и поставить на промышленное производство?

Черданцева И.В. Вот смотрите: в основе экономики есть природные ресурсы. Если Бог дал нам ими заниматься, мы и занимаемся. Эффективно или неэффективно - это другой вопрос. Что касается развития и переработки, это понятно, здесь вопросы эффективности, экологичности, конечно, присутствуют. Мы не собираемся перерабатывать особей, которые входят в Красную книгу. Конечно, что эта политика будет выдержана и сбалансирована.

Федоров А.Г. Что это даст для экономики? И следующий вопрос. У вас здесь написаны факторы, ограничивающие развитие Томской области. Дальше у вас здесь написано «снятие барьеров для экономического роста». Интересно, как вы снимите барьер «зависимость экономики региона от конъюнктуры мировых цен на нефть»?

Черданцева И.В. Я приведу пример. Недавно Всемирный банк сделал оценку 50 городов России с населением свыше 500 тыс. И Томская область в лице г.Томска вошла со значением «20 место». Мы начали анализировать, что же там такое. На самом деле там задавались вопросы «Как быстро вы можете зарегистрировать бизнес?», «Как быстро можете определить земельный участок?», «Как быстро можете оформить документацию?» и т.д. Получилось, что по некоторым позициям у нас хорошие оценки, где-то ситуация лучше, где-то хуже, чем в других городах. Так вот, говоря о том факторе, о котором Вы сейчас сказали («снижение административных барьеров»), сегодня как раз мы смотрим: если там, где 117 дней, мы пытаемся эту задачу нивелировать, хотя бы довести до 100. Понятно, что за 1 день в условиях российской действительности это невозможно. Но это как пример.

Куприянец А.Б. Александр Петрович, пожалуйста.

Кадесников А.П. Коллеги, я считаю, что данный законопроект можно принимать. Как бы мы ни говорили, что плохо, жизнь покажет. Но в принципе это основополагающий документ для всех. Когда он начнет работать, все поймут, что и как делать. Надо принимать, я поддерживаю.

Куприянец А.Б. Желаящие еще выступить есть? Пожалуйста, Александр Брониславович.

Вяткин Н.А. Уважаемые коллеги, сегодня вы должны знать, что ситуация складывается так: по постановлению министерства электростанции,

отработавшие 30 лет, выводятся из строя. Научно удалось обосновать, и томскую ГРЭС-2, ТЭЦ-1 на 2 года еще оставили. Строительство атомной станции отодвигается неизвестно на сколько. Соответственно, ТЭЦ-1 СХК пытается передать, столкнуть ТГК-11 как нерентабельную, ненужную. После 2-х лет источниками будут котельные. Две линии передач в 500 вольт, которые мы делали, практически уже загружены полностью, на 8%. Соответственно, если не будет стратегии развития энергетики Томской области, через 5 лет нужно будет вводить ограничения. Поэтому я внимательно почитал ее, по энергетике сказано об увеличении энерго-, теплопотребления, дальше ничего абсолютно не сказано. Министерство считает, что об отоплении должна заботиться местная власть. Соответственно, стоимость тепла будет в 2 раза больше. Я бы просил это учесть всем депутатам. Еще раз хочу акцентировать внимание на причине выступления: через 5 лет, если не будем думать, Томская область останется без энергетики. Хотя это ведомственная программа, но по ней никто не работает. Министерство энергетики считает, что это должна делать местная власть, на местах мы об этом тоже не думаем. Все упования были на атомную станцию, которая должна была быть введена в 2017 году, сейчас в соглашении о ней ни слова не сказано, она уходит неизвестно куда. Я бы хотел обратить на это внимание, потому что энергетика – основополагающая отрасль экономики и без нее развиваться Томская область не сможет. Спасибо.

Куприянец А.Б. Шарыпов А.А.

Шарыпов А.А. Я в своем выступлении хотел бы сказать, что я не зря задавал эти 2 вопроса. С одной стороны, данная Стратегия принимается в рамках того, что заложено на российском уровне и того, о чем говорил Путин. Но давайте себе скажем, выполнены ли обещания, поставленные в рамках подобной же Стратегии к 2010 году, о чем говорил Путин? Мы все знаем, как они выполнены. Где национальные проекты, о которых так долго говорили? Где, в конце концов, 12 «золотых» проектов бывшего губернатора Кресса? Я не хочу, чтобы эта Стратегия осталась в лучшем случае благими пожеланиями. И если она ни к чему не обязывает, то исполняться она не будет.

Куприянец А.Б. Аркадий Яковлевич.

Эскин А.Я. Я бы хотел сказать свое впечатление. Мы этим документом

занимались где-то май, июнь, июль на Ассоциации промышленных предприятий. Разрывали на куски и потом сложили, что-то услышали, что-то мы поняли, и я знаю, что ассоциация пищевиков тоже смотрела. То есть этот документ не может отражать чьи-то конкретные интересы. Это стратегия. Поэтому тут выверенные вещи. Конечно, все до тонкости не учтено и не может быть учтено для этого документа. Это документ для направления, стратегии развития. Самое главное – это стратегия развития, в этом ее прелесть. Начинаю вспоминать, хочу сказать, что у меня на прошлой неделе были 8 регионов здесь, и я их провез, показал кое-какие документы. И Новосибирская область потупила глазки, и великий Красноярский край. Потому что они исторически более мощные. По разным причинам. В Алтайском крае, конечно, зерно выращивать проще, но стратегии развития такого направления они еще не имеют. Поэтому я считаю, документ основательный, требует работы. Мы себе задали тренд работы вперед. Поэтому давайте голосовать.

Куприянец А.Б. Какое будет мнение? Алексей Геннадьевич просит слово. Пожалуйста.

Федоров А.Г. Я воздержусь от голосования, потому что эта Стратегия не соответствует тому, что сегодня обещает Правительство. Президент Путин говорит, что он заявляет одно, Правительство не выполняет то, что он заявляет, у нас то же самое. Эта Стратегия, я посмотрел, не соответствует (здесь по годам расписано) сегодняшнему бюджету. В бюджете не заложено средств под ее реализацию. Хотя бы возьмем некоторые индикаторы. Здесь заложено снижение среднего размера ставки арендной платы за площади объектов коммерческой инфраструктуры. Непонятно, зачем оно здесь заложено. Я этого не понимаю. Все понимают, что есть инфляция, даже на уровень инфляции ставка арендной платы будет повышаться. Это не показатель.

Второе. Мы говорим о формировании гражданского общества. Но все индикаторы гражданского общества – это количество общественных религиозных организаций, которые можно сесть и 200 штук зарегистрировать и сказать, что мы развили гражданское общество, и снижение протестных акций. Тоже индикатор. О чем это говорит в развитии гражданского общества? Меньше стало протестных акций – лучше жить стали, что ли?

Следующее. Я уже говорил, что вся Стратегия - основа бывшего Губернатора, потому что я и в то время критиковал, что нас, развитую нефтяную область с инновационным мышлением, отправляют заниматься неизвестно чем. Посмотрите АПК: самое главное - это преувеличение прогнозной выработки в 3, 6 раз, сохранение занятости на том же уровне. Ни о каком развитии сельской местности тут не идет речи. И самое главное – обеспечение самозанятости населения. Понимаете, мы говорим про агропромышленный комплекс, что самое главное – самозанятость населения. Все. То есть он сам должен найти себе занятие. А самый индикатор уровня жизни у нас - количество телефонов на 100 жителей и число убийств.

Куприянец А.Б. Спасибо. Казаков В.В.

Казаков В.В. Зря Вы так, Аркадий Яковлевич. Антон Андреевич говорил очень важные вещи. Любая экономика – это прежде всего цифры и факты. Это развитие, и это проект. От тех проектов, которые реализовывались под эгидой этой Стратегии, на которую, к сожалению, потрачены огромные бюджетные средства, сегодня мы, как и Антон Андреевич, не увидели конкретного результата. Это первое.

Второе. Уважаемый Николай Александрович говорил о тех болевых точках, которые могут просто наступить, и никакая Стратегия не поможет. Такие точки, как энергетика, у Томской области не у единственной. И они уже в рамках временных 2-х лет. У меня предложение, по которому я бы хотел, чтобы внесли протокольную запись. Давайте мы будем мониторить и подводить результаты действия нашей Стратегии, тех изменений, которые мы сегодня принимаем, в цифрах и фактах. И тогда, уважаемый Аркадий Яковлевич, мы все увидим. А без Стратегии, уважаемый Алексей Геннадьевич, я думаю, Томская область жить не может, а вот как мы ее выполним, это наша с вами задача.

Куприянец А.Б. Владимир Владимирович, вот коллеги соглашаются с Вашим предложением. С учетом того, что все желающие выступили, нам с вами необходимо принять постановление. Я ставлю вопрос на голосование.

Казаков В.В. Давайте мы определимся с протокольной записью.

Куприянец А.Б. Это, кстати, в Стратегии предусмотрено. Но раз Вы настаиваете, мы это еще раз можем протокольно записать. Коллеги, голосуем

постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования	
Голосовало.....	29
Проголосовало за.....	22+6
Проголосовало против.....	2
Воздержалось.....	5
Результат: принимается.	

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 5 Закона Томской области «О социальной поддержке при оплате жилищно-коммунальных услуг отдельных категорий граждан, проживающих и работающих (работавших) в сельской местности на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Куприянец А.Б. Докладчиком у нас по этому вопросу Трифонова И.А., содокладчиком Немцева Г.Г. Коллеги, здесь все очень просто - мы с вами 2012 год продлеваем на 2013 год. Докладчика будем слушать? Галина Григорьевна, мнение комитета, пожалуйста.

Немцева Г.Г. Комитет законопроект рассмотрел, просит поддержать в 2-х чтениях. Заключение все имеются.

Куприянец А.Б. Ставлю на голосование принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования	
Голосовало.....	27
Проголосовало за.....	27+6
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0
Результат: принимается.	

Куприянец А.Б. Дополнений нет? Голосуете принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования	
Голосовало.....	29
Проголосовало за.....	29+6
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0
Результат: принимается.	

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 5 Закона**

Томской области «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан, проживающих на территории Томской области, по оплате проезда на общественном транспорте» (1, 2 чтение).

Куприянец А.Б. Также продляем на 2013 год. Докладчика будем слушать? Галина Григорьевна, пожалуйста.

Немцева Г.Г. Комитет законопроект рассмотрел, просит принять в 2 чтениях. Заключение все имеются.

Куприянец А.Б. Ставлю на голосование принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....28+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения будут? Голосуется принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....28+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О величине прожиточного минимума пенсионера в Томской области на 2013 год» (1, 2 чтение).**

Немцева Г.Г. Данный проект закона устанавливает величину прожиточного минимума пенсионеров, которая дает право на получение социальной доплаты к пенсии неработающим пенсионерам. Данная величина устанавливается каждый год. Существует определенная методика. С учетом данных и обработки по методике величина прожиточного минимума пенсионеров в Томской области на 2013 год составит 6 тыс.3 рубля, в 2012 году данная величина составила 5 тыс. 539 рублей. В целом по Российской Федерации это 6 тыс. 131 руб. Эта разница дает основание нам получать из федерального бюджета деньги для 19 тыс. пенсионеров. То есть вот эту разницу между 6 тыс. 3

рублями и 6 131 рулем. Комитет законопроект рассмотрел, просит принять в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо, Галина Григорьевна. Нет вопросов? Есть вопрос. Пожалуйста.

Барышникова Н.Г. Можно вопрос задать Чингису Маметовичу?

Акатаев Ч.М. Да, пожалуйста.

Барышникова Н.Г. Чингис Маметович, рассматривали ли возможность повышения прожиточного минимума пенсионера хотя бы до 8 тысяч рублей? Есть ли какие-то такие возможности?

Акатаев Ч.М. Наталья Геннадьевна, я сейчас приведу цифры. Понятно, что 6 тыс. 3 рубля, наверное, не та сумма, которая на сегодняшний день реально отражает уровень потребления. Но тут вот какая методика (Галина Григорьевна, немного неправильно сказала): разница доплачивается не между нашим прожиточным минимумом и прожиточным минимумом Российской Федерации, а между той суммой материального обеспечения, которую получает пенсионер, и прожиточным минимумом, который мы устанавливаем. Так вот, если прожиточный минимум меньше прожиточного минимума Российской Федерации, нам полностью денежные средства приходят из Российской Федерации. По состоянию на 1 октября эта сумма составляет порядка 130 млн. руб. Если прожиточный минимум мы установим больше прожиточного минимума Российской Федерации, мы будем доплачивать из областного бюджета порядка 700 млн. руб.

Куприянец А.Б. Коллеги, больше вопросов нет? Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....27+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Поправок нет? Нет. Голосуется принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....26
 Проголосовало против.....0+6

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по организации оказания первичной медико-санитарной помощи в амбулаторно-поликлинических, стационарно-поликлинических и больничных учреждениях, скорой (за исключением скорой специализированной) медицинской помощи, медицинской помощи женщинам в период беременности, во время и после родов в соответствии с областной программой государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Куприянец А.Б. Докладчик у нас Кобякова О.С., содокладчик Немцева Г.Г. Коллеги, кого слушаем? Галину Григорьевну. Пожалуйста, Галина Григорьевна.

Немцева Г.Г. Данным законопроектом предлагается продлить до 2014 года переходный период, в течение которого органы местного самоуправления муниципальных образований Томской области будут осуществлять переданные им государственные полномочия по организации оказания медицинской помощи. Установление данного переходного периода связано с тем, что необходимо провести подготовительные мероприятия к 1 января 2015 года, когда эти полномочия уйдут на уровень субъекта. Комитет данный законопроект рассмотрел, просит принять в 2-х чтениях. Все заключения есть.

Куприянец А.Б. Вопросы будут? Нет. Ставлю на голосование принятие законопроекта в 1-ом чтении. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....28

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения к законопроекту есть? Нет дополнений. Голосуется принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....25
 Проголосовало за.....25+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О физической культуре и спорте в Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Максимову Максиму Викторовичу,** начальнику Департамента по молодёжной политике, физической культуре и спорту Томской области.

Собканык Е.М. Давайте без доклада.

Куприянец А.Б. Вопросы будут? Есть вопрос, оказывается. Пожалуйста.

Вяткин Н.А. Скажите, пожалуйста, вот у нас есть детская хоккейная команда, которая участвует в соревнованиях между командами всей Западной Сибири и не может выехать в Красноярск из-за отсутствия финансирования. Одна хоккейная команда детей, им там нужны-то копейки. Вы в курсе дела?

Максимов М.В. Я в курсе, только что с И.Н.Чернышевым в течение часа эту тему обсуждали.

Вяткин Н.А. Решили или нет вопрос?

Максимов М.В. Решили.

Куприянец А.Б. Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. Максим Викторович, что с нашим Законом о субвенциях на организацию физкультурно-оздоровительной работы по месту жительства? Почему он не индексируется? Я встречался с главой Первомайского района Приставкой. Закон перестает работать, потому что мы его не индексируем. Ставки на том же уровне, как мы 5 лет назад приняли. Там на деньги, выделяемые на инвентарь, практически на сегодняшний день уже ничего невозможно купить. Как Вы оцениваете эту работу и что предлагаете?

Максимов М.В. Могу сказать, что закон и объем денег индексируется из года в год. Это можно посмотреть по динамике, которая находится в бюджете, и тот индекс, который применяется, он там отражается. Количество денег на приобретаемый инвентарь не изменяется и равняется 50 тыс. рублей на 1 инструктора в год. Поверьте мне, что на сегодняшний день этих денег становится уже достаточно много, потому что из года в год на каждую ставку инструктора покупается на 50 тысяч инвентаря, который за год практически не используется, и приходится опять покупать и покупать. То есть возникает уже вопрос об эффективности этой массы денег, которая направлена на этот закон. И возможно необходимо внесение определенных поправок, чтобы разрешить эти деньги использовать помимо инвентаря на какие-то работы, связанные с работой инструкторов. Соответственно, в этом вопросе мы готовы работать.

Куприянец А.Б. Вопросы все? Нет больше вопросов. Спасибо, Максим Викторович. Галина Григорьевна, пожалуйста.

Немцева Г.Г. Комитет законопроект рассмотрел, просит принять в 2 чтениях. Заключение все есть.

Куприянец А.Б. Вопросов нет? Нет. Ставим вопрос на голосование. Голосуется принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....26
 Проголосовало за.....25+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения будут? Нет. Ставим на голосование 2-ое чтение законопроекта и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....28+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в статью 4 Закона Томской области «О премиях Томской области в сфере образования, науки, здравоохранения и культуры» (1, 2 чтение).**

Куприянец А.Б. Докладчик у нас стоит Князев С.А., содокладчик Глок Л.Э. Кого будем слушать?

Из зала. Давайте Глока.

Куприянец А.Б. Тогда слушаем мнение комитета. Леонид Эдуардович, пожалуйста.

Глок Л.Э. Комитет предлагает поддержать законопроект, поскольку речь идет об увеличении премии в сфере образования, науки и культуры определенным категориям людей. Просто, когда принимался закон, были установлены эти премии, а сейчас время прошло, и они носят несущественный характер. Цена вопроса – 510 тыс. рублей.

Куприянец А.Б. Спасибо, Леонид Эдуардович. Вопросы будут к докладчику? Нет вопросов. Ставим на голосование принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....24
 Проголосовало за.....23+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения будут? Нет. Голосуется принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....28+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О проведении собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирования на территории Томской области»** (1, 2 чтение). Слово для доклада предоставляется **Радзивилу Ростиславу Станиславовичу**, председателю комитета по государственно-правовым вопросам Администрации Томской области.

Радзивил Р.С. Уважаемые депутаты, принимаем закон в соответствии с требованием федерального законодательства. Совсем коротко о содержании.

Устанавливает он минимально допустимое расстояние между лицами, осуществляющим и одиночное пикетирование, порядок использования специально отведенных мест, норму предельной заполняемости этих мест, предельно допустимую численность этих лиц, участвующих в мероприятии, уведомление о проведении которого не требуется. И ряд иных норм. Проект закона был доработан в соответствии с заключением прокуратуры, Управления юстиции, юридического отдела Законодательной Думы. Кроме того, по предложению депутатов, в частности, В.К.Кравченко были изменены минимальные расстояния между лицами в одиночном пикетировании (30 метров установлено) и предельная численность лиц, участвующих в публичном мероприятии, уведомление о проведении которого не требуется, - 150 человек. В целом можно сказать, что эти цифры соответствуют реалиям. Статистика показывает, что где-то в среднем около 120 человек участвуют в публичных мероприятиях. По прошлому году примерно так и было. Учитывая, что все заключения учтены, прошу поддержать принятия законопроекта в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Вопросы к докладчику? Пожалуйста.

Петров А.Г. Уважаемый Ростислав Станиславович, что Вы лично боитесь, устанавливая такую норму: «вокруг Белого дома территория, прилегающая к зданию Администрации Томской области на расстоянии 100 метров от любой точки периметра указанного здания»?

Радзивил Р.С. Нам предоставлено право устанавливать дополнительные места, где проведение митингов, собраний и шествий запрещено. Собственно мы это и делаем.

Петров А.Г. Тогда почему вы это делаете? Почему запрещаете именно в квартале Белого дома?

Радзивил Р.С. Вы сами ответили на этот вопрос. Это территория Губернаторского квартала, особое место. Если Вы сталкивались с уведомлениями, которые присылаются сюда, должны значит знать о тех мотивах, по которым мы традиционно стараемся перенести эти места.

Куприянец А.Б. Антон Андреевич, пожалуйста.

Шарыпов А.А. Продолжаю вопрос Андрея Геннадьевича. Под мотивами Вы имеете в виду незаконные отказы областной Администрации? Это мотивы?

Радзивил Р.С. Дело в том, что исполнительный орган не может отказать в проведении публичного мероприятия. Это записано в законе. Речь идет о переносе места. Они законны, на наш взгляд.

Шарыпов А.А. Я даже не знаю, продолжать ли этот бесполезный разговор и задавать ли вопросы. У меня еще один вопрос.

Куприянец А.Б. Давайте еще Ваш вопрос.

Шарыпов А.А. Оставим эту тему. Я так понял, уточнение бесполезно. Вопрос такого характера. Здесь есть такие данные, как, например, 30 метров – одиночное пикетирование и 150 человек. Ну, например, про 150 понятно, там не меньше 100 по федеральному закону, просто приведение в соответствие. Просто хотелось бы знать, какими нормами руководствуемся. Почему 30, а не тридцать с половиной, не 20, не 10. Почему 150, а не 200, не 5 тысяч? И вообще, где будут эти места для проведения акций?

Радзивил Р.С. Я повторюсь. Я только что говорил об этом. 150 человек – это по официальной статистике среднее число людей, участвующих в публичных мероприятиях. Просто разные публичные мероприятия бывают, вы сами это знаете. Ну, в среднем 120 где-то получается, 150 вполне укладывается. А что касается 30 человек, то тоже практика действия существующего закона.

Казakov В.В. Уважаемый Ростислав Станиславович, ну так вот жизнь определила, что Вы – на трибуне и Вам задают неудобные вопросы из зала. Скажите, пожалуйста, вот Вы сами участвовали в митингах? Вы все время ссылаетесь «практика показывает». Была ли у Вас практика участия в таких мероприятиях?

Радзивил Р.С. У меня лично была.

Куприянец А.Б. Коллеги, еще вопросы есть? Пожалуйста.

Брянский С.Н. Ростислав Станиславович, нет ли необходимости регламентировать в статье 2 перечень документов для физических и юридических лиц при подаче уведомления о проведении массового мероприятия? Вот приходит группа граждан, говорит: «Я – Пупкин. Я хочу заявить пикет». Приходит такой же Пупкин из той же группы граждан и тоже говорит: «Я тоже хочу заявить пикет» или «Я не согласен, что этот человек заявил уже ранее пикет». И второй вопрос о сквозных датах, т.е. когда

уведомление подается для проведения пикета на 1, 2, 3, 4, 5 и 25 число месяца, хотя закон 54-ФЗ абсолютно никак не комментирует это. Хотя есть правоприменительная практика в соседних регионах, когда суд был проигран, и дату подачи уведомления нужно ставить четкую, в том числе и время, потому что в один день может быть 2 уведомления. У меня есть предложение эти дополнения внести.

Куприянец А.Б. Сергей Николаевич, у Вас вопрос или предложение?

Брянский С.Н. Хорошо, вопрос: вот есть такие?

Радзивиц Р.С. По первому вопросу. У нас как у субъекта Российской Федерации нет полномочий регулировать этот вопрос в части документов. Я думаю, что прокуратура тут сразу поправит нас. Мы этого не можем сделать. Это первое. И второе: в федеральном законе все документы уже определены, там существует общий перечень...

Брянский С.Н. Нет, там нет перечня документов, там есть время проведения. В соседних регионах этот перечень определен, в частности, Законодательным Собранием Кемеровской области.

Куприянец А.Б. Я понял, что вопросов больше нет. Спасибо. Кравченко В.К., пожалуйста.

Кравченко В.К. Комитетом рассмотрено, были внесены предложения, они разработчиками учтены, учтены замечания, поэтому мы предлагаем рассмотреть и принять в 2-х чтениях. Что касается уведомления, федеральный закон все четко регламентирует. Я просто хотел бы обратить внимание, что в раздаточном материале есть извлечения из федерального закона. Мы своим только дополняем 4 позиции. Все четко, понятно и в рамках наших полномочий.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы к нему будут? Пожалуйста.

Немцева Г.Г. Владимир Казимирович, сегодня у обоих входов в здание областной Администрации стояли молодые люди (видимо, это одиночный пикет) с плакатами, требовали разрешить проведение публичных акций в Губернаторском квартале. Не считаете ли Вы, что сегодня нужно принять закон только в 1-ом чтении, обсудить его с общественностью и только потом вынести на 2-ое чтение?

Кравченко В.К. Не считаю.

Куприянец А.Б. Владимир Владимирович, пожалуйста.

Казakov В.В. У меня к Вам тот же вопрос, который я задавал Радзивилу Р.С. - принимали ли Вы лично участие в собраниях, митингах, шествиях, демонстрациях, пикетировании на территории Томской области и Губернаторского квартала?

Кравченко В.К. Принимал неоднократно, в том числе выступал организатором. Поэтому считаю, что закон позволит упорядочить всю процедуру и избежать инцидентов, в том числе в плане безопасности.

Куприянец А.Б. Все вопросы? Все. Пожалуйста, выступления. Сергей Николаевич.

Брянский С.Н. Еще раз призываю вас к этому, это не с потолка взят вопрос, постоянно партия подает уведомление, и эти технические проблемы имеются. Мы постоянно сталкиваемся с комитетом по безопасности. Уведомляем, потом созваниваемся, кто заявил, как заявил. Если отрегулировать, здесь же нет никакого нарушения закона, просто привести в порядок форму, порядок и регламентацию тех документов, которые необходимо подавать при уведомлении. Всего-то-навсего. Поэтому готов принять лично участие в работе комитета и помочь доработать.

Куприянец А.Б. Хорошо, принимается. Антон Андреевич.

Шарыпов А.А. По поводу того, чтобы в Губернаторском квартале вынести на 100 метров по периметру, начнем с того, что Администрация, причем непонятно, какие органы, неоднократно нарушает закон, как федеральный, так и областной. Есть федеральный закон, который гласит, что проведение публичных мероприятий носит уведомительный характер и что уведомление подается в любой орган власти, будь то областная или любая другая. Но каким-то непонятным образом 1 или 2 собрания Думы назад появился закон о Губернаторском квартале, в котором нет никаких запретов для проведения публичных мероприятий. Но почему-то областная Администрация упорно пишет отказы. За прошлый месяц нами было получено 3 отказа по этому вопросу. Еще несколько отказов получила инициативная группа граждан. Ссылки банальны до безумности. Кому-то может не понравиться, кому-то еще что-то. Давайте тогда сделаем 100 метров от муниципального образования «Город Томск» и там будем

проводить свои мероприятия. Я призываю вас, коллеги, не заниматься ерундой и не принимать эти непонятные вещи.

Куприянец А.Б. Спасибо, Антон Андреевич. Кто еще? Пожалуйста, Андрей Геннадьевич.

Петров А.Г. Ну и последнее. Для большинства представителей «Единой России». Складывается такая парадоксальная ситуация у нас в городе, что «Единая Россия», проголосуя сейчас за этот закон, сама себя защитит от народного гнева в том плане, что народ не сможет прийти к офису и выразить свой протест в той или иной форме.

Козловская О.В. Можно мне?

Куприянец А.Б. Оксана Витальевна.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги! Андрей Геннадьевич, вот я к Вам отношусь с глубочайшим уважением. Вы понимаете, когда мы начинаем переходить на позиции «Единая Россия», ЛДПР, КПРФ, давайте этого не будем делать.

Шарыпов А.А. Вы сами нас провоцируете.

Козловская О.В. Знаете, Антон Андреевич, я скажу, что я сегодня в своем спиче докладывала результаты выборов. Они говорят сами за себя, я не хочу их комментировать. Поэтому пускай люди решат сами, а мы с вами проголосуем за то решение, которое выбрали.

Шарыпов А.А. Ну почему же? Давайте прокомментируем. У нас вчера был пленум партии, мы хорошо обсудили, как прошли выборы и как там победила «Единая Россия».

Куприянец А.Б. Выступает Оксана Витальевна, не перебивайте. Павел Амаякович, пожалуйста.

Яврумян П.А. Уважаемые коллеги, давайте будем друг друга уважать. Я не являюсь членом партии «Единая Россия», несмотря на то, что нахожусь во фракции. Было бы неплохо, если бы власть запретила всякие виды шествий в городе. Вы сейчас до абсурда доводите: вот, разрешите на крыльцо Белого дома. Вдруг разрешат - вы скажете «давайте на крыше». Ну что вы как дети себя ведете? Разрешают проводить митинг - не на Кирова, так на Комсомольском проведете. Какая разница? Что до абсурда доводить и оскорблять людей?

Куприянец А.Б. Владимир Владимирович, Вы желаете выступить? Пожалуйста.

Казakov В.В. Уважаемое Высокое собрание! Разработчики данного закона Томской области сказали с высокой трибуны о своем огромном опыте организации этих митингов, собраний, пикетов, но те вопросы, которые были из зала, это вопросы тех людей, которые тоже принимают активное участие в публичных мероприятиях. И мы видим, какая на сегодняшний день тут разгорелась полемика. И если следовать тем репликам, которые я сейчас слышал от коллег, мы так скоро с вами дойдем и до Болотной площади.

Куприянец А.Б. Спасибо. Я понял, что больше желающих выступить нет, поэтому я ставлю на голосование принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....	31
Проголосовало за.....	21+6
Проголосовало против.....	9
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнений нет? Антон Андреевич, пожалуйста.

Шарыпов А.А. Предлагаю исключить фразу «территория, прилегающая к зданию Администрации Томской области на расстоянии 100 метров в любой точке периметра указанного здания». Это первое. Статья 3, пункт 2. Давайте по одной поправке голосовать.

Куприянец А.Б. Хорошо. Ставлю поправку на голосование. Прошу голосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....	30
Проголосовало за.....	11
Проголосовало против.....	19
Воздержалось.....	0

Результат: не принимается.

Куприянец А.Б. Не принимается. Есть вторая поправка?

Шарыпов А.А. Да, есть вторая поправка. В ст.2, п.2, где говорится «минимально допустимое расстояние между лицами, осуществляющими пикетирование, и пикетирование одним участником, составляет 30 метров». Предлагаю 30 метров заменить на 15 метров.

Куприянец А.Б. Голосуем за поправку.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....11
 Проголосовало против.....19
 Воздержалось.....0

Результат: не принимается.

Куприянец А.Б. Не принимается. Еще есть поправки?

Шарыпов А.А. Есть. Статья 4, пункт 3: предельная численность лиц, участвующих в публичных мероприятиях, уведомление о проведении которых не требуется, составляет 150 человек. Предлагаю 150 человек заменить на...пусть будет 100 тысяч.

Куприянец А.Б. Это уже до смешного доходит.

Вяткин Н.А. (Не прослушивается.)

Шарыпов А.А. Соблюдайте, пожалуйста, Регламент.

Куприянец А.Б. Николай Александрович, к сожалению, мы этого не можем сделать. Поправка прозвучала. Голосуем за нее.

Козловская О.В. Пока идет голосование, можно по мотивам? Лев Федорович, убедительная просьба к Вам как к председателю комиссии по этике: обратите, пожалуйста, на это внимание.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....6
 Проголосовало против.....19
 Воздержалось.....4

Результат: не принимается.

Куприянец А.Б. Не принимается.

Шарыпов А.А. Есть еще. То же пункт, статья 4, пункт 3.

Вяткин Н.А.(с места) Это неуважение. Что дурака валять?

Шарыпов А.А. Но это Регламент. Предельная численность лиц, участвующих в мероприятиях, уведомление о проведении которых не требуется, составляет 150 человек. Мое предложение 150 человек заменить на...3 тысячи.

Куприянец А.Б. Коллеги, голосуем его поправку. Такими поправками, я думаю, авторитет не зарабатывают. И поведением таким.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....3
 Проголосовало против.....21
 Воздержалось.....4

Результат: не принимается.

Куприянец А.Б. Не принимается. Сергей Николаевич, что у Вас?

Брянский С.Н. У меня тоже поправка. Предлагаю внести уточнение в ст.2, часть 1 «уведомление о проведении публичного мероприятия» – одно уведомление – одна дата, на каждую дату подавать отдельное уведомление. Это во избежание спекуляций. То есть были на прошлых выборах случаи, когда некоторые партии подавали на 30 дней, на 2 недели, вот Галина Григорьевна подтвердит. А потом начинаются конфликты, судебные разбирательства.

Куприянец А.Б. Сергей Николаевич, четко сформулируйте свою поправку.

Брянский С.Н. «В уведомлении о проведении публичного мероприятия должна содержаться одна дата проведения публичного мероприятия».

Куприянец А.Б. Точка?

Брянский С.Н. Да.

Куприянец А.Б. Голосуем за поправку.

Результаты голосования

Голосовало.....	27
Проголосовало за.....	13
Проголосовало против.....	13
Воздержалось.....	1

Результат: не принимается.

Куприянец А.Б. Не принимается. Коллеги, поправки все? С учетом всех этих поправок ставлю на голосование принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему. Голосуем за 2-ое чтение.

Результаты голосования

Голосовало.....	30
Проголосовало за.....	20+6
Проголосовало против.....	10
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О наградах и почетном звании в Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу,** председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Коллеги, настоящий проект закона подготовлен в связи с экспертным заключением Управления Министерства юстиции и направлен на приведение в соответствие с требованиями федерального закона. В таблице все изменения выделены жирным шрифтом. Нужны какие-то комментарии?

Куприянец А.Б. Нет, не надо. Вопросы будут к докладчику? Ставлю на голосование принятие законопроекта в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Голосовало.....30
 Проголосовало за.....26+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Дополнения, поправки будут? Нет. Голосуете принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....27
 Проголосовало за.....24+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О порядке согласования кандидатуры на должность прокурора Томской области» (1, 2 чтение).** Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, мы принимали постановление, в связи с требованием прокурора были подготовлены изменения в данный закон в части уточнения перечня документов. Но с учетом того, что вчера поступило еще 1 принципиальное заключение от прокуратуры, комитет предлагает принять в 1-ом чтении, доработать и после этого уже вернуться к нему на собрании Думы.

Куприянец А.Б. Вопросы будут к докладчику? Ставим на голосование принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановления к нему в целом. Прислушаемся к мнению комитета.

Результаты голосования

Голосовало.....26
 Проголосовало за.....25
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О признании утратившим силу постановления Законодательной Думы Томской области от 13.01.2012 № 16 «О председателе комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике».** Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Проект постановления на руках, мне кажется, здесь комментировать не нужно.

Куприянец А.Б. Вопросов нет. Нет. Голосуем за постановление.

Результаты голосования

Голосовало.....29
 Проголосовало за.....29+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 13.01.2012 № 19 «О составах комитетов Законодательной Думы Томской области».**

Кравченко В.К. Предлагается вывести из состава комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике Чернышева И.Н., а в связи с поступившим заявлением Брянского С.Н. ввести его в состав комитета по законодательству.

Куприянец А.Б. Вопросов нет? Голосуем за постановление.

Результаты голосования

Голосовало.....25
 Проголосовало за.....25+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 29.03.2012 № 179 «О составе комиссии по наградам Томской области».** Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Произошли кадровые изменения в Администрации Томской области, они всем известны. Вместо Сухоплюева, Мозголина и Курченко предлагается ввести в состав комиссии Антонова, Жидких и Семенченко. Представление подписано Губернатором.

Куприянец А.Б. Есть предложение проголосовать за постановление. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....25
 Проголосовало за.....25+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 28.02.2012 № 107 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности».** Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Это тоже кадровая тема. Вместо Альбаха предлагается включить в комиссию по вопросам правопорядка и безопасности Мысина В.И., который возглавил комитет по общественной безопасности Администрации Томской области.

Куприянец А.Б. Есть предложение проголосовать за постановление по данному вопросу в целом. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....29

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О назначении представителей в Общественную палату Томской области»**. Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, Общественная палата формируется в соответствии с Законом «Об Общественной палате Томской области» из 14 граждан, выдвигаемых Губернатором Томской области, из 14 представителей общественных объединений, избираемых на съезде Совета муниципальных образований, и 14 представителей общественных объединений, избираемых депутатами Законодательной Думы Томской области. На комитете были рассмотрены 35 кандидатов, из них 7 было отказано по формальным признакам (несоответствие в пакете документов), рассматривали 28 кандидатур. Рейтинговым голосованием определены 14 лидеров голосования, поэтому прошу поддержать решение комитета и проголосовать за тех людей, которые получили поддержку на комитете. У меня все, готов ответить на вопросы.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, я прошу вас внимательно к этому отнестись, т.к. Владимир Казимирович сообщил, что на комитете было рассмотрено всего 28 кандидатур, из 28 комитет предлагает проголосовать за те 14, которые идут в списке первыми. Они на комитете получили большинство голосов. Это просьба комитета. Но порядок таков, что мы не имеем права проголосовать сейчас за тех 14, которые предлагает комитет, и мы должны рейтинговым голосованием определиться по всем 28, но определиться за всех 14. Ясно?

Кравченко В.К. Еще одну реплику. Безусловно, были проведены консультации, здесь вот списки приложены и губернаторские, и Совета муниципальных образований. Прошло заседание 2-х рабочих групп, и здесь представительство, на наш взгляд, самых известных, авторитетных и профессиональных (каждый в своей отрасли) людей и представители

общественных организаций.

Куприянец А.Б. Поэтому начинаем работать. Голосуем. Владимир Казимирович, Вы фиксируете результаты голосования, чтобы потом Вы нам могли их объявить.

Эскин А.Я. Можно вопрос Владимиру Казимировичу? Я работал созыв в Общественной палате, знаю этих людей, таких, как Величко, Чудинова, но почему-то они по каким-то формальным признакам не попали. Документы – это же формальность.

Кравченко В.К. Это ротация, документы, безусловно, формальность, но там еще была предусмотрена ротация, и людям объяснили это.

Эскин А.Я. Все понял.

Кравченко В.К. А еще, извините, там Петрова Е.А. Она у нас идет от Фонда Алены Петровой по губернаторскому списку, поэтому учитывайте, что она уже вошла в Общественную палату.

Петров А.Г. А как происходило рассмотрение кандидатур? То есть каждую кандидатуру заслушивали?

Кравченко В.К. Согласно Регламенту рассматривали документы, которые были в раздаточном материале. По каждой кандидатуре проходило рейтинговое голосование.

Козловская О.В. А представляли общественные организации.

Кравченко В.К. Безусловно.

Куприянец А.Б. Коллеги, можно ставить на голосование?

Федоров А.Г. Можно еще вопрос задать?

Куприянец А.Б. Пожалуйста.

Федоров А.Г. Почему Чудинова З.В. не прошла?

Куприянец А.Б. Алексей Геннадьевич, только что говорили, что предусматривалась некая ротация.

Федоров А.Г. Все, снимаю вопрос.

Куприянец А.Б. Прислушайтесь, пожалуйста, к мнению комитета. Итак, первая фамилия **Власов В.А.** У вас всех есть на руках материалы, я дальше полностью не читаю, я только зачитываю фамилию, имя, отчество. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....26

Проголосовало за.....24+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....2
Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосует предложение о назначении в Общественную палату Томской области **Глушко Н.М.**

Результаты голосования
 Голосовало.....27
 Проголосовало за.....26+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосует назначение в Общественную палату Томской области **Долгова А.В.**

Результаты голосования
 Голосовало.....26
 Проголосовало за.....26+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1
Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосует назначение в Общественную палату Томской области **Сорокова С.П.**

Результаты голосования
 Голосовало.....27
 Проголосовало за.....24+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....3
Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосует назначение в Общественную палату Томской области **Ганьжиной Л.Л.**

Результаты голосования
 Голосовало.....26
 Проголосовало за.....25+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Голосует назначение в Общественную палату Томской области **Жабина С.И.**

Результаты голосования
 Голосовало.....22
 Проголосовало за.....18+6
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....0
Результат: принимается.

Голосуются назначение в Общественную палату Томской области
Ковалева В.В.

Федоров А.Г. Подождите, вот по нему...Кстати, мы с ним сталкивались как с юристом, я считаю, что человек просто не достоин там быть.

Куприянец А.Б. Ну так Вы и определитесь голосованием, и все.

Федоров А.Г. Я говорю депутатам, потому что им же потом с ним работать, он будет представлять Общественную палату.

Куприянец А.Б. Решение комитета есть. Мы выслушали мнение Алексея Геннадьевича. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....27
Проголосовало за.....16+6
Проголосовало против.....9
Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуются назначение в Общественную палату Томской области
Копышенко В.А.

Результаты голосования

Голосовало.....28
Проголосовало за.....21+6
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....7

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуются назначение в Общественную палату Томской области
Сырямкина В.И.

Результаты голосования

Голосовало.....29
Проголосовало за.....26+6
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуются назначение в Общественную палату Томской области
Журавлева Е.М.

Результаты голосования

Голосовало.....28
Проголосовало за.....23+6
Проголосовало против.....1
Воздержалось.....4

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуются назначение в Общественную палату Томской области
Калыкахунова Н.Т.

Результаты голосования

Голосовало.....	27
Проголосовало за.....	20+6
Проголосовало против.....	2
Воздержалось.....	5

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосует за назначение в Общественную палату Томской области **Мульдьярова Я.Я.**

Результаты голосования

Голосовало.....	27
Проголосовало за.....	20+6
Проголосовало против.....	3
Воздержалось.....	4

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосует за назначение в Общественную палату Томской области Протоиерея религиозной организации «Томская Епархия Русской Православной Церкви» **Турова А.В.**

Результаты голосования

Голосовало.....	29
Проголосовало за.....	24+6
Проголосовало против.....	2
Воздержалось.....	3

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосует за назначение в Общественную палату Томской области **Филонова С.В.**

Результаты голосования

Голосовало.....	27
Проголосовало за.....	20+6
Проголосовало против.....	1
Воздержалось.....	5

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Коллеги, мы приняли решение по тем кандидатурам, которые комитет предлагал, теперь идем дальше по кандидатурам.

Кравченко В.К. По мотивам можно?

Куприянец А.Б. Да, пожалуйста.

Кравченко В.К. Я прежде всего к членам фракции хотел обратиться, у нас была договоренность определенная воздерживаться по той кандидатуре, по которой сложно определиться.

Куприянец А.Б. Голосует за назначение в Общественную палату Томской области **Бревенникова А.Н.**

Результаты голосования

Голосовало.....	26
-----------------	----

Проголосовало за.....16+6
 Проголосовало против.....2
 Воздержалось.....8
Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуетея назначение в Общественную палату Томской области **Жумаева Н.Ё.**

Результаты голосования
 Голосовало.....27
 Проголосовало за.....19+6
 Проголосовало против.....4
 Воздержалось.....4
Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуетея назначение в Общественную палату Томской области **Чернова Б.В.**

Результаты голосования
 Голосовало.....28
 Проголосовало за.....16+6
 Проголосовало против.....8
 Воздержалось.....3
Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуетея назначение в Общественную палату Томской области **Беялова В.Я.**

Результаты голосования
 Голосовало.....28
 Проголосовало за.....12+6
 Проголосовало против.....2
 Воздержалось.....12
Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуетея назначение в Общественную палату Томской области **Белокопя Д.А.**

Результаты голосования
 Голосовало.....27
 Проголосовало за.....25+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1
Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуетея назначение в Общественную палату Томской области **Бобылевой О.С.**

Результаты голосования
 Голосовало.....27
 Проголосовало за.....18+6
 Проголосовало против.....6
 Воздержалось.....3
Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуется назначение в Общественную палату Томской области Томской области **Бузмакова В.А.**

Результаты голосования
 Голосовало.....28
 Проголосовало за.....14+6
 Проголосовало против.....5
 Воздержалось.....8
Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуется назначение в Общественную палату Томской области **Ермакова А.П.**

Результаты голосования
 Голосовало.....23
 Проголосовало за.....11+6
 Проголосовало против.....7
 Воздержалось.....5
Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуется назначение в Общественную палату Томской области **Кошелева В.Е.**

Результаты голосования
 Голосовало.....23
 Проголосовало за.....13+6
 Проголосовало против.....5
 Воздержалось.....5
Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуется назначение в Общественную палату Томской области **Оголя И.Н.**

Результаты голосования
 Голосовало.....25
 Проголосовало за.....15+6
 Проголосовало против.....5
 Воздержалось.....5
Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуется назначение в Общественную палату Томской области **Павловой Е.В.**

Результаты голосования
 Голосовало.....25
 Проголосовало за.....14+6
 Проголосовало против.....4
 Воздержалось.....5
Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуется назначение в Общественную палату Томской области **Рихванова Л.П.**

Результаты голосования
 Голосовало.....24

Проголосовало за.....13+6
 Проголосовало против.....3
 Воздержалось.....6
Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуете за назначение в Общественную палату Томской области **Чудиновой З.В.**

Результаты голосования
 Голосовало.....27
 Проголосовало за.....10+6
 Проголосовало против.....3
 Воздержалось.....12
Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосование окончено, я прошу Владимира Казимировича огласить результат.

Кравченко В.К. Надеюсь, вы меня поправите, я в некоторые моменты отвлекался. Но по моим данным, Власов – 24. Глушко – 24, Долгов - 27, Сороков – 25, Ганьжина – 23, Жабина – 18, Ковалев -16, Копышенко – 21, Сырямкин – 26, Журавлев – 23. Калыкахунов – 20, Мульдьяров -20, Туров - 24, Филонов – 20. Соответственно, все 14 по этим двум голосованиям набрали большинство голосов.

Куприянец А.Б. Понятно, они у нас избраны в Общественную палату. Теперь нам надо в целом принять постановление. Голосуем.

Результаты голосования
 Голосовало.....26
 Проголосовало за.....23
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....2
Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в часть 1 статьи 9 Закона Томской области «О предоставлении государственного имущества Томской области в аренду и безвозмездное пользование» (1, 2 чтение).**

Куприянец А.Б. На комитете мы рассмотрели законопроект, получили все заключения, они все положительные. Есть решение комитета поддержать его в 2 чтениях. Нет возражений?

Из зала. Нет.

Куприянец А.Б. Можно ставить на голосование 1-ое чтение? Голосуем 1-

ое чтение.

Результаты голосования

Голосовало.....25
 Проголосовало за.....25+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуется принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....24
 Проголосовало за.....24+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О предоставлении областного государственного имущества в безвозмездное пользование Чернышеву И.Н.»**.

Куприянец А.Б. Здесь суть проста. Материалы у вас находятся на руках. Это предоставление в безвозмездное пользование ему квартиры. Можно голосовать? Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....25
 Проголосовало за.....24+6
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О предоставлении областного государственного имущества в безвозмездное пользование Детскому благотворительному фонду «Обыкновенное чудо»**.

Из зала. Давайте голосовать.

Куприянец А.Б. Принимается ваше предложение. Постановление ставим на голосование.

Результаты голосования

Голосовало.....24
 Проголосовало за.....24+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О протесте прокурора Томской области на статью 22 Закона Томской области от 07.03.2002 № 10-ОЗ «О статусе депутата Законодательной Думы Томской области».**

Куприянец А.Б. У нас докладчиком стоит Ларина Н.С. и содокладчик Кравченко В.К. Мнение комитета послушаем? Пожалуйста.

Кравченко В.К. Коллеги, здесь мы должны дать поручение постановлением комитету. Мы внесем изменение в данный закон.

Куприянец А.Б. Постановление есть, есть предложение проголосовать. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....	27
Проголосовало за.....	26+6
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О протесте прокурора Томской области на статью 11 Закона Томской области от 19.06.2006 № 125-ОЗ «О правовом статусе лиц, замещающих государственные должности Томской области».**

Куприянец А.Б. Та же самая ситуация – мы принимаем постановление и поручаем комитету подготовить данный проект закона. Есть предложение проголосовать.

Звоначев С.В. Лариной вопрос можно? А предыдущие товарищи не замечали тех замечаний, которые были?

Ларина Н.С. Дело в том, что практика Верховного суда сложилась по первым двум как раз в текущем году. И суд сделал вывод, что все эти выплаты носят характер исключительно гражданско-правовых, что в силу ст.71 это исключительно в ведении Российской Федерации.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....	27
Проголосовало за.....	26+6
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О протесте прокурора Томской области на пункт 17 статьи 9, пункт 3
 статьи 13 Закона Томской области от 10.04.2003 № 50-ОЗ «Об
 избирательных комиссиях, комиссиях референдума в Томской области».**

Куприянец А.Б. Есть предложение проголосовать. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....27
 Проголосовало за.....26+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О Законе Томской области «О награждении Почетной грамотой Томской
 области Титова Анатолия Ивановича» (1, 2 чтение).** Слово для доклада
 предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю
 Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. 9 ноября - 35 лет «Трансгазу». Анатолий Иванович
 Титов 38 лет работает в Томской области. 38 лет - в «Трансгазе», последний год
 генеральным директором. Кстати, должна сказать, что он награжден почетными
 грамотами 5 сибирских субъектов Федерации. Его представил коллектив,
 наградная комиссия рассмотрела, рекомендует поддержать награждение нашего
 коллеги.

Куприянец А.Б. Коллеги, это закон. Поэтому голосуем принятие в 1-ом
 чтениях Закона «О награждении Почетной грамотой Томской области Титова
 Анатолия Ивановича».

Результаты голосования

Голосовало.....27
 Проголосовало за.....27+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Голосуется принятие закона во 2-ом чтении и
 постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....27
 Проголосовало за.....27+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 31.03.2011 № 4190 «Об утверждении Положения о Почетной грамоте Законодательной Думы Томской области».** Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Увеличиваем количество ежегодно вручаемых грамот со 100 до 125.

Куприянец А.Б. Поступило предложение поддержать. Голосуем.

Козловская О.В. За счет экономии сметы Думы.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....28+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области».**

Козловская О.В. Мы голосуем персонально. У вас все документы есть, поэтому предлагаю проголосовать пофамильно. У кого будут вопросы, их можно будет задать.

Голосуются постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области **Бауэра В.А.**, первого заместителя председателя правления Томской региональной организации «Российский Союз ветеранов Афганистана».

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....28+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Голосуется постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области **Брежнева Е.Д.**, заведующего педиатрическим отделением, врача-педиатра муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Тегульдетская центральная районная больница».

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....23
 Проголосовало за.....19+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Голосуется постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области **Дьякина В.В.**, врача-эндоскописта Колпашевской ЦРБ.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....26
 Проголосовало за.....25+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Голосуется постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области **Клокова С.С.**, заместителя директора по лечебной работе научно-исследовательского института гастроэнтерологии им. Г.К.Жерлова государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сибирский государственный медицинский университет» Минздравсоцразвития России.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....27
 Проголосовало за.....27+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Голосуется постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области **Козлова Б.Н.**, заведующего кардиохирургическим отделением клиники федерального государственного бюджетного учреждения «Научно-исследовательский институт кардиологии»

Сибирского отделения Российской академии медицинских наук.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....23
 Проголосовало за.....22+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Голосуется постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области **Колеватовой В.А.**, старшего воспитателя муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения центр развития ребенка - детский сад №102 г. Томска.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....28
 Проголосовало за.....28+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Голосуется постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области **Месяц Т.П.**, учителя русского языка и литературы муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 196» города Северска.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....26
 Проголосовало за.....25+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Голосуется постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области **Никитиной З.И.**, ветерана педагогического труда Тегульдетского района.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....24
 Проголосовало за.....24+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Голосуется постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области **Подойницына В.И.**, помощника депутата Законодательной Думы Томской области Френовского А.Н.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....26
 Проголосовало за.....25+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Голосуется постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области Рубцова Е.Л. Вы его все знаете.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....26
 Проголосовало за.....26+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Голосуется постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области **Сорока А.В.**, председателя правления Октябрьского районного отделения Томской региональной организации «Российский Союз ветеранов Афганистана».

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....25
 Проголосовало за.....25+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Голосуется постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области **Эскина А.Я.**, президента Торгово-промышленной палаты Томской области.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....25
 Проголосовало за.....25+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Голосуется постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области **Янушкевича А.С.**, заведующего кафедрой русской и зарубежной литературы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....	26
Проголосовало за.....	24+6
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Голосуется постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области коллектива открытого акционерного общества «Томская судоходная компания». 110 лет предприятию.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....	26
Проголосовало за.....	26+6
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Голосуется постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области коллектива общества с ограниченной ответственностью «Газпром трансгаз Томск».

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....	25
Проголосовало за.....	25+6
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Голосуется постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области коллектива муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Центр развития ребенка – детский сад № 58» г. Северска.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....24
 Проголосовало за.....23+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Голосуетея постановление о награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области коллектива Научно-исследовательского института гастроэнтерологии им. Г.К.Жерлова государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сибирский государственный медицинский университет» Минздравсоцразвития России.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....24
 Проголосовало за.....24+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Коллеги, в процессе нашей работы возникла не совсем ясная ситуация. Когда мы с вами голосовали по вопросу 12 повестки дня «О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов», мы проголосовали за 1-ое чтение, а за 2-ое чтение не проголосовали. Поэтому я поставлю на голосование вопрос так: кто за то, чтобы вернуться к голосованию по этому вопросу, прошу проголосовать.

Козаков В.В. Напомните тогда о том, какие поправки мы вносили.

Куприянец А.Б. Напоминаю, что мы приняли его в 1-ом чтении без доклада и обсуждений по вашей просьбе.

Козаков В.В. Напомните как председатель, какие были изменения.

Куприянец А.Б. Изменений никаких не было, потому что мы доклад не слушали.

Из зала. Давайте голосовать.

Козловская О.В. Там идут просто передвижки внутри бюджета, дополнительных ни доходов, ни расходов нет.

Куприянец А.Б. Владимир Владимирович, сняли вопрос?

Куприянец А.Б. Коллеги, тогда голосуем за то, чтобы вернуться к голосованию.

Результаты голосования

Голосовало.....26
 Проголосовало за.....26
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. А теперь голосуем за принятие Закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Голосовало.....25
 Проголосовало за.....21+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Об итогах парламентских слушаний «Актуальные проблемы совершенствования законодательства в целях сокращения потребления алкогольной продукции. Федеральный и региональный аспекты»**. Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Уважаемые коллеги, вы помните, что мы в июле не приняли постановление - не устроила формулировка. Мы меняем в постановлении «рекомендовать» на «принять к сведению». Все, спасибо.

Куприянец А.Б. Вопросы к докладчику будут? Нет. Есть предложение проголосовать.

Результаты голосования

Голосовало.....27
 Проголосовало за.....24+6
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня

«О поправках к проекту Федерального закона № 121665-6 «Об образовании в Российской Федерации».

Куприянец А.Б. Будем слушать Глока Л.Э.?

Из зала. Нет.

Глок Л.Э. На комитете и на Совете Думы рассмотрели.

Куприянец А.Б. Тогда голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....	26
Проголосовало за.....	23+6
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	2

Результат: принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации».** Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу,** заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. На комитетах материалы все рассмотрели, позиция комитетов определена. Есть предложение проголосовать. Нет возражения? Голосуем.

Результаты голосования

Голосовало.....	27
Проголосовало за.....	26+6
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Слово предоставляется Оксане Витальевне.

Козловская О.В. Коллеги, позвольте от вашего имени поблагодарить аппарат за достаточно четкую работу, всех вас за работу поблагодарить. Спасибо. Мы теперь с вами в обновленном составе и с сократившимися «штыками». Поэтому я убедительно вас прошу на будущее: пожалуйста, планируйте работу на полный рабочий день. Похоже, у нас все теперь заседания с вами будут долгими, учитывая тот набор законов, который нам нужно принять до конца года.

Коллеги, согласительная комиссия начнет работать 6-го числа, после праздника, с 10 до 12. Просьба ко всем - планировать свою работу.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Руководитель аппарата

С.Д.Кузнецов

Начальник по документационному
обеспечению

Е.Н.Ветковская

Исполнитель

Л.М.Кочеткова