

СТЕНОГРАММА

43-го собрания Законодательной Думы Томской области шестого созыва

26 марта 2020 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

10:00

Заседание первое

10:00

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель
Законодательной Думы Томской области.**

Козловская О.В. Добрый день, уважаемые коллеги!

Я хочу, в том числе для средств массовой информации, сообщить, учитывая, что были вопросы, почему мы проводим собрание Думы. Есть приказ Роспотребнадзора, постановление Губернатора Томской области, где оговорены условия, при которых проводятся мероприятия, которые невозможно отменить. Я считаю, что собрание Думы – это именно такое мероприятие, учитывая, что мы рассматриваем нормативные документы, без которых невозможно финансирование по ряду направлений, и есть ряд достаточно важных вопросов.

Хочу всех проинформировать, что до начала собрания Думы проведена дезинфекция зала, включен кварцеватель, который может работать в присутствии людей, находящихся в помещении. Все участвующие в работе собрания и те, кто будет приходить позже, проходят контроль температуры тела. Вы сейчас это сделали. Всем выдается талон допуска на собрание Думы – как депутатам, так и приглашенным. Кроме того, стоит установка для обработки рук.

Совет Думы предложил в 12 часов, немного отступив от Регламента, сделать один большой перерыв на 45 минут. После этого мы с вами продолжим собрание Думы, если вы согласитесь, а я надеюсь, вы поддержите нас. Перерыв в 45 минут нужен для того, чтобы в очередной раз провести уборку помещения, проветрить его, а за это время вы сможете пообедать.

Поэтому, коллеги, все требования нормативных документов, которые сегодня определены в Российской Федерации, в Томской области, мы с вами выполнили и можем приступить к нашей работе. Я прошу всех зарегистрироваться.

Проводится регистрация. В зале присутствует 30 депутатов. Зарегистрировалось 30 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно начать работу.

Фёдоров А.Г. Оксана Витальевна, можно вопрос? Вот мы здесь все самоизолировались, а я, когда пришел, почему у чиновников не проверяли температуру? Я с ними пообщался.

Козловская О.В. Есть распоряжение Председателя Законодательной Думы в отношении аппарата, есть распоряжение Губернатора Томской области, ответственность возложена на руководителей подразделений, ведутся журналы замера температуры сотрудников. Поэтому Вы как доктор можете спуститься, проявить интерес и посмотреть. У меня каждое утро проверяют температуру. То, что нет бесконтактного прибора, к сожалению, не все организации смогли эти приборы приобрести. Но контроль такой ведется. И проводится обработка всех помещений в Администрации Томской области. У нас то же самое делает служба, которая занимается уборкой помещений. Здесь Вы не совсем правы.

Итак, коллеги, в зале 30 депутатов.

Что с остальными депутатами? По болезни отсутствуют Воробьев, Чубик; на карантине после возвращения из-за границы – Автомонов, Брянский, Фоменко, Шутеев; на режиме самоизоляции – Мальцев, Резников. И мы сейчас отправили Льва Федоровича Пичурина, попросили его не участвовать в собрании Думы. По производственной необходимости – Коковин. Как всегда отсутствует Игорь Николаевич Чернышев.

У нас с вами семь переданных голосов: Воробьев, Коковин, Шутеев – Козловской; Автомонов, Мальцев, Резников, Чубик – Куприянцу.

Кворум имеется, 43 собрание Законодательной Думы Томской области шестого созыва объявляю, коллеги, открытым.

Хочу проинформировать, что в работе нашего собрания традиционно принимает участие **Татьяна Васильевна Соломатина**, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, член Комитета по охране

здоровья. Она, кстати, оценила меры безопасности, которые мы применили, и сказала, что мы даем фору отдельным московским организациям. Поэтому здесь в этом смысле все у нас нормально. И сегодня у нас впервые принимает участие в работе собрания Законодательной Думы **Александр Николаевич Семенов**, областной прокурор. Я очень ему благодарна, что он нашел возможность принять участие в собрании.

Коллеги, мы переходим к утверждению повестки собрания. Она у вас у всех на руках. Традиционно она рассмотрена на Совете Думы, и я предлагаю повестку нашего сегодняшнего собрания принять за основу. Пожалуйста, прошу проголосовать.

Голосуете принятие повестки собрания за основу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	29
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Я убедительно прошу, пожалуйста, повнимательнее – кто-то не принимает участия.

Уважаемые коллеги, будут ли изменения, дополнения по повестке?

Позвольте я внесу предложение. Как я уже сказала, есть предложение немного отступить от нашего традиционного Регламента и собрание Думы провести с одним перерывом, сделать его в 12:00 на 45 минут, я уже сказала для каких целей.

Второе. Вчера комитет по строительству, инфраструктуре и природопользованию рассмотрел законодательную инициативу Думы Томского района по вопросу «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О закреплении отдельных вопросов местного значения за сельскими поселениями Томской области» и просит его включить сегодня в повестку нашего собрания седьмым вопросом, мотивируя тем, что есть определенные проблемы с оформлением земли, и есть необходимость передачи полномочий с поселенческого уровня на уровень района в связи с тем, что это сдерживает реализацию национальных проектов на территории Томского района.

Вчера вопрос был рассмотрен, голосовали единогласно. Поэтому есть предложение этот вопрос включить в повестку под № 7.

Пожалуйста, Леонид Леонидович.

Терехов Л.Л. Предлагаю этот вопрос поставить после перерыва, если есть такая возможность.

Козловская О.В. У нас после перерыва первым стоит отчет начальника Управления внутренних дел. Коллеги, я думаю, что нам нужно придерживаться позиции, которую предлагает комитет.

Дмитрий Васильевич, Ваше мнение?

Никулин Д.В. Я считаю, что совершенно правильно будет его рассмотреть седьмым вопросом.

Козловская О.В. Речь идет о том, что у нас будет участвовать в собрании, председатель Думы Томского района и глава района. Мы должны будем пригласить людей.

Давайте сегодня технически постараемся работать строго в соответствии с повесткой, потому что нам не надо, чтобы у нас было здесь скопление людей.

Пожалуйста, Екатерина Мефодиевна.

Собканюк Е.М. Оксана Витальевна, а как предварительно можно этот вопрос посмотреть? Это очень сложный вопрос, в нем надо разобраться. Что за такая срочность, аварийность в принятии этого решения?

Козловская О.В. Екатерина Мефодиевна, Сергей Викторович, вчера этот вопрос отдельно рассматривался на фракции.

Собканюк Е.М. Я говорю о комитете, Оксана Витальевна.

Козловская О.В. Позвольте, Екатерина Мефодиевна. Второй момент. Мы сегодня рассматриваем этот вопрос только в первом чтении. Речь не идет о том, что этот вопрос будет рассматриваться в двух чтениях. Дмитрий Васильевич, я права?

Никулин Д.В. Абсолютно точно, в первом чтении будем рассматривать.

Собканюк Е.М. Я полагаю, что основное решение, все-таки, за комитетом. Фракция, безусловно, поддерживает...

Козловская О.В. Комитет вчера в 14:30 был практически в полном составе за исключением Сергея Борисовича Автомонова. Все остальные были.

Собканюк Е.М. Меня, например, не предупредили, что будет комитет по такому важному вопросу.

(Шум в зале).

Козловская О.В. Пожалуйста, Анатолий Михайлович (*к Рожкову*). В данном случае Вы работаете с Томским районом, вместе с ними занимались подготовкой вопроса, формировали позицию Администрации Томской области.

Рожков А.М. Уважаемые коллеги, необходимость в этом законопроекте есть. Мы готовы обсуждать дальнейший порядок принятия тех проблем, с которыми столкнется муниципальное образование. Рабочая группа работала, прежде чем вынести законопроект. Мы немного пошли по другому пути: первоначально отработывали на площадке Думы, органов государственной власти и в органах местного самоуправления. Рабочая группа нарабатывала ряд материалов.

Понятно, есть ряд обращений от тех, кто не удовлетворен таким порядком. Мы в закрытом режиме готовы все объяснить, что происходит сегодня.

Предлагаю, не форсировав эту ситуацию, рассмотреть возможность принятия данного законопроекта в первом чтении. В дальнейшем официально определить рабочую группу и продолжить рассмотрение документ, для того чтобы на следующую Думу подготовить закон уже с учетом всех мнений.

Те обращения, которые идут от граждан... эти граждане в большинстве своем официального документа не видели, и не знают, что говорится в этом законе. Пока есть определенные эмоции. Поэтому предлагаю для того чтобы официально его обсуждать, принять закон в первом чтении. Это уже будет документ, который подлежит обсуждению.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, если есть такое предложение, тогда давайте отдельно проголосуем, если вы не возражаете, за включение этого вопроса в повестку сегодняшнего собрания. Это первое.

Второе. Учитываем, что мы этот вопрос рассматриваем в первом чтении.

Третье. Предложение Анатолия Михайловича о том, что по результатам, если решение будет принято положительное, мы формируем рабочую группу, в состав которой, я полагаю, должны войти все депутаты, кто заинтересован или кого касается эта тема. И это, наверное, будет справедливо.

Екатерина Мефодиевна, при такой постановке Вы согласны?

Собканюк Е.М. Свое мнение я выражу при голосовании.

Козловская О.В. Хорошо.

Коллеги, тогда я ставлю отдельно на голосование вопрос о включении в повестку собрания вопроса № 7 «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в закон Томской области «О закреплении отдельных вопросов местного значения за сельскими поселениями Томской области»».

Голосуем. Давайте начнем с того, что определимся, мы его включаем или не включаем в повестку.

Немцева Г.Г. Вы сказали: «вопросом № 7»...

Козловская О.В. Это предложение комитета, Галина Григорьевна.

Давайте проголосуем.

Голосуется внесение 7 вопроса в повестку собрания.

Результаты голосования

Проголосовало за.....21

Проголосовало против.....2

Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение не принято. «+7» нет, потому что переданные голоса не предусматривают голосование по данному вопросу, они не высказывали позицию, и мы сейчас формируем повестку с учетом дополнительного вопроса. Решение не принято – вопрос не включается.

Железчикова Л.Н. Оксана Витальевна, извините, пожалуйста, можно? По Регламенту это процедурный вопрос – большинство присутствующих, то есть 16 голосов необходимо.

Козловская О.В. Правильно. Я прошу прощения. Вы правильно подсказали, Людмила Николаевна. 21 «за», процедурный вопрос, это не постановление и не закон. «Против» – 2, 3 воздержались. Итого у нас в голосовании принимало участие 26 человек, четверо депутатов не голосовало.

Решение принято, вопрос будет рассмотрен под № 7.

Леонид Леонидович, Вы настаиваете на том, чтобы мы рассматривали этот вопрос не седьмым, а другим? Я должна ставить вопрос на голосование?

Терехов Л.Л. Да, Оксана Витальевна.

Козловская О.В. Тогда аргументируйте, чем это вызвано.

Терехов Л.Л. Это вызвано тем, что необходимо изучить материалы, которые поступили буквально недавно. По Регламенту за сколько он должен поступить? За двое суток, правильно?

Козловская О.В. Вчера было принято решение комитетом рассмотреть этот вопрос, комитет рассмотрел.

Вы свою аргументацию высказали, чем Вы руководствуетесь, предлагая рассмотреть его сразу после отчета начальника Управления внутренних дел, я правильно понимаю?

Терехов Л.Л. После обеда, после перерыва.

Козловская О.В. У нас первым вопросом стоит отчет начальника УВД. Так? Хорошо. Тогда ставлю предложение Леонида Леонидовича Терехова на голосование. Пожалуйста, коллеги, голосуем.

Голосуетя предложение Терехова Л.Л. о переносе рассмотрения вопроса.

Результаты голосования

Проголосовало за.....11

Проголосовало против.....14

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение не принято. Спасибо.

С учетом внесенных изменений можно голосовать за повестку в целом? Голосуем.

Голосуетя принятие повестки собрания в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Итак, решение принято: «за» – 30 голосов, поэтому мы можем приступить к работе.

Уважаемые коллеги, до того, как перейти к рассмотрению вопросов повестки, предлагаю традиционно провести награждение. Правда, сегодня ни объятий, ни поцелуев, ни пожатия рук у нас не будет.

Уважаемые коллеги, позвольте по вашему поручению вручить Почетную грамоту Законодательной Думы Томской области и к нему Памятный знак «Герб Томской области» **Анатолию Ивановичу Титову**, генеральному директору ООО «Газпром трансгаз Томск» (мы его награждали еще в этой должности,

поэтому я ее зачитываю), депутату Законодательной Думы Томской области. (Аплодисменты). За «Силу Сибири», прежде всего, и за тот вклад, который он внес в формирование и развитие газовой отрасли не только и не столько в Томской области, а вообще в России, в Сибири и на Дальнем Востоке.

Спасибо, Анатолий Иванович.

Свидетельство о вручении Памятного знака «Герб Томской области» в золотом исполнении вручается **Елене Геннадьевне Карташовой**, Уполномоченному по защите прав человека в Томской области. (Аплодисменты). Елена Геннадьевна, от души Вас поздравляем, так держать! У Елены Геннадьевны еще был такой юный юбилей. Но она точно под Указ Президента не попадает.

Карташова Е.Г. Спасибо!

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, свидетельство и знак «Герб Томской области» в золотом исполнении вручается **Ратнеру Аркадию Моисеевичу**, художественному руководителю и главному дирижеру томского муниципального джаз-оркестра «ТГУ-62». (Аплодисменты).

Аркадий Моисеевич, от души Вас поздравляем! И дальше радуйте томичей и гостей города своим искусством. Спасибо Вам огромное.

Ратнер А.М. Спасибо! (Аплодисменты).

Козловская О.В. Коллеги, я думаю, что мы с особым удовольствием вручим Памятный знак «Герб Томской области» в золотом исполнении **Сергею Борисовичу Точилину**, генеральному директору Сибирского химического комбината. (Аплодисменты). Человеку, который много лет работал во власти, был главой города Северска. Надо сказать, на его плечи выпали не самые простые годы. А что касается проекта «Прорыв» – у Вас еще все впереди!

Точилин С.Б. Реализуем!

Козловская О.В. Удачи Вам! (Аплодисменты).

Уважаемые коллеги, как предусмотрено в Регламенте, прежде чем перейти к рассмотрению вопросов, у нас время для политических заявлений. Есть ли желающие их сделать?

Пожалуйста. Сначала Евгений Владимирович Павлов, затем Наталья Геннадьевна.

Павлов Е.В. (фракция ЛДПР). Уважаемый Президиум, уважаемые коллеги!

Конечно, прежде всего, хочу всем вам пожелать здоровья и поскорее пережить этот непростой период.

Тема, которую я хотел бы сегодня затронуть, также связана с оздоровлением, конкретно – с детскими оздоровительными лагерями города Томска.

Да, до лета еще не скоро. Все обеспокоены совсем другими проблемами. Но, если об этом не сказать сейчас, летом многие томские ребяташки могут быть лишены возможности отдохнуть и пройти курс оздоровления в детских лагерях.

Почему? Причина тому решение Администрации Города Томска изменить порядок комплектования муниципальных загородных лагерей.

Поясняю. Раньше трудовые коллективы города имели определенные квоты, в рамках которых ребяташки их сотрудников ездили в лагеря, а значит были накормлены и под присмотром. Теперь этого не будет. Взамен предлагается все смены сделать профильными и тематическими, что может быть само по себе неплохо, но комплектовать их планируется в первую очередь участниками городских программ дополнительного образования. По факту – это кружки бывшего Дома пионеров на ул. Вершинина, Хобби-центра и все. Простые дети, которых большинство и которые в эти кружки не попадают, смогут получить путевку только по остаточному принципу, и совсем не факт, что кому-то из них хватит места.

Представьте, какую реакцию, на мой взгляд, вполне обоснованную, мы с вами получим летом от родителей этих ребяташек, наших с вами избирателей, если уже сейчас они бьют тревогу.

Мы, депутаты фракции ЛДПР, неоднократно поднимали проблему детских лагерей в части материально-технического состояния, в части сокращения смен с 21 до 14 дней и так далее. Но городские власти нас, к сожалению, не слышат, а вместо этого отчитываются статистикой. Например, что число отдохнувших ребяташек ежегодно растет. Да, это так, но мы знаем, что порядка 78 % из них летом дышит не лесным воздухом в загородных лагерях, а в пришкольных лагерях выходного дня.

Поэтому мы призываем Администрацию Города Томска прислушаться к позиции фракции ЛДПР и принять взвешенное решение по вопросу о порядке комплектования муниципальных загородных лагерей в 2020 году.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Евгений Владимирович.

Пожалуйста, Наталья Геннадьевна Барышникова, руководитель фракции КПРФ.

Барышникова Н.Г. Оксана Витальевна, можно с места? У меня буквально несколько слов.

Козловская О.В. Да, пожалуйста.

Барышникова Н.Г. (фракция КПРФ). Уважаемые товарищи! В связи с эпидемиологической ситуацией в нашей стране и в мире, чтобы не повторить сценарии европейских стран, предлагаю рассмотреть возможность обратиться к Президенту Российской Федерации об установлении карантина в целом в стране.

Коммунисты Томской области в случае необходимости готовы оказать любую помощь.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Наталья Геннадьевна. Коллеги, есть ли еще желающие выступить?

Тогда переходим к рассмотрению повестки.

Рассматриваем первый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки **«О ходатайстве Законодательной Думы Томской области о присвоении городу Томску почетного звания Российской Федерации «Город трудовой доблести».**

Слово для доклада предоставляется **Чубенко Константину Ивановичу**, заместителю Мэра Города Томска по социальной политике.

Козловская О.В. Иван Григорьевич Кляйн, к сожалению, сегодня быть не смог, он еще на больничном.

Должна вас проинформировать, что уже 15 субъектов Российской Федерации приняли решения законодательных органов власти. И сейчас кто-то из них полностью сформировал пакет, кто-то еще формирует. И хочу сказать, что в их числе очень серьезные претенденты.

В Сибири – сегодня на собрании Думы принимается такое же решение по городу Новосибирску, принято уже такое решение в Кузбассе по Новокузнецку.

В числе тех, кто подает заявки, Челябинск, Самара, Нижний Тагил (то есть не всегда это областные центры), Иваново, Пенза. Поэтому, я думаю, что нам предстоит очень серьезная работа по отстаиванию своей позиции.

Пожалуйста, Константин Иванович Чубенко.

Чубенко К.И. Спасибо.

Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты! Спасибо за высокую честь, за возможность представить вам данную заявку.

Президентом России Владимиром Владимировичем Путиным в декабре прошлого года было внесено предложение об учреждении почетного звания Российской Федерации «Город трудовой доблести». Законопроект в феврале текущего года уже был принят Государственной Думой.

По поручению Мэра Города Томска Ивана Григорьевича Кляйна у нас была создана рабочая группа по подготовке заявки о присвоении городу Томску почетного звания Российской Федерации «Город трудовой доблести», в состав которой вошли представители томских вузов, музеев, архивов Томской области, общественных ветеранских организаций, предприятий города. В рамках работы оргкомитета в период с января по март 2020 года были собраны архивные исторические материалы, ставшие основой подготовленной заявки. Данной инициативой собранные материалы были рассмотрены и поддержаны Думой Города Томска, Областным советом ветеранов и Советом ветеранов города Томска.

Скажу несколько фактов о городе в годы Великой Отечественной войны. В первые же дни Великой Отечественной Томск подключился к выполнению военных заказов. Спустя буквально месяц, 21 июня 1941 года, Бюро томского Горкома ВКП(б) утвердило план перевода промышленных предприятий города Томска на оборонные нужды. Осенью и зимой 1941 года хлынул основной эвакуационный поток в город Томск из Москвы, Ленинграда, Харькова и других городов СССР. К концу 1941 года город уже принял три десятка промышленных предприятий, 15 учреждений, 16 научно-исследовательских институтов и учебных заведений, разместив около 50 тысяч эвакуированных. Так, например, с Загорским оптико-механическим заводом прибыли в наш город 6,5 тысяч рабочих и

служащих, с московским заводом «Фрезер» – 3,5 тысячи рабочих. К примеру, с 1942 года электромеханический завод стал единственным в стране поставщиком ручного пневматического и электрического инструмента для промышленности и армии. Около 20 тысяч километров кабеля и проволоки изготовили за время войны томские кабельщики. Две трети извлеченных из земли мин и снарядов были обнаружены с помощью томских миноискателей.

Высочайшей наградой за труд явилось награждение томских заводов знаменами Государственного Комитета Оборона. В том числе эти знамена получил томский завод «Республика». Томский завод режущих инструментов дважды был удостоен этой награды.

Война резко изменила облик и статус города – довоенная индустриализация сменилась промышленным скачком. Отсутствие у предприятий подъездных путей вынудило начать прокладку к ним железнодорожной колеи. Строили ее преимущественно томские студенты, а точнее – студентки. Так в городе появились железнодорожные ветки общей протяженностью 24 километра.

Ядром новых заводов и фабрик на томской земле стали их сравнительно небольшие эвакуированные коллективы, способные лишь на треть удовлетворить потребность в рабочей силе. Недостаток ее восполнялся за счет местных жителей, в первую очередь – это женщины и подростки. Очень часто за станками стояли 14-16-летние дети. На электромеханическом заводе десятую часть рабочей силы составляли дети до 16 лет.

К марту 1943 года на эвакуированных заводах Томска трудилось 27 тысяч человек. Рабочие совмещали профессии, многим удавалось выполнять по две, по три и более норм за смену. На 1 июня 1943 года в городе Томске насчитывалось более 5,5 тысяч стахановцев, свыше тысячи многосотников.

Наряду с десятками новых промышленных предприятий, в считанные месяцы выросших на томской земле, был и еще один фактор, определявший облик Томска военных лет. Это госпитали. В разные годы войны в Томске было развернуто около 20 госпиталей более чем в 30 зданиях общим числом коек свыше десяти тысяч.

В первый год войны Томск принял 16 тысяч раненых, во второй – уже 40 тысяч раненых, а всего за время Великой Отечественной войны – свыше ста тысяч раненых прошли лечение в томских госпиталях.

Еще один важный фактор, о котором не могу не сказать, – это томские ученые. Спустя несколько дней после начала войны, а именно 27 июня 1941 года, был создан Комитет ученых (Томский комитет ученых по содействию промышленности, транспорту и сельскому хозяйству в военное время). Перед учеными была поставлена задача использовать достижения науки для укрепления обороны страны.

О деятельности Комитета ученых в годы войны можно очень много рассказывать, к счастью, у нас, в отличие от архивных данных заводов, достаточно много документов сохранилось. Скажу только спектр внимания, чем занимались. От внедрения в практику растительного сырья Сибири для пищевых, лекарственных средств и перевязочных материалов. Когда не хватало ваты, наши ученые придумали использовать мох для перевязочного материала. Конечно же, это были серьезные научные разработки – испытание брони, физики прочности металлов.

Результаты работы Комитета внедрялись как на томских, так и на многих других предприятиях страны. В тот момент в Томске работало около 900 докторов наук. За научные достижения в годы Великой Отечественной войны степень лауреатов Сталинской премии была присуждена 14 ученым Томска.

И это только те данные, которые мы сейчас смогли найти. Хочу напомнить, что фактически архивных данных до 1944 года у нас в области, к сожалению, нет. Мы сейчас соответствующие запросы направили и дальше будем собирать эту информацию.

Но несмотря на трудности военного времени, томские вузы и техникумы продолжили обучение студентов, выпустив за эти годы 3 636 студентов – врачей, инженеров, педагогов и других высококвалифицированных специалистов, а также 1 500 человек со средним специальным образованием.

Вообще превращение Томска в индустриально развитый город явилось основной причиной повышения его административного статуса. Большую роль в этом сыграли ученые Томска – они не только активно включились в работу, но и в

1944 году обратились с ходатайством к Председателю Совета Народных Комиссаров СССР Косыгину. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 13 августа 1944 года была образована Томская область. Отныне Томск становится областным центром.

Несколько данных статистики приведу: у нас переходящим знаменем Красное Знамя Государственного комитета обороны было награждено шесть предприятий; Красное знамя ВЦСПС – три предприятия, кавалеры ордена Ленина – 16 человек, кавалеры ордена Отечественной войны – 30 человек, кавалеры ордена Красной Звезды – 19 человек, кавалеры ордена Трудового Красного Знамени – 21 человек, «За трудовую доблесть» – 25, «Знак Почета» – 53 человека, «За трудовое отличие» – 22 человека.

Это только то, коллеги, что нам удалось при ближайшем рассмотрении тех данных, которые мы нашли сейчас. Эта работа будет продолжена.

Не могу не сказать, что город Томск однажды уже был высоко оценен, а именно Указом Президиума Верховного Совета СССР за большие заслуги трудящихся города Томск был награжден орденом Октябрьской Революции. Соответствующий указ подписал Леонид Ильич Брежнев.

Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты Законодательной Думы Томской области! Прошу вас в соответствии со статьей 3 Федерального закона «О почетном звании Российской Федерации «Город трудовой доблести» поддержать инициативу Мэра Города Томска Ивана Григорьевича Кляйна о присвоении городу Томску почетного звания «Город трудовой доблести».

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, коллеги, вопросы. Леонид Леонидович Терехов, потом Леонид Эдуардович.

Терехов Л.Л. Константин Иванович, в Федеральном законе «О почетном звании Российской Федерации «Город трудовой доблести» говорится о том, что звание это присваивается Указом Президента, как правило, в канун праздника Весны и труда – 1 мая. По срокам у нас получается, можете сказать?

Чубенко К.И. Предугадать, наверное, я точно не могу, Леонид Леонидович. Рассмотрение Законодательной Думой Томской области – это очередной этап процедуры. Мы должны будем соответствующую заявку направить в Российскую

академию наук и получить от нее заключение о соответствии тех данных, которые представлены. После этого она будет направлена во Всероссийский комитет Победы и там будет рассмотрена под председательством Президента.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Константин Иванович, статус переходящего Красного знамени приравнивается к государственной награде промышленных предприятий?

Чубенко К.И. Да.

Глок Л.Э. Тогда у нас не было орденов для промышленных предприятий?

Чубенко К.И. Были.

Глок Л.Э. У нас нет таких?

Чубенко К.И. Были. Орден Ленина есть у предприятий, орден Славы есть...

Козловская О.В. За годы войны?

Чубенко К.И. Да, это за годы войны.

Глок Л.Э. За годы войны или в годы войны?

Чубенко К.И. В годы войны. Я перечислил те ордена, которые были в годы войны.

Козловская О.В. Я прослушала про сталинские премии, Вы сказали, сколько у нас ученых их получили?

Чубенко К.И. 14 ученых были награждены сталинскими премиями.

Козловская О.В. Галина Григорьевна, пожалуйста.

Немцева Г.Г. Константин Иванович, скажите, пожалуйста, а в случае принятия такого решения о присвоении звания какие обязательства на себя должен будет взять на себя город?

Чубенко К.И. Почетные обязанности – установить стелу в честь такого события для увековечения памяти и, конечно же, как прописано в законе, торжественно отмечать это 1 мая, 9 Мая, в День города.

Козловская О.В. Спасибо. Есть еще, коллеги, вопросы?

Если позволите, я хотела бы обратиться, Эдуард Владимирович (*Галажинский*), и к Вам. Вы возглавляете рабочую группу по формированию заявки и Ваш коллега – профессор Томского государственного университета. На

мой взгляд, качество подготовленной заявки во многом будет определять заключение Российской академии наук.

Мы сегодня говорили с Константином Ивановичем, все-таки нужно заявку переструктурировать и выделить основные моменты, которые существенно отличают вклад города Томска от других городов, которые будут представлены. Хотя в Указе прямо сказано, что, прежде всего – это вклад, который был внесен промышленными предприятиями для обороны. Но, на мой взгляд, то, что сделали томские ученые, заслуживает особого яркого выделения в заявке, учитывая количество сталинских премий, которые были получены. И самое главное, ведь они работали для всей страны

Галажинский Э.В. В университете создана группа, и мы чувствуем особую ответственность за подготовку этой заявки, потому что Комитет ученых, о котором говорил Константин Иванович, был создан на базе Физико-технического института Томского университета. Это инициатива академика Кузнецова. И те, кто получал сталинские премии, это в основной массе сотрудники университета. Поэтому в этом наш исторический долг – отразить этот вклад.

Мы поддерживаем предложение, работа ведется. Мы постараемся эту заявку сделать. Я с вами согласен, что нужно будет на Академию наук выходить.

Козловская О.В. Надо с ней очень плотно работать.

Галажинский Э.В. Вместе тогда на Пармона (*прим. Валентина Николаевича*) через Сибирское отделение, наверное, выставить эту работу...

Козловская О.В. Я посмотрела ее и, на мой взгляд, есть вещи, которые точно требуют усиления.

Галажинский Э.В. Может быть, кстати, и полномочного представителя Президента в СФО включать, потому что это и макрорегиональная задача – чем больше таких городов в Сибири появится, тем лучше будет для нас.

Козловская О.В. Формирование заявок началось совсем недавно. И мы посмотрели первые решения, постановления законодательных органов власти... 20 февраля был принят закон, а 21 уже первое состоялось собрание законодательного органа в Кузбассе. А потом основная масса – это заседания, которые прошли 12 марта. То есть сейчас весь этот вал материалов поступит на заключение в Российскую академию наук. Я думаю, что до 1 мая очень небольшое количество их

будет рассмотрено и какие-то решения подготовлены. Тем не менее, есть уже регионы, которым отказано.

Галажинский Э.В. Может быть, к заявке депутатов подключить, желающих участвовать в подготовке?

Козловская О.В. Да, мы об этом сегодня тоже говорили, потому что в данном случае (я убеждена, что мы поддержим это предложение города Томска), это уже наша общая ответственность. Это оправдано. То, что было сделано в годы войны томичами, заслуживает признания.

Галажинский Э.В. Лев Федорович Пичурин мог бы включиться, он человек очень опытный.

Чубенко К.И. Мы брали у него соответствующую информацию, он тоже принимал участие.

Козловская О.В. Да. Спасибо большое. Галина Григорьевна, пожалуйста.

Немцева Г.Г. Я тоже не сомневаюсь, что такое решение будет принято.

У меня предложение: может быть, обратиться в Администрацию Томской области, в Департамент информационной политики эту информацию каким-то образом растиражировать, потому что информация действительно уникальная. В год 75-летия Победы до школьников информацию доносить каким-то образом, чтобы она не просто легла в какие-то документы и была отправлена для принятия решения, а чтобы доступ к этой информации был у всех категорий томичей.

Козловская О.В. Недавно, буквально несколько дней назад проводилось совместное заседание Штаба Победы, рассматривали реализацию плана мероприятий по Году памяти и славы. Там как раз об этом, Галина Григорьевна, шла речь. Вы абсолютно правы, и первое, что мы сейчас сделаем – разместим эти материалы на сайте Законодательной Думы Томской области. Они уже выложены, там очень большой труд ученых, и я думаю, что его еще можно совершенствовать какое-то время, потому что сейчас Дмитрий Борисович расскажет, какова дальнейшая процедура по этим документам. Она отражена и в нашем проекте постановления. Я думаю, Вы правы абсолютно.

Спасибо большое, Константин Иванович.

Дмитрий Борисович Лаптев, председатель комитета.

Лаптев Д.Б. Доброе утро, уважаемые коллеги! Позвольте мне сделать краткий доклад. Комитет по законодательству, государственному устройству и безопасности рассмотрел предложение Мэра Города Томска о присвоении городу Томску почетного звания «Город трудовой доблести».

Порядок присвоения данного почетного звания регламентирован соответствующим Федеральным законом: звание присваивается Указом Президента, как правило, в канун 1 мая. И для реализации данной процедуры необходимы как поддержка данной инициативы со стороны представительного органа субъекта Российской Федерации (Законодательной Думы Томской области), так и последующее обращение Губернатора Томской области к Президенту после получения соответствующего заключения Российской академии наук.

В Федеральном законе установлено, что звание «Город трудовой доблести» присваивается тем городам, жители которых внесли значительный вклад в достижение победы в Великой Отечественной войне, обеспечив при этом бесперебойное производство военной, гражданской продукции, проявив при этом массовый трудовой героизм и самоотверженность. Формальными основаниями являются документально подтвержденные факты трудового подвига жителей соответствующего города, наличие государственных наград как в отношении отдельных работников, так и предприятий.

И исходя из того пакета документов, который рассматривал комитет, мы видим, что в нем содержится более чем достаточный перечень тех оснований, в соответствии с которыми по данному вопросу может быть принято положительное решение. Уже Константин Иванович говорил про государственные награды, которые имеются в отношении наших томских предприятий. Безусловно документально подтвержден значительный вклад и томских ученых, и сотрудников госпиталей, которых на территории города Томска в разные годы Великой Отечественной войны находилось около 20.

Соответственно, комитет принял решение поддержать данную инициативу и принять соответствующий проект постановления.

Если кратко, у меня все, Оксана Витальевна.

Козловская О.В. Спасибо.

Будут ли вопросы к Дмитрию Борисовичу? Достаточно. Спасибо, Дмитрий Борисович.

Коллеги, есть ли еще желающие выступить? Переходим к голосованию. Голосуем. Постановление – нужно 22 голоса.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Спасибо, решение принято.

Редкое, очень мощное единодушие. Я поздравляю Томск. Думаю, что работа только начата. Спасибо.

Переходим к рассмотрению второго вопроса.

Коллеги, прежде чем Дмитрий Борисович начнет докладывать, мы выбиваемся с вами из регламента, поэтому я предлагаю работать более динамично.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «**О назначении на должности мировых судей Томской области**».

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Лаптев Д.Б. Оксана Витальевна, разрешите с места доложить?

Козловская О.В. Да, пожалуйста.

Лаптев Д.Б. В Законодательную Думу Томской области для назначения на должность мирового судьи председателем Томского областного суда представлены пять кандидатур.

Представляю первую кандидатуру – **Волобуева Надежда Викторовна** представляется на должность мирового судьи в Тегульдетский судебный район Томской области на пятилетний срок полномочий. Кандидатура Надежды Викторовны прошла подробное обсуждение на расширенном заседании Совета Думы с участием членов правового комитета и была поддержана единогласно, имеет хорошие показатели и положительные рекомендации.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, есть вопросы к Дмитрию Борисовичу? Вопросов нет. Есть ли вопросы у депутатов по этому округу? Дмитрий Васильевич (*Никулин*), Ваша позиция?

Никулин Д.В. Вопросов нет, поддерживаем.

Козловская О.В. Коллеги, можно ставить вопрос на голосование? Очень подробно кандидатура обсуждалась на Совете Думы. Голосуем.

Голосуется постановление о назначении Волобуевой Н.В. на должность мирового судьи в Тегульдетский судебный район Томской области на пятилетний срок полномочий.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Надежда Викторовна, мы Вас поздравляем, надеемся, что Вы оправдаете доверие депутатов. Желаем Вам успешной работы! Вручим удостоверение чуть позже.

Волобуева Н.В. Спасибо! Постараюсь оправдать доверие.

Козловская О.В. Спасибо. Удачи Вам!

Пожалуйста, следующая кандидатура.

Лаптев Д.Б. Далее, уважаемые коллеги, представляется **Сарычева Лариса Максимовна** на должность мирового судьи в Кировский судебный район города Томска на судебный участок № 1 на пятилетний срок полномочий. Кандидатура также прошла подробное обсуждение на расширенном заседании Совета Думы, имеет хорошие характеристики и отличные показатели в работе.

Козловская О.В. Есть вопросы к Дмитрию Борисовичу? Нет вопросов. Пожалуйста, вопросы к Сарычевой Ларисе Максимовне. Кировский судебный район города Томска. У депутатов, присутствующих? Администрация кандидатуру поддержала. Хорошие успехи. Подробно обсуждали кандидатуру, много было вопросов.

Если вопросов нет, могу ставить вопрос на голосование? Голосуем.

Голосуется постановление о назначении Сарычевой Л.М. на должность мирового судьи в Кировский судебный район города Томска на судебный участок № 1 на пятилетний срок полномочий.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято. Лариса Максимовна, мы Вас поздравляем. Надеюсь, что Вы оправдаете доверие депутатов, удачи Вам!

Сарычева Л.М. Спасибо.

Козловская О.В. Следующая кандидатура, пожалуйста. Сафонова Анастасия Валериевна.

Лаптев Д.Б. Так точно, **Сафонова Анастасия Валериевна** представлена для назначения на должность мирового судьи в Ленинский судебный район города Томска на судебный участок № 2 на пятилетний срок полномочий. Кандидатура Анастасии Валериевны подробно обсуждалась на заседании Совета Думы и комитета, также имеет положительные характеристики и хорошие показатели в работе.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, будут ли вопросы к Анастасии Валериевне? Ленинский судебный район города Томска. Олег Георгиевич (*Правдин*), нет вопросов у Вас?

Правдин О.Г. Поддерживаем.

Козловская О.В. Поддерживаете. Спасибо. Можно ставить вопрос на голосование? Голосуем.

Голосуется постановление о назначении Сафоновой А.В. на должность мирового судьи в Ленинский судебный район города Томска на судебный участок № 2 на пятилетний срок полномочий.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято. От души поздравляем Вас, надеемся, что у Вас и дальше будут хорошие результаты. Удачи Вам!

Сафонова А.В. Спасибо!

Козловская О.В. Следующая кандидатура, пожалуйста.

Лаптев Д.Б. Далее, уважаемые коллеги, представляется **Сенькина Татьяна Евгеньевна** на должность мирового судьи в Кожевниковский судебный район Томской области на пятилетний срок полномочий. Характеризуется положительно, кандидатура была рекомендована квалификационной коллегией судей Томской области.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Дмитрию Борисовичу? Вопросов нет. Есть ли вопросы к Татьяне Евгеньевне? Позиция депутатов?

Из зала. Поддержать.

Козловская О.В. Действительно, очень хорошие отзывы, продуктивно человек работает. Коллеги, голосуем.

Голосуются постановление о назначении Сенькиной Т.Е. на должность мирового судьи в Кожевниковский судебный район Томской области на пятилетний срок полномочий.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Татьяна Евгеньевна, мы Вас поздравляем. Удачи Вам и оправдать доверие депутатского корпуса.

Пожалуйста, следующая кандидатура.

Лаптев Д.Б. Следующая кандидатура – **Тимофеева Ольга Владимировна** представлена для назначения на должность мирового судьи в Советский судебный район города Томска на судебный участок № 2 на трехлетний срок полномочий. Характеризуется положительно, все необходимые заключения имеются. Была поддержана единогласно на расширенном заседании Совета Думы с участием членов правового комитета.

Козловская О.В. Спасибо. Есть вопросы к Дмитрию Борисовичу? Нет. Пожалуйста, вопросы к Ольге Владимировне. Советский судебный район города Томска. Вопросов нет. Впервые назначается. Я предлагаю, коллеги, проголосовать. Голосуем. Тоже было много вопросов.

Голосуется постановление о назначении Тимофеевой О.В. на должность мирового судьи в Советский судебный район города Томска на судебный участок № 2 на трехлетний срок полномочий.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Мы от души Вас поздравляем, удачи Вам! И оправдать доверие депутатского корпуса.

Сегодня вообще редкое единодушие по всем кандидатурам.

Коллеги, мы рассмотрели второй вопрос, переходим к третьему вопросу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О привлечении судей в отставке к исполнению обязанностей мировых судей Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги, для к исполнению обязанностей мировых судей председателем Томского областного суда представлены три судьи в отставке.

Представляю первую кандидатуру – **Бессонова Марина Владимировна**, судья в отставке, для привлечения к исполнению обязанностей мирового судьи в Северском судебном районе Томской области на судебном участке № 3 сроком до одного года. Марина Владимировна у нас имеет стаж работы в должности судьи более 15 лет. Кандидатура прошла подробное обсуждение на комитете и рекомендована единогласно.

Козловская О.В. Пожалуйста, коллеги, вопросы к Марине Владимировне. Много мы задавали на Совете Думы. Надо сказать, она нам устроила просветительский, очень познавательный разговор, в том числе о работе нашего юридического бюро областного. Будут, коллеги, вопросы? Можно ставить на голосование? Голосуем.

Голосуется постановление о привлечении **Бессоновой М.В.** к исполнению обязанностей мирового судьи в Северском судебном районе Томской области на судебном участке № 3 на срок до одного года.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Марина Владимировна, мы Вас поздравляем, удачи! Спасибо.

Пожалуйста, следующая кандидатура.

Далее представляется **Жданова Елена Сергеевна**, судья в отставке, для привлечения к исполнению обязанностей мирового судьи в Томском судебном районе Томской области на судебном участке № 1 сроком до одного года. Кандидатура Елены Сергеевны также прошла обсуждение на комитете. Елена Сергеевна имеет стаж судебной работы в должности судьи более 18 лет – работала как в судах общей юрисдикции, так и в системе мировой юстиции, что дало основание комитету принять положительное решение единогласно по этой кандидатуре.

Козловская О.В. Пожалуйста, есть ли вопросы к Дмитрию Борисовичу? Нет. Пожалуйста, коллеги, вопросы к Елене Сергеевне. Тоже на комитете очень много интересного мы услышали из практики работы, в том числе с нашим областным юридическим бюро и об уровне квалификации людей, которые там работают.

Да, пожалуйста.

Глок Л.Э. Скажите, пожалуйста, находясь в отставке Вы где-то работаете дальше?

Жданова Е.С. Я в отставке с 1 августа 2019 года, но практически не уходила из суда, потому что исполняла обязанности до назначения на мою должность судьи. Два дня назад пришел указ, назначили человека, все хорошо. Но попросили на свой участок вернуться, помочь.

Козловская О.В. Есть еще, коллеги, вопросы? Очень опытный человек. Есть предложение поддержать. Голосуем.

Голосуются постановление о привлечении Ждановой Е.С. к исполнению обязанностей мирового судьи в Томском судебном районе Томской области на судебном участке № 1 на срок до одного года.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Елена Сергеевна, решение принято.

Мы Вас поздравляем, удачи Вам!

Следующая, пожалуйста, кандидатура.

Лаптев Д.Б. Далее представляется **Малахова Вера Ивановна**, судья в отставке, для привлечения к исполнению обязанностей мирового судьи в Советском судебном районе города Томска на судебном участке № 4 сроком до одного года. Кандидатура прошла обсуждение на заседании комитета. Вера Ивановна имеет стаж работы в должности судьи более десяти лет. Кандидатура была поддержана единогласно.

Козловская О.В. Есть вопросы к Дмитрию Борисовичу? Вопросов нет. С Верой Ивановной мы не первый раз встречаемся здесь у нас. Пожалуйста, Александр Петрович.

Елкин А.П. Просветите, пожалуйста, почему отдельным вопросом рассматривается? Привлечение судей отдельно, назначение отдельно?

Лаптев Д.Б. Предусмотрена соответствующим федеральным и региональным законодательством разная процедура, поскольку привлечение судей в отставке не требует рассмотрения данного вопроса на расширенном заседании Совета Думы – достаточно только заключения и решения профильного комитета.

Козловская О.В. Потому что на короткий срок привлекаются – до одного года.

Есть вопросы, коллеги? Нет. Тогда я предлагаю проголосовать за кандидатуру Веры Ивановны.

Голосуется постановление о привлечении Малаховой В.И. к исполнению обязанностей мирового судьи в Советском судебном районе города Томска на судебном участке № 4 на срок до одного года.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Вера Ивановна, мы Вас поздравляем, удачи Вам!

Коллеги, рассматриваем четвертый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О назначении представителя общественности в квалификационной коллегии судей Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, вы знаете, что на прошлом собрании Думы мы с вами удовлетворили просьбу Владимира Александровича Уткина, который являлся представителем от Законодательной Думы Томской области, приняв его заявление. Поэтому нам сегодня нужно восполнить эту квоту.

Я представляю для рассмотрения кандидатуру **Носковой Елены Викторовны**, кандидата юридических наук, доцента кафедры уголовно-процессуального права Западно-Сибирского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия».

Должна сказать, что мы провели консультации с Томским государственным университетом, Сибирской академией правосудия, с судейским сообществом. В принципе, все рекомендации положительные. Считают, что Елена Викторовна

достойно будет выполнять обязанности члена квалификационной коллегии судей. Поэтому я бы просила рассмотреть эту кандидатуру и поддержать.

Пожалуйста, будут ли вопросы к Елене Викторовне?

У меня вопрос. Елена Викторовна, Вы вообще сами с желанием идете работать в коллегию? И вообще, что Вы ждете, как Вы считаете, что главное, на чем Вы хотели бы сосредоточиться? Потому что Вы же знаете в принципе работу этого института.

Носкова Е.В. Первоначально предложение было достаточно неожиданным для меня, и я совершенно не предполагала себя в этой роли. Однако при подготовке к первому заседанию законодательного комитета я стала читать отчеты Высшей квалификационной коллегии судей и нашла замечательную фразу, на мой взгляд, абсолютно точную: «Профессионализм судьи – это сложный сплав знаний, мышления, культуры, нравственности и особой психологии». И сочетание именно этих пяти элементов привели меня к мысли о том, что имеющийся профессиональный и образовательный опыт позволят мне выявлять и качество, и наличие именно этих свойств.

Кроме того, работа профессорско-педагогического состава высших учебных заведений состоит из трех необходимых элементов: учебная, методическая и научно-исследовательская. Для меня приоритет – это научно-исследовательская деятельность, которая во многом обусловлена анализом правоприменительной практики. Порядка двух-четырёх недель в год я стараюсь уделять анализу именно правоприменительной практики в судах различных регионов Российской Федерации и Следственного комитета. И тот анализ, который я провожу, находит отклик среди мировых судей, которые приезжают на факультет повышения квалификации. Кроме того, мы проводим научный анализ судебной практики Томского областного суда регулярно, что тоже находит свой отклик.

Козловская О.В. Я думаю, Елена Викторовна, отчасти и от Вашей позиции будет зависеть человеческая судьба, прежде всего, профессионально. Поэтому, здесь Вам предстоит не только заниматься исследовательской деятельностью, изучать, то, что происходит, а самое главное – определять свою позицию по отношению к уровню квалификации того или иного человека. И уже плоды Вашего труда мы здесь видим, когда рассматриваем кандидатуры для назначения на

должности мировых судей. Поэтому, хотелось бы, чтобы Вы на это обратили внимание.

Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Скажите, пожалуйста, как Вы относитесь к ювенальной юстиции?

Носкова Е.В. Вы знаете, это на самом деле является сферой моих научных интересов – уголовное судопроизводство в отношении несовершеннолетних. Я об этом могу очень долго говорить, в том числе год назад была в Соединенных Штатах Америки, где мне давали весь состав Верховного суда штата Коннектикут практически «на растерзание» на два часа. Я считаю, что там ювенальная юстиция достаточно активно используется и не совсем в той искаженной форме, в которой у нас для общественности ее преподносят. У нас ее преподносят как некий негативный элемент, который направлен на лишение родительских прав, на позицию «догнать и причинить добро ребенку». Там же это именно правозащитная позиция, когда учитываются индивидуальные особенности конкретной семьи, конкретного несовершеннолетнего. В том числе подход по наказаниям, по подготовке судей. Нам давали состав ювенального суда штата Коннектикут – совершенно уникальный подход к осуществлению правосудия. У нас такого нет еще пока, к сожалению.

Глок Л.Э. Ваша позиция какова? Вы за создание или против?

Носкова Е.В. Я за создание той модели, которая существует сегодня в Кемеровской области. Это пробный макет ювенальной юстиции, когда каждое уголовное дело сопровождает один педагог-психолог от рассмотрения материалов для возбуждения уголовного дела до последующего рассмотрения его в суде.

Козловская О.В. Елена Викторовна, спасибо Вам огромное.

Носкова Е.В. Задели за живое – это сфера моих научных интересов.

Козловская О.В. Чувствуется хороший педагог. Спасибо. Есть еще, коллеги, вопросы? Вопросов нет. Спасибо, Елена Викторовна, мы поняли, что Вы будете занимать активную позицию в коллегии, и очень на это надеемся.

Пожалуйста, позиция комитета, Дмитрий Борисович.

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги, кандидатура Елены Викторовны была рассмотрена на заседании комитета, есть все необходимые заключения со стороны прокуратуры, органов внутренних дел, которые дают нам основания считать

кандидатуру Елены Викторовны соответствующей требованиям, которые устанавливаются Федеральным законом, и рекомендовать назначить Елену Викторовну в качестве представителя общественности в квалификационной коллегии судей Томской области.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы есть к Дмитрию Борисовичу? Вопросов нет. Голосуем.

Голосуются постановление о назначении Носковой Елены Викторовны представителем общественности в квалификационной коллегии судей Томской области.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. 28 «за», 1 воздержался и плюс 7 переданных голосов – 35 «за», решение принято.

Мы Вас поздравляем. Надеемся, что Вы оправдаете депутатское доверие.

Переходим к рассмотрению пятого вопроса.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О докладе Уполномоченного по правам человека в Томской области о результатах деятельности за 2019 год».**

Слово для доклада предоставляется **Карташовой Елене Геннадьевне**, Уполномоченному по правам человека в Томской области.

Карташова Е.Г. Здравствуйте, уважаемые участники заседания, приглашенные, депутаты, Оксана Витальевна, Александр Брониславович!

В 2019 году в Томской области в целом сохранялись прежние тенденции правозащитной деятельности. Основные направления деятельности государственного правозащитника: рассмотрение конкретных обращений, работа в защиту неопределенного круга лиц, в основном это предложения по усовершенствованию законодательства, и проверки учреждений, где находящиеся там люди испытывают трудности в самостоятельной защите своих прав – это исправительные учреждения, интернаты, психиатрические стационары,

следственные изоляторы и специальные учреждения для иностранных граждан, подлежащих выдворению или депортации.

В числе приоритетов, конечно, работа с обращениями. В прошедшем году снова выросло число жалоб на 19 %. К нам поступило 2 531 обращение, и еще 120 рассмотрели общественные помощники в районах области. Для меня этот рост, конечно, хороший показатель, с одной стороны, потому что люди нам доверяют. С другой стороны, конечно, нагрузка возрастает.

Чуть больше тысячи обращений принято на личном приеме: 346 – я, остальные люди приняты сотрудниками аппарата. Здесь тоже налицо заметный рост, потому что в 2018 году на прием приходило 614 человек.

Второе – сохраняющаяся тенденция, что наиболее чувствительной сферой для граждан все также остаются социальные права. 903 обращения, лидирует там право на жилище (в основном обращаются жильцы аварийных домов, люди с вопросами льготного предоставления жилья различной категории и есть некоторое количество обращений от участников долевого строительства (нужно сказать, что их стало меньше, но пока все еще есть)). Очень волнует людей реализация права на социальное обеспечение, в том числе существование административных барьеров при назначении социальных выплат; право на охрану здоровья и медицинскую помощь. И помимо социальных тем в лидерах остается соблюдение прав в уголовном и гражданском судопроизводстве (997 обращений).

Если по социальным правам у Уполномоченного более свободный выбор в определении способов реагирования (мы помогали многим томичам и жителям области попасть в списки нуждающихся в улучшении жилищных условий, добиться исполнения судебных решений о предоставлении жилья, получить инвалидность, лечь в стационар, добиться получения какого-то препарата), то, конечно, соблюдение прав граждан в уголовном и гражданском судопроизводстве – для нас это более тяжелая тема, потому что никто не может вмешиваться в правосудие, и здесь мы в основном сотрудничаем и тесно взаимодействуем с теми структурами, которые имеют право принимать процессуальные решения и отменять какие-то решения следственных органов.

Вообще хочу сказать (вот я заговорила о том, что помогали добиться исполнения судебного решения о предоставлении жилья), что неисполнение

органами местного самоуправления годами судебных решений – это очень тревожный сигнал. Люди приходят на прием и приводят пример, что долги по кредитам с них взыскивают очень оперативно, а дать положенное по закону жилье – не сразу могут понудить даже судебные приставы. И особенно актуально это получить жилье для лиц из числа детей-сирот. Ко мне их уже приводят и представители различных некоммерческих организаций, социальные педагоги и просто неравнодушные люди.

В ходе работы с жалобой мы видим, что решение суда не исполняется по разным причинам. Конечно, в подавляющем большинстве это никакой не злой умысел, как правило – это сложное законодательство, то есть нужно пройти процедуру закупочную, либо никто не подал заявку на участие в конкурсных процедурах, имеется в виду продавец, не для всех это просто сделать.

Но все-таки важно, реальная ситуация, что парню или молодой девушке негде жить. И соответственно, если нет места жительства, нет регистрации по месту жительства, без этого очень трудно реализовать свое право на труд, встать на учет в службе занятости или найти хорошего работодателя – получается такой замкнутый круг. Томская область не пошла по пути некоторых регионов, где приняли нормативные акты о том, что на время ожидания жилья, когда нет вины молодого человека, а просто идут вот эти процедуры закупок, может быть выплачена сумма аренды за съемное жилье. У нас такой практики нет.

Сейчас один молодой человек пришел к нам с похожей ситуацией, его перспективы непонятны, когда все-таки закупка состоится, когда он получит свое жилье. Он ищет работу и не может встать на учет в службу занятости. В ручном сопровождении он у нас находится и собирает документы, мы обязательно окажем ему поддержку, он хочет обратиться в суд и попробовать в судебном порядке взыскать сумму, которую он тратит на аренду жилья, пока дожидается того, что ему положено по закону.

У нас есть одна девушка (в районах области есть такие), она ждет положенную тоже достаточно давно, и вместе с ожиданием квартиры ждет второго ребенка. Это как раз пример, когда каждый такой случай – это судьба конкретного человека.

Я хочу сказать, что вынесенные на общероссийское голосование поправки в Конституцию России усиливают и конкретизируют социальный характер нашего государства. Это значит будет возрастать наша ответственность за соблюдение социальных прав граждан. Поэтому тема защиты социальных прав у нас и сейчас остается и будет оставаться в числе приоритетных.

Сложнее всего, я подчеркну, работать с нарушениями прав граждан в уголовном и гражданском процессе. Но недавно был принят Федеральный закон «Об Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» – там предоставлено право изучать материалы дел. С одной стороны, нам легче будет все-таки, обращаться мы все равно будем в установленном порядке в органы прокуратуры. Сами мы, конечно, не можем ни коим образом никакие решения принимать, но с изучением дел возрастет нагрузка, но я думаю, возрастет и качество, и эффективность нашей работы. Потому что основная проблема – мы не видим материала, иногда оказать помощь человеку трудно.

По-прежнему в сфере особого внимания права социально уязвимых категорий граждан: оказывается различная помощь семьям с детьми, одиноким матерям, пенсионерам, людям с ограниченными возможностями здоровья, малоимущим гражданам и мигрантам. Треть обращений, которые поступили в прошлом году в аппарат, – как раз обращения перечисленных категорий. Это люди с невысокими доходами, слабо знающие законы, не у всех есть хорошее образование и им очень трудно защищать свои права самостоятельно.

В 2019 году мы увидели новую проблему: столкнулись с несправедливостью, когда люди начали искать, кто им окажет помощь, и конечно же, в первую очередь ищут юриста и попадают в руки недобросовестных юристов, псевдоюристов. Поэтому я хочу сказать спасибо депутатам и вообще всем, кто повлиял на решение вопроса об увеличении числа подразделений Областного государственного юридического бюро в районах области – теперь в каждом районе есть представитель этой структуры. И для людей это очень важно, потому что в начале второго полугодия 2019 года мы заметили, что в Томске у нас появились недобросовестные юристы, которые обещают бесплатную консультацию, заманивают людей этим, и в итоге готовят за очень неплохие деньги очень плохие документы абсолютно под копирку порядка 10-12 листов – обильное цитирование

юридических текстов, конвенций, комментариев к законодательству. А описание самой проблемы – один абзац. И проблемы, часть из них мы посмотрели, кто до нас дошел, – либо это вообще нерешаемые ситуации, которые годами длятся и есть уже судебные акты, либо ситуации, где сразу нужно обращаться в суд и не тратить десятки тысяч рублей на переписку с теми инстанциями, которые никаких полномочий вмешаться в ситуацию не имеют.

Порядка 12 таких обращений только в своем аппарате мы выявили. Абсолютно одинаковые, мы приглашали людей, выясняли, что это за структура, кто ими занимается, как они попали. При поиске в интернете ответа на свою проблему, допустим, расселение аварийного жилья, появляется всплывающее окно: «Здравствуйте, юрист такой-то, оставьте свой телефон, мы с вами свяжемся». И дальше попадание в эту сферу интересов происходит очень быстро.

Правильнее, наверное, даже назвать не «сеть», а «паутина», потому что похожие случаи есть и в других регионах, я знаю, что в Уральском округе возбудили уголовное дело по статье 159 (мошенничество). Мы подготовили несколько публикаций в СМИ: все, что может делать Уполномоченный – консультировать и работать на предупреждение, чтобы люди более бдительно относились к таким «правоведам» и, хотя бы, имели возможность взять договор, показать родственникам, посоветоваться, сходить в какие-то другие юридические организации.

А сейчас все-таки мы помогли довести информацию до правоохранительных органов, Советский РОВД проводит процессуальную проверку, тема эта на контроле у прокурора Советского района. Надо сказать, что он отнесся очень неформально, сам встречался с пострадавшими. Пока какой результат будет не знаю, обращения продолжают поступать – из районов области дистанционно люди переводят им деньги и получают такие некачественные документы. Очень сложно утверждать сразу, что там есть состав уголовно наказуемый, но помогать людям нужно.

В 2019 году выросло число обращений, касающихся права на охрану здоровья и медицинскую помощь. Большая часть жалоб на медицину касаются системы медицины Федеральной службы исполнения наказаний. Были жалобы и на врачи обычных лечебных учреждений.

Да, система здравоохранения, мы все видим, нуждается в совершенствовании, я сейчас не буду критиковать врачей, потому что по каждой подтвержденной жалобе были проведены проверки и вопросы решались достаточно принципиально. Но все-таки сегодня мы видим другую картину – врачи, медицинские работники, кто сейчас занимается лечением инфекционных больных, находятся на переднем крае, можно сказать, военных действий. Люди работают, не считаясь с опасностью. Сегодня наша задача поддержать медиков. И огромное количество врачей заслуживают слова благодарности.

Два слова о местах изоляции. Недавно Президент России дал поручение Генеральной прокуратуре совместно с Федеральной службой исполнения наказаний принять комплексные меры по обеспечению безопасности осужденных и профилактики правонарушений в учреждениях уголовной исполнительной системы. Мы этой темой занимаемся достаточно давно, у нас с правоохранительными органами и Управлением Федеральной службы исполнения наказаний неплохое сотрудничество налажено в этой сфере, но обращений пока меньше не становится.

На начало 2020 года в исправительных учреждениях СИЗО в Томской области находилось 4 250 человек. Обращений мы получили в 2019 году от них 860, в 2018 – на 100 меньше. Наибольшая активность у нас в следственном изоляторе № 1 – порядка 100 обращений оттуда, но это в принципе большой изолятор, в котором люди еще находятся под следствием, еще нет приговора, поэтому у них самые разные, конечно вопросы. Там в основном у нас разъяснительная работа и контроль за соблюдением надлежащих условий содержания.

В каждой колонии я лично и сотрудники аппарата бываем два-три раза в год, следственный изолятор № 1 посещаем практически ежемесячно.

Сейчас появилась новая тема – в ряде стран пошли по пути минимизирования числа арестованных во избежание вспышек коронавируса, и у нас этот вопрос недавно тоже стали обсуждать. Уже в мой адрес поступают обращения, что «надо побольше освободить». Я считаю, что здесь очень взвешенно надо подходить к этой ситуации.

Пока могу сказать, что в пенитенциарных учреждениях этот вопрос находится под жестким контролем, все необходимые средства дезинфекции имеются, отработан механизм карантина при поступлении в колонии и изоляторы, есть четкий алгоритм взаимодействия с областной системой здравоохранения. На сегодняшний день там отменены свидания. Правозащитнику, надо сказать, доступ разрешен, но при условии маски, измерения температуры, то есть мы так же проходим контроль, как и все остальные.

И еще одна проблема по закрытому учреждению, которая появилась, слава богу, в других регионах, у нас пока здесь все неплохо, но сказать об этом, я считаю, важно. В связи с перерывом авиа- и железнодорожного сообщения с рядом стран возник риск скопления людей в специализированном приемнике для иностранных граждан, подлежащих выдворению или депортации. Это учреждение подведомственно органам внутренних дел. У нас пока лимит не превышен, там находится 25 человек – две женщины, несовершеннолетних нет. Но мы тоже контролируем этот вопрос в режиме ежедневного общения с руководителями этого учреждения.

Про работу в защиту прав неопределенного круга лиц хочу сказать, что в совершенствовании законодательства есть у нас очень успешные примеры. Конечно, не получается так много времени уделять этой теме, как, может быть, хотелось.

Два нормативных акта в 2019 году по итогам рассмотрения заключения Уполномоченного были скорректированы, оба этих документа областного уровня. Изучено было семь проектов нормативных актов, в том числе проект федерального закона «Об Уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации». И большинство подготовленных нами замечаний было учтено.

Есть еще одна хорошая новость: два года подряд я говорила в своих докладах о проблемах пенсионеров, воспитывающих детей на основании договора о приемной семье. Они получают вознаграждение за указанную деятельность, вследствие чего Пенсионным фондом признаются работающими пенсионерами, соответственно они были лишены ряда социальных гарантий для северян, предусмотренных именно для категории пенсионного возраста, не осуществляющих трудовую деятельность. например, компенсацию расходов по

оплате стоимости проезда к месту отдыха и обратно, индексацию размеров фиксированной выплаты к страховой пенсии.

У нас такая практика была в Парабельском районе, и надо сказать, вообще судебная практика по этому вопросу не была последовательной. У нас все-таки суд принял решение в пользу граждан, но деньги взыскали с муниципалитета, я считаю, тоже не совсем правильно. Сейчас появился результат, потому что я и мои коллеги, где есть северные территории, обращались в органы государственной власти и предложения были рассмотрены в Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации. В феврале 2020 года в Государственную Думу внесен законопроект «О внесении изменений в статью 7 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», где предусмотрено, что лица, исполняющие обязанности по договору о возмездной опеке, не будут относиться к застрахованным лицам. Очень надеюсь, что это будет все принято быстро и вопросы дополнительных социальных гарантий у тех, кто взял на себя обязательства по договору о возмездной опеке, отпадут.

Два слова про правовое просвещение. Обязательно этим занимается аппарат Уполномоченного. Каждый год мы в плановом порядке организуем регулярные публикации в областной газете «Красное знамя» с разъяснением тех или иных вопросов, я провела цикл передач на радио «Благовест», издано три брошюры с разъяснениями по вопросам трудового законодательства, для лиц без определенного места жительства (даже второй тираж допечатывали для них) и для ВИЧ-инфицированных.

В условиях ограничения времени – спасибо за внимание, готова ответить на ваши вопросы.

Козловская О.В. Спасибо. Уважаемые коллеги, будут ли вопросы? Очень подробно рассматривался вопрос на правовом комитете. Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Елена Геннадьевна, в былые времена, работая на общественной работе, в Асино – это 101-й километр, известное место, была всегда великолепно организована занятость в местах заключения. Работы было много. Если не хватало работы, даже в машинах возили на предприятия. Были вольноотпущенные. Как сейчас обстоит дело? Потому что ко мне когда на прием приходят, все больше

просят социальной поддержки, денег, а не работы. Работают ли сейчас в местах заключения в полном объеме или нет?

Карташова Е.Г. Нет. Не могу сказать, что великолепно организовано, но этот вопрос в приоритете, конечно, у Федеральной службы исполнения наказаний, и прокуратура держит эту тему на контроле.

В первую очередь стараются трудоустроить тех, у кого есть иски, кто имеет задолженность по алиментам, потому что им эти выплаты нужно другим людям отдавать.

Объем работы не такой большой. По-разному считают, считают процент иногда от всех, кто находится в местах лишения свободы или от тех, кто должен и может работать – 25-35 % в зависимости от схемы подсчета, иногда побольше.

Реально они сами обращаются, приходят родственники даже в аппарат Уполномоченного, говорят: «Помогите, чтобы мой сын работал». Не хватает все-таки.

Очень хорошо помогали, когда варили мусорные контейнеры. Сейчас, я знаю, они масками занялись серьезно – будут шить в двух или трех учреждениях. Но все не так хорошо.

Козловская О.В. Пожалуйста, еще, коллеги. Галина Григорьевна Немцева, пожалуйста.

Немцева Г.Г. Елена Геннадьевна, как Вы говорите, может быть, частный вопрос, но это все равно судьба конкретных людей. Вопрос касается того, есть ли у Вас такие обращения в работе, и как Вы считаете, что нужно предпринять.

Частный случай: в июне прошлого года у семьи произошел пожар, полностью сгорело жилье и надворные постройки. Формально администрация района выполнила все, что нужно по закону, – то есть поставила на учет, признала человека нуждающимся в жилье, но в связи с отсутствием маневренного фонда, в связи с отсутствием в бюджете средств для приобретения социального жилья семья оказывается без жилья и вынуждена скитаться у знакомых.

Такие случаи, я думаю, не только в том районе, с которым мне сейчас приходится работать по этому обращению. Есть ли у Вас такие обращения и как Вы думаете, что нужно делать?

Учитывая, что здесь и Анатолий Михайлович (*Рожков*) и Александр Михайлович (*Феденев*) присутствуют, обращаюсь одновременно и к Администрации Томской области. Эти случаи единичны, но их тоже нужно решать. Люди остаются на улице. Формально все соблюдено: материальная помощь выдана. Но жилья нет. Люди с несовершеннолетними детьми вынуждены менять школы и так далее.

Карташова Е.Г. Да, такие обращения были, их немного, и каждый раз это всегда ужасная трагедия для семьи. И помощь нужна людям совершенно разноплановая, не всегда это деньги. Но деньги, конечно, в первую очередь. Нужен и психолог, и работа квалифицированных юристов. К сожалению, да, во многих районах маневренного жилья нет вообще, не то что свободного – совсем нет.

Я думаю, давайте мы, наверное, эту тему изучим, посмотрим, запросим по линии МЧС информацию, сколько у нас таких погорельцев. Какая-то системная работа нужна, потому что это горе страшное для людей. И не совсем, наверное, правильно, когда всем миром собирают им одежду... Хорошо, что люди очень отзывчивые и замечательные у нас в Сибири, конечно.

Козловская О.В. На самом деле, у нас есть и законы на этот счет. Просто надо действительно понять, может быть, в чем-то нам нужно их подкорректировать.

Карташова Е.Г. Маневренное жилье, временное, потому что мы все понимаем, поставили в очередь – это очень-очень надолго.

Немцева Г.Г. Да, даже если очередь под номером 3 или 2, если денег нет и маневренного жилья нет, люди вынуждены... Семьи рушатся, потому что они вынуждены скитаться по каким-то общежитиям, своим знакомым. Давайте посмотрим этот вопрос.

Козловская О.В. Спасибо. Договорились.

Коллеги, достаточно? Пожалуйста, Евгений Владимирович.

Павлов Е.В. Елена Геннадьевна, спасибо большое за доклад. Скажите, пожалуйста, а есть ли сравнительная характеристика по нашим соседям – субъектам Сибирского федерального округа: какая у них специфика, отличается ли ситуация в Томской области?

Карташова Е.Г. По жалобам у нас побольше. Мы даже с крупными субъектами, где больше населения (Новосибирск), примерно или вровень идем, или у нас больше.

Специфика, наверное, такая, что всех сибиряков отличает – это всегда есть обращения по поводу коренных малочисленных народов, их права и льготы, вообще льготы северян. А так в целом не могу сказать, чтобы мы сильно расходились. Примерно все тоже самое.

Козловская О.В. Я вот точно не хочу обидеть никого из наших коллег, но, на мой взгляд, так же, как и с выявляемостью заболеваний – все зависит от уровня профессионализма тех людей, которые этим занимаются. Вы прекрасно знаете, у нас совершенно другая ситуация была при другом Уполномоченном. Поэтому, я думаю, что сегодня Елена Геннадьевна имеет такие результаты, в том числе по количеству обращений, потому что человек абсолютно неформальный. И очень многие вопросы, на мой взгляд, она сегодня решает вопреки, а не благодаря. К ней идут тогда, когда другие решать отказываются. Так, Елена Геннадьевна?

Карташова Е.Г. Да.

Козловская О.В. Хоть она периодически ходит плачет, что невыносимые условия, количество жалоб растет с каждым годом, но я думаю, что это в том числе показатель эффективности работы. И надо сказать, что само главное, она умеет – но важно Вас не перехвалить здесь – как-то скоординировать работу совершенно разного уровня учреждений, организаций, в том числе и предпринимателей, когда в этом они задействованы.

Карташова Е.Г. Два слова скажу, действительно, бывает очень тяжело вести эти переговоры. И все-таки должность Уполномоченного должна помогать решать конфликты, а не создавать их, но все-таки конфликты бывают, никуда от них мы не уходим. Я рада только, когда они продуктивные, и когда они приводят к какому-то положительному результату для человека. В одном из споров последний аргумент у меня был, я задала должностному лицу серьезному вопрос: «Ты крещеный?». После этого он говорит: «Давай сделаем».

Козловская О.В. Спасибо огромное.

Пожалуйста, позиция комитета, Дмитрий Борисович.

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги, комитет предварительно рассмотрел

доклад Уполномоченного. Содержание доклада и структура соответствует тем требованиям, которые предусмотрены законом. Сегодня комитет предлагает принять постановление о принятии к сведению соответствующей информации, поручить комитету по законодательству, государственному устройству и безопасности с учетом обсуждения подготовить соответствующий проект итогового постановления для рассмотрения его на апрельском собрании Думы.

Козловская О.В. Спасибо большое. К Дмитрию Борисовичу есть вопросы?

Коллеги, единственное, добавлю, что Елена Геннадьевна подготовила спецдоклад, который был рассмотрен на комитете, по проблемам ресоциализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, я бы очень рекомендовала всем его посмотреть, и я думаю, что нам предстоит работать с теми рекомендациями, которые в нем сформированы. Так, Дмитрий Борисович?

Лаптев Д.Б. Да.

Козловская О.В. Спасибо большое. Коллеги, могу поставить вопрос на голосование? Голосуем.

Голосуются постановление о принятии к сведению отчета о результатах деятельности Уполномоченного по правам человека в Томской области за 2019 год.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято. Мы Вас поздравляем, полное единодушие – 30 «за» плюс 7 переданных голосов.

Переходим к следующему вопросу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О докладе Уполномоченного по правам ребенка в Томской области о результатах деятельности за 2019 год».**

Слово для доклада предоставляется **Эфтимович Людмиле Евгеньевне**, Уполномоченному по правам ребенка в Томской области.

Эфтимович Л.Е. Доброе утро, Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты, собрание!

В соответствии с федеральным и областным законами доклад подготовлен, представлен в соответствующие сроки. Поскольку прошедший год был годом Десятилетия института детства, института Уполномоченного по правам ребенка в России и девятый год работы Уполномоченного в нашей области, мы посчитали необходимым или возможным некоторые данные проблемы показать в динамике, я просто сразу оговариваюсь, потому что мы раньше этого не делали.

Отмечая показатели, характеризующие положение детей в области, прежде всего хочется отметить успехи. Они впечатляют, являются результатом выстроенной системы работы по выявлению и развитию талантов и способностей детей. Но работа Уполномоченного и аппарата была направлена, к сожалению, как и прежде, в соответствии со статьей 9 областного Закона, подкрепленной статьей 14 Федерального закона, на выявление случаев нарушения прав и законных интересов детей, а также на контроль за соблюдением детских прав.

Как вы знаете, основные источники информации, которыми мы пользуемся, – это обращения граждан, мониторинги соблюдения прав и данные ведомств, с которыми заключены соответствующие соглашения.

Итак, обращения граждан. В 2019 году в адрес Уполномоченного поступило 1 101 обращение (по сравнению с предыдущим годом небольшое снижение, и оно эти годы продолжается). Как и в 2018 году, на фоне Сибирского федерального округа по удельному весу мы остались на первом месте – у нас самое большое количество обращений, в абсолютных цифрах достаточно высокое и по удельному весу.

Эффективность работы можно показать следующими цифрами:

- более 28 % обращений – права восстановлены;
- более 8 % – восстановлены частично (сразу поясню, что это те случаи, когда в одном обращении сразу несколько проблем ставится, и какая-то из них остается нерешенной или решена одна из нескольких);
- и по более 52 % обращений – даны консультации.

Итак, по категориям прав. Третий год подряд самое большое количество обращений поступает по вопросам нарушения прав детей в сфере образования. Если в 2018 году отмечалось снижение жалоб этой категории, но они все равно оставались на первом месте, то в 2019 году произошел рост.

В структуре этих жалоб на особом контроле остается проблематика конфликтов между участниками образовательного процесса, и здесь произошло увеличение, мы посмотрели, за пять лет – в два раза (если в 2015 году было 85 обращений подобной категории, то в прошедшем году уже 170).

Также в этом разделе существенная часть обращений связана с просьбой предоставить места в детские сады рядом с местом проживания. Законодательно такая норма не закреплена, но потребность в ней есть, и она житейски обоснована.

На втором месте категория обращений, связанных с реализацией прав детей на необходимый уровень жизни и полноценного развития. Выросла эта категория жалоб тоже в прошлом году на 19 с лишним процентов. Что сюда входит: прежде всего, конечно, алиментные обязательства (их невыполнение) и предоставление жилья.

Хочу здесь отметить, что сложилось у нас эффективное рабочее взаимодействие со службой судебных приставов, жалобы, которые связаны с неисполнением алиментных обязательств, отрабатываются очень оперативно. Традиции проводить совместные приемы, прямые линии способствуют некоторому снятию этого напряжения, но в целом проблема достаточно острая, она остается.

Фактически на том же уровне осталось количество обращений в категории нарушения прав на защиту от всех форм отсутствия заботы и небрежного обращения. Количество чуть-чуть только выросло, но с пятого на третье место в прошлом году передвинулись жалобы этой категории. Это очень тяжелые проблемы и жалобы. Они чаще всего связаны с тем, что родители жалуются друг на друга в состоянии развода, родители, родственники и так далее. Страдающей фигурой здесь является ребенок, очень тяжелые жалобы.

Хочу напомнить, что количество разводов тоже, к сожалению, выросло в прошлом году, поэтому это направление требует особого внимания и особого контроля.

А вот как результат работы по профилактике социального сиротства произошло снижение жалоб – со 144 до 52, то есть на 63 %. Это жалобы на отсутствие особой защиты в случае лишения семейного окружения. То есть это как раз жалобы от приемных семей, то есть от замещающих семей, жалобы на деятельность органов опеки, хотя эта структура требует особого внимания и

поддержки.

Снижение жалоб от родителей детей-инвалидов произошло в прошлом году в два раза в отношении предыдущего года. Здесь у нас хорошая динамика, тоже есть и сложилось эффективное взаимодействие с Главным бюро медико-социальной экспертизы. В целом, я всегда подчеркиваю, что здесь у нас все-таки целенаправленная социальная политика на поддержку семей с детьми-инвалидами тоже дает свои результаты. Жалоб стало меньше, но они достаточно тяжелые бывают всегда. Но мы пытаемся их решать в особом режиме.

Хочу еще об одной категории жалоб сказать, которые тоже демонстрируют существенное снижение – на 32 %. Это нарушение прав детей в части социального обеспечения. Речь идет здесь о предоставлении социальных льгот, выплат, реализации определенных гарантий.

По мониторингу – это второе и достаточно существенное направление нашей деятельности. И я, и сотрудники аппарата провели комплексные мониторинги по обеспечению прав детей в Зырянском, Кожевниковском, Кривошеинском, Молчановском, Томском районах и городе Томске.

В ходе этой работы было посещено 98 учреждений, 73 личных встречи я провела во время этих выездов с руководителями районов, школ, садов, больниц, центров помощи. Всегда стараюсь, когда бываю в районах, лично бывать и в семьях – замещающих, многодетных, с ними встречи проводить.

Кстати, хочу сразу, чтобы не забыть, сказать спасибо главам муниципальных образований за адекватную реакцию на наши справки, которые мы направляем по результатам мониторингов. Что мы смотрим – основные направления контроля: физическая и информационная безопасность, получение медицинских услуг, профилактика правонарушений, организация питания.

Хочу сказать, что много сделано и делается по вопросам физической безопасности детей. Системы выстроены в большинстве муниципальных образований. Особо отмечу город Северск, Томск, Колпашевский, Чаинский районы, можно и другие районы называть.

Хочу напомнить, что только в рамках Всероссийской акции «Безопасность детства» в течение года силами и специалистов, и моих общественных помощников, и представителей ОНФ было проверено 2 тысячи 754 объекта, и

соответствующая работа потом по итогам.

Однако, хочу сказать, что в отдельных организациях мы находим по-прежнему досадные недочеты, которые, по-моему, демонстрируют не слабую материальную базу, не отсутствие средств, а то, что некоторые руководители учреждений все еще не осознали важность контроля за этим направлением.

Второй год обращаю внимание на то, что хуже стала ситуация с информационной безопасностью в школах.

Много вопросов к состоянию работы по профилактике безнадзорности и правонарушений. Недостаточный контроль за ведением профилактической работы в районах сегодня требует специального внимания, потому что число ребятишек, которые уже привлечены к уголовной ответственности, из числа школьников, к сожалению, в прошлом году выросло. Поэтому профилактическая работа требует особого внимания.

Вопросы питания по-прежнему на нашем контроле. Здесь наведен порядок в буфетной продукции – у нас раньше было очень много вопросов в школах. Увеличилось число районов, которые успешно используют продукты местных производителей для детского питания. И в основном все нарушения, которые мы выявляем, это нарушения организационного порядка – где-то не вовремя журнал заполнили, неправильные этикетки переклеили и так далее. И есть нарушения в части хранения.

Вся наша работа все эти годы строится на активном взаимодействии с региональными и федеральными ведомствами и службами. Например, у нас постоянное сотрудничество с ГИБДД, которое дает положительные результаты – различные совместные акции, мы лично с Трещевым (*Вячеславом Геннадьевичем*) участвуем в них, совместно издаем (в прошлом году опять переиздали) материалы соответствующие.

Хочу обратить ваше внимание, я вчера об этом тоже говорила на радио, что «Маршруты безопасности», наконец, в действительности стали для детей более безопасными. С 26 до 6 снизилось количество происшествий, надеюсь, что будет это сведено к 0.

Есть еще у меня информация, но время заканчивается. Хочу только отдельно сказать, что у меня очень хорошая команда помощников, юных помощников,

которых выделили в прошлом году на Всероссийском съезде, и команда общественных помощников, экспертов, без которых моя работа была бы практически невозможна. Спасибо всем.

Козловская О.В. Людмила Евгеньевна, огромное Вам спасибо. Действительно, очень масштабная информация, по многим направлениям. Коллеги, есть ли вопросы? Галина Григорьевна, потом Леонид Леонидович.

Немцева Г.Г. Людмила Евгеньевна, спасибо Вам большое за доклад. У меня вопрос следующего характера, он касается Вашего мнения о возможности введения регионального перечня технических средств реабилитации.

Скажу поподробнее несколько ситуаций, есть несколько обращений от родителей детей, у которых обнаружены проблемы со слухом. Дело в том, что те слуховые аппараты, которые выдаются через фонды, не подходят для детей – им нужны более чувствительные, более дорогие аппараты, и необходимость их срочного приобретения и срочного применения, и тогда, возможно, реабилитация будет происходить. И много других, касающихся и детей, и взрослых инвалидов, но в основном детей.

Такие перечни, я посмотрела, есть во многих субъектах Российской Федерации, в том числе у наших соседей – Красноярск, с 2010, по-моему, года, такой перечень есть, Иркутск, Омск с 2012 года. В Тюмени в этот перечень включен даже телескопический пандус. Я не говорю уже о Татарстане с их бюджетами.

У меня к Вам вопрос: есть ли у Вас такие обращения, и Ваше мнение – необходимо ли Администрации Томской области и Законодательной Думе Томской области к этому вопросу...

Эфтимович Л.Е. В прошлом году обращений по слуховым аппаратам не было, видно, каким-то другим образом решают. Но поскольку я работаю очень тесно с советом специальным общественным при Главном бюро МСЭ, давайте мы еще раз посмотрим именно с этим советом, поскольку они, как правило, все проблемы, которые есть и которые остро стоят для определенных категорий, решают. Я просто возьму себе на контроль, мы с этим советом и вместе с Вами это посмотрим.

Немцева Г.Г. Спасибо. У меня просьба, чтобы Вы как-то держали это в поле зрения.

Козловская О.В. Леонид Леонидович, пожалуйста, потом Евгений Владимирович.

Терехов Л.Л. Уважаемая Людмила Евгеньевна, спасибо Вам за профессиональный и объективный доклад. Особая благодарность Вам за Вашу принципиальную позицию с детскими садами, поскольку принято считать, что предоставление путевок в детские дошкольные учреждения Томской области детям, которые достигли трехлетнего возраста, решен. Зачастую эти детские сады находятся в других районах города и родителям с детьми приходится в часы, когда пробки, утром и вечером мучиться в общественном транспорте. В результате родители отказываются от этих предложенных вариантов.

Вот у меня сейчас идет переписка по обращению родителей: ребенку пять лет, скоро в школу идти, и ему настойчиво предлагают вместо поселка Зональная станция место в детском саду поселка Аэропорт. Считаю, что такая ситуация негативно сказывается на реализации национального проекта «Демография».

А вопрос у меня такой. В отчете о деятельности органов внутренних дел, который у нас на руках сегодня имеется, в отношении родителей, которые ненадлежащим образом исполняют обязанности по воспитанию детей, произошел рост оформленных административных материалов – 3 361. В связи с этим вопрос, скажите, пожалуйста, как Вы видите, какие основные нарушения родителей по отношению к детям? Именно родителей. Спасибо.

Эфтимович Л.Е. Знаете, те нарушения, о которых мы ведем речь, наверное, с детскими садами напрямую не связаны. Вы-то с детских садов начали. Какие основные нарушения прав детей со стороны родителей – это те, которые осуществляются родителями в своих личных интересах, когда они находятся в состоянии семейного конфликта. Вот тогда действительно идет нарушение детских прав буквально и напрямую родителями. Здесь меня приставы поддержат, там самые тяжелые случаи рассматриваются.

Что касается детских садов, я считаю, что сегодня та возможность, которую предоставляют... мы прямо говорим – посмотрите, что ближе, что вас устроит из более близкого и так далее. Хотя в целом я с Вами абсолютно согласна. И спасибо,

что Вы меня поддерживаете. Я считаю, что еще какое-то время пройдет, и мы нормативно закрепим, постараемся закрепить эту норму, что все-таки не надо ребенка с одного конца города в другой везти.

Козловская О.В. Спасибо большое. Евгений Викторович, пожалуйста. Вопрос без выступления.

Баранов Е.В. Людмила Евгеньевна, спасибо большое за доклад. Вопрос у меня вот какого характера: скажите, пожалуйста, как в настоящее время обстоят дела с детьми, лишившимися постоянного семейного окружения. То есть в прошлые периоды Вы говорили о том, что есть проблемы в том числе и с работниками опеки. Как сейчас эти проблемы решаются, насколько быстро они реагируют на эту ситуацию?

Эфтимович Л.Е. Спасибо. Я сказала, как раз, что по количеству обращений существенное снижение. То есть система выстраивается, система работает. Но каждый конкретный случай... Вчера сидела и, к сожалению, времени не хватило, надо было на другое совещание, и как раз рассматривали такой случай, когда ребенка взяли из семьи, в общем, не буду подробности говорить... Мне кажется, что здесь все-таки необходимо повышать профессионализм. Моя коллега, Елена Геннадьевна, сказала, спрашивает «крещеный – некрещеный?», и мне тоже иногда хочется так вопрос ставить.

Но давайте мы действительно будем максимально смотреть на интересы ребенка, где ему хорошо. И изначально, когда мы отдаем ребенка, тоже надо смотреть все, как там будет.

Потому что, еще раз говорю, в целом хорошая динамика, но частности как раз – те самые обращения, с которыми приходилось обращаться, показывают на то, что есть еще над чем работать.

Козловская О.В. Спасибо большое. Евгений Владимирович.

Павлов Е.В. Людмила Евгеньевна, спасибо большое за доклад. Задам такой же вопрос, как Елене Геннадьевне, – как Томская область выглядит по сравнению с нашими соседями в вопросах защиты прав ребенка?

Эфтимович Л.Е. По количеству обращений, я по девяти месяцам смотрела и сейчас мы тоже посмотрели, по удельному весу, по числу детей, в общем-то имеем достаточно большое число обращений. Чуть-чуть они снижаются, но в целом

достаточно много обращений. У коллег, допустим, Новосибирск или Красноярск, Иркутск, почти такое же число. Наверное, тоже хорошо, что идут. Мне даже иногда говорят, что «вы помогли кому-то, тоже сказали идти к вам». Спасибо за это. Но это не значит, что мы действительно все можем сделать.

А проблемы, с которыми идут... Если я сказала – проблемы в образовании, они практически везде. Конфликты – это сегодня общероссийская проблема, как и у соседей. Детские сады – то же самое.

Козловская О.В. Спасибо большое. Будем заканчивать? Наталья Геннадьевна, последний вопрос.

Барышникова Н.Г. Спасибо. Людмила Евгеньевна, интересно Ваше мнение по поводу... мы говорили на комитете о росте ДТП с участием детей. Как мы выйдем на фоне Сибирского федерального округа и есть ли положительный опыт у наших соседей по снижению этих показателей? И Ваше мнение, что необходимо органам власти сделать, чтобы их снизить?

Эфтимович Л.Е. Спасибо. Я уже сказала, есть положительная тенденция, хотя в прошлом году у нас чуть-чуть повысилось число происшествий с детьми по сравнению с предыдущим годом. Работа здесь идет достаточно активная с моей точки зрения. Очень много делают и ГИБДД, и общественность привлекают, и родительский патруль. Можно, конечно, здесь эту работу сделать более активной. В целом, наверное, мы выйдем не хуже, я так сужу. На фоне других мы примерно также. Работа здесь идет. Есть снижение определенное.

Барышникова Н.Г. Оксана Витальевна, я не услышала ответа на свой вопрос – хотелось бы услышать предложения Людмилы Евгеньевны, что необходимо нам предпринять, чтобы снизить показатели.

Эфтимович Л.Е. Я и говорю, показатели на «Маршрутах безопасности» уже под контролем, и они хорошо снижаются. На дорогах – работа органов ГИБДД, волонтеров привлекать. Мы проводили акцию «Добрая дорога», мэр сказал, что ее надо поддержать, будем активнее привлекать. Родительскую общественность тоже надо вовлекать в этот процесс.

Козловская О.В. То есть это вообще усилия всех?

Эфтимович Л.Е. Конечно, это комплексная работа.

Козловская О.В. Спасибо, Людмила Евгеньевна. Действительно, очень подробно и обстоятельно по всем направлениям. Чувствуется, что авторитет Уполномоченного с каждым годом только растет, о чем говорит и количество обращений по разным вопросам, которые поступают. Спасибо Вам огромное.

Леонид Эдуардович, пожалуйста, позиция комитета.

Глок Л.Э. На комитете вопрос рассматривался, но я бы обратил внимание – как Путин сказал, оценивая работу Правительства, – «Сделано много, но не все – все сделать невозможно». Точно также и здесь. Правильная последняя ремарка была – только вместе всем обществом можно решать эти проблемы.

Я предлагаю в проект постановления от каждого комитета внести свои предложения по улучшению работы Уполномоченного по правам ребенка точно также, как и Уполномоченного по правам человека. И на следующую Думу комитет вынесет проект этого постановления. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо большое. Коллеги, можно ставить вопрос на голосование? Пожалуйста, Галина Григорьевна.

Немцева Г.Г. Коллеги, у меня несколько предложений в форме выступления, которое у нас по Регламенту возможно.

Я на комитете поднимала уже этот вопрос, Людмила Евгеньевна мне отвечала. Увеличилось количество вопросов такой проблематики – конфликты между участниками образовательного процесса. В отчете указано 170 обращений с прошлого года с 85 в 2015. Такой рост – мы с вами понимаем, что это только официальные обращения, огромное количество конфликтов скрыто за рамками официальной работы.

И я хотела обратить внимание на опыт Кемеровской области, в которой начался пилотный проект с 2005 года – как раз та самая ювенальная юстиция, о которой задавал вопрос Леонид Эдуардович. Там была введена служба судебных психологов. И эффективность работы этой службы – 30 % снижение рецидива трудных подростков, с которыми работала эта служба. Не только с подростками, с семьей, я хочу подчеркнуть.

И сейчас в Кемеровской области создан целый орган – государственная организация образования – Кузбасский региональный центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи здоровья и развития личности.

Там среди отделов по работе с судебными психологами есть отдел восстановительных практик. Помимо этого, еще и региональные ресурсные центры в каждом городском округе.

Да, это затраты, но опыт работы кузбасских коллег показывает очень хорошие результаты.

Я хотела бы сказать, что у нас тоже был пилотный проект, и в тринадцати школах были подготовлены службы медиации, но люди, которые работают с этой проблемой, отмечают, что они очень перегружены другим функционалом, отчетностью – у них элементарно нет времени на работу со случаями, на применение той самой технологии медиации, восстановительных технологий.

У меня огромная просьба – Администрации Томской области проработать вопрос создания в Томской области службы разрешения конфликтов. Пусть пока с минимальным количеством ставок, но, если это люди, у которых это будет их ежедневный функционал, – они будут заниматься этой работой, я думаю, что мы тоже покажем некоторую эффективность. У нас огромное количество специалистов в ТГУ. У них разработаны и курсы лекций... Людмила Евгеньевна в ответе на мой вопрос на комитете...

Козловская О.В. Специально затягиваем, чтобы уйти на перерыв, Галина Григорьевна?

Немцева Г.Г. Нет, Оксана Витальевна, это вопрос, который требует большой погруженности в это. В педагогический университет Людмила Евгеньевна предложила внедрить курс по восстановительным подходам.

Я считаю, что все это нам необходимо отразить в своем отношении к докладу и той резолюции, которую мы будем принимать на следующем заседании. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Галина Григорьевна, я думаю, что Вы как член комитета по социальной политике при подготовке постановления все свои предложения вправе внести, и мы их с удовольствием обсудим, и я думаю, что поддержим вместе с Администрацией Томской области.

Коллеги, можно ставить вопрос на голосование? Голосуем.

Голосуется постановление о принятии к сведению отчета о результатах деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Томской области за 2019 год.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято, спасибо.

Переходим к седьмому вопросу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О закреплении отдельных вопросов местного значения за сельскими поселениями Томской области»** (*вопрос внесен при утверждении повестки собрания*) (1 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Габдулганиеву Ришату Раифовичу**, председателю Думы Томского района.

Габдулганиев Р.Р. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые коллеги! Я благодарю за возможность сегодня выступить на собрании Законодательной Думы Томской области по нашей инициативе об изменении в проект областного закона «О закреплении отдельных вопросов местного значения за сельскими поселениями Томской области».

Данный вопрос нами уже рассматривался не раз, на заседании Думы данная инициатива уже проходила определенный этап развития, и сегодня, после того как мы немного поработали над ней, мы вышли еще раз с этой законодательной инициативой, поскольку для Томского района на сегодняшний день вопросы градостроительной политики являются одними из основных, и они позволят сегодня повысить эффективность как экономического, так и социального развития района в целом.

Данный проект был обусловлен тем, что в районе накопилась масса вопросов по градостроительной политике: отсутствие единой градостроительной политики в целом на территории сельских поселений, отсутствие комплексных подходов к решению вопросов перспективного развития территорий, также отсутствие единого подхода к реализации программ комплексного развития систем коммунальной, транспортной и социальной инфраструктуры, предусмотренной

генеральными планами, также нет и единообразия в документах территориального планирования и градостроительного зонирования, несвоевременность их разработки и корректировки, а также отсутствует практически блок земельного муниципального контроля. Все эти вопросы накапливались годами, и далеко не во всех сельских поселениях сегодня есть как финансовая, так и профессиональная возможность решить данные вопросы.

Мы очень много обсуждали на уровне района вместе с Администрацией, Думой, главами сельских поселений. И для того чтобы более подробно рассказать в целом о стратегии развития этого направления в Томском районе, я бы хотел попросить, пользуясь присутствием Александра Анатольевича Терещенко, главы Томского района, как содокладчика, предоставить ему дальше слово, с тем чтобы он более подробно ответил на те вопросы, которые могут возникнуть в процессе обсуждения данного вопроса, если есть такая возможность.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, к Ришату Раифовичу есть вопросы? Пожалуйста, Екатерина Мефодиевна.

Собканюк Е.М. Будьте любезны, подскажите, Дума Томского района какие провела подготовительные работы для принятия такого серьезного документа и последствий, которые он может вызвать? Что сегодня уже сделано Думой и Вами, как Председателем Думы?

Габдулганиев Р.Р. Поскольку этот вопрос у нас рассматривался несколько раз, я хочу сказать следующее. Инициатива по внесению изменений в этот закон исходила от Администрации, тем не менее, мы приглашали на заседания профильных комитетов глав поселений, это было неоднократно. Причем мы попросили их дать решения советов и заключения о том, согласны они или нет с внесением всего лишь только законодательной инициативы в проект закона, который будет иметь свое дальнейшее развитие в части рассмотрения и обсуждения уже на уровне региона. Поэтому могу сказать, что из 19 сельских поселений на сегодняшний день в Томском районе 14 глав поселений дали положительное заключение в процессе обсуждения как на комитете, так и на заседании Думы. Да, споры у нас были жаркие, но тем не менее, на сегодняшний день мы поддержку большинства наших глав сельских поселений получили. Это, считаю, основным из вопросов, поскольку данный вопрос они обсуждали в том

числе на советах своих поселений.

Кроме этого, естественно, были подготовлены Администрацией все пошаговые сегодняшние предложения с анализом и детализацией о том, какие проблемы есть у нас.

Если Вы мне позволите еще несколько минут, я просто хочу сказать, что проблемы только в Корниловском сельском поселении делятся с 2014 года и там десятки судов, связанных с тем, что сегодня градостроительная политика была выстроена в том виде, в котором она была. И сегодня у нас это очень большие проблемы. Я могу перечислить еще ряд сельских поселений.

Мне кажется, этого достаточно, чтобы говорить об актуальности для Томского района данного вопроса, с тем чтобы его обсуждать уже на уровне региона. На сегодняшний день мы предлагаем рассматривать этот вопрос в рамках собственного пока бюджета.

Козловская О.В. Спасибо.

Собканюк Е.М. Будьте любезны, скажите, у Вас сегодня в районе есть главный архитектор района, который может понимать вообще дальнейшее развитие этих событий? Кто сегодня из специалистов есть?

Габдулганиев Р.Р. Поэтому я предложил Александра Анатольевича сюда как представителя исполнительной власти. Конечно, есть у нас главный архитектор, и эта работа сегодня поставлена на те рельсы, которые позволят нам эти проблемы решать. Поэтому, на мой взгляд, было бы Александру Анатольевичу компетентнее выступить.

Козловская О.В. Спасибо большое. Тогда давайте попросим Александра Анатольевича, пожалуйста. Терещенко Александр Анатольевич, глава Томского района. Я просто напоминаю, коллеги, у нас прямая трансляция.

Терещенко А.А. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые коллеги, товарищи, друзья! С огромным удовольствием хочу ответить на каждый вопрос, потому что, к сожалению, не был в самом начале, и те обсуждения, которые были, с одной стороны, имеют право на жизнь, но с другой стороны, просто нужно глубоко понимать суть самих наших инициатив.

Данными изменениями в законопроект мы не предлагаем передать «от А до Я» все полномочия на уровень муниципального образования, да это и невозможно

сделать одномоментно. Мы предлагаем передать два направления, которые сегодня нашими территориями поселенческого уровня не исполняются полностью.

Первое и самое простое – муниципальный земельный контроль, который отсутствует напрочь. Конечно же, он ведет к полному разбалансу и невозможности формирования стратегии, политики градостроительной и в целом единого учета, единой картины, единого понимания развития территории Томского района.

Второе – то, о чем говорил Ришат Раифович, полномочия в части градостроительства. То есть при передаче определенных полномочий мы сейчас преследуем только две цели.

Я хочу напомнить, кто не знает, хотя многие проинформированы об этом, на комитете мы вчера об этом говорили, у нас в части территорий (Муниципальное образование «Томский район» включает 19 сельских поселений) – в шести сельских поселениях генеральные планы по инициативе прокуратуры отменены. Часть глав поселений судились, дошли до Верховного суда, и эти решения устоялись – они не полностью отменены, они отменены в некоторых объемах. Но это уже не позволяет использовать генеральные планы как тот продукт, который позволит вести работы по комплексным кадастровым работам, приводить в соответствие территориальные зоны, они сегодня у нас не стоят. А что такое отсутствие территориальных зон в границах генерального плана: это, по большому счету, к 2021 году мы должны эту задачу решить, потому что не позволит нам Градостроительный кодекс выдавать и получать людям разрешение на строительство. То есть произойдет некий паралич.

На сегодняшний день на уровне поселений сохраняется полномочие по выдаче разрешений, по выдаче согласований ГПЗУ и много-много вот этих моментов, которые остаются сегодня и отчасти исполняются поселениями. Мы же забираем на себя единую политику, единый учет, формирование в электронном виде единой базы, которая тоже сегодня отсутствует, к сожалению, на территории Томского района. И как пример, она присутствует в городе Томске, эта работа длилась годами, и в Северске.

По поводу архитектора, Екатерина Мефодиевна. Мы приняли архитектора, он раньше возглавлял архитектуру в городе Северске – Кротов Алексей, сегодня он является главным архитектором Томского района. Достаточно компетентный,

грамотный и умный товарищ.

Готов дальше ответить.

Козловская О.В. Галина Григорьевна, потом Александр Петрович.

Немцева Г.Г. Александр Анатольевич, 14 из 19 поселений поддержали. Можете, кроме Корниловского, пять населений назвать, которые не поддержали и почему? Они ведь как-то обосновывали свое решение.

Звонарев С.В. Давайте я дополню по вопросу, чтобы потом сразу не задавали. Это Корниловское поселение – совет против, Копылово против, Зональная станция, Воронино, Моряковка, то есть одни из основных районов. Как вы вообще дальше с ними будете? Я извиняюсь.

Немцева Г.Г. Очень крупные, да.

Собканюк Е.М. И Заречное поселение.

Терещенко А.А. По порядку тогда, там, где сам живу и с чем сталкиваюсь. В том числе и наш Председатель Думы тоже живет в Кисловке, в Заречном поселении. Заречное поселение, у них, как в том фильме «Свадьба в Малиновке» – «то за белых, то за красных». Они давали сначала положительное заключение – в декабре, сейчас они дают отрицательное. Это имеет право на жизнь, поэтому... Не в этом суть, не в заключении. Суть немного в другом.

Звонарев С.В. (Не в микрофон, не прослушивается).

Козловская О.В. Коллеги!

Терещенко А.А. Конкретно по Корниловскому поселению. Ведь те комплексные кадастровые работы, которые необходимы жителям, – они ведь идут к нам, в белый дом обращаются жители, которым выделены были земельные участки, и один участок находит на другой, улица находит на улицу. Люди не понимают, чья собственность, они идут в суды, судятся между собой, кто-то остается без того имущества, которое де-юре когда-то у них было, а сегодня отсутствует. Чтобы эту вакханалию прекратить мы, конечно же, хотим прозрачно навести полный порядок.

Еще раз повторяюсь, мы не настаиваем на передаче полного функционала на уровень района. Этого нельзя делать, потому что это будет, во-первых, неудобно людям. За разрешением на строительство люди не должны ездить в районы, а должны ходить к себе в администрацию.

Более того, все те мелкие вопросы, а их там целый перечень, в законе все это указано, должны оставаться на уровне поселения, и поселения не могут быть вычеркнуты из этого алгоритма, потому что это в первую очередь будет неудобно. С учетом географии Томского района – это нереализуемо.

Кроме того, мы в законопроекте говорим о том, что мы, передавая эти полномочия с уровня поселения на уровень района, не предполагаем передачу каких-либо ставок, штатных единиц и какого-то финансирования в сторону муниципального образования. Речь идет именно о расширении наших штатных единиц, нам они нужны будут, потому что этот функционал нужно исполнять. И с депутатами мы посмотрели за счет каких резервов мы собственно сможем обеспечивать муниципалитетам расходную часть в части фонда оплаты труда.

Козловская О.В. Спасибо, Александр Анатольевич. Александр Петрович, пожалуйста, Ваш вопрос.

Елкин А.П. Проект закона не видел, почему-то до нас ничего не дошло. Основной вопрос: в законе прописано обязательность или возможность передачи этих полномочий? Именно использование термина. Особенно это волнует, я думаю, другие районы муниципальные, потому что они совсем в другой ситуации находятся, чем Томский район. Спасибо.

Терещенко А.А. Я не юрист, то ли к счастью, то ли к сожалению. Не могу сейчас трактовать обязательность или возможность... Мы говорим именно о передаче полномочий, соответственно, наверное, обязательность.

Козловская О.В. Не наверное, а они будут переданы на уровень района.

Терещенко А.А. Да. Что касается других муниципальных образований, вчера на комитете задавался этот вопрос, чисто по временным характеристикам я не успел получить полную аналитику по всей территории нашего субъекта, но у нашего с вами бывшего коллеги Михкельсона Александра Карловича, соседа Томского района, главы Шегарского района, эти полномочия исполняет муниципалитет. И в общем-то, все достаточно эффективно и успешно.

Козловская О.В. Спасибо. Наталья Геннадьевна, пожалуйста, Ваш вопрос. Потом Леонид Леонидович.

Барышникова Н.Г. Александр Анатольевич, у меня маленький вопрос: в чем спешка? Нельзя было в апреле рассмотреть этот вопрос?

Терещенко А.А. Спешки на самом деле, Наталья Геннадьевна, нет никакой. Мы этот вопрос рассматриваем с прошлого года. Более того, нам это нужно было делать давным-давно.

Кроме этого, в 2021 году все территориальные зоны в рамках генеральных планов должны быть поставлены на кадастровый учет. Сегодня докладываю – де-факто ноль. Это большая работа: торги, планы-графики... Я, погрузившись в этот алгоритм, понимаю, что этого моментально не произойдет. Поэтому нам нельзя допустить того, чтобы эта работа была не реализована. Потому что произойдет определенная парализация тех или иных процессов.

Козловская О.В. Для начала надо будет внести изменения в уставы.

Терещенко А.А. Это тоже процедурный вопрос...

Козловская О.В. Минимум три-четыре месяца.

Терещенко А.А. Да.

Козловская О.В. Спасибо. Леонид Леонидович.

Терехов Л.Л. Александр Анатольевич, мы сегодня рассматриваем вопрос о передаче от поселений Томскому району полномочий по градостроительству и муниципальному земельному контролю. Вы говорили о вакханалии, Ришат Раифович сказал об отмене документов территориального планирования. Но ведь на основании соглашений именно поселений с Томским районом тогда были разработаны эти документы территориального планирования, которые не соответствовали требованиям закона, которые повлекли судебную отмену, многочисленные штрафы, которые платили поселения. И сегодня мы опять предлагаем вернуть Томскому району.

Терещенко А.А. Леонид Леонидович, хороший вопрос, я на него отвечу. Наверное, да, на основании каких-то соглашений. Если помните, еще полтора года назад я сидел недалеко от Вас будучи в обличии областного депутата, представляя Томский район. Возможно, когда-то эти полномочия куда-то передавались, для того чтобы не исполнять этот функционал. Мы сегодня понимаем, что это ответственность, ответственность не только перед собой – перед территорией, которую люди нам доверили. Поэтому мы не имеем права здесь на какую-то отсрочку, затягивание и этот «пинг-понг», извините за сленг, которым иногда баловались предыдущие власти.

Козловская О.В. Спасибо большое. Екатерина Мефодиевна, может быть потом выступление? Леонид Леонидович.

Терехов Л.Л. Как Вы считаете, теперь местные депутаты в случае принятия этих изменений будут иметь меньше возможностей влиять на градостроительную политику? Смогут ли они теперь влиять, например, на зонирование в своем поселении?

Терещенко А.А. Вообще, влиять на градостроительную политику депутаты поселенческого уровня безусловно будут. Потому что общественные слушания, тот функционал, который предполагает разрешение на строительство, – это все остается на уровне поселенческом. Органы исполнительной власти будут заниматься этим.

Если Вы говорите про Зональную станцию – у нас исполнительный орган в том числе и представительный орган – Евгения Анатольевна (*Коновалова*).

Никто никого не оставляет за какой-то чертой. Мы наоборот хотим взять на себя инициативу и, в первую очередь, ответственность, для того чтобы привести в соответствие и порядок те моменты, на которые сегодня никто не обращал внимания. Это не первично, но без этого дальше сам алгоритм «не поедет».

Козловская О.В. Коллеги, достаточно вопросов? Спасибо большое. Присаживайтесь, Александр Анатольевич.

Пожалуйста, позиция комитета, Дмитрий Васильевич.

Никулин Д.В. Разрешите с места, Оксана Витальевна?

Козловская О.В. Да.

Никулин Д.В. Уважаемые коллеги, позиция комитета следующая: «Рекомендовать включить в повестку очередного собрания Законодательной Думы Томской области рассмотрение доработанного проекта закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О закреплении отдельных вопросов местного значения за сельскими поселениями Томской области» для принятия его в первом чтении».

Козловская О.В. То есть комитет голосовал единогласно, я правильно понимаю?

Никулин Д.В. Комитет голосовал единогласно, да. Очень подробно мы рассмотрели этот вопрос на заседании комитета.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, кто хотел бы выступить? Екатерина Мефодиевна, Вам слово.

Собканюк Е.М. Уважаемые коллеги, Томский район является на сегодняшний день самым стратегическим районом Томской области. Мы понимаем, что самое большое богатство в Томском районе – люди, безусловно, в первую очередь, и земля. Почему я сегодня крайне удивлена поспешностью принятия этого решения:

1) отсутствие земельного контроля, что в пояснительной записке отражено, и многие другие вопросы входят в полномочия, которые исполняет в том числе и Администрация Томского района;

2) документы территориального планирования, которые должны быть разработаны и взаимоувязаны с поселениями, сегодня практически по всем районам имеются, другой вопрос – как они исполняются и действительно какой контроль на самом деле производится Томским районом совместно с поселениями.

Я считаю сегодня предложение принятия этого закона поспешным еще и потому, что сегодня многие поселения, в частности, Заречное поселение, ведут работы по кадастрированию функциональных зон, и к 1 января эти зоны должны быть поставлены на учет и зарегистрированы. Если мы сегодня решаем вопрос передачи этих полномочий Томскому району, то эта работа будет отодвинута не просто до конца года, а на значительно более поздний срок, так как сегодня у Томского района, к сожалению, нет структуры и нет специалистов.

Хотя я поддерживаю своего бывшего коллегу по Думе Александра Анатольевича в том, что сегодня в Томском районе нужно наводить порядок. И как раз Томский район должен эти полномочия забирать, но не так поспешно, не сразу, а взвесив последствия этой ситуации.

Я скажу конкретно про микрорайон, который я застраиваю – «Северный парк». Если на сегодняшний день мы занимаемся полным ходом кадастрированием функциональных зон, при смене полномочий мы на год будем отброшены назад. И я полагаю, что со многими другими предприятиями, которые находятся в поселениях, произойдет то же самое.

Я полагаю, что этот закон сегодня принимать рано, нужно все взвесить. А вообще-то мое предложение – полномочия эти передать Администрации

Томской области, где есть соответствующая структура, где действительно разрабатывается информационная система, где есть грамотные специалисты, которые эту работу подхватят. Я бы предлагала пока этот закон отклонить – он преждевременный и поспешный.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Александр Карлович.

Шпетер А.К. Уважаемые коллеги, вчера я принимал участие в работе комитета, конечно, тоже был немного удивлен, что достаточно быстро. Но суть вопроса совершенно очевидна. На уровне поселения сегодня стратегически просмотреть работу с землей невозможно. Поэтому как минимум на уровне района это надо делать.

Я вчера задал вопрос, а что с теми решениями, которые уже приняты. Мне было сказано, что они будут действовать, пока не появятся новые. И меня это удовлетворило. Но сегодня правильно говорят, земля – это самое главное. Если везде садить только сады и огороды, то все остальные-то где будут жить? Надо шире смотреть на этот вопрос. С этой точки зрения получив ответ, я согласился.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Паруйр Амаякович.

Яврумян П.А. Уважаемые коллеги, если бы этот вопрос задали, скажем, в районе, который я представляю, все главы поселений двумя руками были бы «за», потому что, именно не имея специалистов, передали бы с удовольствием в район.

Понятно, Томский район – это сложно. Дураку ясно, князья, сидящие там, не хотят какие-то полномочия отдать. Но, ребята, надо же наводить порядок. Если нет одного архитектора – где вы 19 найдете?

Козловская О.В. Спасибо. Анатолий Иванович, пожалуйста. Потом Алексей Геннадьевич.

Титов А.И. Я что хотел бы сказать, из горького опыта. Закон этот надо было давно уже принять. Яркий пример – Корниловский район. Когда посадили, резали участки на нашей трубе. Вынуждены были судиться с людьми, сносить дома. Сейчас строительство идет в Асиновском районе. Томский район полностью пересек газопровод, вышел в Асино, пойдет на Зырянку. И если не будет единого подхода, мы повторим Корнилово. Поймите, существует охранный зона у газопровода, вы просто не представляете, когда происходит авария, это на северах мы знаем, в радиусе 500-600 метров выгорает все. В декабре было пять лет назад,

мы туда приехали – болото было сухое. Это яркий пример, что нет единой политики – «что хочу, то и ворочу», местные князья. Вот и нарешали вопросов.

Козловская О.В. Спасибо большое. Алексей Геннадьевич, пожалуйста.

Федоров А.Г. Я хотел бы поддержать Томский район, потому что централизация в этом плане всегда приведет к положительным результатам, если правильно ей пользоваться. Потому что мы знаем, что местные главы администраций, которые получили очень много бесконтрольных полномочий, нараздавали земли – теперь негде строиться.

Я думаю, что и у города Томска надо тоже забрать эти полномочия на уровень области, потому что понастроили везде, пораздавали земли так, что сегодня из города нельзя ни выехать, ни въехать. Поэтому, я думаю, что постепенно на опыте Томского района – дать полномочия и посмотреть, как они будут решать эти вопросы, и дальше централизовывать эту тему.

Козловская О.В. Пожалуйста, Юрий Викторович, Ваше выступление. И завершаем, коллеги.

Дроздов Ю.В. Коллеги, я являюсь депутатом на округе от Томского района. Этот вопрос назрел уже давно. И сегодня мое личное мнение как депутата на этом округе и как специалиста-дорожника – главы поселений не могут инфраструктурно, стратегически решать эти вопросы. С этой целью и был проработан этот закон. Поэтому я прошу поддержать хотя бы в первом чтении, потом доработаем все необходимые моменты.

Козловская О.В. Спасибо, коллеги. Галина Григорьевна, если можно, коротко.

Немцева Г.Г. Коллеги, у меня предложение, учитывая поспешность и то, что вопрос был внесен с голоса, выступление Екатерины Мефодиевны, Александра Карловича, обращение депутатов (не глав, а депутатов сельских поселений, которых выбирали люди), отложить рассмотрение этого вопроса на следующее заседание Думы.

Козловская О.В. Спасибо.

Я тоже хочу сказать несколько слов. Ришат Раифович и Александр Анатольевич, на мой взгляд, очевидный совершенно пример непроработанности вопроса. Это первое.

Второе. Я должна сказать, что, Александр Анатольевич, понимаете, Вы прекрасно знаете, что вопрос прежде всего касается застройщиков, и Вы абсолютно справедливо говорите о том, что сегодня Томский район во многих вопросах имеет стратегическое значение по развитию не только территории района, но и города Томска. Поэтому, наверное, надо было с этими ключевыми предприятиями такой разговор составить.

Еще один момент, мы провели консультацию с юристами. Вопрос, конечно, серьезный, если ставить вопрос о передаче полномочий, как предлагает Екатерина Мефодиевна, на уровень области – это концептуально другой закон.

И соответственно, прежде чем мы перейдем к голосованию, позиция комитета была озвучена, надо понимать, что в случае если закон сегодня не будет поддержан, это не значит, что он не может быть доработан и в новой редакции внесен. Поэтому я прошу всех на это обратить внимание. Это хорошо, что у нас состоялась такая дискуссия, и сегодня озвучены все позиции, которые были представлены, причем людей, которые абсолютно далеки от строительства, как вы понимаете, в том числе депутатов.

Но я еще раз хочу обратить внимание и комитета, и инициаторов этого закона, что впредь эти документы должны быть проработаны совершенно на другом уровне, для того чтобы у нас таких дискуссий, противоречащих друг другу, не возникало. Спасибо большое.

Коллеги, я могу перейти к голосованию? Мы голосуем закон, который внесен комитетом Законодательной Думы Томской области. Для того чтобы он был принят, нужно 22 голоса. Голосуем. Первое чтение закона, голосуем.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....22

Проголосовало против.....3

Воздержалось.....5

Результат: принимается.

Текст постановления и проекта закона прилагается.

Козловская О.В. 22 «за». Решение принято. Поэтому я предлагаю, как уже звучали здесь предложения, мы создаем рабочую группу, в рамках этой рабочей группы мы дорабатываем закон, если он будет готов для рассмотрения на Думе в апреле, значит мы будем его рассматривать. Если нет, тогда надо будет

договариваться дополнительно о сроках. Александр Анатольевич, обращаюсь к Вам, нужно учесть все эти моменты.

Коллеги, прежде чем уйти на перерыв, есть предложение. Мы объявляем перерыв на 45 минут, мы продолжим работу в 12:15. Я предлагаю вручить удостоверения, чтобы нам мировых судей здесь дальше не задерживать. Нет возражений?

Удостоверение вручается Волобуевой Надежде Викторовне (Аплодисменты); Сарычевой Ларисе Максимовне (Аплодисменты); Сафоновой Анастасии Валериевне (Аплодисменты); Сенькиной Татьяне Евгеньевне (Аплодисменты); Тимофеевой Ольге Владимировне (Аплодисменты).

Коллеги, мы быстрее провели процедуру. Сейчас 12:25, мы начинаем работать в 13:10. Прошу не опаздывать, у нас отчет начальника Управления внутренних дел.

Объявляется перерыв на 45 минут.

Заседание второе

13:10

Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель Законодательной Думы Томской области.

Проводится регистрация. В зале присутствует 29 депутатов. Зарегистрировалось 29 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, в зале 29 депутатов, у нас есть все основания продолжить нашу работу.

Демьян Сергеевич, с дебютом Вас, Вы у нас впервые.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«Об отчете о деятельности органов внутренних дел Томской области за 2019 год».**

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Демьяну Сергеевичу**, начальнику УМВД России по Томской области.

Лаптев Д.С. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты Законодательной Думы Томской области, коллеги!

В своем выступлении, я постараюсь не углубляться в статистику, которая подробно изложена в направленной ранее в Ваш адрес информационной справке, кратко охарактеризую оперативную обстановку и остановлюсь на отдельных направлениях, требующих внимания.

Рассматривая состояние преступности в Томской области по итогам 2019 года, отмечу, что чрезвычайных происшествий, оказывающих деструктивное влияние на общественную и социальную безопасность, не допущено.

Сотрудниками органов внутренних дел обеспечен правопорядок в ходе подготовки и проведения тысячи восьмисот общественно-политических, культурно-массовых, спортивных и иных мероприятий, в которых приняло участие почти 750 тысяч человек. Кроме того, личный состав томской полиции задействовался для обеспечения общественной безопасности в других регионах, в том числе в Северо-Кавказском, а также при проведении Всемирной зимней универсиады в Красноярске.

Реализация мероприятий межведомственных планов по противодействию экстремизму и обеспечению антитеррористической безопасности региона позволила не допустить роста протестной активности населения, проникновения в общество идеологии национального, расового, социального и религиозного экстремизма.

Сохраняется тенденция снижения числа зарегистрированных преступлений (-1,1 %; с 17 861 до 17 660), в том числе совершенных в общественных местах (-9 %; с 6 169 до 5 614) и на улице (-5 %; с 3 760 до 3 570).

На 12 % (с 204 до 179) сократилось число погибших в результате преступных посягательств, на 19 % (с 63 до 51) меньше совершено убийств, на 6 % (с 242 до 227) – умышленных причинений тяжкого вреда здоровью, на 25 % (с 61 до 46) – разбойных нападений, на 17 % (с 498 до 411) – грабежей, на 8 % (с 6 591 до 6 037) – краж.

Уровень преступности также снизился и составил 1 639 преступлений на 100 тысяч населения при среднем показателе по округу – 1 744.

Томская область занимает четвертую позицию в числе регионов Сибирского федерального округа с наиболее низким уровнем преступности (*перед нами Омская область (1 279), Алтайский (1 588) и Красноярский край (1 619); всего 10 субъектов в СФО*).

Снижение регистрации преступлений отмечается на территории 14 муниципальных образований, значительно сократилось их число в Александровском, Тегульдетском, Парабельском, Молчановском, Томском районах, Стрежевом и Северске.

Вместе с тем на 31 % (*с 1 734 до 2 274*) возросло количество зарегистрированных на территории области мошенничеств, 65 % (*1 488*) из них совершены с использованием информационных технологий. Число краж, совершенных с использованием интернета и мобильной связи, возросло в 2,5 раза (*с 310 до 787*).

Рост преступлений данной категории отмечается на территории всей России и связан с интенсивным развитием в повседневной жизни общества информационных технологий, в том числе интернет-торговли, расширением сферы безналичных расчетов.

Мы уже начали совместно с органами власти и региональными СМИ масштабную работу по распространению информации профилактического характера в интернете, на телевидении, в общественных местах с массовым пребыванием граждан, раздаются памятки, информация размещается на ведомственных сайтах УМВД и администраций муниципальных образований. На постоянной основе организована подготовка и публикация видеосюжетов с отражением конкретных примеров совершенных мошенничеств, проводятся выступления руководителей подразделений полиции в телевизионном эфире и на радио, материалы размещаются на электронно-цифровых табло, а также в салонах городского транспорта и торговых центрах Томска. Данная работа находится на постоянном контроле, и мы намерены наращивать усилия в этом направлении.

В целях повышения эффективности противодействия IT-преступлениям, в Управлении создано специализированное подразделение, в которое вошли наиболее опытные оперативные сотрудники, есть отдельные результаты в

раскрытии таких преступлений, в том числе, межрегионального характера. Так, пресечена преступная деятельность мошенников, отбывавших наказание и осуществлявших звонки с территорий исправительных колоний Приморского края, Волгоградской, Новосибирской областей, организованной преступной группы, действовавшей на территории Свердловской области.

Одним из ключевых направлений нашей деятельности является профилактика правонарушений, в том числе осуществляемая в ходе адресной работы с лицами, состоящими на профучетах.

Как положительный результат такой работы можно отметить снижение на 11 % (*с 7 571 до 6 747*) числа преступлений, совершенных лицами, ранее преступавшими закон, на 7 % (*с 489 до 455*) сократилась подростковая преступность, на 9 % (*с 98 до 89*) меньше совершено тяжких преступлений на бытовой почве, на 8 % (*с 3 533 до 3 258*) – совершенных в состоянии алкогольного опьянения.

В целях противодействия преступлениям в общественных местах проведен комплекс оперативно-профилактических мероприятий под условным наименованием «Территория безопасности», пресечено более 28 тысяч правонарушений, связанных с распитием спиртных напитков и появлением в общественных местах в состоянии опьянения. Раскрыто более 3 тысяч преступлений.

Однако, несмотря на имеющиеся положительные тенденции в динамике отдельных видов преступлений, говорить о достаточности принимаемых мер еще рано.

Удельный вес преступлений, совершенных на улицах, доля подростковой и рецидивной преступности, остаются выше среднероссийских показателей.

Повлиять на эти процессы возможно только путем повышения эффективности совместной деятельности всех субъектов профилактики как на областном уровне, так и в муниципальных образованиях.

Складывающаяся криминогенная обстановка на территории области требует осуществления комплексного подхода к проведению профилактической работы с вовлечением в нее жителей городов и районов с активной гражданской позицией.

Сегодня в области действуют народные дружины общей численностью 1 180 человек. Вместе с тем совместно с сотрудниками патрульно-постовой службы и ГИБДД ежедневно привлекаются только по два-три дружинника в территориальный ОВД. В целях повышения эффективности участия народных дружин в охране общественного порядка необходимо проработать вопрос о возможности их стимулирования на постоянной основе. Например, предусмотреть выплату ежемесячной заработной платы отдельной категории дружинников, как в других регионах. Реализация таких мероприятий по поддержке народных дружин, в том числе казачьих, позволит оказать существенное влияние на состояние оперативной обстановки и общественной безопасности в регионе.

В целях повышения эффективности профилактики правонарушений со стороны несовершеннолетних необходимо рассмотреть вопрос разработки и принятия на региональном уровне закона о запрете нахождения подростков на улице в ночное время без сопровождения родителей или их законных представителей.

Одновременно с этим необходимо активизировать работу по заключению соглашения с Администрацией региона о передаче нам полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных областным кодексом, в том числе за нарушение тишины и покоя граждан. Данная работа ведется еще с 2014 года, вместе с тем, в связи с отсутствием в областном бюджете необходимого финансирования в настоящее время проект так и не согласован.

Повышению правопорядка также будет способствовать и дальнейшая реализация мероприятий государственной программы «Обеспечение безопасности населения Томской области», в том числе развитие аппаратно-программного комплекса «Безопасный город». На сегодняшний день комплекс состоит из 130 камер видеонаблюдения за оперативной обстановкой в городе Томске, а также системы автоматической фото-видеофиксации нарушений правил дорожного движения, включающей в себя 13 передвижных, 2 мобильных, 29 стационарных комплексов и сервис «Поток плюс», позволяющий отслеживать автомобили в общем потоке транспорта.

При этом следует отметить, что общее количество камер видеонаблюдения за оперативной обстановкой на протяжении последних лет практически не менялось, происходило лишь постепенное их обновление.

В текущем же году благодаря вашей поддержке в рамках развития правоохранительного сегмента «АПК Безопасный город» предусмотрена установка в Томске дополнительных 120 видеокамер, что позволит повысить оперативность управления дежурными нарядами и эффективность работы полиции по пресечению правонарушений.

Важнейшим направлением для нас является реализация государственной политики в области безопасности дорожного движения.

Несмотря на снижение числа дорожно-транспортных происшествий и пострадавших в них лиц, количество погибших в результате ДТП граждан выросло на 36 % (с 78 до 106).

Почти в 30 % случаев ДТП зафиксированы недостатки состояния улично-дорожной сети, отсутствие на данных участках средств постоянного контроля, что позволяет водителям допускать превышение скоростного режима, несоблюдение очередности проезда, а также нарушение правил проезда пешеходных переходов.

Для снижения аварийности на дорогах региона необходимо развивать систему фото-, видео-фиксации нарушений правил дорожного движения, уделять внимание обустройству дорожной сети.

В этом году уже введен дополнительно один стационарный комплекс автоматической фиксации нарушений правил дорожного движения в Северске, на территории Аэропорта в Богашево начал работать мобильный комплекс «Паркон», проводится работа по установке стационарных комплексов на двух перекрестках в областном центре и двух его пригородных участках трассы. Также планируется дооснастить уже имеющиеся в Томске четыре рубежа контроля оборудованием по выявлению нарушений скоростного режима. Однако работа по установке таких комплексов фиксации нарушений проводится в основном на территории городов, тогда как значительная часть аварий с пострадавшими происходит на загородных трассах. Исходя из анализа аварийности, нами определены 32 таких участка, требующих установки комплексов автоматической фиксации нарушений, соответствующие предложения направлены в Комитет общественной безопасности.

Кроме того, сегодня в Томске не все пешеходные переходы соответствуют установленным нормам, особого внимания требуют пешеходные переходы у образовательных учреждений и на маршрутах следования к ним.

Анализ проектов организации дорожного движения свидетельствует о необходимости замены и установки в Томске 10 тысяч дорожных знаков, 400 светофоров, 14 тысяч метров пешеходных ограждений, 70 искусственных неровностей, 170 опор уличного освещения, обустройства 100 остановок общественного транспорта.

Обращу внимание, что несмотря на значительный объем требуемых на это затрат, суммы штрафов за неисполнение предписаний по организации данной работы значительно выше. Так, например, если на установку одного дорожного знака требуется до 7 тысяч рублей, то сумма штрафа за неисполнение предписания по его установке составляет 100 тысяч рублей. В 2019 году за неисполнение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог наложено штрафов на сумму более 5 миллионов рублей, за повторное невыполнение предписания – 25 миллионов рублей.

В целях решения указанных вопросов осуществляется взаимодействие с Администрацией области и города Томска, проводятся рабочие встречи, достигнуто взаимопонимание о необходимости принятия незамедлительных мер по приведению дорожной сети в соответствие с нормами. Мы надеемся также на вашу поддержку в решении данных задач.

В качестве приоритетных задач, стоящих перед правоохранительными органами, является защита прав и законных интересов граждан, принцип неотвратимости наказания, обеспечение личных и имущественных интересов.

За прошедший год раскрыто и расследовано более девяти тысяч преступлений. Установлено 8 тысяч 600 лиц, совершивших преступления. Пресечена деятельность 16 организованных преступных групп, действовавших на территории региона общей численностью 75 лиц, одной нарколаборатории, семи интернет-магазинов, осуществлявших сбыт синтетических наркотиков, шести оптовых представительств, входящих в состав сетевых межрегиональных наркогруппировок.

Пристальное внимание уделялось противодействию оборота контрафактной алкогольной продукции. Возбуждено 29 уголовных дел по преступлениям в данной

сфере, выявлено 1 137 административных правонарушений, изъято 60 тонн алкогольной и спиртосодержащей продукции, пресечена деятельность двух организованных групп и одного преступного сообщества.

Характеризуя ситуацию в сфере миграции, отмечу, что в минувшем году миграционный поток несколько увеличился. На миграционный учет поставлено более 82 тысяч иностранных граждан (+5 %; АППГ – 78 тысяч). Прибывшим мигрантам оформлено более 7 тысяч патентов на трудовую деятельность (+5 %; АППГ – 6,8 тысяч). Вместе с тем не всегда указываемые иностранными гражданами цели приезда совпадают с их настоящими намерениями, о чем свидетельствует рост числа преступлений, совершенных данными лицами (+21 %; со 109 до 132).

В целях пресечения нарушений миграционного законодательства сотрудниками полиции осуществлено девять тысяч рейдовых проверок по месту пребывания иностранных граждан, выявлено 4 300 административных правонарушений в сфере миграционного контроля и трудовой миграции, принято более тысячи решений о сокращении срока пребывания, депортировано 95 лиц, выдворено в административном порядке – 318. Привлечено к уголовной ответственности за фиктивную регистрацию и постановку иностранцев на миграционный учет 18 и 105 лиц соответственно (ст. 322.2 и 322.3 УК РФ). Возбуждено одно уголовное дело по факту организации незаконной миграции (ст. 322.1 УК РФ).

В связи с последними событиями, связанными с угрозой распространения коронавируса, распоряжением Губернатора введен режим повышенной готовности. Совместно с муниципалитетами и представителями Роспотребнадзора организована работа по проверке лиц, прибывающих из стран с неблагоприятной обстановкой.

Ежедневно по каналам МВД мы получаем списки таких лиц. С 1 марта 2020 года на территорию Томской области прибыло порядка 12 тысяч человек. Не все они являются жителями нашего региона, после проведенной сверки – обработке подлежат более семи тысяч человек. Уже установлено местонахождение 2,5 тысяч лиц. Налажено взаимодействие с линейным отделением полиции за пребывающими на территорию Томской области гражданами. Сотрудниками

полиции проводится проверка задержанных граждан по спискам МВД с целью установления лиц, нарушающих карантинные запреты.

У нас на территории области подтвержден только один случай заболевания (пациент находится в инфекционном стационаре 3-й горбольницы). В Калтае в Центре делового сотрудничества и отдыха «Томь» создан обсерватор на 54 койко-места. В настоящее время туда помещен один человек (*сотрудник Росгвардии, проживавший в общежитии*).

На домашнем карантине находится 204 человека, в лечебных учреждениях – 6. Состоит на контроле 532 гражданина Российской Федерации и 7 иностранных граждан. В случае нарушения карантина граждане подлежат привлечению к административной ответственности по статьям 19.4 (*неповиновение распоряжению должностного лица*) и 19.5 КоАП РФ (*невыполнение предписания*). Фактов нарушения карантина не установлено.

Уважаемые депутаты! Заканчивая свое выступление, подчеркну, что поставленные перед нами задачи и затронутые сегодня проблемы могут быть успешно решены и реализованы только общими, согласованными усилиями органов законодательной, исполнительной власти и всех правоохранительных органов.

В заключение хочу поблагодарить вас за совместно проведенную работу. Надеюсь на дальнейшее конструктивное сотрудничество в решении вопросов обеспечения безопасности жителей Томской области.

Спасибо за внимание!

Козловская О.В. Спасибо, Демьян Сергеевич.

У нас сейчас в соответствии с Регламентом есть возможность задать вопросы. Также, уважаемые коллеги, я обращаю ваше внимание, что от всех фракций поступили вопросы в адрес Управления внутренних дел, и в раздаточных материалах у вас есть ответы, которые на эти вопросы даны. Пожалуйста, будут ли к Демьяну Сергеевичу вопросы? Екатерина Мефодиевна Собканюк.

Собканюк Е.М. Демьян Сергеевич, мы ведем застройку микрорайона «Северный парк». В начале, когда люди начали заселяться, как-то было спокойно. Сегодня начались мелкие кражи и так далее. Не могли бы Вы рассмотреть вопрос открытия опорного пункта полиции у нас в микрорайоне? Мы готовы предоставить безвозмездно помещение. Спасибо.

Лаптев Д.С. Безусловно, обязанность для предоставления участковому полиции помещения для опорного пункта лежит на муниципалитетах либо согласно новому законодательству на застройщиках. Поэтому если по норме положенности там возможно разместить и по количеству состава, мы обязательно рассмотрим этот вопрос и разместим. Мой начальник штаба этот вопрос запишет, мы его рассмотрим.

Козловская О.В. Спасибо большое. Евгений Викторович Баранов, фракция ЛДПР.

Баранов Е.В. Демьян Сергеевич, большое спасибо за интересный доклад. У меня вопрос такого характера: на территории Томской области существует часть недобросовестных автолюбителей, которые для того чтобы занизить сумму дорожного налога, который выплачивается за лошадиные силы, намеренно занижают их номинально при регистрации, пользуясь услугами не совсем добросовестных сотрудников ГИБДД. Скажите, пожалуйста, сколько было автомобилей и автомобилистов таких установлено в прошлом году и какая работа ведется, чтобы этого не было?

Лаптев Д.С. Помимо указанных Вами фактов и случаев, я хочу сказать, что у нас на самом деле недобросовестных автомобилистов намного больше и категорий их нарушений тоже намного больше.

Этот проблемный вопрос я вижу. Более того, скажу вам, что буквально на днях по моему указанию проведены оргштатные изменения в подразделениях РЭО. Мною подписан буквально позавчера приказ об этом, и сейчас в ходе проведения оргштатных изменений приводится набор новых сотрудников. Руководитель регистрационного подразделения выведен за штат и не будет назначен на указанную должность. Озвученная Вами проблема на самом деле существует. В том числе я дал подразделению собственной безопасности соответствующие указания, которые этой проблемой занимаются.

Говоря еще и о других проблемах, кроме недобросовестных, я хочу сказать, что 32 тысячи недобросовестных автомобилистов на территории нашей области передвигается с регистрационными знаками, регистрация по которым прекращена, вы представляете? С этой проблемой мы сейчас боремся.

То есть понимаете, они уходят от ответственности не только, как Вы обозначили, финансовой, они уходят от ответственности по уплате штрафов, они совершают дорожно-транспортные происшествия, они просто не контролируемые. Мало того, что у нас на территории города недостаточно средств видеофиксации, которые фиксируют правонарушения, на самом деле этого глубоко не достаточно.

Я в своем докладе обратился к вам, уважаемые депутаты, для увеличения этой суммы, которая выделена на этот год – 75 миллионов. Представляете, 20 миллионов только на марки расходуется, 20 миллионов – на обеспечение, всего 10 миллионов – на обеспечение и покупку соответствующих комплексов фото- и видеофиксации. Для понимания, один комплекс стоит 3 миллиона. И всего три таких комплекса будет закуплено на этот год.

А совершение ДТП во многом из-за того, что они знают, что можно безнаказанно по определенной улице проехать. Выпьет в каком-то из ночных клубов, которых у нас предостаточно, с которыми мы тоже административную борьбу ведем, – знает, что на этой улице много таких случаев (могу буквально недавно совершенный пример привести), и он знает, что по этой улице нет ни фото-, ни видеофиксации, ни сотрудников полиции. А для понимания, личного состава, который есть у меня в подчинении, только на один район можно выделить один экипаж, больше не могу. И он совершает ДТП. Последняя ситуация – один труп, трое в реанимации, понимаете, да? Конечно, комплексов фото- и видеофиксации нужно больше.

О мерах, которые мы предпринимаем с приостановлением регистрации вот этих 32 тысяч. Сейчас мы внедряем новый программный комплекс в те видеокамеры, которые у нас существуют, и те, которые будут установлены благодаря вашей поддержке и выделению финансов. У нас установлены оповещающие сигналы на наших портативных планшетах, и мы немедленно реагируем на эту ситуацию. Мы начали проводить эту работу не более двух месяцев назад и задержали с прекращенной регистрацией более полутора тысяч автомобилистов.

То есть, все эти проблемы мы видим, с ними боремся и будем в ближайшее время приводить, конечно, в соответствие.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Галина Григорьевна, потом Олег Владимирович.

Немцева Г.Г. Демьян Сергеевич, в Вашем отчете есть цифра уровня общественного доверия к органам внутренних дел Томской области граждан по итогам опроса – это 40 %. Это выше, чем в 2018 году, но ниже среднего показателя по России, который, кстати, тоже невелик – 41,9 %. А с чем Вы связываете такой низкий, исходя из опроса, уровень доверия?

Лаптев Д.С. Я анализирую эту ситуацию. Безусловно, нужно уровень доверия к органам внутренних дел повышать.

В первую очередь, конечно, он составляется из взаимодействия с нашими гражданами – это наружные службы (подразделения ППС, ГАИ, участковых). В этом направлении, конечно, мы работаем. Это в том числе и государственные услуги, предоставляемые гражданам. От этого строится, безусловно. Видя, опять-таки, эту проблему, повторюсь немного, реорганизация РЭО – это в том числе. Недостаточное оказание услуг гражданам, постоянные очереди в РЭО. Мы, и я лично, с этим боремся, я думаю, что мы эту проблему устраним. В том числе вы знаете, что у нас была проблема по оказанию услуг УВМ иностранным гражданам, которые зачастую становятся гражданами Российской Федерации (большинство из Казахстана). Наверное, из этого складывается.

Все эти проблемные вопросы я вижу, мы с этим работаем. Работаем и с воспитанием личного состава, и с наружными службами. Думаю, что в ближайшее время мы повысим уровень доверия граждан к подразделениям МВД.

Козловская О.В. Спасибо. Алексей Геннадьевич, потом Олег Владимирович.

Федоров А.Г. Демьян Сергеевич, знаете, последние месяца два по городу езжу, все равно видно, что очень много стало молодых людей, которые «копошатся», по подъездам бегают, роют под елками под какими-то. Мы говорим о распространителях, закладчиках и потребителях наркотиков, которые берутся из «закладок». Скажите, у вас сил хватает с ними бороться или нет?

Лаптев Д.С. У нас сил не хватает бороться. Мы с этим должны бороться все вместе, в том числе и с вами, с муниципальными органами, и, как я уже сказал,

с народными дружинами, с общественностью – все должны создавать в обществе нетерпимость.

Понимаете, что сейчас не та система распространения наркотиков, которая была буквально пять лет назад – она перешла в плоскость интернета. Их практически невозможно по этим технологиям вычислить. То есть, безусловно, мы работаем с этим вопросом, наши службы постепенно продвигаются, не так быстро, как хотелось бы.

Но представьте, для примера, торговлю наркотиками по интернету. Непосредственный организатор этого всего, будем говорить сервер, находится за границей, может в Соединенных Штатах Америки. Он организует это по интернету. Он рассказывает в интернете, где закупить составляющие для производства наркотиков, как произвести лабораторию. А лабораторию для производства наркотиков можно создать в любом гараже.

Это практически невозможно отследить тем личным составом, который имеется в органах внутренних дел. Поэтому мы отталкиваемся от потребителя, ставим их на контроль, стараемся устанавливать методы закладок, в том числе интернет хостингами и так далее. Но этого, безусловно, недостаточно. Конечно, здесь нужны более продвинутые технологии борьбы с этим и закрытие контента. Борьба именно в этом направлении, это в первую очередь. Своими силами недостаточно.

Как говорится, нет спроса – нет и предложения. Нам нужно проводить больше воспитательной работы с молодежью, еще раз повторюсь, создавать в обществе нетерпимость к употреблению наркотиков, выявлять, ставить на учет и проводить профилактическую работу. На данный момент ее недостаточно, но мы в этом направлении очень усиливаем работу.

Буквально за прошедший квартал нами выявлено две лаборатории – изъято более 15 килограмм синтетических готовых наркотиков. Совместно с ФСБ в ближайшее время мы задокументируем еще ряд лабораторий. Представляете, мы их документируем, а они просто растут – это доступно каждому. В интернете четко все расписывается – где закупить составляющие, как это все создать, как это все произвести. Мы ставим их на контроль.

Козловская О.В. Демьян Сергеевич, а можно в дополнение, скажите, Вы считаете, что сегодня то законодательство, которое действует в Российской Федерации, имеет какие-то изъяны, которые мешают в работе?

Лаптев Д.С. Нет, законодательства в этом отношении, я считаю, что достаточно.

Козловская О.В. В том числе что касается синтетических наркотиков, разных форм?

Лаптев Д.С. В том числе синтетических. Они относятся четко к наркотикам. За последние два года, наверное, законодательство усовершенствовалось. Если был определенный вид наркотиков отнесен к числу запрещенных и при изменении формулы приходилось менять законодательство, сейчас это общая формула, поэтому законодательства достаточно.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Олег Владимирович, потом Фаиль Аухатович.

Громов О.В. Демьян Сергеевич, неоднократно в этом зале звучала проблема – из-за возросших требований к сотрудникам ГИБДД трудно укомплектовать штат. Как сейчас ситуация в районах с комплектацией штата, сотрудников ГИБДД?

Лаптев Д.С. Не скажу, что у нас именно по комплектованию сотрудников ГИБДД критическая ситуация. Более того, я проанализировал ситуацию, сейчас принято решение – на территории области и в районах, помимо того, что я создал за счет сокращения штата батальоны, которые обслуживают город и Томский район, на 25 человек и создание спецподразделения, которое будет обслуживать региональные дороги, районные. И более того, проанализировав, не то чтобы некомплект, а недостаточно штатных единиц, и я выделяю еще 11 на районы – на колпашевскую трассу для круглосуточного несения службы, потому что это самые опасные участки дороги, очаги ДТП. Но в части того, что у нас не хватает людей, которые заступают на службу ГИБДД, нет. Сейчас мы, честно говоря, благодаря национальному проекту «Безопасные и качественные автомобильные дороги», который мы обеспечиваем во взаимодействии с Губернатором, новыми транспортными средствами, повысили интерес к службе, поэтому люди к нам идут. С этим проблем у нас нет.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Собканюк Е.М. Вежливые останавливают.

Лаптев Д.С. Это так стало или так было?

Из зала. Стало!

Козловская О.В. Так становится.

(Шум в зале).

Козловская О.В. Коллеги!

Лаптев Д.С. Мне на самом деле это очень приятно слышать, поэтому я считаю, что в ближайшее время возрастет уровень доверия нашего населения, потому что сотрудники контактируют.

Козловская О.В. Файль Аухатович, затем Наталья Геннадьевна.

Камалитов Ф.А. Демьян Сергеевич, добрый день! Я хочу Вас поблагодарить за столь обстоятельный доклад. У меня похожий с Олегом Владимировичем вопрос, с моим коллегой, но он более-менее конкретный. Мы знаем, что еще по позициям прошлого 2019 года был достаточно серьезный «кадровый голод» среди среднего и начальствующего состава. На сегодняшний день мне бы хотелось понять, и, наверное, всем коллегам, как обстоят дела.

И мы помним Ваш позитивный посыл для старших офицеров, которые ушли в отставку в свое время, которые могут работать, которые были хорошими специалистами в своих направлениях и своих областях, – Вы призывали их вернуться. Сколько таких сотрудников вернулось? И как сейчас обстоят дела по комплектности? Конкретно интересуется начсостав.

Лаптев Д.С. Вопросов с комплектованием у начальствующего состава у нас нет. Вопрос о возвращении сотрудников, которые ранее работали и ушли сейчас на пенсию, – я очень интенсивно веду эту работу.

На данный момент они все в работе. Вернулось пока только два человека из-за, так сказать, бюрократических проволочек. Есть определенная система восстановления их на службу – запросы и так далее – не менее месяца-двух. И еще шесть – в работе. Поэтому стараюсь в основном, конечно, делать упор на руководителей, которые по тем или иным причинам ушли в свое время со службы.

Нужно обучать молодой личсостав, он очень обновлен сейчас. А тех сотрудников, которые составляли, как Вы говорите, среднее звено и старший

начсостав, которые бы могли обучить их, сейчас, к сожалению, мало. Много уходят в Администрацию, много уходят в нефтедобывающие, газодобывающие компании, где, безусловно, зарплата выше. Повышаем, опять-таки, интерес к службе, стараемся вернуть сотрудников и уменьшить некомплект.

Некомплект большой – 8,7 % от 6 тысяч – 450 человек. Конечно, в основном некомплект у нас в таких службах, как патрульно-постовая служба, участковые. В начсостав, слава богу, идут. Конечно, мало квалифицированных сотрудников, но, еще раз говорю, упор делаем на восполнение тех кадров, которые работали раньше. Продолжаю эту работу и надеюсь, что еще придут.

Камалитов Ф.А. Спасибо! Будем рекомендовать.

Козловская О.В. Спасибо. Файль Аухатович, Вы не собрались у нас вернуться на службу?

Камалитов Ф.А. Нет.

Лаптев Д.С. Мы готовы рассмотреть.

Козловская О.В. Наталья Геннадьевна, затем Паруйр Амаякович.

Барышникова Н.Г. Спасибо. Демьян Сергеевич, спасибо Вам большое за доклад. Вопрос из обращений граждан. Они периодически возникают. На данный момент есть обращение семьи из города Северска – там на 38 страницах приложение переписки с органами власти, в том числе и Администрацией города Северска. Суть вопроса в следующем: сосед не дает вообще жить спокойно людям, постоянный шум, угрозы от него поступают периодически. И никто ничего сделать не может. Вот в этой ситуации как решать проблему?

Лаптев Д.С. Если конкретизировать – о шуме?

Барышникова Н.Г. Как прекратить подобное поведение, чтобы человек не шумел по ночам?

Лаптев Д.С. Если Вы слушали, в моем докладе указано, что прерогатива привлечения к административной ответственности за шум лежит на Администрации.

Мы сейчас прорабатываем вопросы. Как я указал, с 2014 года мы не можем подписать с областной Администрацией соглашение о выделении нам денежных средств. Чтобы вы понимали, Федеральный закон четко распределяет, какие административные правонарушения будут составлять те или иные федеральные

органы. В частности, по шумам имеет право составлять не сотрудники полиции, а Администрация. И на рассмотрение территориальных администраций – областных, краевых – дано решение о передаче данных полномочий сотрудникам полиции. Но для того чтобы мы это официально могли сделать, нам нужно просто в данный момент обеспечение финансовое – 1 780 тысяч рублей.

Мы направили в областную Администрацию соглашение для подписания. И когда нам будут выделены эти деньги, мы сможем законно привлекать к ответственности лиц, допускающих шум.

Козловская О.В. Спасибо. Насколько я помню, у нас в прошлом году в бюджете на эти цели было предусмотрено 2 400. Александр Михайлович (*Феденёв*), давайте к этому вернемся.

Лаптев Д.С. Будем работать в этом направлении.

Козловская О.В. У нас как раз всегда проблема, Демьян Сергеевич, в том, что мы закладывали деньги в бюджет, а МВД соглашение не подписывало.

Лаптев Д.С. Теперь я подписал и направил в ваш адрес. Дайте денег, и мы будем составлять. Если до этого коллеги не соглашались – я соглашаюсь.

Козловская О.В. Мы услышали. То есть просто прикрывались центром. Спасибо.

Паруйр Амаякович, потом Леонид Эдуардович.

Яврумян П.А. Демьян Сергеевич, выражаю благодарность за то, что вы пришли, очень приятный человек, полковник красивый. Но мой вопрос неприятный. Буквально недавно у меня сотрудница была наказана на 230 тысяч рублей за нарушение миграционных мероприятий. Мне поздно сказали, чтобы обратиться в прокуратуру или куда-то. Суть в чем: не приняли мигрантов шесть человек, все законно сделали, и домой отправили в два этапа – в октябре отправили и отчитались, и в декабре троих отправили и отчитались. Приезжает в октябре – дают штраф. В чем проблема: проблема в том, что отчет состоит из двух бумажек, их скрепили так (*степлером*) и отправили. Оказывается, по закону ее надо сшивать. Я говорю: «Товарищ майор, в первый раз отправили, что вы нас не предупредили, что вы «деревня» – надо сшивать, а не скрепить?». И дали 200 тысяч штраф. Я это не понимаю, несмотря на то, что сижу тут. Может Вы понимаете?

Лаптев Д.С. Я понимаю, я отвечу на Ваш вопрос. Безусловно, я понимаю Ваше возмущение определенное.

Когда я приступил к выполнению своих обязанностей, как я указал в своем докладе, я увидел удручающую картину совершения преступлений иностранными гражданами. И не совсем на должном уровне исполнение обязанностей начальника УВМ. Поэтому я освободил его от занимаемой должности и пригласил, как я считаю, порядочного руководителя, который в этой сфере приводит все в соответствие с законом.

Возможно в данной ситуации, которую Вы озвучиваете, слишком жестко поступили сотрудники УВМ, хотя в законодательстве четко предусмотрено – если не будут сшиты листы, это основание для отказа в дальнейшей регистрации, безусловно.

Кроме того, Вы слышали цифру преступлений, в том числе административных правонарушений, иностранными гражданами. Так вот, работа на томской территории не велась. Я проанализировал, согласно законодательству 2 и более совершений административных правонарушений иностранным гражданином – это основание для того чтобы ему запретить въезд на территорию Российской Федерации. А если он совершает помимо этого тяжкие преступления, то – нежелательность его пребывания. Чтобы вы понимали, неразрешение въезда – на три года, нежелательность пребывания – на всю жизнь.

Так вот на данный момент мы проанализировали – более 3,5 тысяч иностранных граждан на территории нашей области совершили 2 и более административных правонарушений, в том числе под колесами иностранных граждан, которые управляют транспортными средствами, гибнут наши граждане, пешеходы. Они совершают тяжкие преступления, изнасилования и так далее.

Поэтому законодательство миграционной политики нужно приводить в соответствие. И я потребовал от своих сотрудников строжайшего отношения.

Но возможно, в данной ситуации они переборщили. Мы учтем. Тем более, если люди платят налоги, получают патенты... Я поставлю задачу, чтобы более детально рассматривали, на такое – указывали нарушение, но не отказывали.

Козловская О.В. У нас Паруйр Амаякович директор крупного животноводческого хозяйства из Кривошеинского района. 180 километров от Томска.

Спасибо Вам огромное. Леонид Эдуардович Глок, а потом я предлагаю слово Александру Николаевичу Семенову.

Глок Л.Э. Демьян Сергеевич, спасибо за доклад, действительно интересный. Меня беспокоит или волнует такой вопрос: у Вас же как в любой государственной структуре есть отдел внутренней безопасности или антикоррупционный отдел...

Лаптев Д.С. Есть, да. Оперативно-розыскная часть собственной безопасности.

Глок Л.Э. Какие результаты работы этой службы за 2019 год Вам известны и какая эффективность работы этих служб? Потому что те 60 % недоверия со стороны населения, очевидно, во многом связаны как раз с этими антикоррупционными делами.

Лаптев Д.С. Возможно и этот фактор тоже влияет. Недостаточно высокий результат подразделения собственной безопасности был в прошлом году.

Также на руководящую должность этого подразделения я пригласил сотрудника, он ранее работал в Красноярском крае, последнее его место службы в Хабаровске, достаточно опытный сотрудник. Он сейчас анализирует ситуацию. Честно и откровенно говоря, подразделению собственной безопасности под моим руководством работать сложно, потому что я имею опыт работы в Главном управлении собственной безопасности, я быстрее успеваю их выгонять, чем они – привлекать к уголовной ответственности.

Результаты невысокие были в прошлом году, и в этом году было возбуждено одно уголовное дело по разгильдяйству – сотрудник употребил спиртные напитки, взял без разрешения служебный транспорт и совершил дорожно-транспортное происшествие, в результате которого пострадал один человек. По результатам наших материалов, материалов ОРЧ СБ, возбуждено одно уголовное дело за угон. Банальная ситуация, конечно, не коррупционного характера, но тем не менее.

В прошлом году был возбужден ряд уголовных дел. Их на самом деле не так много, в том числе по сотрудникам РЭО ГАИ, другим сотрудникам... В отношении начальника ГАИ Зырянского района – по совершению насильственных действий

сексуального характера в отношении несовершеннолетнего, к сожалению, есть такие факты.

Тем не менее, работу собственной безопасности мы будем проводить, усиливать и контролировать.

Козловская О.В. Спасибо большое. Александр Николаевич, пожалуйста, Ваш вопрос. Александр Николаевич Семенов, областной прокурор.

Семенов А.Н. Спасибо. Мы часто встречаемся, но не очень хватает времени нам кое-какие вопросы выяснить. Демьян Сергеевич, у Вас уникальная возможность есть сейчас не только отчитаться о работе возглавляемого Вами подразделения, но и обозначить те проблемы, которые существуют во взаимоотношениях с властью, с общественностью, позволяющие улучшить у нас обстановку с состоянием противодействия преступности.

У Вас в докладе было озвучено то, что Вы вместо того чтобы заставить руководителя, осуществляющего безопасность дорожного движения, восстановить те или иные знаки, банально штрафуете, и сумма средств, которые накладываются и возмещаются с этого предприятия (а это, наверное, в том числе учреждения и организации бюджетного финансирования), значительно превышают ту стоимость, какую они могли бы устранить. Так вот:

1) ставится ли вопрос об ответственности этих горе-руководителей перед учредителями, перед властью, которая назначает их, которые за мелочи теряют большие деньги, потому что это могло бы по-другому повлиять на дорожную ситуацию;

2) в развитие вопроса о том, достаточно ли у вас личного состава для того, чтобы надлежащим образом осуществлять защиту общественной безопасности, – считаю недостаточно, но это должно в том числе восполняться так называемыми иными технологиями, установкой достаточного количества тех камер, которые бы позволили создать систему «Безопасный город». 120 есть в городе, Вы сейчас говорите «спасибо» за то, что возможно еще что-то делается...

Лаптев Д.С. Уже выделены денежные средства на установку еще 120.

Семенов А.Н. Кто в этой части обозначает количество и те места, где должны быть установлены эти камеры, позволяющие видеть, кто закладывает, кто где «копошится», и своевременно реагировать? И не является ли это сейчас

основанием для дальнейшего развития, может быть, и больше попросить, в том числе депутатов, чтобы рассмотреть вопрос выделения достаточного количества камер, а не только ограничиться этими?

Козловская О.В. Спасибо.

Лаптев Д.С. В своем докладе я обозначил, что на самом деле недостаточно. Знаете, их не может быть на самом деле много. Выделено, конечно, всего 10 миллионов, еще раз повторюсь, на фото-видеофиксацию, которая является сейчас, я считаю, проводя анализ, основным фактором остановки недобросовестных водителей. Когда водитель знает, что на определенном участке дороги стоит фото-видеофиксация, он переживает за свой карман, он не превысит скорость, в результате чего у нас в основном совершаются ДТП.

Основные две причины: превышение скорости и выезд на полосу встречного движения. Это самые основные. Безусловно, самым эффективным останавливающим фактором будет фото-видеофиксация. Поэтому их не может быть много, сколько не установи – все равно будет мало. Чем больше мы их установим, тем больше сохраним жизней.

Я скажу откровенно, личного состава ДПС не хватает. Я сейчас принял решение об увеличении – буквально на 11 единиц. Но я тоже ограничен в штатной численности, конечно, я не могу до невероятных размеров увеличить. В определенный момент у нас стоял запрет на увеличение, это происходило по внутренним определенным проблемам, потому что нужно было ... (Неразборчиво) увеличить и так далее. Сейчас этого запрета нет, поэтому мы увеличиваем, исходя из оперативной сложившейся обстановки. Если бы у нас было больше камер фото-видеофиксации, то, конечно, где-то может нам и не пришлось бы увеличивать.

Семенов А.Н. Прошу прощения, Демьян Сергеевич. Это камеры, которые должны смотреть и видеть подворотни, злачные места, где это... не все же в дороги упирается. Поэтому это тоже надо смотреть.

Лаптев Д.С. Это разные сегменты, безусловно. Выделена определенная сумма, на которые можно 120 купить. Конечно, в рамках «Безопасного города» хотелось бы больше, потому что эффективность нашей работы повысится, безусловно.

Переходя к знакам. Прокуратурой год назад было вынесено представление в Администрацию Города Томска о несуществующем проекте по «Безопасному городу». В декабре Мэром Города Томска он подписан и принят. Теперь по принятии этого проекта очевидно, что наш город совершенно – на 80 % – не соответствует предъявляемым требованиям. Начиная от таких знаков до таких маленьких и заканчивая тем, что у нас, как я отметил, ни пешеходные переходы не соответствуют, ни светофоры не соответствуют.

Та ситуация, которую Вы затронули, мы, когда привлекаем к ответственности, интересная ситуация получается. Администрация тоже говорит – те деньги, на которые мы оштрафовали Администрацию – более 30 миллионов, мы бы могли вложить в дороги и в эти знаки. Но мы выносим представление при совершении ДТП либо когда мы анализируем определенный участок дороги (устранение причин и условий возможного совершения ДТП).

Приведу пример: поменять знак стоит от 4 до 7 тысяч рублей. Мы вносим представление, что этот знак нужно поменять, и дорога будет соответствовать правилам безопасности дорожного движения. Администрация его не меняет. Потом мы обязаны внести второе представление, а по второму представлению уже штраф 100 тысяч рублей. Так вот эти 100 тысяч рублей в совокупности создали 30 миллионов. Это не мы штрафуем, это они не исполняют. Исполнили бы на 7 тысяч – не получили бы штраф на 100 тысяч, и пустили бы на «Безопасный город».

А теперь этот проект (*«Безопасный город»*), который принят в декабре, сейчас не исполняется – Администрация говорит, что денег нет. Национальный проект, Президентом поставлена задача к 2024 году...

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, давайте посоветуемся, мы капитально перебрали по времени, мы еще рассматриваем только восьмой вопрос из 37. У нас еще есть два желающих депутата задать вопросы, и я бы предложила ограничиться. Если возможно, Демьян Сергеевич, очень коротко на вопросы отвечать. Спасибо большое.

Лаптев Д.С. Хорошо. Я же могу еще прийти, вы же не приглашаете, только один раз в году.

Козловская О.В. Демьян Сергеевич, мы ловим Вас на слове. Вообще, я хочу сказать, за последние годы отчета начальника УМВД, не знаю, согласятся мои

коллеги или нет, более откровенного разговора у нас еще не было. Поэтому Вы сейчас сподвигли такое количество вопросов. Спасибо.

Лаптев Д.С. Спасибо, мне тоже приятно.

Козловская О.В. Александр Николаевич, еще что-то хотели уточнить?

Лаптев Д.С. А взаимодействие налажено, Александр Николаевич, со всеми.

Семенов А.Н. Могу предложить, и мы будем настаивать – штрафы накладывать не только на юрдицу, но и на должностное лицо, которое должно из своего собственного кармана... Если что-то позволит он себе из бюджета получить и заплатить штраф – ответственность совершенно другая. Поэтому будем работать.

Лаптев Д.С. Александр Николаевич, я подготовлю справку, я планировал направить в Ваш адрес.

Козловская О.В. Спасибо. Здесь Администрация Томской области присутствует, курирующий заместитель, мы все эту информацию от Вас услышали. Спасибо большое.

Татьяна Васильевна, коротко. Депутат Государственной Думы Российской Федерации.

Соломатина Т.В. Вы знаете, часть вопросов уже задал Александр Николаевич. Демьян Сергеевич, я представляю все северные районы и приравненные к ним. Скажите, штатная численность укомплектована в северных районах области? И чего вам не хватает от глав администраций для того чтобы совместными усилиями улучшить работу?

Лаптев Д.С. У нас прекрасное взаимодействие, везде проанализировал. Самое интересное, что все северные районы у меня укомплектованы, люди не идут в Томск, потому что нет «северных» и зарплата ниже. Вот там как раз-таки укомплектовано и вопросов нет.

Единственное, у меня только вопросы про Стрежевой. Я сейчас назначил неделю назад руководителя – Ващенко (*Евгений Владимирович*), он ранее работал, уволился из органов, я его восстановил и назначил – очень порядочный руководитель. Думаю, что он там порядок наведет. 17 % там некомплект, люди не хотят идти. Нижневартовск их оттягивает, «Роснефть» у меня их оттягивает, но тем не менее, я посмотрел, прекрасные зарплаты. Я приглашаю, люди идут.

Только проблема в Стрежевом, в остальных северных районах вопросов нет. Колпашево, Тегульдэт, Каргасок, Парабель и так далее – вопросов нет.

Козловская О.В. Спасибо. Галажинский Эдуард Владимирович, ректор Томского государственного университета.

Галажинский Э.В. Демьян Сергеевич, спасибо за обстоятельное выступление. Я хочу поблагодарить и поддержать Вас в этом настрое, потому что с приходом нового руководителя миграционная ситуация изменилась. «Учебные мигранты», как мы их называем, наши иностранные студенты – это конечно, совершенно другой контингент. Был даже эпизод: очередь полторы тысячи, чуть их не задавили, когда они стояли, получая разрешение на проживание и работу в Томске, была безобразная история.

Лаптев Д.С. Мы нивелировали ее.

Галажинский Э.В. Но при этом, мы понимаем, какие колоссальные штрафы, тут целый ворох проблем, Ваша коллега включилась активно, создана рабочая группа. И в этой связи у меня вопрос: планируете ли Вы выделять направление работы с вузами в отдельный какой-то блок?

Лаптев Д.С. Знаете, законодательством не разделено, у нас общий учет граждан. Если будет соответствующее указание УВМ, то тогда мы будем вести...

Галажинский Э.В. Нет, я не про миграционное, прошу прощения, а в принципе. Потому что вузы сегодня решают общие, большие проектные задачи – кампус на 10-20 тысяч, увеличение иностранных студентов до 40 тысяч потенциально в горизонте до 2035 года... То есть ряд крупных задач, и к ним подверстывается безопасный кампус, который вузы могли бы своими средствами обеспечить – камеры... То есть ресурсы у нас есть, но эту работу нужно координировать вместе с вами.

Лаптев Д.С. Безусловно, мы готовы.

Галажинский Э.В. Поиск в интернете этих сложных вещей... Мы под эти задачи можем лаборатории создать студенческие.

Лаптев Д.С. Прекрасно.

Галажинский Э.В. То есть тут много что можно сделать, но для этого нужна какая-то общая координация на уровне хотя бы руководителей. Вузы сегодня координируют свою работу в рамках Совета ректоров, у нас тут взаимопонимание.

Сейчас в связи с коронавирусом у нас общая политика с точки зрения кадровой политики, мер... В этом смысле мы вполне могли бы сотрудничать.

Лаптев Д.С. Открыто Вам скажу, что мы готовы. Еще раз говорю, законодательством нам не предусмотрено УВМ вести и количество как иностранных, так и студентов в общем. Но я считаю, что мы можем подготовить соответствующее соглашение и готовы к взаимодействию. Тем более, если Вы такую помощь будете оказывать, которую Вы озвучили, я думаю, что мы будем только рады и будем открыты.

Козловская О.В. Спасибо.

Галажинский Э.В. Прошу прощение, Оксана Витальевна. Законодательство можно менять, и мы можем от Думы вынести предложение на федеральный уровень и начать эксперимент федеральный.

Лаптев Д.С. Конечно.

Козловская О.В. Давайте будем работать в этом направлении.

Галажинский Э.В. Потому что Томская область будет экспериментальной площадкой в плане экспорта образования. И я думаю, что мы можем получить пилотное решение, тоннельное, для того чтобы другие форматы работы с этими категориями...

Козловская О.В. Просто нужно предусмотреть в том пакете нормативных документов, который должен быть разработан.

И если Вы позволите, в завершении, Демьян Сергеевич, буквально два слова по современной эпидемиологической ситуации. Вы сказали, что нужно развивать нам здесь привлечение в том числе добровольных народных дружин, казачества и так далее. Я знаю, какая сейчас нагрузка дополнительная легла на вас в связи с контролем за людьми, которые прибывают из-за рубежа. Вчера нам озвучили цифру, что 1 марта в область в общей сложности въедет 11 тысяч человек.

Лаптев Д.С. 12 460.

Козловская О.В. Тогда, пожалуйста, очень коротко, если можно, общая ситуация, роль полиции и можно ли привлечь для этого те самые формирования, о которых Вы говорили. Спасибо.

Лаптев Д.С. Буквально завтра будет оперативный штаб Губернатор проводить, очень серьезное внимание этому уделяют. Очень приятно, честно

говоря, работать совместно с Администрацией области, прекрасное у нас взаимодействие. Вот у нас председатель штаба, у нас цель какая-то налажена.

Всю информацию от служб ФСБ, погранслужб по всей России о лицах, которые выезжают с территории иностранных государств и пересекают нашу территорию, у нас полный учет граждан – сразу поступает круглосуточно к нам в информационный центр. Соответственно в наш ГИАЦ МВД те, которые относятся к Томской области, поступают сразу. Мы их четко сразу обрабатываем. У нас поступило 12 тысяч 460 человек. Мы обработали, где-то задвоено, где-то у нас уже не живущие, где-то по пропискам, по всем базам. И в действительности эта цифра уменьшилась до семи тысяч. На данный момент мы не более половины примерно отработали и до конца недели мы отработаем все семь тысяч.

Понимаете, да, что у нас карантин – 14 дней. Прошло 14 дней, отнимаем этот день – мы уже их не проверяем, только тех, кто входит в эти 14 дней. Конечно, мы их контролируем совместно с Администрацией, с Роспотребнадзором – находятся ли они дома, соблюдают ли они этот карантин.

Организуем сейчас проверку граждан, мы создали новый учет, куда вбили всех этих граждан, наружные службы осуществляют проверку. Мы видим – в отношении них установлен карантин, мы сразу же немедленно будем привлекать их к административной ответственности. Слава богу, таких случаев пока нет.

Ситуация, как мы видим, контролируемая. Мы конечно перешли на более жесткий график работы. Спасибо руководству, нам выделены деньги, сейчас мы составляем списки, до 5 апреля это будет оплачиваться. Тем не менее работаем в усиленном режиме, справляемся.

Козловская О.В. Спасибо Вам огромное, это очень важно и для наших жителей – они сегодня слышат, что полиция не в стороне, работа проводится. И с принятием новых законодательных инициатив по усилению ответственности – и материальной, и уголовной – все-таки, я надеюсь, эта работа будет еще более эффективной. Но в целом у нас население дисциплинированное, можно так сказать?

Лаптев Д.С. Я заметил, да.

Козловская О.В. Спасибо Вам огромное, Демьян Сергеевич, присаживайтесь, пожалуйста.

Пожалуйста, позиция комитета.

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги, комитет предварительно рассмотрел указанный вопрос. Сегодня предлагается проект постановления, согласно которому Отчет о деятельности органов внутренних дел Томской области за 2019 год принять к сведению и поручить комитету по законодательству, государственному устройству и безопасности обобщить вопросы и предложения и подготовить на следующее собрание Думы финальный проект постановления.

Козловская О.В. Демьян Сергеевич, у нас сложилась уже давняя практика, что при подготовке проекта постановления мы в обязательном порядке запрашиваем Вашу позицию. Я думаю, с учетом сегодняшнего обсуждения и вопросов, которые прозвучали, с учетом позиции прокуратуры... Мы тогда, Александр Николаевич, Вас тоже попросим поучаствовать в рассмотрении этого документа. Я думаю, на очередном собрании Думы мы этот вопрос решим и примем постановление.

Коллеги, если нет никаких дополнительных предложений... Галина Григорьевна, пожалуйста.

Немцева Г.Г. Я все-таки хотела внести дополнительное предложение, Оксана Витальевна, по Соглашению. Я просто три года подряд этот вопрос задавала и устно, и письменно, и впервые развернутый и по существу ответ получен по поводу финансирования – 1 785 400 рублей. Предложение включить рассмотрение этого вопроса в бюджет 2020 года.

Козловская О.В. Давайте так, мы сейчас такое решение принять не можем, есть определенная процедура. Поэтому предлагаю протокольно записать и при формировании постановления в обязательном порядке это предложение рассмотреть. Спасибо большое.

Коллеги, можно ставить вопрос на голосование? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. 29 «за», решение принято. Демьян Сергеевич, еще раз огромное Вам спасибо!

Переходим к рассмотрению седьмого вопроса.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» (1, 2 чтение)**

Слово для доклада предоставляется **Фроловой Юлии Вадимовне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Фролова Ю.В. Уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты, приглашенные!

Настоящими поправками вносятся изменения в областной бюджет на 2020 год с изменением дефицита, в плановом периоде 2021 – 2022 – без изменений дефицита. От Министерства финансов России на проект закона получено положительное заключение.

На 2020 год предлагается увеличить общую сумму доходов областного бюджета на 1 миллиард 600, расходов – 1 миллиард 900, дефицит – на 321 миллион рублей.

Изменение параметров обусловлено следующими факторами.

Прежде всего, это увеличение ассигнований за счет целевых средств федерального бюджета на 1 миллиард 600, которые связаны в основном с реализацией на территории Томской области инициатив Президента Российской Федерации, которые озвучены в Послании Федеральному Собранию:

– 1 миллиард 200 – расходы на осуществление новых ежемесячных выплат на детей в возрасте от 3 до 7 лет включительно (данные средства предоставляются на условиях софинансирования 17 % – данными поправками также предусмотрено – 253 миллиона, количество получателей составит 20 400);

– 301 миллион – ежемесячное вознаграждение классного руководства учителям школ (в 2020 году выплаты будут осуществляться с 1 сентября 2020 года, средства федерального бюджета предоставляются в полном объеме без регионального софинансирования);

– 40 миллионов – на комплексный капитальный ремонт детских школ искусств (средства предоставляются впервые на 2020 год, было шесть заявок, конкурсный отбор прошли два учреждения – Асиновская школа искусств и художественная школа ЗАТО Северск);

– 8 миллионов рублей (федеральные средства) – приобретение аппаратов для искусственной вентиляции легких для медицинских организаций за счет средств резервного фонда.

За счет средств областного бюджета за счет перераспределения направлений, учитывая необходимость финансирования, обозначу основные направления:

– 261 миллион – расходы для оплаты заключенных в 2019 году муниципальных контрактов со сроком исполнения в 2020 году по завершении работ по капитальному ремонту, прежде всего, учреждений социальной сферы – белоярская, могочинская, подгорнская школы;

– 212 миллионов предусмотрено на приобретение автобусов для передвижения по межмуниципальным пригородным маршрутам для вновь создаваемого предприятия «Томская пассажирская компания», учредителем которого будет Департамент транспорта (на три года будет предусмотрено 602 миллиона рублей);

– 30 миллионов предусмотрено на погашение кредиторской задолженности по автовокзалу в целях реализации мероприятий по финансовому оздоровлению;

– 67,7 – на оказание содействия в подготовке и проведении общероссийского голосования по принятию поправок в Конституцию;

– 185 – дополнительные расходы на компенсацию областными государственным учреждениям части затрат на оказание медицинской помощи, включенной в базовую программу обязательного медицинского страхования, которые не обеспечены источниками финансирования;

– 7,5 миллионов – на предоставление призовых выплат для строительства/приобретения жилья четверем спортсменам и их тренеру, которые приняли участие в Сурдлимпийских играх и стали победителями серебряными.

Традиционно в начале года также увеличиваются ассигнования Дорожного фонда, в этом году на сумму 321 миллион рублей, в соответствии с Законом

Томской области «О Дорожном фонде...», и общий объем расходов Дорожного фонда с учетом поправок составит 7,2 миллиарда рублей.

С учетом внесенных изменений общий объем доходов областного бюджета на 2020 год составит 79,6 миллиардов, расходы – 82,9, дефицит – 3,3 миллиарда рублей.

Получены все положительные заключения, прошу принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, будем обсуждать вопросы?

Алексей Геннадьевич, Наталья Геннадьевна, вы же были на комитете. Давайте так, мы должны договориться либо еще об одном перерыве, либо мы работаем без перерыва до победы.

Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Федоров А.Г. Я хотел спросить, достаточно ли средств выделено будет на покупку медицинского оборудования в связи с коронавирусом. Потому что Германия, допустим, закупает 10 тысяч ИВЛ-аппаратов, а у нас сколько вы предусмотрели? Какой бюджет есть у здравоохранения?

Фролова Ю.В. На сегодняшний день у нас есть 380 аппаратов искусственной вентиляции легких. Сейчас на 8 миллионов, которые выделены, будет куплено 7 аппаратов.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Наталья Геннадьевна, Ваш вопрос.

Барышникова Н.Г. Спасибо. Юлия Вадимовна, у меня вопрос: увеличение по сальдо на 222 миллиона – развитие транспортной инфраструктуры – это что касается истории с «ТомскАвтоТранс»?

Фролова Ю.В. Да. Будут приобретены автобусы для передвижения по межмуниципальным маршрутам. Будет создаваться предприятие, которое будет называться ООО «Томская областная пассажирская компания», учредителем будет являться Департамент транспорта.

Барышникова Н.Г. В этой связи второй вопрос: насколько целесообразно выделение огромных бюджетных средств на осуществление деятельности, которая направлена на извлечение прибыли и может осуществляться хозяйствующими субъектами без привлечения государственных ресурсов.

Козловская О.В. Игорь Николаевич (*Шатурный*), будьте добры, помогите, пожалуйста.

Шатурный И.Н. Уважаемые депутаты! Это предприятие создается... рассматривали различные варианты с учетом того, что Федеральный закон № 220-ФЗ предусматривает, чтобы мы с 1 июля 2020 года все маршруты, которых у нас 35, отыграли на конкурсе. Из этих 35 маршрутов 12 являются социально значимыми, которые реально не несут никакой прибыли – туда маршрутники или перевозчики не пойдут, потому что с ними были проведены определенные переговоры. Было принято решение, и мы сегодня за подписью Губернатора внесли такое предложение о выделении ресурсов и создании предприятия, которые закроют социальные маршруты и будут работать на перевозке по межмуниципальным маршрутам. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Галина Григорьевна.

Немцева Г.Г. В связи с вопросом Натальи Геннадьевны и ответом Игоря Николаевича хотелось бы все-таки тогда заслушать отчет Администрации Томской области – какие меры предпринимались по оздоровлению «АвтоТранса», все-таки мы средства бюджетные туда выделяли; что будет с работниками, которые сокращены, но деньги им не выплачены. Этот вопрос носит большой общественный резонанс и сейчас мы еще более 200 миллионов туда выделяем и мне кажется, коллеги, этот вопрос не должен быть «проходным» – проголосовали и все. К нему привлечено очень большое внимание людей, оно не угасает и просто так отмалчиваться некрасиво. Тогда эти вопросы будут задаваться Губернатору при отчете. У меня предложение заслушать данный отчет, а сегодня голосовать поправки в бюджет без поправки на автобусы.

Козловская О.В. Спасибо, Галина Григорьевна. Давайте мы поступим следующим образом, как мы обычно это делаем. Мы протокольно сделаем запись, отправим запрос в Администрацию Томской области и определимся с вами, в какой форме и где мы этот вопрос послушаем – либо на Совете Думы, либо на комитете. Если у коллег возражений нет, то мы могли бы такую запись сделать. Галина Григорьевна, не будете возражать?

Немцева Г.Г. По поводу отчета не буду возражать, по поводу снятия поправки...

Козловская О.В. Я думаю, мы перейдем к голосованию и тогда Вашу поправку проголосуем. Пожалуйста, Евгений Викторович.

Баранов Е.В. Спасибо, Оксана Витальевна. Я на самом деле был на бюджетно-финансовом комитете и повторю этот вопрос, который Игорю Николаевичу задавал, потому что ответ, который я услышал, не устроил моих избирателей. Речь шла о мероприятиях и сроках передачи части дорожной сети Томской области в ведение и финансирование федерации. Конкретного ответа на этот вопрос я не услышал, а это сотни миллионов рублей, которые тратит область на содержание и ремонт дорог. Эти расходы могли бы быть профинансированы из федерального бюджета.

В связи с этим фракция ЛДПР настаивает, чтобы исполнительная власть в лице Департамента транспорта и дорожной деятельности отчиталась перед нами, депутатами, и нашими избирателями о проделанной работе.

Тем более все, кто был на бюджетно-финансовом комитете, слышали отчет Контрольно-счетной палаты, в котором говорилось о том, что юристы исполнительной власти не всегда надлежащим образом исполняют свои обязанности.

Помимо этого, я хотел бы напомнить своим коллегам, что мы, когда вводили налог, акцизы, на бензиновое и дизельное топливо, мы говорили о том, что в скором будущем транспортный налог будет отменен. Фактически это не произошло на сегодняшний день.

Козловская О.В. Евгений Викторович, это какое сейчас отношение имеет к закону, который мы рассматриваем?

Баранов Е.В. Имеет.

Козловская О.В. Коллеги, еще раз, есть ли вопросы к Юлии Вадимовне? Вопросов нет.

Спасибо, Юлия Вадимовна.

Козловская О.В. Евгений Викторович, мы Вас услышали. Давайте мы немного расширим то поручение, которое мы сейчас записали, с учетом тех предложений, которые Вы внесли.

Баранов Е.В. Протокольная запись будет, да?

Козловская О.В. Да. Поручение Галины Григорьевны и Ваше мы просто объединим, и рассмотрим этот вопрос. Они фактически лежат в одной плоскости. Спасибо большое.

К Юлии Вадимовне нет больше вопросов? Присаживайтесь.

Пожалуйста, позиция комитета.

Куприянец А.Б. Коллеги, на комитете подробно данный вопрос был рассмотрен, исчерпывающие ответы все получены, заключения все положительные. У нас есть основания поддержать два чтения.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, я предлагаю по предложению комитета сейчас проголосовать за первое чтение закона, затем мы обсудим поправки, которые здесь прозвучали. Нет возражений? Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+7

Проголосовало против.....2

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. 26 «за», 2 «против», 1 воздержался, 7 переданных голосов – 33, решение принято.

У нас есть Регламент, есть порядок, мы голосуем сначала позицию комитета – она понятна: вносится предложение принять все направления, предложенные Администрацией, в целом, правильно? Если вы считаете, что есть какие-то вопросы и нужно их исключить, тогда мы должны будем этот вопрос голосовать отдельно. Людмила Николаевна (*Железчикова*), мы сейчас голосуем поправку, потом голосуем в целом, правильно?

Железчикова Л.Н. Да.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, вы знаете, что комитет принял решение, поэтому я сейчас ставлю на голосование поправку Галины Григорьевны Немцевой, которая предлагает исключить строку, которая предусматривает направление средств на формирование уставного вновь создаваемой компании. Голосуем. Те, кто... Да, пожалуйста.

Федоров А.Г. Уважаемые коллеги, депутаты! Мы на комитете внимательно это все рассмотрели, и я бы предложил поддержать наоборот позицию Администрации – Шатурного (*Игоря Николаевича*) как зама Губернатора, потому что сегодня те меры, которые Администрация принимает, приведут к оздоровлению ситуации на рынке пассажироперевозок.

Немцева Г.Г. (Не в микрофон). ...уже обещали оздоровление...

Федоров А.Г. Галина Григорьевна, я занимался много лет этим транспортным предприятием и проблемами, которые там были. Поэтому я думаю, что сейчас нужно поддержать это решение и потом уже по итогам спросить профильного зама Губернатора, как это получилось.

Козловская О.В. Просто я думаю, мы все с вами представляем, какая сегодня сложилась ситуация. У нас народ никуда в летнее время в основном не поедет, и все будут заниматься на своих участках. Потом мы же с вами будем на эти вопросы отвечать. Поэтому давайте голосовать.

Ставится поправка Галины Григорьевны Немцевой. Кто за то, чтобы с ней согласиться, голосует «за», кто за позицию комитета – голосует «против».

Да, Наталья Геннадьевна. Только если по мотивам голосования.

Барышникова Н.Г. Я поддерживаю позицию Галины Григорьевны. Предлагаю эти деньги направить как раз на покупку медицинского оборудования.

Козловская О.В. Голосуем поправку сейчас. Это не мотивы голосования, это новое предложение уже, Наталья Геннадьевна.

Пожалуйста, голосуем поправку Галины Григорьевны Немцевой. Кто «за» – «за», кто за позицию комитета – голосует «против».

Голосуется поправка Немцевой Г.Г. об исключении положения о финансировании «ТомскАвтоТранс» из проекта закона.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	6
Проголосовало против.....	23
Воздержалось.....	1

Результат: не принимается

Козловская О.В. Итак, «за» – 6, «против» – 23, воздержался 1. Не проходит.

Итак, голосуем по принятию закона в целом. Второе чтение и постановление. Голосуем, коллеги.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	27+7
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	3

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. 27 «за», трое воздержались, 7 переданных голосов было передано за ту редакцию, за которую мы голосовали. 34 «за». Спасибо.

Девятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области на 2020 год» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Фроловой Юлии Вадимовне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, закон-спутник, есть предложение не слушать доклад, а послушать позицию комитета. Нет возражений?

Куприянец А.Б. Коллеги, предлагаю проголосовать сразу два чтения.

Козловская О.В. Спасибо. Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Коллеги, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Коллеги, давайте посоветуемся. Сейчас идут селекторы, работают разные площадки по ситуации с коронавирусом, поэтому давайте мы сейчас рассмотрим семнадцатый вопрос, чтобы отпустить Александра Владимировича (*Холопова*), потому что там могут быть вопросы. Не будет возражений? Нет.

Тогда рассматриваем семнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 9 Закона Томской области «О лекарственном обеспечении населения Томской области»**

(1, 2 чтение)

Слово для доклада предоставляется **Холопову Александру Владимировичу**, начальнику Департамента здравоохранения Томской области.

Холопов А.В. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты, уважаемые коллеги!

Проект закона разработан с целью совершенствования Закона № 2-ОЗ от 2016 года «О лекарственном обеспечении населения Томской области» льготными лекарственными препаратами. Это связано с инициативой федерации включить в региональное законодательство возможность приобретать препараты для населения в качестве льготного обеспечения, не зарегистрированных в Российской Федерации.

Особенность этой технологии заключается в том, что врачебные комиссии будут определять необходимость жизненных показаний и на основании их заключений Департамент будет иметь возможность приобретать препараты на общих основаниях вместе с любыми другими льготными лекарственными препаратами.

Соответственно, на этот законопроект получены положительные заключения юридического отдела Думы, прокуратуры Томской области и Управления минюста по Томской области. Поэтому прошу вас принять данный законопроект в двух чтениях, никаких отрицательных и негативных последствий он иметь не будет – скорее наоборот. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, к Александру Владимировичу есть ли вопросы? Давно ожидаемые поправки, фактически они уже работают. Дополнительные деньги потребуются внутри тех средств, что есть. Нет вопросов? Спасибо большое, Александр Владимирович.

Пожалуйста, позиция комитета, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Комитетом рассмотрено. Получены все положительные заключения. Предлагаем проголосовать в первом и во втором чтениях.

Козловская О.В. Нет возражений? Переходим к голосованию. Первое чтение закона голосуем.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято, 27 плюс 7 – 34.

Десятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по подготовке и проведению на территории Томской области Всероссийской переписи населения 2020 года» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Антонову Андрею Александровичу**, заместителю Губернатора Томской области по экономике.

Козловская О.В. Подробно вопрос рассматривался на комитете по экономической политике. Коллеги, предлагаю, учитывая, что это не первая перепись, сразу, если есть, задать вопросы. Как ваше мнение?

Из зала. Пойдет.

Козловская О.В. Пойдет. Будут ли вопросы?

Может быть, одним словом принципиальные изменения этой переписи, особенности по отношению к предыдущим. Прежде всего, по электронному...

Антонов А.А. Добрый день! Действительно, будут применяться электронные методы для опросов, но принципиальных изменений нет. Только средства для сбора информации. А так, это будет дублироваться точно так же и бумажными носителями. То есть в этой части изменений нет.

Козловская О.В. И проходить это будет в октябре?

Антонов А.А. В октябре. Активная деятельность начинается с августа, пока эти все события нам не мешают, все идет планомерно, работа ведется. Поэтому, коллеги, здесь опасений пока нет.

Козловская О.В. Еще вопросы, коллеги, будут? Нет. Спасибо, Андрей Александрович.

Пожалуйста, позиция комитета, Виктор Алексеевич.

Власов В.А. Комитет рассмотрел, все заключения положительные, просит поддержать законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы? Желаящие выступить? Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Изменения, дополнения? Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято, 36 «за».

Десятый вопрос, теперь он у нас одиннадцатый.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статьи 2 и 5 Закона Томской области «О физической культуре и спорте в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Ильиных Сергею Евгеньевичу**, заместителю Губернатора Томской области по внутренней политике.

Козловская О.В. Учитывая, коллеги, что тоже идет приведение в соответствие с федеральным законом, будут ли вопросы к Сергею Евгеньевичу?

Ильиных С.Е. Добрый день, уважаемые коллеги.

Козловская О.В. Нет вопросов? Блестящий доклад, Сергей Евгеньевич. Спасибо большое.

Пожалуйста, позиция комитета.

Глок Л.Э. Комитет предлагает поддержать для принятия в первом и во втором чтениях, поскольку все заключения положительные. Приводим в соответствие.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, можно перейти к голосованию? Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. 29 плюс 7 – решение принято. Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «**О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О предоставлении налоговых льгот участникам специальных инвестиционных контрактов - инвесторам в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Поровской Анне Ярославовне**, начальнику Департамента инвестиций Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, то же самое – приведение в соответствие. Можно ли обойтись без доклада? Есть ли вопросы к Анне Ярославовне? Вопросов нет. Анна Ярославовна, спасибо. Кстати, обсуждали вопрос на комитете.

Позиция комитета, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Козловская О.В. То есть вопросов у комитета нет. Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. 35 «за» – решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «**О внесении изменения в статью 1 Закона Томской области «О предоставлении межбюджетных трансфертов»** (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Баеву Юрию Ивановичу**, начальнику Департамента транспорта, дорожной деятельности и связи Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, приведение в соответствие, есть необходимость слушать доклад?

Из зала. Нет.

Козловская О.В. Пожалуйста, будут ли вопросы к Юрию Ивановичу? Вопросы нет. Спасибо, Юрий Иванович.

Пожалуйста, позиция комитета.

Куприянец А.Б. Есть предложение поддержать.

Козловская О.В. Коллеги, можно голосовать? Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. 27 плюс 7 – 34 «за».

Четырнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «**О проекте закона Томской области «О запрете на территории Томской области распространения среди несовершеннолетних никотинсодержащей продукции, электронных систем доставки никотина и о внесении изменений в Кодекс Томской области об административных правонарушениях»** (2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Шамину Григорию Андреевичу**, Председателю Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области».

Козловская О.В. Коллеги, подробнейшим образом мы с вами обсуждали этот закон, он был доработан. Я предлагаю, если есть вопросы, их задать Григорию Андреевичу. Будут ли вопросы?

Григорий Андреевич, у Вас нечего сказать народу?

Шамин Г.А. Нет, спасибо за поддержку.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, позиция комитета, Дмитрий Борисович.

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги, все необходимые заключения имеются, поэтому предлагаем поддержать принятие закона во втором чтении.

Козловская О.В. Спасибо. Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. 27 плюс 7 – 34 «за», решение принято.

Дальше собрание ведет Александр Брониславович, спасибо.

Председательствует Куприянец Александр Брониславович, заместитель Председателя Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Спасибо, Оксана Витальевна.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Шапаревой Маргарите Анатольевне**, начальнику Департамента по вопросам семьи и детей Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, это по сути приведение в соответствие с Федеральным законом. Будем докладчика слушать?

Шапарева М.А. Добрый день.

Куприянец А.Б. Вопросы есть? Будем слушать докладчика?

Из зала. Мы все прочитали в материалах, спасибо большое.

Куприянец А.Б. Вопросы к докладчику есть? Нет. Маргарита Анатольевна, присаживайтесь.

Позиция комитета.

Глок Л.Э. Поддержать в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Голосуем первое чтение.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 28 плюс переданные голоса – принимается. Дополнений, замечаний нет? Голосуем второе чтение.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 29 плюс 7 – принимается. Спасибо, коллеги.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в части наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями в сфере образования» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Грабцевич Ирине Борисовне**, начальнику Департамента общего образования Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, это так же приведение в соответствие с Федеральным законом. Докладывает Глок Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Вносятся изменения в методики расчета субвенций, которые предоставляются муниципалитетам на доплаты учителям, имеющим звания «Заслуженный...», «Народный...» и так далее.

Все заключения положительные.

Куприянец А.Б. Вопросы, коллеги? Вопросов нет. Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 30 плюс 7 – принимается. Дополнений, замечаний нет? Голосуем второе чтение.

Вся повестка, которая предоставлена для рассмотрения депутатскому корпусу, очень внимательно была рассмотрена на комитетах.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 29 плюс 7 – принимается. Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 4-1
 Закона Томской области «О государственной гражданской службе Томской
 области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Пономаренко Михаилу
 Владимировичу**, начальнику Департамента государственной гражданской службы
 Администрации Томской области.

Куприянец А.Б. Дмитрий Борисович Лаптев информирует о позиции
 комитета.

Лаптев Д.Б. Комитет рассмотрел и предлагает принять в двух чтениях, все
 необходимые заключения у нас имеются. Просто делается актуальная ссылка на
 действующее Постановление Правительства, никаких существенных
 преобразований нет.

Куприянец А.Б. Вопросы к кому-то из докладчиков есть? Нет. Спасибо,
 Михаил Владимирович. Можно голосовать? Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 27 плюс 7 – принимается. Дополнений, замечаний нет?

Голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 29 плюс 7 – принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 7 Закона
 Томской области «О региональных нормативах градостроительного**

проектирования Томской области» и в Кодекс Томской области об административных правонарушениях» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Ассонову Дмитрию Юрьевичу**, начальнику Департамента архитектуры и строительства Томской области.

Куприянец А.Б. Все приводим в соответствие. Что будем делать?

Из зала. Без доклада.

Куприянец А.Б. Без доклада. Вопросы есть к Дмитрию Юрьевичу?

Позиция комитета, Дмитрий Васильевич.

Никулин Д.В. Поддержать законопроект в двух чтениях, все положительные заключения имеются.

Куприянец А.Б. Спасибо. Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 27 плюс 7 – принимается. Голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 26 плюс 7 – принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О порядке подготовки и утверждения документации по планировке территории, осуществляемой на основании решений уполномоченного исполнительного органа государственной власти Томской области в сфере градостроительной деятельности» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Ассонову Дмитрию Юрьевичу**, начальнику Департамента архитектуры и строительства Томской области.

Куприянец А.Б. Приведение в соответствие. Без доклада.

Позиция комитета.

Никулин Д.В. Комитет поддержал доработанный проект закона. С учетом того, что на проект закона поступили все положительные заключения, предлагаем принять проект поддержать в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 26 плюс 7 – принимается. Дополнений, замечаний нет?

Голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 28 плюс 7 – принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об охоте и сохранении охотничьих ресурсов в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Осадчему Константину Петровичу**, и.о. начальника Департамента охотничьего и рыбного хозяйства Томской области.

Куприянец А.Б. Все приводится в соответствие с Федеральным законом. Поэтому в преддверии охоты если какие-то вопросы есть, пожалуйста.

Яврумян П.А. Геннадий Николаевич (*Сергеенко*), спросите, можно 24 марта... (Не в микрофон, не прослушивается).

Козловская О.В. Я думаю, лучше Александру Николаевичу задать этот вопрос.

Семенов А.Н. А изучать на какой предмет хотите?

Куприянец А.Б. Константин Петрович, у меня к Вам просьба: Вы после окончания нашего заседания на те вопросы, которые у них есть, ответьте.

Осадчий К.П. Обязательно.

Глок Л.Э. Сразу штраф выписать!

Куприянец А.Б. Так, вопросов нет больше? Позиция комитета. Дмитрий Васильевич предлагает два чтения.

Никулин Д.В. Да, совершенно точно.

Куприянец А.Б. Голосуем первое чтение.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 29 и переданные голоса – принимается. Голосуем второе чтение.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 28 плюс 7 – принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 3 Закона Томской области «О земельных отношениях в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Все приводим в соответствие с нормами федерального законодательства. Предложение, Паруйр Амаякович?

Яврумян П.А. Голосовать!

Куприянец А.Б. Позиция комитета.

Никулин Д.В. Поддержать в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 28 плюс 7 – принимается. Дополнений, замечаний нет?

Голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 28 плюс 7 – принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению двадцать третьего вопроса повестки
**«О проекте закона Томской области «О признании утратившей силу статьи 16
 Закона Томской области «О жилищной политике в Томской области» (1, 2
 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**,
 начальнику Департамента по управлению государственной собственностью
 Томской области.

Куприянец А.Б. И все это приводится в соответствие с Жилищным
 кодексом Российской Федерации.

Глок Л.Э. А что там, полномочия?

Исакова Т.И. Полномочия переданы на уровень Правительства.

Куприянец А.Б. Позиция комитета была прописана – два чтения, так,
 Дмитрий Васильевич?

Никулин Д.В. Да, совершенно точно.

Куприянец А.Б. Можно перейти к голосованию? Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 27 плюс переданные – принимается. Дополнений, замечаний нет? Голосуем второе чтение, коллеги.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 27 плюс 7 – принимается, спасибо.

Татьяна Александровна беспокоится не только о жилищной политике, а еще и о том, чтобы границы Российской Федерации были на «хорошем замке», поэтому она готова доложить следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О согласии на передачу в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Федеральному казенному учреждению «Военный комиссариат Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, мы несколько месяцев назад принимали такое решение: в деревне Борики давали помещение под призывной пункт. Есть еще необходимость на период призывной комиссии передать.

Исакова Т.А. Они просят до 15 июля 2020 года.

Глок Л.Э. Они восстановят его потом?

Куприянец А.Б. Не разломают точно.

Поддержим? Это постановление, голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 28 плюс 7 – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 2 Закона Томской области «Об организации транспортного обслуживания населения воздушным транспортом на внутриобластных маршрутах в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Никулину Дмитрию Васильевичу**, заместитель председателя комитета Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию.

Куприянец А.Б. Суть вопроса следующая: сегодня на перевозки воздушными судами не требуется лицензия.

Никулин Д.В. Из Воздушного кодекса Российской Федерации исключены положения, обязывающие субъектов, осуществляющих перевозки воздушным транспортом пассажиров и грузов, наряду с сертификатом эксплуатанта получать лицензию на указанную деятельность. Приводим в соответствие.

Куприянец А.Б. Лицензия не требуется. Можем голосовать? Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	28+7
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Куприянец А.Б. 28 плюс 7 – принимается. Голосуем второе чтение.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	28+7
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 28 плюс переданные голоса – принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О признании утратившим силу пункта 1 статьи 1 Закона Томской области «О внесении изменений в некоторые**

законодательные акты Томской области в связи с принятием главы 25 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Семенову Александру Николаевичу**, прокуратуру Томской области.

Семенов А.Н. Уважаемые депутаты!

Реализуя право законодательной инициативы, прокуратура внесла этот законопроект в целях совершенствования законодательства Томской области. При принятии Закона Томской области от 2003 года «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Томской области» и о признании утратившим силу Закона Томской области от 1998 года не был признан утратившим силу пункт 1 статьи 1 Закона Томской области от 2002 года. Поэтому вносится такой законопроект.

Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Вопросы к докладчику? Не стесняйтесь, задавайте. Никто не хочет, Александр Николаевич.

Глок Л.Э. Нет, у меня есть вопрос. Суть этого изменения все-таки в чем заключается?

Семенов А.Н. Забыли тоже признать утратившим этот пункт – совершенно другой порядок реализации инвестиционной политики.

Козловская О.В. Прокуратура нам помогает устранять наши недоработки.

Из зала. Прокуратуре должны.

Семенов А.Н. Прощаем.

Куприянец А.Б. Это хороший знак о совместной работе на будущее.

Куприянец А.Б. Есть предложение поддержать. Спасибо, Александр Николаевич.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	29+7
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 29 плюс 7 – принимается. Голосуем второе чтение, коллеги.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 29 плюс 7 – принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в части упразднения регионального государственного ветеринарного надзора» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Сергеенко Геннадию Николаевичу**, председателю постоянной комиссии по вопросам агропромышленного комплекса комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Сергеенко Г.Н. Уважаемые коллеги! Проект закона доработан, на комитете рассмотрен во втором чтении. Все заключения положительные, предлагается рассмотреть и принять закон во втором чтении.

Куприянец А.Б. К Сергеенко будут вопросы? Пожалуйста.

Немцева Г.Г. Как теперь на земле будет? Понятно, что наверху решение приняли, но от того, что какого-то слова нет, не значит, что органа нет.

Сергеенко Г.Н. Полномочия будет исполнять федеральный орган – Россельхознадзор по Томской области. Уже исполняет.

Немцева Г.Г. Они готовы вообще? То есть какие Вы видите проблемы в связи с этим?

Сергеенко Г.Н. Наверное, организационные и кадровые проблемы. Но они решатся, потому что люди же не уедут, эти специалисты перейдут туда.

Немцева Г.Г. Отрасль почувствует на себе эти изменения? И как почувствует – положительно, отрицательно?

Сергеенко Г.Н. Этот вопрос ставился еще два года назад на встрече с Президентом. Чтобы была вертикаль власти, потому что каждая ветвь управления по регионам – не было единой власти как у Россельхознадзора. Теперь единую структуру вертикальную создали по всей стране. Это будет легче контролировать, курировать все эти вопросы ветеринарные. Особенно с эпизоотической ситуацией...

Куприянец А.Б. Галина Григорьевна, у меня есть предложение ограничиться тем количеством вопросов, которые Вы задали, либо они Вам таких еще могут наговорить ответов...

Позиция комитета, Виктор Алексеевич.

Власов В.А. На комитете рассмотрено, просим поддержать второе чтение.

Куприянец А.Б. Голосуем второе чтение.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Коллеги, 28 плюс 7 – принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению двадцать восьмого вопроса повестки «**О проекте закона Томской области «О награждении Тютюшева А.П. знаком отличия «За заслуги перед Томской областью» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, Андрей Петрович Тютюшев, наш с вами коллега в прошлом созыве, человек в области хорошо известный. Хочу напомнить, что в этом году Свинокомплекс отмечает юбилей – 40 лет, 20 лет из которых он работает благодаря команде Андрея Петровича Тютюшева. Это первое.

И второе, что я хочу сказать, за эти годы Сибирская аграрная группа вошла в тройку ведущих предприятий по производству мяса свинины.

Поэтому наградная комиссия поддержала, представление внес Губернатор, предлагаю поддержать. Спасибо.

Яврумян П.А. Он заслужил, молодец!

Куприянец А.Б. Голосуем первое чтение.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 27 плюс 7. Голосуем второе чтение.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 25 плюс 7 – принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте закона Томской области «О награждении Почетной грамотой
 Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**,
 Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, учитывая, что у нас прямая трансляция, я хочу сказать о том, что представлено к награждению Почетной грамотой Томской области три наши землячки:

Ерохина Ирина Викентьевна – руководитель Управления финансов Администрации Кривошеинского района;

Полякова Марина Анатольевна – заместитель главного врача по организационной работе и медицинскому обслуживанию Научно-исследовательского института кардиологии Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Томский национальный исследовательский медицинский центр Российской академии наук»;

Шеламова Людмила Александровна – заместитель начальника информационно-аналитического отдела по геологии и лицензированию Томского филиала федерального бюджетного учреждения «Территориальный фонд геологической информации по Сибирскому федеральному округу».

Все кандидатуры прошли рассмотрение на наградной комиссии, были поддержаны единогласно. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Нет вопросов? Голосуем первое чтение.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 26 плюс 7 – принимается. Голосуем второе чтение.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 25 плюс 7 – принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О награждении Почетной грамотой Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, все семь семей представлены муниципальными образованиями и рассмотрены. Это семьи: **Галиных** (*Евгений Валерьевич и Татьяна Николаевна*), **Гладких** (*Валерий Валентинович и Галина Яковлевна*), Валентина Александровна **Мядзель**, **Смирновых** (*Тимофей Петрович и Наталья Николаевна*), **Соломыкиных** (*Александр Эдуардович и Светлана Анатольевна*), **Фонтош** (*Иван Михайлович и Светлана Германовна*), **Шерстобаевых** (*Сергей Семенович и Татьяна Михайловна*).

Материалы представлены муниципалитетами, рассмотрены наградной комиссией. Все документы соответствуют требованиям, поэтому прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Нет вопросов? Голосуем первое чтение.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 28 плюс 7 – принимается. Голосуем второе чтение.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 27 плюс 7 – принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
«О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 28 июля 2011 года № 4571 «Об установлении штатной численности Контрольно-счетной палаты Томской области».

Слово для доклада предоставляется **Василевской Екатерине Даниловне**, заместителю председателя Контрольно-счетной палаты Томской области.

Куприянец А.Б. Вопросы есть?

Глок Л.Э. Сколько...?

Куприянец А.Б. Одна единица – аудитор и две единицы – инспектора, так?

Василевская Е.Д. Да. Направления по доходам.

Куприянец А.Б. Поддержим? Есть предложение проголосовать. Екатерина Даниловна, спасибо. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 29 плюс 7 – принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О присвоении звания «Лауреат Премии Законодательной Думы Томской области» 2019 года».

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, вы знаете о том, что мы обновили наше постановление при объявлении конкурса «Лауреат Премии Законодательной Думы Томской области» 2019 года. Поступило более 430 заявлений, хотя мы

сократили возрастные группы, прежде всего, по школьникам. И закончила уже в новом формате конкурсная комиссия свою работу.

На комитете результаты работы конкурсной комиссии были утверждены. В результате по количеству набранных баллов определены победители в 20 номинациях по премии для молодых ученых каждая в размере 30 тысяч рублей, для студентов каждая в размере 20 тысяч рублей; 20 ежегодных премий для молодых дарований каждая в размере 10 тысяч рублей.

Соответственно мы сейчас должны с вами эти результаты утвердить, если они будут утверждены, то мы должны были провести подведение итогов конкурса 2 апреля, но в связи с эпидемиологической ситуацией принято решение перенести подведение итогов конкурса на сентябрь.

Прошу вас утвердить решение комитета, которое было принято на основе экспертных оценок.

Куприянец А.Б. Спасибо, Оксана Витальевна. Нет вопросов, коллеги? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 28 плюс 7 – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 24 ноября 2016 года № 126 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности»».**

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Куприянец А.Б. Дмитрий Борисович просит поддержать. Нет возражений, коллеги? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 26 плюс 7 – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 24 ноября 2016 года № 127 «О составах постоянных комиссий бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, материалы у вас есть на руках, есть предложение поддержать.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 29 плюс 7 – принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 24 ноября 2016 года № 128 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию».**

Слово для доклада предоставляется **Никулину Дмитрию Васильевичу**, заместителю председателя комитета Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию.

Куприянец А.Б. Дмитрий Васильевич также просит поддержать. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 27 плюс 7 – принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации».**

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Комитеты рассмотрели все материалы, позицию свою изложили. Есть предложение поддержать позиции комитетов. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Слово Оксане Витальевне.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«Разное».**

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, я думаю, у нас есть все основания поблагодарить аппарат за подготовку и проведение нашего собрания Думы, подготовку помещений и всех вопросов, которые были вынесены на рассмотрение.

Небольшая информация.

Первое. Подготовлено распоряжение Председателя Законодательной Думы, что на время особого эпидрежима мы прекращаем работу выездных Советов Думы, комитетов, комиссий. И предлагается пока в апреле комиссий не проводить.

Второе. Что касается апрельских заседаний комитетов и собрания Думы, предложения следующие. Если ничего не меняется, и ситуация не будет ухудшаться, тогда предлагаем комитеты и собрание провести в обычном режиме.

Если будет ужесточение ситуации, тогда мы в обязательном порядке со всеми депутатами свяжемся, у нас все технически готово для того чтобы провести заседания комитетов по ВКС. По собранию Думы ситуация посложнее: для того чтобы мы могли рассмотреть вариант в особых случаях по системе ВКС проведения собрания Думы, нам предстоит внести изменения в Регламент. И, по всей вероятности, мы постараемся это сделать на апрельской Думе.

Третье. По дате проведения собрания Думы. Учитывая, что 22 апреля должно было быть голосование общее по Конституции Российской Федерации, но Президент принял решение о переносе этого срока, мы предлагаем определить срок проведения собрания Думы 21 апреля в 10 утра. Если будут какие-то изменения, мы вас проинформируем.

Всем спасибо за работу!

Повестка исчерпана.

Заседание 43-го собрания Законодательной Думы Томской области объявляется закрытым.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В. Козловская

Руководитель аппарата

Е.В. Бабушкин

Исполнитель

С.А. Плютина