

# **СТЕНОГРАММА**

## **39-го собрания Законодательной Думы Томской области**

### **шестого созыва**

**28 ноября 2019 года**

**г. Томск**

**Зал заседаний Законодательной Думы Томской области**

**Заседание первое**

**10-00**

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель  
Законодательной Думы Томской области.**

**Козловская О.В.** Прошу всех зарегистрироваться. В зале 36 депутатов.

В командировке Ростовцев А.В., Олег Евгеньевич Коковин, Игорь Николаевич Чернышев, приболел Геннадий Николаевич Сергеенко.

Сегодня у нас только один переданный голос: Коковин О.Е. передал свой голос Козловской О.В., то есть у нас 36 депутатов в зале и 1 переданный голос.

Хочу проинформировать, что в работе Думы принимает участие Владимир Казимирович Кравченко, член Совета Федерации, представитель от Законодательной Думы Томской области, и Татьяна Васильевна Соломатина, Депутат Государственной Думы Российской Федерации по Томскому избирательному округу.

Я должна вас проинформировать, что в соответствии с Регламентом Думы фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ» заявила об изменениях в ее составе в связи с досрочным прекращением полномочий депутатов Законодательной Думы Оглезнева Виталия Васильевича и Михкельсона Александра Карловича. Решением фракции названные депутаты выведены из ее состава. Во фракцию «ЕДИНАЯ РОССИЯ» вошел депутат Елкин Александр Петрович, сегодня мы подтвердим его полномочия. Он представляет округ «Парабель – Каргасок – Кедровый». Таким образом, во фракции партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» сейчас 30 депутатов.

Переходим к награждению.

Сергей Анатольевич, я хочу предоставить Вам слово для вручения награды Глоку Леониду Эдуардовичу (Аплодисменты). Медаль «За достижения» Губернатора Томской области.

**Глок Л.Э.** Служу великой России и народу Томской области!

**Козловская О.В.** Награждается Почетной грамотой Томской области (Аплодисменты) Ирина Павловна Титаренко, советник Председателя Законодательной Думы Томской области, человек, который 20 лет отработал в органах исполнительной и законодательной власти (Аплодисменты).

Спасибо, Сергей Анатольевич.

А сейчас я хочу для вручения наград предоставить слово Владимиру Казимировичу Кравченко, члену Совета Федерации, представителю от Законодательной Думы Томской области.

**Кравченко В.К.** Уважаемые коллеги, вы знаете, что 22 – 23 октября в Совете Федерации прошли Дни Томской области, прошли на высоком уровне. Принято Постановление, по которому будет продолжена работа. Контрольная дата обозначена 25 июня. Сергей Анатольевич представил своих коллег к наградам.

Почетной грамотой, подписанной Валентиной Ивановной Матвиенко, за многолетний добросовестный труд, большой вклад в реализацию социальной и экономической политики Томской области награждается **Иванов Анатолий Александрович** (Аплодисменты).

**Иванов А.А.** Служу России и Томской области!

**Кравченко В.К.** За многолетний добросовестный труд, большой вклад в социально-экономическое развитие Томской области и активную общественно-политическую деятельность благодарность объявляется **Пушкареву Ивану Ивановичу** (Аплодисменты).

Благодарность объявляется за многолетний добросовестный труд, большой вклад в развитие парламентаризма и активную законотворческую деятельность **Радзивилу Ростиславу Станиславовичу** (Аплодисменты).

**Козловская О.В.** Спасибо, Владимир Казимирович.

Уважаемые коллеги, и несколько наград Законодательной Думы Томской области.

Уважаемые коллеги, недавно мы праздновали юбилей томской науки – 50 лет, и сегодня я хочу выполнить ваше поручение и вручить Почетную грамоту Законодательной Думы Томской области Смалихо Игорю Николаевичу, доктору физико-математических наук, ведущему сотруднику Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института оптики атмосферы имени В.Е. Зуева Сибирского отделения Российской академии наук (Аплодисменты). Игорь Николаевич, от души Вас поздравляем, спасибо Вам! Новых творческих и научных побед!

С огромным удовольствием, я думаю, вы присоединитесь к моим словам, я бы хотела выполнить поручение и вручить почетный знак «Герб Томской области» в золотом исполнении Любови Константиновне Алтуниной, главному научному сотруднику, заведующей лабораторией ФГБУН Институт химии нефти СО РАН, многие годы она возглавляла Институт. Благодаря ей многое сделано и еще будет сделано в Томской области (Аплодисменты). Здоровья Вам!

Уважаемые коллеги, мы продолжаем нашу работу. У нас очень насыщенная повестка дня. Посоветовавшись, решили отказаться от вступительного слова и перейти сразу к обсуждению рабочих вопросов. Поэтому я предлагаю сейчас проголосовать за повестку, которая была внесена Советом Думы, и затем будем ее обсуждать. Пожалуйста, голосуем.

Голосуется принятие повестки собрания за основу.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято. Коллеги, у кого есть изменения, дополнения?

Тогда если позволите, ко мне обратился Александр Михайлович Феденёв. В последнюю неделю в Томске проходит огромное количество знаковых мероприятий. Только что завершён приезд президента Академии наук Российской Федерации. Сергеевым (*Александром Михайловичем*) была дана высокая оценка тому, что он увидел в Томске. Сегодня в Томске работает Форум студенческих городов мира. Поэтому сразу после перерыва Сергей Анатольевич (*Жвачкин*) и Людмила Михайловна (*Огородова*) будут принимать участие в его работе.

Администрация Томской области просит изменить порядок рассмотрения вопросов повестки: «Час Губернатора» рассмотреть пятым вопросом.

Я думаю, мы согласимся. А дальше пойдем по повестке.

Не будет возражений?

Других изменений нет?

Тогда голосуем и принимаем повестку собрания в целом.

Голосуется принятие повестки собрания в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....35

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

В соответствии с Регламентом, у нас есть время для политических заявлений.

Есть ли желающие их сделать? Наталья Геннадьевна Барышникова, руководитель фракции КПРФ.

**Барышникова Н.Г. (фракция КПРФ).** Уважаемые товарищи!

В июне этого года педагоги вышли на акцию протеста с требованием повысить окладную часть. В результате увеличили окладную часть до 45 %, хотя Российская трехсторонняя комиссия по регулированию социально-трудовых отношений, координатор Голикова (*Татьяна Алексеевна*) еще в 2015 году рекомендовала установить оклад педагогов минимум 70 % от зарплаты. Повышение на 15 % ситуацию не изменило.

По статистике, зарплата учителей – 35 тысяч рублей, и мы все прекрасно понимаем, каким трудом она достается учителю. Получается, что учитель за свою основную деятельность получает около 10-11 тысяч рублей, плюс в пределах 1-1,5 тыс. рублей – классное руководство, проверка тетрадей. А за что остальное? На 25 тысяч учителю нужно напеть, наплясать, конкурсы, квесты, викторины и так далее. Когда это должен делать учитель, у которого нагрузка в среднем около 30 часов? Такая система отталкивает от работы в школе молодых педагогов, которые не имеют ни большого стажа, ни высоких категорий. Для молодежи это выглядит как бесплатная и бессмысленная работа. Немногочисленных молодых людей, которые приходят в школу из лучших побуждений – учить детей, заставляют участвовать в выходные дни бесплатно в непонятных квестах, отрывать

время от семьи и от возможности дополнительного заработка. При этом реальная заработная плата педагогов в большинстве случаев все равно остается в пределах 20-25 тысяч рублей.

Очередная волна возмущений учителей была после того, как получили расчетки за октябрь. Вроде бы и проиндексировали, но тем не менее ни копейкой больше люди не получили прибавку к зарплате.

Приведу примеры. При нагрузке 25 часов в 2018 году на руки учитель получал в пределах 24-25 тысяч рублей. При нагрузке 38 часов в этом году, то есть год спустя, – зарплата 27-28 тысяч рублей. При таких подходах в школах будут работать гастарбайтеры!

Необходимо прекратить издевательство над учителями, сделать достойную зарплату и оставить им выходные дни.

Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Есть ли еще желающие выступить? Переходим к обсуждению повестки? Коллеги, рассматриваем первый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки **«О признании полномочий депутата Законодательной Думы Томской области Елкина А.П.»**.

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, у вас на руках есть все документы. Состоялось заседание областной избирательной комиссии регионального отделения партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», поскольку место Елкин Александр Петрович получает по партийным спискам вместо выбывшего Виталия Васильевича Оглезнева. Комиссия рассмотрела все представленные документы и подтвердила полномочия Александра Петровича Елкина в качестве депутата Законодательной Думы Томской области шестого созыва. Поэтому сейчас я предлагаю принять постановление по этому вопросу и проголосовать.

Но хочу перед этим поинтересоваться позицией комитета, пожалуйста, Дмитрий Борисович Лаптев.

**Лаптев Д.Б.** Уважаемые коллеги, доброе утро! Действительно, вопрос на комитете был подробно рассмотрен, и было принято решение рекомендовать принять соответствующее постановление.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть вопросы, коллеги, ко мне или к Дмитрию Борисовичу? Вопросов нет.

Можно перейти к голосованию? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....36+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** 36 «за», решение принято.

Александр Петрович, мы Вас от души поздравляем!

Прошу пройти получить значок и депутатское удостоверение. Александр Петрович, я думаю, что после Вашей работы в Думе количество законопроектов серьезно возрастет, и портфель в дальнейшем будет еще тяжелее. Удачи Вам! (Аплодисменты).

Коллеги, рассматриваем второй вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению второго вопроса повестки «**О досрочном прекращении полномочий депутата Законодательной Думы Томской области Михкельсона А.К.**».

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** В связи с поступившим заявлением Александра Карловича, избранного по Кетскому избирательному округу № 20, о сложении депутатских полномочий в связи с его избранием на муниципальную должность главы Шегарского района предлагается досрочно прекратить его полномочия с 22 ноября 2019 года.

Позиция комитета, Дмитрий Борисович?

**Лаптев Д.Б.** Коллеги, вопрос также был рассмотрен на комитете. Установлены все основания для принятия соответствующего проекта постановления.

**Козловская О.В.** Будут ли вопросы? Нет.

Тогда предлагаю проголосовать. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....37+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято, 37 плюс 1 переданный голос «за».

Коллеги, по традиции вручаю Александру Карловичу его портрет, который висел на стене перед Залом заседаний Думы, и удостоверение депутата Законодательной Думы Томской области пятого и шестого созывов (Аплодисменты). Удачи Вам и процветания Шегарскому району!

Переходим к рассмотрению третьего вопроса.

Собрание переходит к рассмотрению третьего вопроса повестки **«О назначении Кирюхина Н.О. на должность мирового судьи в Октябрьский судебный район города Томска на судебный участок № 8».**

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Лаптев Д.Б.** Уважаемые коллеги, председателем Томского областного суда для назначения на должность мирового судьи в Октябрьский судебный район города Томска на судебный участок № 8 на пятилетний срок полномочий представлен Кирюхин Николай Олегович.

В соответствии с установленной процедурой кандидатура была рассмотрена на расширенном заседании Совета Думы с участием членов правового комитета. Учитывая исключительно положительные отзывы и рекомендации, было принято решение рекомендовать данную кандидатуру на должность мирового судьи. Доклад окончен.

**Козловская О.В.** Спасибо. Коллеги, есть вопросы к Дмитрию Борисовичу? Вопросов нет.

Должна сказать, что много было вопросов, хорошее было обсуждение этой кандидатуры на Совете Думы. Единогласно кандидатура Николая Олеговича была поддержана.

Николай Олегович, пожалуйста, пройдите на трибуну. Хочу еще раз напомнить, он назначается на очередной пятилетний срок. Пожалуйста, коллеги, есть ли вопросы к Николаю Олеговичу? От депутатов по этому округу вопросы есть, Екатерина Мефодиевна, Виктор Алексеевич?

**Собканюк Е.М.** Я рассмотрела все документы, очень достойный человек.

**Козловская О.В.** Коллеги, можно ставить вопрос на голосование? Голосуем.

Я напоминаю, идет прямая трансляция, нас смотрят наши избиратели.

Голосуются постановление о назначении Кирюхина Н.О. на должность мирового судьи в Октябрьский судебный район города Томска на судебный участок № 8 на 5-летний срок полномочий.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....36+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято. 36 плюс 1 переданный голос – 37 «за».

Николай Олегович, мы Вас поздравляем. После перерыва вручим Вам удостоверение мирового судьи. Удачи Вам!

Переходим к рассмотрению четвертого вопроса.

Собрание переходит к рассмотрению четвертого вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Толстоносову Игорю Валерьевичу**, заместителю Губернатора Томской области по вопросам безопасности.

**Толстоносов И.В.** Уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемая Оксана Витальевна!

В связи с организационно-штатными изменениями в составе Администрации



Томской области предлагается внести корректировки в Закон № 125-ОЗ «О правовом статусе лиц, замещающих государственные должности Томской области» в части возложения полномочий проведения антикоррупционных проверок в отношении заместителя Губернатора Томской области по вопросам безопасности на структурное подразделение Администрации Томской области, определяемое непосредственно Губернатором Томской области.

Второе. В целях приведения в соответствие с федеральным законодательством подготовлены поправки в Закон Томской области № 68-ОЗ «О гарантиях деятельности депутатов представительных органов муниципальных образований, выборных должностных лиц местного самоуправления, лиц, замещающих муниципальные должности, в Томской области». В настоящее время упрощена процедура подачи сведений о доходах для депутатов представительных органов, обращаю внимание, сельских поселений (эта категория у нас – 800 человек из числа 1 300), осуществляющих свои полномочия на непостоянной основе. Указанные лица должны предоставлять сведения о доходах в течение четырех месяцев со дня их избрания. В декларационную компанию депутаты сельских поселений на непостоянной основе будут представлять сведения о доходах лишь в случае совершения, обращаю внимание, сделок, превышающих доходы за три года, предшествующих отчетному периоду. В случае отсутствия таких сделок депутат будет сообщать об этом Губернатору Томской области по предусмотренной в законопроекте форме.

Также на федеральном уровне уточнена ответственность лиц, замещающих муниципальные должности, за коррупционные правонарушения.

Принятие законопроекта не повлечет дополнительных расходов, покрываемых за счет средств областного бюджета.

С учетом изложенного прошу поддержать принятие законопроекта в первом чтении. Ко второму чтению законопроект будет доработан с учетом поступивших замечаний, носящих непринципиальный характер. У меня все.

**Козловская О.В.** Спасибо, Игорь Валерьевич.

Пожалуйста, коллеги, есть ли вопросы? Пожалуйста, Олег Владимирович.

**Громов О.В.** Можно уточнить? Хороший закон, мы докладывали сами его во всех сельских поселениях.

Депутаты районного уровня, допустим, в Асино – городского поселения, поселения Кривошеино, попадают под этот закон?

**Толстонос И.В.** Николай Васильевич (*к Пирожкову*), уточните, подпадают под этот закон?

**Пирожков Н.В.** Добрый день, уважаемые коллеги! Под закон попадают только депутаты сельских поселений на непостоянной основе.

**Громов О.В.** Оксана Витальевна, просто есть предложение сразу в перспективе эту категорию тоже включать.

**Козловская О.В.** Олег Владимирович, очень большая дискуссия была по этому поводу в Государственной Думе, и остановились только пока на категории «депутаты сельских поселений на непостоянной основе». Считают, что те, кто работает в городах и районах, в представительных органах власти, в том числе на непостоянной основе, имеют возможность соответствующие документы оформить. Поэтому этот вопрос отдельно обсуждался.

**Громов О.В.** Спасибо.

**Козловская О.В.** Еще, коллеги, есть вопросы к Игорю Валерьевичу? Давно мы ждали этот закон, и хорошо, что этот шаг сделан. Спасибо, Игорь Валерьевич.

Пожалуйста, позиция комитета, Дмитрий Борисович.

**Лаптев Д.Б.** Уважаемые коллеги, на комитете вопрос рассмотрен. Действительно, здесь в большей части приведение в соответствие с федеральным законодательством. Вместе с тем имеется ряд предложений от прокуратуры и от нашего юридического отдела, поэтому мы соглашаемся с тем, что законопроект подлежит к принятию в первом чтении.

**Козловская О.В.** Будут ли вопросы к Дмитрию Борисовичу? Можно голосовать? Да, пожалуйста.

**Громов О.В.** Я внесу предложение, Оксана Витальевна. Здесь два представителя федерации. Мы все работаем с сельским и с районным уровнем. Есть просьба продолжить дальше эту работу. То же Кривошеино – в поселении идут либо пенсионеры, либо представители бюджетной сферы. Все! Никакого доступа там к материальным ресурсам нет. И это отталкивает многих людей от депутатской работы. Там нечего проверять!

**Козловская О.В.** Олег Владимирович, давайте Вы как депутат с огромным

стажем вместе с Дмитрием Борисовичем, Владимиром Казимировичем и Татьяной Васильевной подготовим законодательную инициативу, это наше право. Все остальное, Вы же понимаете, – общий разговор. Мы от Вас ждем предложений, поможем их довести до ума.

Еще, коллеги? Голосуем? Первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении и постановление к нему.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....35+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и проект закона прилагается.

**Козловская О.В.** 35 плюс 1 переданный голос – 36 «за».

Как мы с вами, коллеги, договорились, пятым вопросом у нас в повестке «Час Губернатора».

Собрание переходит к рассмотрению пятого вопроса повестки **«Час Губернатора»: «Об итогах и особенностях приемной кампании 2019 года в организациях высшего и профессионального образования в Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Огородовой Людмиле Михайловне**, Заместителю Губернатора Томской области по научно-образовательному комплексу.

**Огородова Л.М.** Уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, присутствующие!

Нужно сказать, что вопросы профессиональной подготовки являются краеугольным вопросом всех национальных проектов, но в первую очередь они формируются и рассматриваются в таких национальных проектах как «Образование», «Цифровая экономика», «Наука». А в приоритетах социально-экономического развития Томской области акцент на человеческий капитал является также центральным, ядерным звеном Стратегии социально-экономического развития и Стратегии научно-технологического развития, пилотным регионом которого мы являемся.

Для того чтобы мы могли оперативно рассмотреть вопросы приемной

кампании, мы распечатали материалы, они у вас на руках, поэтому на некоторых вопросах я не буду останавливаться подробно.

У нас не изменилась сеть образовательных организаций по числу. Это те же государственные университеты, техникумы и институты Академии наук. У нас практически не изменилось число выпускающихся школьников ни 11, ни 9 классов.

Что в структуре цифр произошло по приемной кампании:

– поступившие в вузы города Томска остались на том же уровне, мы не снижаем этот процент;

– поступивших в вузы других регионов снижается, вы знаете, что мы планомерно работаем на то, чтобы закреплять наших школьников в наших университетах;

– поступивших в СПО значительно выросло как среди одиннадцатиклассников, так и среди девятиклассников.

Разрешите сначала доложить результаты приемной кампании в организации профессионального образования. И пока вы смотрите распределение по муниципальным образованиям, по своим муниципалитетам, в первую очередь сказать о том, какие задачи мы решали в рамках приемной кампании этого года в системе профессионального образования.

В первую очередь мы решали задачу провести приемную кампанию в условиях структурирования сети организаций под кластерную политику региона с формированием опорных центров по направлениям подготовки и с консолидацией ресурсов. Эта работа велась с профессиональными ассоциациями, с ассоциациями работодателей, с главами муниципалитетов.

Вторая задача, которая была поставлена приемной кампании, – начать разработку механизмов профессиональной подготовки кадров под новые специализации, под новую экономику региона, новые рынки. И по этой задаче работали замы Губернатора, работали инфраструктуры опережающей подготовки, был открыт Центр опережающей профессиональной подготовки в Томской области – один из первых в Российской Федерации, и Координационный совет Губернатора, который впервые в этом году провел заседание по системному обсуждению контрольных цифр приема в системе профессионального образования.

И третья задача, которая решалась, – это продолжающееся материально-

техническое перевооружение системы, усиление педагогическими кадрами, мастерами, так называемыми экспертами World Skills.

В нашем понимании решение именно этих задач является сегодня наиболее важным для адекватного повышения эффективности профессиональной подготовки кадров.

Здесь будет несколько цифр. Всего контрольных цифр приема на 2019 год – 5 318, включая в том числе поступивших из других областей и иностранных граждан. Эта цифра разделяется на бюджет, который предоставлен регионом Томской области, и бюджет, который предоставлен федеральными министерствами через вузы, у нас четыре вуза имеют организации профессионального образования. На этом слайде вы видите, что количество заявлений в СПО и количество желающих поступить с каждым годом растет довольно быстро, поэтому, формируя контрольные цифры приема на 2020 год, мы предусмотрели увеличение бюджетных контрольных цифр приема до 7 тысяч. Спасибо большое за эту работу Координационному совету и вам, уважаемые депутаты, за то, что вы подтвердили в бюджете эти цифры.

Перечень топ-профессий у нас также меняется: на первые места выходят информационные системы программирования, дошкольное образование, разработка и эксплуатация нефтяных газовых месторождений, а также новые специализации региона – туризм и так далее.

Модернизация системы профессионального образования приводит сегодня, если посмотреть на карте, к следующему результату:

– у нас уже есть мастерские, оснащенные в рамках движения World Skills, в Стрежевом, Парабели, Колпашево, Молчаново, то есть во многих муниципальных образованиях, мы продолжаем открытие новых мастерских в рамках национального проекта «Образование» (зеленые и синие маркеры соответственно);

– центры проведения демонстрационного экзамена базируются именно в тех организациях профессионального образования, где есть эти мастерские, оснащенные по инфраструктурному листу международного требования к профессиональной подготовке кадров по этим направлениям подготовки;

– наконец, мы открыли Центр опережающей профессиональной подготовки, который позволит сделать программы профессиональной подготовки более

быстрыми, короткими, под конкретное техническое задание работодателя, с этого будет начинаться работа.

И в итоге приемную кампанию мы проводили в условиях уже следующей материально-технической базы: 65 мастерских по инфраструктурному листу World Skills – это самая современная техника. Вы видите в своих документах также перечень колледжей и в скобках количество мастерских, которые в этих колледжах и техникумах открыты к этой приемной кампании, и новые направления подготовки: сити-фермерство, геномная инженерия, скорая медицинская помощь, акушерская помощь женщине и недоношенному новорожденному, IT-решения для бизнеса и так далее.

Хочу повторить, мы в прошлом году говорили об этом, но мы только в этом году полностью выполнили Регламент формирования контрольных цифр приема профессиональной подготовки в нашей области.

Снизу вверх начинается формирование контрольных цифр приема **на площадке регионального чемпионата World Skills** – именно там мы видим, какие есть мастера, педагоги, эксперты, которые могут преподавать, именно на площадке регионального чемпионата мы оснащаем оборудованием те направления подготовки, которые входят в топ региона и являются актуальными для нас, а далее мы получаем заказ на кадры от отраслевых Департаментов, Департаментов экономики, инвестиций, муниципальных образований, объединений работодателей и крупных работодателей. Эти цифры составляют так называемый **фильтр системы СПО и ее доступности**, то есть, что есть и что нужно.

Следующий фильтр идет через **результаты трудоустройства**. Для нас, конечно, важно, чтобы деньги, выделенные бюджетом Томской области, были эффективно использованы. Поэтому мы сосредотачиваем контрольные цифры приема на тех направлениях, которые подтверждают трудоустройство.

И, наконец, в этом году, еще раз повторяю, состоялся Координационный совет по кадровому обеспечению экономики, некоторые из вас входят в состав Координационного совета, а также в состав входят представители работодателей крупных, ассоциаций работодателей, замы Губернатора, что позволило довольно серьезно подойти к формированию контрольных цифр приема на 2020 год.

В этой таблице (Слайд 12) я хочу познакомить вас с объемом контрольных

цифр приема на 2019 год, крайняя колонка – это доля трудоустроенных в 2019 году при выпуске по направлениям подготовки. Что нового в этой таблице: мы впервые формировали контрольные цифры приема с работодателями, разделив их на контрольные цифры приема под зрелые технологии и под новую экономику, то есть под новые рынки, это произошло впервые. И для этого контрольные цифры приема обсуждались на выходе со всеми руководителями Департаментов, мы получили подписи руководителей Департаментов о том, что именно такая политика по направлениям подготовки планируется.

И хотела несколько прокомментировать такие вещи. Например, промышленность. 1 250 – контрольные цифры приема, из них 300 – под новую экономику: ЧПУ (Числовое программное управление), мехатроника, прототипирование, роботизация, техника безопасности, охрана труда. Например, транспорт – это беспилотники и управление дронами. Например, сельское хозяйство – это направления по сити-фермерству, геномной инженерии, цифровому земледелию. Например, информационные технологии – это уже не системное администрирование, это вебдизайн, информационная безопасность, блокчейн, 1С: Предприятие. Если говорить об образовании, то это подготовка педагогов начальных классов по техническим профилям, таким как робототехника, роботизация, PRVR, фитнес – такое направление у нас тоже появилось, и коррекционная дошкольная педагогика в начальных классах.

Но, конечно, такой заход, когда мы получили на заказ на подготовку 5 800 человек более чем от 4 тысяч предприятий Томской области, обсудили и систематизировали, он стал возможен, потому что не только материально-техническая база, но и образовательные программы Томской области развиты значительно сегодня. У нас 24 программы из перечня ТОП-50, 61 программа – ТОП-Регион, 209 компетенций опережающей профессиональной подготовки утверждены в этом году на Координационном совете при Губернаторе по профессиональной подготовке и 121 профессия и специальность, по которым проводился прием в целом.

Как выглядит кластерное распределение контрольных цифр приема:

– Нефтехимический кластер, Кластер трудноизвлекаемых природных ресурсов ориентирован на Томск, Колпашевский район – 250 человек;

– Лесопромышленный кластер – Асино, Томск, Зырянский и Верхнекетский районы – 250 человек;

– Кластер возобновляемых природных ресурсов – Томск, Первомайский, Кривошеинский, Бакчарский и Чаинский районы – 374 человека;

– Инновационный территориальный кластер фармацевтики и медицинской техники – Томск, Колпашевский район – 550 человек;

– Кластер «Smart Technologies Tomsk» – Томск, Северск – 437 человек.

Результаты приемной кампании в целом показывают, что у нас растет не только число поступающих в СПО – растет средний балл аттестата, он составляет 4,2, на топ-профессий конкурс составил 10-15 человек, доступность также растет. Мы выполняем майские указы Президента и доступность образования формируем.

Если подвести какое-то резюме по приемной кампании в профессиональном образовании, можно сказать, что требует продолжения оптимизация системы профессионального образования. Например, поступило предложение сформировать подготовку механизаторов для сельского хозяйства, выбрать географическую локализацию в Томской области для этого – Томск, Кривошеинский и Шегарский районы от Ассоциации агропроизводителей Томской области. И поэтому если что-то не получается сейчас мы, конечно, уточняем, серьезно работаем и оптимизацию проводим с индустриальными партнерами, с работодателями.

Необходимо расширить практику реализации целевого обучения по направлениям «Образование» и «Педагогические науки». Целевое обучение появилось, такой закон утвержден, Президентом подписан. И нужно механизмы понять и работать по ним.

И внедрение регионального стандарта кадрового обеспечения экономического роста в Томской области – это, по сути, разрабатываемая цифровая платформа ситуационного прогнозирования и стратегического планирования кадровой обеспеченности Томской области. Этот стандарт является федеральным, его приземляют в регион и адаптируют для региона. И в нашем регионе он появился впервые, и замы Губернатора работают с этим стандартом – Антонов Андрей Александрович, Деев Иван Анатольевич, я.

Что касается итогов кампании в организациях высшего образования. Нужно



сказать, что у нас также есть задачи по организации кампании. И в первую очередь, конечно, высшее образование в нашем регионе берет на себя ответственность за формирование региона как **региона знаний** и вытекающие отсюда все другие задачи – обеспечение новых специализаций региона, рост числа студентов в целом. Мы ставили эту задачу, в начале века было 80 тысяч студентов, в связи с демографической ситуацией произошло изменение, но регион должен выйти на тот объем, который он выполнял, поскольку емкость самой системы есть в регионе. Поскольку мы являемся регионом миграции – у нас сегодня 93 страны и 79 регионов Российской Федерации, мы являемся регионом-транзитом для хорошего и качественного образования. Но мы ставим вопрос не только увеличения студентов, а ставим вопрос увеличения студентов для умной миграции, для того чтобы лучшие оставались, чтобы была «воронка», и эта «воронка» была широкой, для того чтобы лучшие из них оставались в регионе для эффективного развития региона.

Ну и хочу сказать, что в этом году произошло изменение принципов формирования контрольных цифр приема. Не все эти принципы восприняли адекватно, это нашло отражение даже в обсуждении на встрече Министра с Президентом, будут, наверное, внесены какие-то изменения. Потому что по закону об образовании контрольные цифры приема формируются стабильно, исходя из того, что предоставляется место в высшем учебном заведении для 800 из каждых десяти тысяч жителей региона в возрастной когорте от 17 до 24 лет. Сейчас Министерство эту возрастную когорту сместило с 15 до 20 лет, считая, что студенты, которые из СПО продолжают обучение в высшем учебном заведении, тоже должны войти в этот состав. И поэтому в целом итоговая цифра будет меняться. Это привело к тому, что, формируя цифры на 2020 год с университетами, мы работали больше и дольше, и с замами Губернатора, поскольку получили контрольные цифры приема, которые нас не очень устроили.

Итак, 2019 год. У нас повторились цифры очного, заочного обучения, как в предыдущий год, но если мы возьмем все формы обучения – бюджет, внебюджет, иностранные студенты, то количество первокурсников у нас увеличилось по сравнению с предыдущим годом.

Нужно сказать, что та задача, которую вы поставили в прошлом году, когда я читала такой же доклад, что мы должны работать с высокобалльниками и со

стобалльниками, чтобы они в качестве предпочтений выбирали вузы Томской области. Если в прошлом году 90 % стобалльников уехали из региона, то в этом году 60 % стобалльников поступили в вузы Томска. Вузы работают очень активно на эту задачу. И поэтому 547 человек – целевое обучение, 258 высокобалльных результатов детей, поступивших из нашего региона и из других регионов в наши университеты.

Как выглядит прием в разрезе муниципальных образований вы можете посмотреть (Слайд 19), мы тут предоставили вам информацию. В скобках – количество целевых студентов.

Растет средний балл ЕГЭ, правда можно обратить внимание, что педагогический университет не повысил балл ЕГЭ в этом году. Это может быть недостоверный результат, но на это нужно обратить внимание. По-прежнему, мы входим в тройку регионов по качеству приема в вузы.

Мы по всем показателям увеличиваем набор иностранных студентов из ближнего и дальнего зарубежья, и количество стран увеличивается год от года. Вы видите (Слайд 22), как экспоненциально растет количество иностранных студентов, и это означает, что мы являемся привлекательным регионом для образования. 20 % иностранных студентов – это доля среди всех студентов, но я хочу сказать, что в Российской Федерации эта цифра составляет 4 %, средняя цифра по Российской Федерации.

Привлекательность региона для иностранных студентов, для студентов из других регионов обеспечивается тем, что вузы работают над качеством образования, разрабатывая новые образовательные программы, в том числе новые образовательные программы на английском языке. Задача дорогая и трудозатратная, поэтому нет сотен таких образовательных программ, но мы тоже мониторим эту ситуацию для того чтобы понимать как выстраивать набор и привлечение студентов в регион. И вы можете посмотреть (Слайд 23), что это программы, конечно, новой экономики, они все для новых рынков, и количество программ увеличили ТГУ и ТПУ. Когда у нас были послы стран Евросоюза, они особенно обращали внимание на то, что это является очень важным пунктом, если мы хотим улучшать и увеличивать количество студентов, которые приезжают в наш регион. Поскольку эти программы – это всегда программы, которые содержат

партнера в виде какого-то ведущего зарубежного университета. Это повышает как качество образования внутри наших университетов, так и открывает новые программы подготовки.

Если посмотреть, по специальностям и направлениям подготовки какая есть динамика, то мы видим (Слайд 24), что у нас растет количество контрольных цифр приема по математическим и естественным наукам, то есть технологические и инженерные специальности могут формироваться на основе и, конечно, академический рынок труда науки и образования как таковой.

На что бы хотела обратить внимание, какие особенности необходимо понимать по приемной кампании этого года. Это социальная сфера... Количество кадров, которых мы готовим для педагогики, для здравоохранения. Напоминаю, что до сих пор пока в области каждый год прирост ученических мест составляет 2,5 тысячи. Если мы посмотрим на количество выпускников для школ (Слайд 25), то на 60 % выпуск ТППУ закрывает дефицит, на 10 % – так называемый «педагогический десант» – выпуск ТГУ закрывает дефицит, и для младших классов на 75 мест Педагогический колледж увеличил в 2019 году прием в СПО. И в целом прием на педагогическое направление составляет сегодня 250 человек в год.

Если говорить о здравоохранении, то вы видите статистику, что сейчас врачей у нас 4 472, ежегодно необходимо не менее 200 врачей для увеличения емкости системы сети и развития региона. Мы обсудили с Иваном Анатольевичем при подготовке этого доклада, это значит, что каждый год на 160 % необходимо увеличивать целевой прием для ликвидации кадрового дефицита. Что для нас это означает – мы должны с главами муниципалитетов отработать целевой прием как для педагогов среднего и высшего образования, так и для врачей среднего и высшего образования. По медсестрам динамика неплохая, мы скорую медицинскую помощь оснастили в этом году – за год пришло 56 медсестер. Но мы увеличили набор на медсестринские специальности на 2020 год, и поэтому 350 медсестер будут выпускаться каждый год из образовательных организаций профессиональной подготовки.

Но хотела также обратить внимание, что некоторые специальности подготовки также нуждаются в нашем внимании. Все-таки рынок строительства очень серьезно модернизируется сейчас, в мире появляются новые направления,

новые специальности, и поэтому специалисты всего цикла архитектурно-строительного производственного процесса нам необходимы – управленцы, проектировщики, специалисты в сфере информационного моделирования в строительстве. И в следующих приемных кампаниях необходимо обратить внимание на подготовку по этим направлениям.

Какое резюме я хотела бы вам представить.

Конечно, нам нужна единая стратегия интернационализации образования в Томской области. До сих пор вузы продолжают в разные страны ездить приглашать в отдельный университет. Мы будем решать, наверное, эту проблему в рамках обсуждения Большого университета, механизмы эти разработаем и закрепим. У нас должна быть единая политика, и набор в странах мы должны проводить по направлениям подготовки, а не в вуз. И у нас должны быть сетевые межвузовские программы, для того чтобы использовать потенциал разных организаций образования. Но при этом мы, конечно, ждем закона о сетевом образовании, которого до сих пор нет.

Нужно принять дополнительные меры для получения контрольных цифр приема, особенно в этом году, когда меняется политика, я думаю, что нам необходимо вместе с представителями вузов съездить в Министерство и попросить провести совещание по формированию контрольных цифр приема на следующие годы для наших университетов.

Ну и рекомендовать Министерству образования и науки не допускать при формировании КЦП сокращения бюджетных мест по специальностям педагогического и медицинского профилей.

Кроме того, хочу добавить, что у нас в течение всего года идет активное обсуждение Стратегии развития Томской области в рамках межведомственной программы ИНО Томск, формирование научно-образовательного центра мирового уровня НОЦ, и мы очень серьезно работаем по новым специализациям развития региона, по новым рынкам, по новым экономикам. И это все сегодня согласуется с ректорами, с образовательными программами и с контрольными цифрами приема. То есть такая очень короткая дистанция, мы стараемся работать в этом смысле очень эффективно.

Спасибо за внимание!

**Козловская О.В.** Спасибо, Людмила Михайловна.

Пожалуйста, коллеги, вопросы. Борис Алексеевич Мальцев.

**Мальцев Б.А.** Людмила Михайловна, не могли бы Вы нам назвать секретную цифру, которой в Вашем документе нет, еще недавно с этой трибуны Вы говорили, что у нас 100 тысяч студентов. Теперь Вы называете цифру 80 тысяч студентов. Теперь было везде у нас в прессе 60 тысяч студентов. Недавно я читаю в газетах – уже 39 тысяч студентов. Куда делись 60 тысяч студентов? Или какая фактическая цифра настоящая?

**Огородова Л.М.** Борис Алексеевич, у нас никогда не было 100 тысяч студентов.

**Мальцев Б.А.** Найду запись!

**Огородова Л.М.** Хорошо, давайте. Может, была оговорка. Но у нас никогда не было 100 тысяч студентов. Мы обсуждаем цифру 80 тысяч всегда – это цифра начала века. Мы анализировали демографическую ситуацию: параллельно с падением числа молодых лиц этого возраста в стране упали вообще контрольные цифры приема, поскольку они формируются как удельные, а не абсолютные числа. И секрета никакого нет. 39 тысяч – это количество бюджетных студентов, 59 тысяч – это количество всех студентов в настоящий момент. И наша задача – выйти на 80 тысяч с учетом иностранных студентов и студентов других регионов.

**Козловская О.В.** 100 тысяч всегда говорили с СПО.

**Огородова Л.М.** Возможно. Но я не называла таких цифр.

**Козловская О.В.** Лев Федорович Пичурин.

**Пичурин Л.Ф.** Людмила Михайловна, очень интересная страница, для меня оптимистичная – это иностранные студенты в Томске. Все-таки 20 % – это симпатично. Но меня смутило, почему из республик Средней Азии здесь названы только три? А из Таджикистана у нас нет студентов, или просто здесь на записано?

**Огородова Л.М.** Спасибо за вопрос. Мы указали только наибольшее количество студентов. У нас 93 страны, они просто не войдут на страницу. Из Таджикистана есть.

**Пичурин Л.Ф.** И сюда же примыкает маленький вопрос. Второй столбец – у нас реальный ориентир, вектор на юго-восток. Европейские государства пополняют наши вузы?

**Огородова Л.М.** Пополняют, их порядка тысячи человек, если брать Америку и Европу вместе.

**Пичурин Л.Ф.** Спасибо.

**Козловская О.В.** В прошлом году магистрант был из Парижа.

Спасибо, пожалуйста, Олег Владимирович.

**Громов О.В.** Людмила Михайловна, спасибо за очень хороший доклад, под каждым словом подпишусь. Маленькие вопросы.

Первое: как-то непонятно с кластером возобновляемых ресурсов – что это такое, почему в трех районах?

И очень хорошую Вы задачу поставили – лучших оставить в Томской области. Но, к сожалению, у меня в округе самые талантливые ребята уехали в Москву и в Петербург и нарадоваться не могут. Какими механизмами мы будем оставлять здесь? Грустно, конечно, что уезжают, и много уезжают от нас.

**Огородова Л.М.** Спасибо большое. По первому вопросу: кластер возобновляемых технологий включает в себя лесопромышленный кластер, поэтому Асино, Верхнекетский район, а также дикоросы, ресурсы леса – в Кривошеино у нас центр сегодня находится. Поэтому название направления одно и то же, поэтому их два.

Что мы делаем, для того чтобы лучшие дети и студенты оставались у нас. Много программ финансирует Губернатор для этого. Мы уже говорили о территории интеллекта, когда мы берем ребенка и сопровождаем его, его интерес, его семью и его родителей. И наша задача, сопровождая ребенка от детского сада, и робототехника, мехатроника, промышленный дизайн – все современные специальности, наша задача к 8 классу завести его в проект. И в проект желательно с реальным индустриальным партнером, где он понимает, как выглядит это рабочее место, где он вовлекается... Вы же понимаете, если человек что-то сделал на новом месте, он же понимает – жалко потерять, если что-то наработал. И конечная задача по территории интеллекта так и стоит – включение, вовлечение в экономику студентов и выпускников школ через проектную деятельность. И для этого у нас есть много инструментов сегодня, мы по ним работаем.

**Козловская О.В.** Спасибо. Алексей Геннадьевич.

**Федоров А.Г.** Людмила Михайловна, у меня тоже два вопроса.

Первый. Судя из Вашего доклада, я бы хотел задать вопрос, если у нас такое большое количество желающих получить профобразование – 10–15 человек на место, как вы планируете, Администрации Томской области расширить сеть учреждений или увеличить количество мест в профтехобразовании не только по медсестрам?

И второй. Если, судя по Вашему докладу, у нас растет количество профессий и конкурс на сферу обслуживания, а у нас сегодня дефицит и в сельском хозяйстве трактористов, машинистов, водителей, в лесопромышленном комплексе непрофессионалы работают, потому что в учреждениях Верхнекетского, Зырянского районов оборудования нет современного, чтобы мы готовили для лесопромышленного комплекса... Скажите, как вы будете из этой ситуации выходить? Есть там планы по развитию?

**Огородова Л.М.** Я уже сказала о том, что на 2020 год у нас количество контрольных цифр приема увеличивается. У нас есть здания, которые законсервированы и которых мы начали расконсервацию, например, в Стрежевом. В Стрежевом мы увеличили количество площадок для образования, а базовый индустриальный партнер передает нам корпоративный учебный центр в Стрежевом, и формируется очень серьезный узел транспортный и сферы услуг на севере Томской области – очень значимый для нас.

Вас интересует, как мы из соотношения будем выходить? Мы ориентируемся на трудоустройство, для того чтобы сказать, есть дефицит или нет дефицита. Потому что если индустриальный партнер даже при наличии дефицита не трудоустраивает выпускника, то подготовка, бюджетный рубль использован, наверное, неэффективно. Мы работаем с индустриальными партнерами, указываем им на то, что трудоустройство и рабочее место должно быть выпускнику обеспечено.

Что касается работы... очень серьезное развитие идет сегодня в Асино и Верхнекетском районе. По механизаторам сельского хозяйства могу сказать, что у нас есть John Deere, два белорусских трактора, грузоподъемник Hitachi. В общем, это инфраструктурный лист международного стандарта, и он у нас выполнен. Другое дело, что надо сосредоточить подготовку, не везде по муниципалитетам ее «размазать», и это и есть оптимизация направлений подготовки, когда мы

выбираем муниципальное образование или регион, который соответствует кластерному развитию, и там сосредотачиваем ресурсы. Именно это я понимаю, когда я говорю об оптимизации системы. Мы идем по этому пути и работаем.

**Козловская О.В.** Спасибо. Александр Николаевич Френовский, пожалуйста.

**Френовский А.Н.** Людмила Михайловна, спасибо за хорошую информацию. Частично Вы уже ответили на вопрос, который я хотел задать, но я его все равно повторю. В Колпашево раньше было несколько профессиональных технических училищ, сегодня стал один колледж, и прием туда производится по баллам. Кто не набрал 4,2 – тот остался за пределами. Что делать этим ребятишкам, которые на тройки учились в школе, они что без профессии будут?

**Огородова Л.М.** Спасибо большое, очень злободневный вопрос. Мы говорили об этом в прошлый раз, поэтому в этом году, когда мы проводили селекторное совещание по муниципальным образованиям, по школьникам, ОГЭ, ЕГЭ, мы обратили особое внимание и получили понимание со стороны руководителей муниципальных образований в том, что если девятиклассник не поступил в СПО, он должен зайти в 10 класс. И никаких возражений, хорошо он учится, плохо он учится, быть не может. Да, мы понимаем, что при этом, может быть, мы не будем быстро прибавлять средний балл ЕГЭ, но задачу мы эту ставим. Не только потому, что эти дети останутся без профессии, невостребованными на рынке, но и потому, что национальный проект «Образование» в 9-10 класс сегодня заводит урок технологию по принципу первой профессии.

Для этого мы формируем образовательные округа. Мы сформировали шесть образовательных округов, внутри каждого есть СПО – колледж или техникум, к нему прикрепляются школы вокруг и, если для урока технологии в школе сегодня нет Точки роста, например, она может прийти на базу СПО и урок технологии реализовать. Сегодня национальный проект «Образование» такие возможности предоставляет.

Поэтому, я думаю, что мы будем все делать для того, чтобы через два года у нас не было школьников, которые останутся на рынке труда без первичной простейшей рабочей профессии. Но опять же и те современные уроки технологии, которые сегодня есть, это не то, как было раньше – водитель, права и все остальное. Это современная профессия – информационные технологии, робототехника,



мехатроника, очень современные специальности.

**Козловская О.В.** Спасибо. Екатерина Мефодиевна.

**Собканюк Е.М.** Людмила Михайловна, мой коллега сейчас только что сказал, что сегодня очень много умных ребятшек уезжает из нашего региона и так далее, эта иммиграция сегодня набирает какие-то определенные темпы.

У меня было несколько встреч с молодыми учеными, и с этими умными ребятшками мы обсуждали концепцию строительства современного IT-города в Томской области, это очень интересная идея. Эти молодые ребята сами вышли на меня. То есть они говорят о том, что они хотят не просто работать и зарабатывать деньги, но они хотят жить в комфортной среде, в своей среде. Они даже предложили: давайте экспериментально у вас в микрорайоне создадим такой строительный маленький кластер для нашего сообщества. Я очень сильно заинтересовалась этой идеей, и сегодня мы разрабатываем эту концепцию и хотим ее представить Вам и Евгению Валерьяновичу. Как Вы считаете, сегодня это нам необходимо или нет? Ведь этот строительный кластер и концепция строительства IT-города как раз органично вписывается в концепцию НОЦа, о котором мы говорим и который уже практически создан у нас на территории Томской области. Но также можно эту программу включить в ИНО Томск? Насколько это интересно, и как Вы считаете, это нам сегодня нужно – строительный кластер и такая концепция?

**Огородова Л.М.** Уважаемая Екатерина Мефодиевна, Вы очень инициативный человек и правильно совершенно говорите. Сегодня некоторые регионы эту стратегию уже приняли. Соколовский Игорь был у меня с этим предложением, и я сказала о том, что проект должен выглядеть как проект. Поэтому, его надо разрабатывать, оформлять.

Во-вторых, конечно, мы же пилот по цифровой экономике, и в этом смысле у нас есть задача подготовки кадров для цифровой экономики. А самое главное – как Кембридж выходил на лидерские позиции? Они сначала посмотрели специализации Великобритании, а потом нашли в мире лучших специалистов и привлекли их, конечно, создав комфортные условия. Поэтому, в этом направлении мы работаем – и по кампусу в целом, и по информационным технологиям.

Почему нет, давайте обсуждать.

**Козловская О.В.** Спасибо. Сергей Борисович, пожалуйста.

**Автомонов С.Б.** Людмила Михайловна, мы существенно расширили географию по странам, по регионам. Есть ли у нас понимание по ребятам, которые закончили обучение, которые прибыли к нам, остаются они у нас или не остаются? Это первый вопрос.

И второй вопрос: судьба 8 лица – будет ли он готов к следующему учебному году? Спасибо.

**Огородова Л.М.** Спасибо большое.

По первому вопросу. Пока не получается закреплять иностранных студентов, действительно по этому поводу ректоры говорят. Но мы не стоим на месте, мы с ректорами в этом году обсудили возможности временной регистрации для иностранных студентов, потому что она позволяет им трудоустроиваться на работу и решать другие задачи и другие вопросы.

Поэтому мы видим эту задачу, мы ее решаем. Может быть сейчас ректоры как-то вопрос ответят или дополнят, но я пока не вижу, что задача решается системно. Еще раз говорю о том, что стратегия интернационализации образования как таковая должна появиться в регионе, ее пока нет, это задача. И вот эта стратегия должна создать систему, которая позволит выбирать и оставлять. А пока университеты говорят, что и хотели бы оставить, но возможность довольно сложная. И законодательно.

Кроме того, в рамках обсуждения задач научно-образовательного центра мы говорим о том, что вообще экспорт образования как процесс нуждается в федеральной перезагрузке. И поэтому в рамках НОЦ мы запланировали это направление вместе с Министерством иностранных дел, с Россотрудничеством, с РУДН – посмотреть регулирование в этой области и законодательную политику, для того чтобы она помогала, способствовала.

Второй вопрос. Суд не закончился по восьмой школе, то есть суд не принял решение в пользу заявителя, продолжается расследование. И поэтому по окончании суда будет дорожная карта, которая более точно сформулирует дату.

**Козловская О.В.** Спасибо. Леонид Эдуардович, пожалуйста, завершающий вопрос.

**Глок Л.Э.** Людмила Михайловна, спасибо за достаточно подробный

хороший доклад. Я бы хотел обратить внимание на то, что не все аспекты подготовки кадров здесь отражены, в частности прием по рабочим профессиям, как выпуск, закрепляемость идет, какова роль службы занятости во всех этих процессах. Поэтому я бы предложил на одном из заседаний нашего комитета рассмотреть этот вопрос более подробно. Может быть, пригласить руководителей всех наших комитетов. Поскольку вопрос подготовки квалифицированных рабочих кадров тоже очень серьезный.

**Огородова Л.М.** Спасибо большое. Я только отвечу, что сегодня в целом тенденция профессионального образования в мире – это подготовка специалистов. Подготовка рабочих профессий становится дополнительной к специальности и идет через компетенции World Skills. Поэтому это сейчас в немного разных ипостасях, но давайте, я, конечно, приду проанализировать.

**Козловская О.В.** Людмила Михайловна, последний вопрос, зацепило. У нас, я поняла, контрольные цифры приема в вузы на 2020 год на 300 бюджетных мест ниже. С чем это связано? И перспективы-то есть решения этой проблемы или теперь мы должны ориентироваться на 2021 – 2022?

**Огородова Л.М.** Мы же говорим о приеме 2019 – 2020. Вы имеете в виду эти цифры? Оксана Витальевна, на входе цифры пришли ниже на 1 400.

**Козловская О.В.** А с чем это вообще связано? Вот Ваше мнение. Все прекрасно понимают, что такое томские университеты, статус их, востребованность, конкурсы. С чем связано?

**Огородова Л.М.** С переходным периодом Министерства.

И хочу сказать, что контрольные цифры формируются из трех источников.

Первый механизм – когда Министерство запрашивает контрольные цифры приема из ведомств и так называемых центров ответственности. Например, в здравоохранении формирует полностью контрольные цифры Министерство, а центром ответственности является, например, Газпром. Если крупный индустриальный партнер, он отдельно формирует контрольные цифры.

Второй источник – это сами вузы, они говорят о том, что у них есть, и какие цифры приема они могут выдвигать на конкурс.

А третий источник – это, собственно, регион, который также формирует свою политику и выдвигает количество контрольных цифр приема.

Потом есть математическая модель, эти три цифры туда запускаются, компьютер моделирует и на выходе нам говорит – по конкурсу вы получили такое-то количество. И мы начинаем работать индивидуально. Поэтому математическое моделирование прекращено, перешли с 2020 – 2021 года на другой.

**Козловская О.В.** То есть методика поменяется?

**Огородова Л.М.** Поменяется. Но эта методика содержит еще больше рисков. Поэтому рекомендую такое совещание в Министерстве провести, если ректоры не против.

**Мальцев Б.А.** Мы готовим не для области, а для страны. Это нам не подходит.

**Огородова Л.М.** Это не я рассказываю расчеты, это методика.

**Мальцев Б.А.** Вы должны выступать... (Не прослушивается).

**Огородова Л.М.** Да, правильно, Борис Алексеевич.

**Жвачкин С.А.** На той неделе, Борис Алексеевич, замминистра приедет, я вас сведу обязательно.

**Козловская О.В.** Лишь бы это не кончилось сокращением цифр, так что тут надо быть очень аккуратными.

Людмила Михайловна, я думаю, что выражу общее мнение – очень полезный, продуктивный разговор. Спасибо Вам огромное.

Коллеги, у нас есть желающий выступить, это предполагает наш Регламент. Людмила Михайловна, присаживайтесь. Пожалуйста, Эдуард Владимирович. Он возглавляет депутатскую комиссию по стратегическому развитию и высшей школе.

**Галажинский Э.В.** Спасибо. Я хочу поблагодарить Людмилу Михайловну за выступление и хочу поблагодарить, наверное, от имени вузовского сообщества Администрацию Томской области и лично Сергея Анатольевича, Людмилу Михайловну за большую включенность, поддержку этой работы. И поддержать эту инициативу о проведении совещания, может быть, Сергей Анатольевич, если все-таки визит министра состоится, прям здесь этот вопрос и обсудить.

Почему и почему такое снижение КЦП, действительно риски очень высокие. Значит, министерские чиновники стараются максимально формализовать эту процедуру, сделать ее унифицированной, которая бы не учитывала специфику, хотя они и говорят, что это будет учитываться, – убрали разные коэффициенты, в итоге

снижение получилось.

Второй момент – стоит задача сегодня вернуть школьников в регион. Формула предполагает максимальную ориентацию на базовые цифры выпускников региональных школ. Причем эта формула разрабатывалась в недрах министерств без каких-либо консультаций с ректорами, то есть ректорское сообщество еще и не знает о ней. Я и Петр Савельевич (*Чубик*) присутствовали на закрытом совещании, где Министр узкому кругу ректоров представлял, и когда был задан вопрос: «А кто вообще эту идеологию проводит?», он ответил: «Ну это мы сами делаем, вы скоро узнаете». То есть нет с профессиональным сообществом никакой консультации, они считают, что решают важную стратегическую задачу, которая должна резко сократить в федеральных центрах набор. И эта формула ударит резко по Москве, и, скорее всего, будет большой шум по этому поводу.

Но они тоже понимают, он явно сказал, что они не знают, что делать с Томском, потому что Томск сегодня до 80 % – это студенты из других регионов. Мы даже позиционируемся как ХАБ, мы не можем их всех закрепить, и нормально, что они у нас учатся и разъезжаются по всей стране. И в этом смысле очень высокий риск, что с введением на следующие циклы этой формулы мы можем до половины, условно, потерять. Сейчас сложно делать прогнозы, но это может очень серьезно по нам ударить, в этом смысле нужна система превентивных мер незамедлительно. Прошу это совещание назначить и мы готовы включиться.

**Козловская О.В.** Два слова буквально скажу. 16 числа на площадке Федерального Собрания с участием двух Министерств пройдет обсуждение проблемы подготовки кадров для региональных экономик. Я хочу Эдуарда Владимировича поддержать, но меня очень настораживает позиция, которая сегодня там озвучена, что все должно быть привязано к Стратегии пространственного развития и цифры приема должны определяться потребностью отраслей, которые есть в субъектах Российской Федерации. С моей точки зрения, Томск вообще никак не подпадает под этот подход. Сергей Анатольевич, если нужно, мы готовы и с обращением выйти, потому что, по-моему, депутаты все прекрасно понимают.

Людмила Михайловна, еще раз хочу сказать, были у нас с Вами сомнения при такой загруженности в последние дни, получится ли тут все с докладом, просто

в десятку. Спасибо еще раз Вам, что нашли время, потому что действительно для Томской области вопрос ключевой. И то, сколько сегодня делается, на мой взгляд, просто не может быть потеряно. Это наше будущее, и все мы это хорошо понимаем.

Сергей Анатольевич, спасибо, что сегодня этот разговор состоялся. Знаю, что без Вашей поддержки при той загруженности, которая сегодня есть, это тоже было бы невозможно.

Объявляется перерыв на 30 минут.

**Заседание второе**

**12-00**

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель Законодательной Думы Томской области.**

**Козловская О.В.** Просьба зарегистрироваться.

Проводится регистрация. В зале присутствует 34 депутата. Зарегистрировалось 30 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

**Козловская О.В.** Предлагаю начать работу. Вручаем удостоверение мирового судьи судебного участка № 8 Октябрьского судебного района города Томска Кирюхину Николаю Олеговичу. Николай Олегович, мы Вас от души поздравляем, удачи Вам, во благо Октябрьского района и Томской области! (Аплодисменты).

Уважаемые коллеги, мы рассматриваем следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению пятого вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «Об установлении на 2020 год коэффициента, отражающего особенности рынка труда Томской области при исчислении налога на доходы физических лиц для некоторых категорий иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность по найму на территории Томской области на основании патента» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Антонову Андрею Александровичу**, заместителю Губернатора Томской области по экономике.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, есть необходимость слушать доклад?

**Из зала.** Нет.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, есть ли вопросы? Вопросов нет.

Пожалуйста, позиция комитета, Александр Брониславович.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, на комитете этот вопрос был рассмотрен, есть предложение поддержать двумя чтениями.

**Козловская О.В.** Спасибо. Вопросы будут? Есть ли желающие выступить?

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** 31 «за» плюс 1 переданный голос – решение принято. Изменения, дополнения будут? Голосуем второе чтение и постановление к нему.

Уважаемые коллеги, пока идет голосование, я хочу сказать для всех, кто нас смотрит, жителей Томской области, действительно очень бурное, активное и неоднократное было обсуждение этого вопроса на ряде комитетов, комиссий, чтобы не складывалось впечатление, что такой значимый закон мы принимаем без обсуждения.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято, 32 «за».

Рассматриваем следующий закон.

Собрание переходит к рассмотрению шестого вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области о налогах» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Антонову Андрею Александровичу**, заместителю Губернатора Томской области по экономике.

**Антонов А.А.** Уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые коллеги!

Здесь два блока изменений. Первый блок технических изменений, я на них останавливаться, с вашего позволения, не буду, они представлены все в таблице.

Второй блок изменений. Мы предлагаем внести изменения, касающиеся вопросов, связанных с урегулированием обязанности налогоплательщиков предоставлять авансовые расчеты по налогу, уточняем сроки. При этом фактического изменения сроков уплаты не происходит.

Следующий вопрос. Мы уточняем имущество организаций, которое может уплачиваться от кадастровой стоимости. Здесь уточняем, что с 1 января 2020 года субъекты в праве устанавливать в качестве объектов налогообложения кадастровой стоимости жилые дома, квартиры, комнаты, гаражи, машино-места, единые недвижимые комплексы, объекты незавершенного строительства, а также здания, сооружения. Мы предлагаем максимально сохранить существующие категории объектов налогообложения, определить в качестве объекта только жилые дома и квартиры, находящиеся в собственности организаций более 1 года. То есть нежилые объекты будут облагаться в действующем порядке от остаточной стоимости, то есть мы этот порядок не меняем.

При этом предлагаем освободить от налогообложения жилые дома, находящиеся в собственности Томской области, муниципальных образований Томской области.

Кроме того, существенным положением законопроекта является предложение о продлении ряда льгот по налогу на имущество организаций. Мы предлагаем продлить льготу для сельхозтоваропроизводителей. Напомню, что льгота действует с 2011 года, является достаточно востребованной, ежегодно ей пользуются более 50 организаций.

Также мы предлагаем продлить две льготы по налогу на имущество организаций для объектов газораспределения. Первая льгота касается колпашевского газопровода, вторая касается объектов газораспределения, построенных в рамках программы газификации, которую мы ведем с 2014 года. Это



позволит облегчить для населения возможность подключения.

Кроме того, предлагаем продлить льготу для объектов инженерно-технического обеспечения, построенных в рамках программы обеспечения доступным и комфортным жильем, коммунальными услугами граждан Российской Федерации, что мы реализовывали в рамках программы «Российская семья» – льгота востребованная, на сегодняшний день ей пользуются застройщики микрорайона в Томском районе.

Все льготы предлагаем продлить на 3 года до 1 января 2023 года. Соответствующие расходы учтены при планировании областного бюджета. Кроме того, напомню, что со следующего года утверждается новая государственная кадастровая оценка объектов капитального строительства на территории Томской области.

И чтобы не допустить значительного роста уровня налоговой нагрузки на организации, являющиеся членами томского областного Союза потребительских обществ, предлагаем установить пониженную ставку в размере 0,5 % по налогу на имущество организаций для объектов потребительской кооперации. Льготная ставка позволит жителям удаленных и труднодоступных населенных пунктов получать весь комплекс социальных товаров и услуг, обеспечит сохранение существующих и созданных рабочих мест, а также сохранит уровень цен на товары.

Также проект содержит технические правки, в том числе по предложениям юридической службы Администрации Томской области и налоговых органов.

На законопроект получены все положительные заключения, просим поддержать в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо, Андрей Александрович. Действительно, принципиально меняются подходы. Я просто хочу напомнить, что на три года мы теперь только даем льготу, затем идет оценка эффективности и только после этого принимается решения о возможности ее пролонгации или отмены.

Уважаемые коллеги, будут ли вопросы к Андрею Александровичу?

Вопросов нет. Спасибо, Андрей Александрович.

Позиция комитета.

**Куприянец А.Б.** Комитет рассмотрел данный законопроект и соглашается

с принятием его в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Вопросы будут к Александру Брониславовичу? Желаяющие выступить?

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Изменения, дополнения? Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** 33 «за» – решение принято.

Восьмой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению восьмого вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О патентной системе налогообложения» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Антонову Андрею Александровичу**, заместителю Губернатора Томской области по экономике.

**Антонов А.А.** Патентная система налогообложения была введена на территории Томской области с 2013 года для индивидуальных предпринимателей с численностью наемных работников до 15 человек. Патентная система является наряду с ЕНВД, упрощенной системой налогообложения и единым сельскохозяйственным налогом специальным налоговым режимом, используемым субъектами малого среднего предпринимательства.

Представленный вашему вниманию законопроект в первую очередь учитывает изменения нормы Налогового кодекса Российской Федерации, которые

были приняты в сентябре текущего года.

Во-первых, введены ограничения для применения патентной системы налогообложения, исходя из максимально возможной численности наемных работников индивидуальных предпринимателей до 15 человек. Здесь определены количество единиц транспортных средств, другое инфраструктурное имущество, которое могут использовать данные предприниматели. Все перечислено в раздаточных материалах.

Во-вторых, размер потенциально возможного получения индивидуальным предпринимателем годового дохода определен теперь на единицу численности. Если раньше был формат дробления до 5, до 10, свыше 10 и 15, то сейчас расчет в таблицах сделан на каждую единицу дополнительного работника, который работает с данным предпринимателем. Также приведены на единицу транспортных средств судов водного транспорта и на тонну грузоподъемности транспортных средств.

В-третьих, претерпела изменение группировка муниципальных образований, учитывая, что территория Томского района входит в состав Томской агломерации, Муниципальное образование «Томский район» отнесено к третьей группе муниципальных образований – прочие муниципальные образования, таким образом, поселения Томского района приравнены к поселениям Томской области, имеющим в своем составе районные центры. Ранее он находился в группе удаленных областных центров населенных пунктов.

В-четвертых, представленный законопроект предполагает корректировку размера потенциально возможного получения индивидуальным предпринимателем годового дохода. Следует отметить, что размер годового дохода не индексировался региональным законодательством с 2015 года. Мы также применяли налоговые каникулы, поэтому с 2015 года изменений не происходило. За это время уровень инфляции вырос на 37,9 %, темпы роста МРОТ выросли на 203 %, и, кроме того, Министерство экономического развития предлагает ежегодно индексировать, поменять коэффициент-дефлятор, который на 2020 год составляет 1,592. Между тем данный налог находится на контроле Министерства финансов, потому что это наш налог, они смотрят, как мы работаем с этим налогом. В связи с этим при принятии решений о величине дотаций для региона приходится мониторить

региональное законодательство, на сколько мы используем данный потенциал. Мы обсуждали очень много на различных комиссиях, совещаниях, и в ходе разработки законопроекта было учтено мнение Уполномоченного по защите прав предпринимателей, депутатского корпуса Законодательной Думы Томской области, органов местного самоуправления, а также структурных подразделений Администрации. И было принято взвешенное решение о том, что проиндексировать размер годового дохода на 20 %, как предлагает Министерство экономического развития – на 50 %, поэтому наше решение – на 20 %.

Патентная система налогообложения является альтернативой системы налогообложения в виде ЕНВД, которая будет отменена с 1 января 2021 года, и налогу на профессиональный доход, который планируется ввести с 1 июля 2020 года.

Серьезная конкуренция патентной системе налогообложения является упрощенная система налогообложения в связи с тем, что она позволяет существенно скорректировать сумму налога на величину уплаченных страховых взносов индивидуальными предпринимателями, что не предусмотрено патентной системой.

В завершение своего выступления хочу отметить, что настоящий законопроект приведен в соответствие с федеральным законом, а также необходим для создания условий по выбору индивидуальными предпринимателями наиболее удобного для него налогового режима при отмене ЕНВД. То есть мы предусматриваем, что этот инструмент будет востребованным при отмене упрощенной системы налогообложения и ЕНВД.

Также на законопроект получены все положительные заключения, прошу поддержать представленный законопроект в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо. Пожалуйста, коллеги, вопросы к Андрею Александровичу. Пожалуйста, Борис Алексеевич.

**Мальцев Б.А.** Андрей Александрович, с кем Вы лично из малых предпринимателей обсуждали этот вопрос?

**Антонов А.А.** Я лично ни с кем.

**Мальцев Б.А.** А я вот пошел в парикмахерскую. Ваша предшественница на комитете докладывала, все про парикмахеров рассказывала, какие они хорошие,

богатые, надо срочно рубить. Так вот, парикмахерская шикарная, стригутся там только вожди. Она говорит: «Каждый новый год встречали в кафе, а в этом году здесь в зале парикмахерской, потому что денег нет». А я говорю: «Вот я тебе радостную весть скажу, мы сегодня на комитете под руководством Куприянца приняли решение вам увеличить налог». Она говорит: «Да вы что там с ума сошли, нам хоть закрывай уже парикмахерскую!...». Простой разговор от малого бизнеса!

**Антонов А.А.** Борис Алексеевич, спасибо за вопрос.

Размер годового дохода, который был до 1 января 2020 года, мы предусматривали, что парикмахер может зарабатывать в год до 200 тысяч рублей. Сейчас после индексации мы предусматриваем, что они могут заработать через пять лет 240 тысяч. При этом объем налогов, который они заплатят в месяц до того, как...

**Мальцев Б.А.** Фамилия этой парикмахерши, которая 240 зарабатывает, я пойду к ней.

**Антонов А.А.** Это в среднем парикмахер может заработать.

**Козловская О.В.** Таких сегодня уже зарплаток нет, они уже больше получают.

**Антонов А.А.** 240 тысяч – это, естественно, среднее по Томской области. Мы считаем, что в парикмахерской, которая на проспекте Фрунзе, все-таки один из парикмахеров зарабатывает 240 тысяч в год. То, что касается налога, который она заплатит...

**Мальцев Б.А.** (Не в микрофон, не прослушивается).

**Антонов А.А.** 20 тысяч в месяц парикмахер зарабатывает на территории Томской области.

Коллеги, хотелось бы ответить по налогам. Если по налогам она до этого платила тысячу рублей, то сейчас с повышением она заплатит 1 200. 200 рублей даже новогодний корпоратив сильно не испортит.

**Козловская О.В.** Коллеги, еще вопросы есть?

**Из зала.** Вопрос был, с кем из предпринимателей встречались?

**Козловская О.В.** Пожалуйста, ответьте.

**Антонов А.А.** Лично я с предпринимателями по данному вопросу не встречался. Встречался Департамент экономики.

**Козловская О.В.** Еще вопросы, пожалуйста, коллеги? Нет вопросов, спасибо.

Позиция комитета.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, на комитете этот и предыдущий законопроект были рассмотрены. Комитет поддержал данный законопроект и предлагает рассмотреть его в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Вопросы к Александру Брониславовичу есть?

Вопросов нет.

Есть ли желающие высказаться? Нет.

Тогда голосуем первое чтение закона.

Хочу напомнить, на комитете договорились: первое полугодие мониторим ситуацию и возвращаемся к этому вопросу.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+1

Проголосовало против.....2

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято. 29 «за», 2 «против».

Изменения, дополнения?

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....27+1

Проголосовало против.....2

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Переходим к следующему вопросу.

Собрание переходит к рассмотрению восьмого вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 7 Закона Томской области «О развитии малого и среднего предпринимательства в Томской области» (1,2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Антонову Андрею Александровичу**, заместителю Губернатора Томской области по экономике.

**Антонов А.А.** Законопроект предусматривает внесение в число полномочий Департамента по развитию инновационной и предпринимательской деятельности как уполномоченного исполнительного органа государственной власти в сфере малого и среднего предпринимательства обязанности предоставлять в Федеральную налоговую службу перечень субъектов малого и среднего предпринимательства, имеющих статус социального предприятия.

Внесение указанных изменений обусловлено требованиями Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства Российской Федерации».

Принятие законопроекта не повлечет за собой дополнительных расходов. Мы имеем все положительные заключения и хотели бы попросить поддержать в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Вопросы к Андрею Александровичу будут? Вопросов нет. Спасибо большое, Андрей Александрович, присаживайтесь.

Власов Виктор Алексеевич, председатель комитета по экономической политике, пожалуйста, позиция комитета.

**Власов В.А.** На комитете вопрос рассмотрен, и есть предложение утвердить законопроект в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо.

К Виктору Алексеевичу есть вопросы? Нет.

Можно переходить к голосованию? Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Изменения, дополнения?

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению девятого вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статьи 1 и 2 Закона Томской области «О категориях граждан, имеющих право на приобретение жилья экономического класса» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Ассонову Дмитрию Юрьевичу**, начальнику Департамента архитектуры и строительства Томской области.

**Козловская О.В.** Коллеги, приведение в соответствие, будем слушать?**Из зала.** Нет.

**Звонарев С.В.** Оксана Витальевна, можно один важный вопрос по этому закону. Вчитайтесь в смысл закона. Мы сейчас определим, кто может жилье эконом класса покупать, а остальным вообще нельзя? Смысл самого закона?

**Козловская О.В.** Сергей Викторович, у Вас предложения какие есть?**Звонарев С.В.** Я не знаю.

**Козловская О.В.** Вы просто ломаете весь порядок ведения. Я предоставила слово докладчику. После этого будут вопросы. Вопрос прошел через комитет, вы все это видели.

.Я понимаю, что никто на докладе не настаивает.

Дмитрий Юрьевич, пожалуйста, по названию закона ответьте.

**Ассонов Д.Ю.** есть Федеральный закон, в соответствии с которым разработан наш областной закон. То есть законом № 224-ОЗ устанавливаются категории граждан, которые могут действительно претендовать на льготное предоставление жилья эконом класса.

**Звонарев С.В.** Ну это говорит о том, что слово «льготное» пропущено. Лингвистически надо вчитаться! Федеральный закон так называется или нет? Если добавить слово «льготное», то все понятно, когда слово «льготное» исчезает, то...

**Козловская О.В.** Давайте так, у меня предложение. Мы протокольно сейчас



эту запись сделаем о необходимости уточнить название закона, поскольку суть его понятна, что нужно привести в соответствие. Я думаю, надо, чтобы наши корректоры и ваши специалисты это посмотрели и подумали. Так договоримся?

В первом чтении закон можно принимать.

Позиция комитета, пожалуйста, Сергей Борисович.

**Автомонов С.Б.** Уважаемые коллеги, на заседании комитета данный проект закона был рассмотрен и рекомендован для принятия его в первом чтении, потому что у коллег из комитета были вопросы по терминологии, которые здесь изложены.

**Козловская О.В.** Да, речь идет о том, что Александр Карлович Шпетер правильно заметил, что сегодня понятие «жилье экономического класса» исчезло и появилось понятие «стандартное жилье». Поэтому нам нужно все эти вопросы уточнить. У Администрации Томской области на этот счет есть своя точка зрения. Поэтому, если нужно будет, давайте доработаем ко второму чтению.

**Ассонов Д.Ю.** По стандартному жилью я могу сказать, что это невозможно привести в соответствие, потому что есть противоречие в двух федеральных законах. Минстрой еще до сих пор не разработал понятие «стандартное жилье». То есть эту коллизию снять невозможно. Два федеральных закона.

**Козловская О.В.** Кстати, ситуация не уникальная. Мы с этим сталкиваемся достаточно часто. Поэтому, коллеги, предложение: в рамках комитета совместно с Администрацией, комиссией по строительству все эти вопросыотрегулируем и в декабре рассмотрим второе чтение.

А сейчас я предлагаю проголосовать первое чтение закона. Нет возражений? Голосуем.

Голосуется законопроект в первом чтении и постановление к нему.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и проект закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Спасибо, Дмитрий Юрьевич.

Уважаемые коллеги, мы рассмотрели «Час Губернатора», переходим к одиннадцатому вопросу, теперь идем по порядку, указанному в повестке.

Собрание переходит к рассмотрению одиннадцатого вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Фроловой Юлии Вадимовне**, первому заместителю Департамента финансов Томской области.

**Фролова Ю.В.** Уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович!

Законопроектом предлагается внесение изменений в бюджет на 2019 – 2020 год. Изменения связаны с уточнением средств федерального бюджета.

Так, с 2020 на 2019 год перераспределены средства федерального бюджета – 393 миллиона рублей на приобретение школы на 1 100 мест в поселке Зональная станция Томского района, микрорайон Южные ворота. Кроме того, на 2019 год за счет средств федерального бюджета увеличены расходы на 3,8 миллиона рублей на лекарственное обеспечение в связи с уточнением численности получателей.

По средствам областного бюджета предусмотрено финансирование вопросов, требующих решения. Источником данных расходов является экономия по межбюджетным трансфертам в связи с уточнением исходных данных, перераспределением отдельных направлений расходов и экономии, которая сложилась по результатам конкурсных процедур.

Хочу сказать, что на заседании бюджетно-финансового комитета Оксана Витальевна подняла вопрос о сумме экономии по результатам конкурсных процедур. Проведение конкурсных процедур еще осуществляется, поэтому полной информации по данному вопросу, включая сведения о несостоявшихся закупках, будут сформированы по итогам года и представлены в Законодательную Думу Томской области. Настоящими же поправками перераспределяется экономия по данному вопросу в сумме 71 миллион рублей.

И назову только основные направления по областному бюджету:

– на обеспечение софинансирования средств федерального бюджета на приобретение школы на 1 100 мест в поселке Зональная станция Томского района предусмотрены на 2019 год средства в сумме 80 миллионов рублей, на 2020 – 273 миллиона рублей дополнительно;

– 100 миллионов дополнительно предусмотрено на государственную поддержку сельскохозяйственного производства: 84,5 – на возмещение затрат за приобретенные 84 единицы техники для сельскохозяйственных товаропроизводителей (8 зерноуборочных комбайнов, 12 тракторов и прочая техника) и 15,5 увеличены ассигнования – на возмещение затрат на создание и модернизацию объектов животноводческих комплексов молочного направления.

Хочу также сказать, что за счет экономии внутри государственной программы на это направление также дополнительно направлены еще 19 миллионов рублей.

27 миллионов рублей предусмотрены на досрочный выкуп детского сада «Центр развития ребенка» детский сад № 21 на 220 мест в рамках проекта государственно-частного партнерства. И дополнительные средства на реализацию мероприятий по проведению официальных спортивных соревнований.

С учетом изменений объем доходов областного бюджета на 2019 год составит 68,3 миллиарда рублей, расходы – 72,9, дефицит – -4,6 миллиарда (9,1 %, без изменений).

По заключениям: получены все положительные заключения. Контрольно-счетной палатой обнаружена техническая ошибка, которая устранена. Прошу принять в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо. Пожалуйста, коллеги, вопросы.

Пожалуйста, Галина Григорьевна.

**Немцева Г.Г.** Юлия Вадимовна, скажите, пожалуйста, перемещения произошли внутри бюджета с каких расходов, которые были запланированы, и почему невозможно их произвести в этом году?

**Фролова Ю.В.** Перемещения были произведены в связи с уточнением численности получателей по субвенциям, межбюджетным трансфертам по направлению «Образование» – уточнение численности, экономии по закупкам – 71 миллион, как я сказала. 74 миллиона – это средства, которые не будут освоены в 2019 году, и будет рассматриваться вопрос об их включении на 2020 год – это на строительство инфраструктуры для жилья многодетных семей (вопрос рассматривается) и по кадетскому корпусу (нет возможности произвести ремонт).

**Из зала.** А на следующий год этот вопрос по кадетскому корпусу будет

рассматриваться?

**Фролова Ю.В.** По кадетскому – вопрос согласительной комиссии.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, Юлия Вадимовна об этом сказала, действительно, достаточно подробно вопрос обсуждался на бюджетно-финансовом комитете. Мы договорились о том, что нам Администрация по результатам этого года представит информацию, состоящую из двух частей: 1) общий объем экономии средств, в том числе за счет проведенных конкурсов; 2) за счет тех объектов и направлений, средства по которым в силу каких-то причин использованы не были. То есть речь идет о том, что не смогли профинансировать тот или иной объект. Потому что там вопрос шел об одном из строящихся объектов, стоящих в плане этого года.

Пожалуйста, Галина Григорьевна.

**Немцева Г.Г.** У меня еще вопрос в подходах по экономии на государственных закупках. Многие учреждения говорят о том, что сэкономленные средства разумнее было бы оставлять на решение каких-то их вопросов, это бы стимулировало их, так скажем, разумно подходить...

**Фролова Ю.В.** Такая возможность у них есть, они это и делают.

**Немцева Г.Г.** Спасибо.

**Козловская О.В.** Ну и потом, мы договорились с Александром Брониславовичем, что в первом полугодии вопрос по закупкам комитет рассмотрит, поэтому депутаты, у которых есть интерес, могут принять участие в этом заседании. Спасибо, коллеги. Достаточно вопросов?

Позиция бюджетно-финансового комитета.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, комитет предлагает поддержать два чтения.

**Козловская О.В.** Обсуждать будем?

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34+1  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуетя принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34+1  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Двенадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению двенадцатого вопроса повестки «**О проекте закона Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области на 2019 год»** (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Фроловой Юлии Вадимовне**, первому заместителю Департамента финансов Томской области.

**Козловская О.В.** Коллеги, закон-спутник, есть необходимость его докладывать?

Можно с учетом мнения комитета поставить вопрос на голосование? Александр Брониславович подтверждает, что решение было принято поддержать два чтения.

Голосуем первое чтение.

Голосуетя законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....36+1  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Изменений, дополнений нет? Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....35+1  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** 36 «за». Решение принято.

Тринадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению тринадцатого вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О бюджетном процессе в Томской области» (2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Фроловой Юлии Вадимовне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

**Козловская О.В.** Коллеги, была доработка, фактически это приведение в соответствие, там были определенные технические вопросы. Есть необходимость слушать закон?

Будут ли вопросы к Юлии Вадимовне? Нет.

Спасибо, Юлия Вадимовна.

Пожалуйста, позиция комитета.

**Куприянец А.Б.** Комитет предлагает поддержать второе чтения, потому что все приводится в соответствие с Бюджетным кодексом Российской Федерации.

**Козловская О.В.** Нет вопросов, коллеги? Можно поставить вопрос на голосование?

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34+1  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Четырнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению четырнадцатого вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О регулировании отдельных вопросов реализации региональных инвестиционных проектов в Томской области»** (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Поровской Анне Ярославовне**, начальнику Департамента инвестиций Томской области.

**Козловская О.В.** В повестке стоит первое чтение, но я знаю, что сегодня состоялось заседание комитета, и предлагается вопрос рассмотреть в двух чтениях, учитывая наличие всех заключений.

**Поровская А.Я.** Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты!

Прежде чем перейти к сути самих законопроектов, хотела бы остановить ваше внимание на таком понятии, как «региональный инвестиционный проект», которое было внесено в 2016 году в Налоговый кодекс Российской Федерации. Под региональным инвестиционным проектом (Слайд 1) для целей Налогового кодекса понимается два типа проектов – это проект, в рамках которого осуществляется инвестирование в размере 50 миллионов в течение трех лет и 500 миллионов в течение пяти лет, при этом региональные инвестиционные проекты не могут быть направлены на добычу, переработку либо транспортировку углеводородного сырья и производство подакцизных товаров.

(Слайд 2) Налоговый кодекс также устанавливает требования к участникам региональных инвестиционных проектов. В первую очередь, для того чтобы получить такой статус, организации необходимо зарегистрироваться на территории Томской области. Организация не может применять специальные налоговые режимы, являться участником консолидированной группы налогоплательщиков, иметь статус резидента особой экономической зоны или территории опережающего социально экономического развития.

Переходя непосредственно к законопроектам, хочется отметить, что Налоговый кодекс предусматривает право для регионов устанавливать пониженную ставку налога на прибыль организаций для участников региональных

инвестиционных проектов и определять порядок принятия решений о включении организации в реестр участников, для того чтобы они могли воспользоваться правом на применение пониженной налоговой ставки.

Мы предлагаем реализовать данное право, приняв два взаимосвязанных законопроекта. Тот, о котором я говорю сейчас, – закон «О регулировании отдельных вопросов реализации региональных инвестиционных проектов в Томской области» и второй закон – это «Об установлении пониженной налоговой ставки налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в областной бюджет, для участников региональных инвестиционных проектов».

При вашей поддержке мы предлагаем установить пониженную налоговую ставку по налогу на прибыль в размере 10 % вместо 20, как это установлено на сегодняшний день в Налоговом кодексе для общей системы налогообложения.

Также мы (Слайд 3) предлагаем определить Департамент инвестиций органом, который будет уполномочен на принятие решений о включении организации в Реестр участников региональных инвестиционных проектов, и утвердить Порядок принятия решений о включении организации в этот реестр.

(Слайд 4) На Порядке хотела бы остановиться чуть подробнее. Юридическое лицо, которое претендует на присвоение статуса участника регионального инвестиционного проекта, обращается с заявлением и пакетом документов, которые установлены Налоговым кодексом, в Департамент инвестиций. В течение трех рабочих дней мы проводим проверку комплектности представленных документов, после этого в течении 30 рабочих дней Департамент выносит решение о включении организации в Реестр региональных инвестиционных проектов, который оформляется правовым актом органа и направляется заявителю и Федеральной налоговой службе, которая в дальнейшем будет администрировать процесс предоставления налоговой льготы.

У нас имеются все положительные заключения на оба законопроекта, я прошу вас поддержать их сразу в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, вы обратили внимание, что Анна Ярославовна докладывала сразу два закона.

Пожалуйста, вопросы. Вопросов нет.

Позиция комитета, Виктор Алексеевич.



**Власов В.А.** Комитет рассмотрел, замечания были учтены в процессе. Сейчас можно принимать этот законопроект в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Коллеги, есть ли желающие выступить?

Это хороший закон.

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33+1

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято при одном «против».

Изменения, дополнения?

Голосуем второе чтение закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Пятнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению пятнадцатого вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «Об установлении пониженной налоговой ставки налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в областной бюджет, для участников региональных инвестиционных проектов» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Поровской Анне Ярославовне**, начальнику Департамента инвестиций Томской области.

**Козловская О.В.** Я так понимаю, что Анна Ярославовна доклад сделала. Если есть вопросы, то пожалуйста. Речь идет о налоговой ставке. Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

**Глок Л.Э.** На какой срок действует эта пониженная налоговая ставка?

**Поровская А.Я.** По общему правилу, до того времени, пока организация за счет налога не возместит те затраты, которые она понесла в связи с реализацией инвестиционных проектов.

**Козловская О.В.** Коллеги, есть вопросы?

Вопросов нет. Анна Ярославовна, спасибо.

Позиция комитета.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, все те замечания, которые были, сегодня сняты, поддержаны, в том числе прокуратурой. Поэтому есть все основания поддержать и проголосовать два чтения.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....35+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Будут ли изменения, дополнения?

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....36+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Рассматриваем шестнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению шестнадцатого вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О племенном животноводстве в Томской области» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Власову Виктору Алексеевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

**Власов В.А.** Уважаемые коллеги, этот закон уже нами принят в первом чтении. Были замечания, они доработаны и сняты, с учетом поступивших предложений.

Законопроект подготовлен в целях совершенствования положений Закона Томской области в связи с принятием Федерального закона № 208-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О племенном животноводстве». Данным Федеральным законом скорректированы положения, касающиеся государственного стимулирования племенного животноводства, а также уточнены полномочия федеральных и региональных органов власти, осуществляющих управление в области племенного животноводства.

На комитете этот вопрос рассмотрен, есть предложение утвердить законопроект во втором чтении.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, будут вопросы?

Можно голосовать? Позиция комитета изложена. Голосуем второе чтение закона и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....37+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Рассматриваем семнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению семнадцатого вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О признании утратившим силу пункта 4 части 2 статьи 5 Закона Томской области «О промышленной политике в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Власову Виктору Алексеевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

**Власов В.А.** Уважаемые коллеги, речь идет о том, что законопроектом предлагается признать утратившим силу полномочие Администрации Томской

области по установлению порядка заключения специального инвестиционного контракта Томской областью или Томской областью и муниципальными образованиями Томской области (без участия Российской Федерации), поскольку полномочие субъекта Российской Федерации по установлению соответствующего порядка исключено. Порядок будет установлен Правительством Российской Федерации. Это также приведение в соответствие нашего областного закона с Федеральным.

На комитете вопрос рассматривался, замечаний от контрольных органов нет, есть предложение комитета утвердить законопроект в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, будут к Виктору Алексеевичу вопросы? Приведение в соответствие.

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....35+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Восемнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению восемнадцатого вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по обеспечению обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, проживающих в муниципальных (частных) образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по основным**

**общеобразовательным программам, питанием, одеждой, обувью, мягким и жестким инвентарем и обеспечению обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, не проживающих в муниципальных (частных) образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, бесплатным двухразовым питанием» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Грабцевич Ирине Борисовне**, начальнику Департамента общего образования Томской области.

**Козловская О.В.** На комитете было рекомендовано Администрации Томской области обратить внимание на название этого закона и попытаться его сократить. Пожалуйста, Ирина Борисовна.

**Грабцевич И.Б.** Добрый день, уважаемые депутаты!

Вашему вниманию предоставляется законопроект, разработанный в целях повышения эффективности использования бюджетных средств и создания на муниципальном уровне условий для осуществления затрат на питание обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в зависимости от физиологической потребности детей с учетом их возраста.

Предполагаемые изменения обусловлены следующим. Действующая Методика объема субвенции предусматривает общие нормативы расходов на обеспечение бесплатным питанием обучающихся с ОВЗ без учета их возрастных особенностей. Вместе с тем действующими санитарными нормами и правилами предусмотрены рекомендованные суточные наборы продуктов для организации питания детей дошкольных и общеобразовательных организаций в зависимости от возраста обучающихся. На муниципальном уровне при расчете объема средств используются региональные нормативы расходов на обеспечение бесплатным питанием обучающихся, что не учитывает их зависимость от возрастной группы.

Законопроектом предлагается в Методике определения объема субвенции принять нормативы расходов на обеспечение бесплатным питанием обучающихся с ОВЗ в зависимости от возраста обучающихся по возрастным группам, которые определены в санитарных нормах и правилах.

Новая редакция Методики подготовлена также с учетом изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и содержит порядок определения

общего объема субвенций и показатели распределения между муниципальными образованиями.

На законопроект получено заключение прокуратуры, в котором обозначена проблема, связанная с предоставлением полного государственного обеспечения детям-сиротам, когда они одновременно являются обучающимися с ограниченными возможностями здоровья. Проблема связана с тем, что в Федеральном законе «Об образовании» и Федеральном законе «О дополнительных гарантиях и социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» содержатся разные определения понятия «полное государственное обеспечение» в отношении обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и в отношении детей-сирот. Этот вопрос дальнейшего совершенствования законодательства, требующий комплексного анализа законодательства об образовании и законодательства в сфере социальной поддержки детей-сирот. И мы уже начали работу по урегулированию этого несоответствия двумя Департаментами – Департаментом общего образования и Департаментом по вопросам семьи и детей создана совместная рабочая группа по урегулированию этого противоречия.

Законопроект, который сегодня предлагается к принятию, не регулирует нормы именно полного государственного обеспечения и является спутником тех законов, которые необходимо урегулировать.

С учетом того, что получены положительные заключения Минюста и юридического отдела Думы, полученные замечания прокуратуры напрямую не относятся к теме данных изменений, и с 1 января 2020 года полностью в проекте бюджета предусмотрены уже дополнительные средства на его реализацию, просим рассмотреть принятие законопроекта в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо, Ирина Борисовна.

Пожалуйста, коллеги, вопросы.

Ирина Борисовна, я правильно понимаю, что этот закон предлагается в рамках выездного заседания Совета Думы по школьному питанию? Это у нас, по моему, уже четвертый документ, который мы приводим в соответствие с нашими договоренностями.

**Грабцевич И.Б.** Да.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Пожалуйста, Борис Алексеевич.

**Мальцев Б.А.** Ирина Борисовна, вот я смотрю: размер субвенции на выдачу обуви и трусов рассчитывается по формуле, которую даже я, профессор, прочитать не могу. Кто это придумал? Длина формулы – 5 строк! Для чего такая сложность нужна?

**Грабцевич И.Б.** Есть утвержденная Методика, она предлагалась через тот же законопроект и обсуждалась на всех комиссиях и комитетах. Готовы пояснить каждую букву.

**Козловская О.В.** На самом деле, есть вопрос. Мы действительно с этим достаточно часто сталкиваемся, надо упрощать все эти вещи, потому что иногда есть моменты, которые, действительно, вызывают недоумение. Спасибо.

Анатолий Иванович, пожалуйста, Ваш вопрос.

**Титов А.И.** Когда определимся с термином, не придется ли нам заново к этому закону возвращаться, что же такое «полное государственное обеспечение»?

**Грабцевич И.Б.** Здесь есть неурегулированность в какой части: когда дети-сироты определяются в коррекционные школы и получают статус ОВЗ, так как это учреждения именно для детей с ОВЗ, и попадают под полное обеспечение именно как дети с ОВЗ. Набор полного обеспечения для ребенка с ОВЗ ниже чем по статусу ребенок-сирота. И в это время как раз снимается с опекуна эта выплата, на что было указано прокуратурой. Это противоречие лежит на стыке двух законов, работу над которыми мы будем вести.

**Козловская О.В.** Но вы будете вести с точки зрения законодательной инициативы в федеральный закон?

**Грабцевич И.Б.** Мы можем это своим Регламентом внутри региона отрегулировать.

**Титов А.И.** Получается это не окончательное решение?

**Грабцевич И.Б.** Нет, то, что мы сейчас говорим про питание – это закон-спутник того закона, в котором содержится противоречие, и не относится к полному обеспечению. Сейчас мы говорим только о питании детей, разделении их в зависимости от возрастной группы именно категории ОВЗ.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Еще, коллеги, вопросы.

Позиция комитета, Леонид Эдуардович.

**Глок Л.Э.** На комитете рассматривался этот вопрос, но положительного заключения прокуратуры еще не было. Когда мы его получили, мы увидели, что необходимо законопроект в какой-то части скорректировать с учетом замечаний прокуратуры. Поэтому наша рекомендация была «принять в первом чтении и принять во втором чтении при наличии положительных заключений». Поэтому в данном случае мы должны ориентироваться на мнение прокуратуры. Если прокуратура не будет настаивать на том, чтобы изменить этот проект, то его нужно принимать во втором чтении.

Если у прокуратуры мнение будет другое, то тогда принять в первом чтении.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Позиция прокуратуры, пожалуйста.

**Облицова С.В.** Мы не возражаем принять в двух чтениях данный законопроект при условии, что будут внесены изменения в Методику в ближайшее время. Тут вопрос идет о питании детей, мы не возражаем.

**Козловская О.В.** Спасибо.

По внесению изменений в Методику я попросила бы назвать срок, чтобы мы могли протокольно это указать.

**Грабцевич И.Б.** В феврале.

**Козловская О.В.** Не будете возражать? (к Облицовой С.В.) Коллеги, прокуратура подтверждает свое согласие. Протокольную запись сделаем о том, что до февраля изменения в Методику будут внесены, и все необходимые утверждающие процедуры мы проведем.

При этом условии можно голосовать первое чтение? Голосуем.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.



**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+1

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято при одном «против».

Уважаемые коллеги, у нас всегда был порядок, что мы рассматриваем выступление политических партий в 14:00. Поэтому есть предложение перейти к следующим вопросам в повестке. Нет возражений? Двадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению двадцатого вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статьи 2 и 10.3 Закона Томской области «О социальной поддержке граждан, имеющих несовершеннолетних детей» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Немцовой Галине Григорьевне**, депутату Законодательной Думы Томской области.

**Немцева Г.Г.** Уважаемые коллеги, вашему вниманию представляются поправки в законопроект, где предлагается расширить перечень направлений реализации средств регионального материнского (семейного) капитала в части его использования на цели ведения личного подсобного хозяйства и предлагается предоставить возможность направления средств регионального материнского (семейного) капитала на приобретение товаров и услуг, предназначенных для социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов в соответствии с принятой индивидуальной программой реабилитации.

Возможные риски принятия законопроекта не выявлены. Негативные социально-экономические последствия действия законопроекта после его принятия отсутствуют. Получены положительные заключения.

Практика принятия аналогичных норм имеется в ряде субъектов, из Сибирского федерального округа это – Иркутская область, Новосибирская область и Красноярский край.

В случае принятия закона потребуются внесение изменений в постановление Администрации Томской области «О порядке выдачи сертификата на региональный материнский (семейный) капитал».

**Козловская О.В.** Спасибо.

Пожалуйста, коллеги, вопросы? Нет вопросов.

Спасибо, Галина Григорьевна, присаживайтесь.

По оценке Департамента финансов, это потребует дополнительных финансовых ресурсов, но я думаю, что это святое дело и мы правильно сделаем, если поддержим.

Леонид Эдуардович, пожалуйста, позиция комитета.

**Глок Л.Э.** Позиция комитета, рекомендовать для принятия в первом чтении и принять во втором чтении при наличии положительных заключений. Все заключения получены положительные, поэтому предлагаю принять в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Коллеги, можно голосовать?

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....35+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Нам придется пропустить двадцать первый вопрос, потому что Игорь Николаевич Шатурный сейчас как раз у Губернатора. В обозначенное время он придет. Могу я перейти к двадцать второму вопросу? Двадцать второй вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению двадцать второго вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об охране атмосферного воздуха на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Автомонову Сергею Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию.

**Автомонов С.Б.** Уважаемые коллеги, максимально кратко, мы приводим в соответствие наш областной закон с федеральным. А именно: понятие «вредное (загрязняющее) вещество» заменено на «загрязняющее вещество». Не всегда то, что есть в воздухе, является вредным, если есть запах.

Все заключения имеются, коллеги, прошу поддержать в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Коллеги, есть необходимость обсуждать?

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30+1

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Даже есть «против» и «воздержались».

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** 33 плюс 1 переданный голос – решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению двадцать третьего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О признании утратившими силу отдельных положений Закона Томской области «О порядке осуществления муниципального земельного контроля в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Автомонову Сергею Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию.

**Автомонов С.Б.** Коллеги, в нашем законе исключаем две статьи, которые теперь регулируются федеральным законодательством. Прошу в двух чтениях

поддержать.

**Козловская О.В.** Есть необходимость обсуждать? Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....35+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Двадцать четвертый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению двадцать четвертого вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О признании утратившими силу статей 11, 12 Закона Томской области «О земельных отношениях в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Козловская О.В.** Приведение в соответствие, есть необходимость слушать доклад? Или послушаем сразу председателя комитета? Пожалуйста, Сергей Борисович, позиция комитета.

**Автомонов С.Б.** Коллеги, приведение в соответствие с федеральным законодательством. Обсуждали. Прошу поддержать.

**Козловская О.В.** Нет возражений? Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....36+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....35+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Двадцать пятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению двадцать пятого вопроса повестки **«О согласии на передачу в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Некоммерческому детскому благотворительному фонду имени Алены Петровой».**

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Козловская О.В.** Есть необходимость слушать? Куб для сбора денег устанавливается. Нет возражений?

Позиция комитета?

**Куприянец А.Б.** Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33+1

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Двадцать шестой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению двадцать шестого вопроса повестки **«О согласии на передачу в безвозмездное пользование государственного**

**имущества Томской области Религиозной организации «Томская Епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)».**

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Исакова Т.А.** На Герцена, 1а.

**Козловская О.В.** А цель?

**Исакова Т.А.** Уставная деятельность.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, можно голосовать? Позиция комитета – поддержать. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Двадцать седьмой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению двадцать седьмого вопроса повестки **«О согласии на передачу в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Отделению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Шегарскому району Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Козловская О.В.** Пункт организуется в доме-интернате для престарелых.

**Исакова Т.А.** В Шегарском районе, «Лесная дача».

**Козловская О.В.** Коллеги, будут вопросы к Татьяне Александровне?

Нет возражений?

Позиция комитета?

**Куприянец А.Б.** Поддержать.

**Козловская О.В.** Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Двадцать восьмой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению двадцать восьмого вопроса повестки «**О согласии на передачу в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области некоммерческим организациям**».

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Исакова Т.А.** Проектом постановления предлагается дать согласие областному государственному учреждению дополнительного профобразования «Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» на передачу в безвозмездное пользование движимого имущества, которое указано в приложении, на три года в рамках реализации национального проекта «Образование».

**Козловская О.В.** Вопросы какие к Татьяне Александровне?

**Глок Л.Э.** Какое движимое имущество?

**Исакова Т.А.** Ноутбуки для консультации.

**Козловская О.В.** Хороший вопрос, у них они не востребованы?

**Исакова Т.А.** Это целевые деньги специально для взаимодействия с некоммерческими организациями.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, будут еще вопросы к Татьяне Александровне?

Коллеги, можно голосовать? Голосуем.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....36+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Двадцать девятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению двадцать девятого вопроса повестки  
**«О предоставлении государственного имущества Томской области в безвозмездное пользование по результатам аукциона».**

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Исакова Т.А.** Данным проектом постановления предлагается согласовать передачу в безвозмездное пользование имущество из Казны Томской области сроком на три года в рамках проведения аукциона.

Речь идет об учетно-технической документации об объектах государственного технического учета и техинвентаризации – 5 588 папок. Это полномочие субъекта Российской Федерации хранить данную документацию.

**Козловская О.В.** Есть вопросы? Позиция комитета?

**Куприянец А.Б.** Поддержать.

**Козловская О.В.** Голосуем. Спасибо, Татьяна Александровна.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+1

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** 32 «за», 1 «против» – решение принято.

Рассматриваем тридцатый вопрос, коллеги.

Собрание переходит к рассмотрению тридцатого вопроса повестки  
**«О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.



**Козловская О.В.** У вас у всех на руках документы имеются.

Я должна сказать, что по грамоте коллективу муниципального общеобразовательного учреждения 55-ой гимназии имени Е.Г. Версткиной решение было рассмотрено дополнительно на Совете Думы. Связано это было с тем, что мы с вами утвердили постановлением Думы очередность вручения наград, в котором определено, что Почетной грамотой награждается коллектив или человек только в том случае, если он уже был отмечен либо наградами Законодательной Думы Томской области, либо государственными наградами и почетными званиями. Учитывая, что 55-ой школе исполняется 90 лет, а за это время она ни разу не награждалась, то в соответствии с нашим постановлением мы рассмотрели вопрос на Совете Думы и теперь решение по данному учреждению с нарушением порядка награждения может быть принято собранием Думы, у нас в постановлении такое право прописано.

Совет Думы предлагает поддержать награждение этого коллектива. Известная школа, очень высоко ее охарактеризовал Департамент образования города Томска.

Если вы не будете возражать, я бы предложила проголосовать списком за:

- награждение грамотой коллектива,
- награждение Обоянской Галины Ивановны (по ходатайству депутата Немцевой Г.Г.), она возглавляет «Клуб многодетных матерей Томской области», давно работает, сама многодетная мать,
- Поздеевой Юлии Александровны (представляет депутат Федоров А.Г.), человек заслуженный, который известен далеко за пределами Российской Федерации.

Коллеги, могу поставить вопрос на голосование? Голосуем списком. Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34+1  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Тридцать первый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению тридцать первого вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Кодекс Томской области об административных правонарушениях»** (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Лаптев Д.Б.** Уважаемые коллеги, вашему вниманию предлагается ряд поправок в областной Кодекс об административных правонарушениях. Кратко постараюсь доложить основные тезисы:

– предлагается исключить административную ответственность за вовлечение в деятельность по сбыту крепких спиртных напитков домашней выработки лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста – статья 3.21;

– а также исключить статью 3.27, которая предусматривает ответственность за загрязнение одежды и личного имущества пешеходов со стороны водителей транспортных средств.

В чем причина? Соответствующие общественные отношения уже урегулированы на федеральном уровне, имеется федеральное законодательство и по закону мы не вправе устанавливать ответственность за те общественные отношения, которые на сегодняшний день находятся в федеральной юрисдикции.

Кроме того, мы предлагаем исключить полномочия органов внутренних дел и Департамента природных ресурсов по ряду составов правонарушений там, где эти функции не свойственны для указанных ведомств, и соответствующие вопросы по составлению протоколов об административных правонарушениях эффективно закрываются должностными лицами органов местного самоуправления.

Если кратко, еще дополню, что мы предлагаем увеличить административную ответственность за нарушение порядка предоставления сведений для Реестра имущества Томской области. На сегодняшний день мы видим, что случаи непредоставления, а также отклонения по срокам от предоставления таких сведений имеют место быть, они возрастают. И по предложению Администрации

Томской области мы предлагаем увеличить ответственность за это правонарушение до уровня среднего по Сибирскому федеральному округу.

Если кратко, доклад окончен.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Есть, коллеги, вопросы к Дмитрию Борисовичу?

Пожалуйста, Анатолий Иванович.

**Титов А.И.** Я хотел бы ко второму вопросу вернуться. Хамы на дороге! Мы столкнулись буквально по осени, что пришлось выйти из машины и разбираться с этим хамом. Идет с ребенком маленьким, вместо того чтобы притормозить пропустить – хамы облили с головы до ног! Не можем мы у себя оставлять? Теперь за этим вообще никто не будет смотреть. Коллеги, хамство творится на дорогах!

**Лаптев Д.Б.** Анатолий Иванович, спасибо большое за вопрос. Мы действительно прорабатывали это, на сегодняшний день в тех случаях, когда, так называемые, хамы умышленно совершают соответствующее деяние и не соблюдают правила дорожного движения, мы не исключаем, что будет работать ответственность за мелкое хулиганство. На сегодняшний день такая ответственность есть в административном кодексе, и есть возможность объективно регулировать данные общественные отношения. Когда это происходит по неосторожности – не исключается гражданско-правовая ответственность за данное правонарушение. Если умышленно – есть соответствующая статья, если по неосторожности – это гражданская ответственность, соответствующая фиксация правонарушения может происходить с привлечением правоохранительных органов.

**Козловская О.В.** Анатолий Иванович, Дмитрий Борисович, правильно говорит. Вы же как говорите: «не исключает ответственности». Тогда давайте посмотрим, может быть, даже в рамках вашей комиссии с Фаилем Аухатовичем (*Камалитовым*). Просто надо проработать с нашими правоохранительными органами и вообще посмотреть, практика-то такая есть или ее надо будет наработать.

В принципе у нас есть несколько таких очень серьезных моментов, в том числе это касается выгула животных. Раньше была ответственность, если они гадили, где не положено, сегодня ответственность фактически ушла, и нас такого права лишили. Сейчас надо проработать вопрос, может быть, есть возможность

внести это в Правила благоустройства и так далее. То есть это предстоит очень серьезно еще рассмотреть.

Есть еще, коллеги, вопросы? Достаточно? Спасибо.

Позиция комитета изложена. Есть предложение проголосовать первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....34+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....35+1

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Объявляется перерыв до 14:00. Приятного аппетита.

Объявляется перерыв до 14:00.

**Заседание третье**

**14-00**

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель Законодательной Думы Томской области.**

Проводится регистрация. В зале присутствует 30 депутатов. Зарегистрировалось 30 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, у нас сегодня много мероприятий в области. Сегодня 25 лет со дня основания Думы Томского района, двое депутатов, которые избирались по округам в Томском районе, попросили их отпустить с собрания Думы – Дроздов Юрий Викторович и Звонарев Сергей

Викторович, там у нас награды от Думы есть. Анатолий Иванович Титов и Виктор Алексеевич Власов работают сегодня на Форуме студенческих городов мира.

Четыре голоса переданы Александру Брониславовичу Куприянцу.

Как мы договорились, мы идем не по повестке, в 14:00 мы рассматриваем уже ставший дня нас традиционным вопрос. Предоставляем трибуну Законодательной Думы Томской области тем политическим партиям, которые участвовали в выборах, но по какой-то причине не получили мандатов.

У нас есть Регламент работы, в соответствии с которым представитель партии имеет право выступить с сообщением в пределах 15 минут. Мы будем благодарны, если вы коротко выступите, а у депутатов будет возможность вам задать вопросы и получить ответы.

В соответствии с Регламентом не планируется принятие решения по данному вопросу, но мы договорились с членами Совета Думы, что мы по результатам сегодняшнего заседания те проблемы, которые партиями будут озвучены, в обязательном порядке рассмотрим и при необходимости примем решения, о которых потом депутатов проинформируем.

Если не возражаете, то мы начинаем работать в таком режиме. Мы предоставляем слово не в алфавитном порядке, а по мере поступления документов.

Собрание переходит к рассмотрению девятнадцатого вопроса повестки **«Выступления представителей политических партий, не представленных в Законодательной Думе Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Еремину Василию Васильевичу**, заместителю председателя Томского регионального отделения Политической партии «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО».

**Еремин В.В.** Хотелось бы начать с обращения к томскому народу как источнику власти.

Уважаемый народ Томской области, уважаемые депутаты, уважаемый президиум!

Действительно, я представляю партию «ЯБЛОКО», и как многие знают, был депутатом Государственной Думы Томской области – сейчас Законодательной Думы Томской области (2003 – 2005 годы), активно стараюсь каким-то образом

защищать интересы, прежде всего, простых людей, но возможности эти как таковые умещаются в рамках приема этих людей, запросов, естественно помощи или не помощи. За четыре года работы в городской Думе я сделал более 600 запросов в различные органы власти, учреждения, предприятия, для того чтобы защитить интересы людей. Конечно, они прежде всего касаются возможности помощи, социальной защиты, ЖКХ, как правило, и многих других вопросов, связанных с бездействием иногда органов власти.

Хотел бы сказать, что партия «ЯБЛОКО» образовалась из избирательного блока «Явлинский – Болдырев – Лукин», это было в 1993 году при выборах первого созыва Государственной Думы Российской Федерации, в январе 1995 года прошел Учредительный съезд партии, и лидером, по настоящее время он им является, стал Григорий Алексеевич Явлинский.

Сегодняшнее программное требование партии «ЯБЛОКО» – восстановить стабильность и предсказуемость жизни, вернуть стране путь развития и открыть перспективы для каждого человека. Главным лозунгом нашей партии на сегодняшний день является «Уважение человека», мы считаем, что без уважения путь развития будет несомненно тупиковым.

Партия «ЯБЛОКО» говорит о том, что страна движется по Стратегии разложения и обнищания. Главным тезисом работы является «Запрещая – запрещай!». И нам бы хотелось, чтобы хотя бы был переход от того, чтобы разрешать, каким-то образом ограничивая согласно Конституции и законам действия организаций, лиц и физических лиц.

Россия, из которой готовы уехать 54 % молодежи, мы полагаем, не имеет будущего. Допустим, кому нужен такой экономический рост, который не ведет к росту доходов населения? Как реально, так и номинально. Как объяснить то, что 4 рубля из 5 рублей, которые направлены на помощь бедным, идут в никуда? Есть оценки такие, то есть на сегодняшний день существует проблема, с одной стороны, как помочь бедным и нищим, о чем говорит и Президент, и Правительство, и в то же время, как не допустить воровства этих денег.

Хотелось бы заявить о следующем.

Об ограничении и ущемлении избирательных прав Томской области. Муниципальный фильтр и ограничение прав избирателей муниципальных органов

власти свидетельствует об ограничении демократии и усилении тоталитаризма, которое в стране практически утвердилось, в том числе в Томской области. Таким проявлением является то, что выразить свое мнение на пикете или на митинге можно на окраине Томска, как правило, это ДК Авангард. Мы считаем, что это несерьезно, незаконно. И сегодня Конституционный суд принял решение, в том числе отменяющее право не дать демонстрировать свое возмущение или наоборот согласие около зданий органов власти.

Мы не можем смириться с тем, что растет монополизм, идет упадок среднего и малого бизнеса, ограничивается конкуренция. Посмотрим на торги: на торги, как правило, выставляются крупные лоты, выигрывают эти лоты предсказуемые компании, рынок ограничивается фигурантами, обладающими властными полномочиями, и, пользуясь покровительством первых лиц, руководителей... Вы знаете, что я еще главный редактор «Московский комсомолец» в Томске, поэтому чуть подробнее знаю эту тему. Пользуясь покровительством первых лиц, руководителей Томской области, такие представители мы знаем – Севастьянов, Елина, Пахомов в Администрации города Томска, объявляют такой состав лотов, который может выиграть только фирма, приближенная к ней. Главное – освоить деньги и ублажить своих людей.

И представителем таких действий является почти все лоты выигрывающий ООО «Аверс» с одним учредителем без какого-либо состава людей, знающих радио, телевидение, печатные средства массовой информации. Через него прошло ни много, ни мало – до ста миллионов рублей.

Такие статьи есть и на сайте, и в печатном варианте «Московского комсомольца», озаботилась этой темой «Томская неделя», почитайте «Осиное гнездо», где, я думаю, есть определенная проблема, которую надо решить. Почему, потому что если проводить конкурс и торги только по печатным СМИ, мы выигрываем не один миллион, а иногда два или более, мы участвовали в таких торгах. Но почему-то в один лот спихивают все: и радио, и телевидение и тому подобное. Ну я выиграю, как вы думаете, я договорюсь с радио или телевидением, которые принадлежат государству? Конечно, нет. Поэтому здесь нужно делать и каким-то образом дробить эти лоты.

И хотелось бы сказать, что так практически происходит во всех сферах.

Приближаться будет весна, как вы думаете, кто победит в асфальтировании дорог? Я думаю, компании оккелевских людей, компании-братства, РосКузбассСпецСтрой, может быть, какая-то еще фирма. Я думаю, что не понимать этого и вести страну в результате... Ведь конкуренция не развивается, зачем я буду развиваться, если я все равно победу одержу. Она вряд ли приведет к расцвету нашей России и наших россиян.

Сказанное позволяет сделать вывод о росте криптократии в нашей российской действительности и о росте так называемой партии жуликов и воров. И понятно, что поставка туда членов, мне кажется, должна быть прекращена, потому что она иногда идет и от правящей партии – партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ».

Мы считаем, что нищета и бедность – это позор правящим элитам, которые прибрали в собственность природные ресурсы, а по Конституции они вроде бы являются всенародными. Вместе с тем, когда 100 семей обладают практически до 100 % всех активов, собственности и денежных средств, мне кажется, является ненормальным в развитии той линии экономического и политического развития, которая сегодня осуществляется в России.

Мы не можем оставить в стороне так называемую пенсионную реформу. Она, к сожалению, была поддержана Законодательной Думой Томской области. Мы полагаем, что сегодняшняя пенсионная реформа – это геноцид пожилого населения. И у народа уже сегодня сложилось мнение, что сегодня главное трубить, платить налоги, а потом сдохнуть в 65 лет.

Мы полагаем, что так жить нельзя, но единственным вариантом выхода, чтобы не допустить революции – мы против революции, – это организовать и провести таким образом выборы во все органы власти, которые будут прозрачными, понятными и не ограничивающими право выбирать и право быть избранным.

Спасибо за внимание!

**Козловская О.В.** Спасибо, Василий Васильевич.

Пожалуйста, коллеги, вопросы. Леонид Эдуардович, пожалуйста.

**Глок Л.Э.** Василий Васильевич, меня, конечно, зацепила Ваша фраза о том, что 4 рубля из 5, которые предназначены на меры социальной поддержки, направляются не на те цели. На Ваш взгляд...



**Еремин В.В.** В никуда.

**Глок Л.Э.** Тогда вопрос: куда они идут? И кто при этом нечестен или ворует, по Вашему выражению? У Вас конкретные есть примеры по тем мерам социальной поддержки, которые оказываются сегодня нашей исполнительной властью Томской области, которые приводят к данным выводам?

**Еремин В.В.** Во-первых, я не говорил о Томской области – это раз. Во-вторых, я не произносил слово «воровать», «воруют», я сказал, что деньги уходят в никуда. Это оценка Левада-центра, других социологических служб, которые есть во всех печатных и особенно интернет ресурсах.

Куда – в никуда? Я думаю, что на содержание каких-то фондов, которые тратят эти деньги на зарплату, еще на какие-то вещи, однако они не нужны и не необходимы для бедного населения.

Чтобы подтвердить это мнение, подойдите к совокупности мусорных баков и увидите не одного человека, а по многу, особенно утром, которые копаются в них, чтобы найти что-то – возможно съесть, возможно продать, возможно еще что-нибудь сделать.

Я понял вопрос, я постараюсь набрать такую информацию в «МК в Томске» мы опубликуем. Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Пожалуйста, Олег Владимирович, потом Галина Григорьевна.

**Громов О.В.** Василий Васильевич, члены парти «Яблоко – интеллигенция, либералы. И сама программа об этом говорит. И очень хорошую Вы мысль сказали, что в основе тезисов партии – уважение к человеку. Мне грустно, конечно, что из всех альтернативных партий почему-то только отдельные члены партии, я не говорю про всех, то ли для того чтобы возвыситься, про порядочных людей, искренне работающих на Томскую область, – придумывают факты и выкладывают в интернет. Даже в судах проигрывают. Я к чему вопрос задаю? Партия какую-то оценку даете этим людям, которые необоснованно порочат других людей? Они же и партию дискредитируют. Спасибо.

**Еремин В.В.** Конечно, вне сомнения, даем. Я понял так из Вашего выступления, что речь идет об Алексее Шитике, он не является членом партии «Яблоко», не является, воздействовать мы на него не можем. Он сейчас живет, по-

моему, в Вильнюсе или в Литве. Я удивился тоже ролику, который он последний выложил, такой какой-то непонятный, бессвязный и так далее. И я выразил мнение, наверное, зря мы его поддержали на каких-то выборах.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, Галина Григорьевна.

**Немцева Г.Г.** Василий Васильевич, у меня будет один вопрос представителям партии, которые сегодня будут выступать.

Сегодня буквально после ваших выступлений мы будем рассматривать изменения в избирательное законодательство, которые будут происходить в связи с изменениями федерального законодательства. Если Вы знакомы, прокомментируйте, пожалуйста, как Вы лично и, возможно, партийный актив как к этому относится.

Если вы не знакомы, я прокомментирую: это возможность закрепить, возможность реализовать свое активное избирательное право гражданам, не имеющим регистрации по месту жительства на территории Российской Федерации, но зарегистрированным по месту пребывания в Томской области в данном случае; работающим вахтовым методом на территории Томской области по месту их пребывания. И использование Федеральной государственной информационной системы «Госуслуги». Знакомы ли Вы с этими изменениями, которые нам предстоит сейчас обсуждать и принимать, и как Вы прокомментируете?

**Еремин В.В.** Я честно говоря не вникал в эту проблему. Ознакомился, когда готовился к Думе, посмотрел повестку дня и посмотрел аннотацию. Там правовой основой этих изменений является то, что принят некий Федеральный закон, якобы утверждающий право этих не прописанных, но в то же время проживающих и зарегистрированных голосовать. Мне кажется, в Конституции такой нормы нет, в Конституции, по-моему, четко записано, если ты зарегистрирован... Я помню по общежитиям, студентов очень много, они были не зарегистрированы, но они не имели право голосовать. А сейчас получается, что они как на вахте и будут голосовать. Мне кажется, здесь нужна какая-то статистика. Если это будет тысяча человек, то это никакой роли шибко большой не сыграет. Если их будут кормить и поить, они будут голосовать за правящий режим. Если нет - они будут голосовать за оппозиционные партии. Но, честно говоря, дайте комментарий, я по существу не разобрался в этом деле.

**Козловская О.В.** Спасибо, Василий Васильевич. Владимир Тихонович Резников.

**Резников В.Т.** А в чем заключается нечистоплотность выборов? По-моему достаточно открытые выборы, и особых нет никогда нарушений у нас. В чем?

**Еремин В.В.** Ну почему, и у нас. Помните, карусель, которые были зарегистрированы, которым была дана оценка. Я же не говорю, что проводят все эти мероприятия правящая, так скажем, партия, может быть и другие. Я примерно знаю даже кто, точно не «ЕДИНАЯ РОССИЯ».

Вброс бюллетеней, в том числе зафиксированный камерами наблюдения, но видео с камер наблюдения, к сожалению, не является доказательством в суде и пока на сегодняшний день у нас только несколько председателей участковых комиссий отстранены, но, по-моему, не осуждены. Вот в этом нечистоплотность.

Нечистоплотность, я считаю, в ведении так называемого муниципального фильтра. Как я пройду муниципальный фильтр, будучи в партии «Яблоко», на Губернатора? Вы знаете, что мы сделали официальное заявление, что, даже унижаясь перед «ЕДИНОЙ РОССИЕЙ», если не будет какой-то команды сверху, мне никогда не набрать какое-то количество подписей или как там они называются. Чистоплотно это? Нет. Нарушает это принцип «каждый имеет право и может избираться»? Я думаю, что нарушает. Я считаю это нечистоплотностью.

Можно приводить ряд каких-то других примеров: примеров проверки подписей, которые собирают самовыдвиженцы. Я могу точно сказать – надо зарегистрировать какую-то партию, значит соответствующим образом графологи и так далее будут смотреть. Кстати, графологи у нас честно работали, сколько я проходил избирательных кампаний, уже прошел, наверное, штук восемь.

Можно ряд каких-то других примеров привести. Спойлеры. Допустим, последний. «Правдин-Правдин» – ну что это чистоплотно? Тоже, мне кажется, это не совсем. Примерно так.

**Козловская О.В.** Спасибо большое. Достаточно, коллеги?

Василий Васильевич, спасибо Вам огромное.

**Еремин В.В.** Спасибо вам большое. Рад был повидаться. Будьте здоровы!

**Козловская О.В.** И Вы будьте здоровы.

Слово для доклада предоставляется **Кротову Евгению Геннадьевичу**, Председателю Комитета Томского регионального отделения политической партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ».

**Кротов Е.Г.** Уважаемые депутаты! Я в глобальную проблему, как Василий Васильевич, не буду переходить, я подниму две проблемы – одну на десять, другую на пять минут.

В том числе в комитет нашей партии органы власти управления много нареканий и много жалоб жителей Томской области поступает, которых волнует один вопрос: когда будет наведен порядок в работе управляющих компаний в сфере ЖКХ. Понимаете, получилась одна несуразица: при принятии Жилищного кодекса Российской Федерации не были учтены все нюансы – то ли это коммунальная мафия в ГосДуме России поработала, то ли по недосмотру депутатов Государственной Думы.

Ну вот собирают управляющие компании деньги на текущий ремонт и содержание жилья. Собирают, хорошо. У нас уважаемый старый член нашей партии Соколенко Николай Кузьмич, заслуженный работник физической культуры, директор спортшколы № 5 до пенсии, квартира № 228, дом 41... Мы взяли 57, 41 дом и на 41 доме все полностью отработали. Посмотрели, пандусы сделаны – 10 тысяч стоят, 25 списывают. Посмотрели, березовую рощу снесли, все нормально, значит, Департамент городского хозяйства все согласовал, сделали на муниципальной земле, не относящейся к содержанию дома и к текущему ремонту, площадку для автомобилей – стоимость где-то 50 тысяч, списали 350. Цветы на 150 тысяч посадили, понимаете? Прибор учета стоит, что там 100 тысяч поверка приборов будет стоить, каждого прибора? Понимаете, о чем я говорю?

Никакими законодательными актами, никакими положениями городской Думы не регламентированы порядок, правила и отчетность по этим деньгам, нигде. По Жилищному кодексу собирается собрание, утверждает, отчет... Никогда оно не собирается. Есть домком, ему приплачивает управляющая компания.

Николай Кузьмич Соколенко пошел к домкому потребовать акты выполненных работ, чтобы провести независимую экспертизу. Пошел – его послали в управляющую компанию. В управляющей компании его послали к домкому. Администрация Советского района кучу протоколов ему прислала,

никто эти акты ему не дал, обмерять никто не дал. Хорошо. Товарищ Панов, представитель городской Думы... все ответы есть, мы все с ним вместе прошли, я сделал доверенность, что я его представитель нотариально. Значит, Панов отправляет в Департамент городского хозяйства. Брюханцев собирает совещание, приходит юрист УК «Жилище». У меня вопрос к управляющим компаниям: счета вы аккумулируете там, у себя, а за их трату вы не отвечаете совсем. Это все дома, они все должны быть, понимаете, о чем я говорю? Дальше получилось следующее: Департамент ЖКХ Томской области – отписка, прокурор области спустил к городскому прокурору, городской прокурор – к прокурору Советского района, прокурор Советского района – в отдел полиции, отдел полиции – к участковому, участковый – «Я не занимаюсь этими глобальными проблемами». Направили в областную Думу – замуководителя аппарата областной Думы до депутатов не донес, сделал отписку. Я думаю, сами вы разберетесь, у меня к депутатам нет претензий, потому что никто из депутатов эту бумагу не видел.

Проблема глобальная в городе, я вам честно скажу, разворовывается до 4 миллиардов рублей в год всеми управляющими компаниями. Больше 5 тысяч крупных домов по области – то же самое. В стране – то же самое. Не регламентировано нигде. Прокурор области работать не хочет, городская Дума работать не хочет, городская Администрация работать не хочет. Мы понимаем, что надо было пройти все инстанции, следующая остается – Генеральный прокурор и Администрация Президента. Все.

Все, что надо – пилотный закон Томской области принять, не в дополнение к Жилищному кодексу, а определить, что проводится конкурс, деньги аккумулируются там-то, акты составляются такие-то, технадзор проводит тот-то. И вакуум весь этот закрыть. Может быть даже с законодательной инициативой выйти в Государственную Думу Российской Федерации и внести какие-то изменения, отдельный закон федеральный принять.

С этим же надо работать. Я отлично понимаю, почему буксуют – дети, жены чиновников наших, крупных руководителей, они все в этих управляющих компаниях. Вот поэтому управляющие компании бьются лбами за эти дома, война идет, когда эти дома там убиваются. Потому что большой поток. Экономику управляющих компаний не считает никто. Если тарификация идет, считает

Департамент ЖКХ областной – электричество, тепло, экономику считает. Здесь никто ничего не устанавливает. Я понимаю, что это преждевременно все было коммерсантам отдавать. Воровство там, где законодательно и правилами, законами не закреплены вещи. А как тратить эти деньги – нигде нет.

Мы готовы сотрудничать с областной Думой. Мы прошли все инстанции, везде получили отписки. Никто не хочет. Я Брюханцеву говорю: «У вас 10 муниципальных квартир, вот 1 дом, возьмите акт и обмерьте, чтобы не было разговоров» – отписка. А у юристов управляющих компаний руки просто трясутся, что все это станет известно.

Комитет нашей партии хочет, чтобы областная Дума занялась. Я обращаюсь к Губернатору Томской области с просьбой: надо навести порядок в этой области.

Значительно меньше денег надо на содержание и текущий ремонт тратить. Они уже сами ищут – или у детской площадки отхватить, или березовую рощу снести и что-нибудь сделать, шлагбаумы ставят, стоянки – это все не имеет никакого отношения ни к содержанию, ни к текущему ремонту. Это нецелевое использование средств. Либо больше собрать, зависить объемы выполненных работ и оттуда положить к себе в карман, все. В эти управляющие компании никто – ни Минфин, ни прокуратура никогда не входили, никто никогда не входили, только одни разговоры. А это подрывает авторитет власти.

Я считаю, власть должна работать в этом направлении, чтобы томичи, жители Томской области видели, что и прокурор области у нас на месте, и депутаты у нас на месте, и Губернатор у нас на месте.

У Николая Кузьмича там все было написано. И что надо законодательно все это урегулировать. Там не просто... задача наша не в том, чтобы каких-то воров поймали, посадили, а урегулировать законодательно эту проблему, чтобы больше этого не было. Если у нас с теплосетями, с энергетиками все это урегулировано, тарифы есть, по тарифам платят, ходят в суды, кто-то не доволен, но все более-менее урегулировано. А тут вообще ничего не урегулировано.

И второй вопрос, короткий. Он связан с футболом. У нас есть футбольный клуб «Томь». Это очень, конечно, хорошо. Я просто объясню, почему мало томичей и молодежи туда вообще попадает.

Футбол – это коррупция в масштабах всей страны. Есть агент, агенты берут

с Питера, с Москвы молодых людей и ведут, на зарплату принимают в любой клуб, агент получает вознаграждение. Понятно, что с этого вознаграждения агент делает откат в клуб. Молодые люди не нужны из Томска. Уважаемые депутаты, я не говорю, что «Томь» это делает, я говорю, что в стране такое творится. Это вопросы к Генеральному прокурору, куда они смотрят. Коррупция такая есть, поэтому молодые люди с периферийных городов не попадают в эти команды не из-за того, что они плохо играют, а из-за того, что у них нет агентов.

**Мальцев Б.А.** Ну что ты говоришь, ну Соболев наш играет где? Играет в высшей лиге!

**Кротов Е.Г.** Соболев? Да, единицы попадают.

У нас есть детские спортивные школы хорошие. Вот у нас 17 школа, Каштанов Сергей Владимирович – нормальный руководитель, хороший манеж. Мало, уважаемые депутаты, в каждом районе должен быть манеж. Но у нас сборная Томской области по лыжным гонкам есть, по другим видам спорта есть, по футболу сборной области у нас нет. У нас 17 школу дети заканчивают, и на этом занятия футболом заканчиваются. Есть у нас третья лига – любительская футбольная лига, она не профессиональная. Дети все умненькие, кто футболом занимается, поступают в наши вузы, играют в вузовских командах.

Поэтому у меня предложение такое от комитета нашей партии – давайте, все-таки это не такие большие деньги, автобус им дадим, пусть дети играют. А то вот они закончили, пусть в этой третьей лиге сибирских городов играют. Кто-то наверх пойдет потом, пусть конкурируют с молодежкой «Томи». Только одно условие, что одни томичи. Потому что у нас в молодежке «Томи» там больше половины уже не томичи играют, а из других городов. Чтобы наши томские ребята, выпускники наших спортивных школ не пропадали. Кем-то из них заинтересуются, может быть, со второй лиги в дальнейшем, где-то посмотрят. Есть куда стремиться им после окончания школы.

У нас есть школа высшего спортивного мастерства, но про футбол мы как-то забыли. Есть «Томь» – это профессиональный клуб. А мы говорим о развитии детско-юношеского футбола именно томичей, что мы делаем для томичей.

Расходы небольшие, поэтому этот вопрос я просил бы рассмотреть. Дополнительные документы Каштанов Сергей Владимирович представит

в комитет, можно его вызвать, все посмотреть. Он бывший игрок «Томи», понимающий. Манеж у нас, есть базы. Это не требует каких-то огромных затрат, стадионов и так далее. Но наши дети, выпускники спортивных школ будут при деле, и им будет куда стремиться, будет сборная Томской области по футболу. Это нормально, как и все виды спорта, это не вторая лига.

И просьба этот вопрос поручить рассмотреть комитету по социальной политике, и протокольно депутату Федорову (*Алексею Геннадьевичу*) поручить, мы с ним уже разговаривали, и в эту школу ездили и смотрели, то есть интересовались этой проблемой. У меня все.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Пожалуйста, какие есть вопросы к Евгению Геннадьевичу? Пожалуйста, Олег Владимирович.

**Громов О.В.** Можно уточнить по управляющим компаниям, просто я занимался тоже очень много, как и Вы. Соприкоснулся с чем: старшие по дому везде, у нас в Асино, зачастую подписывают все документы.

**Кротов Е.Г.** Да.

**Громов О.В.** Понимаете, а старшими по дому никто не хочет становиться, затолкнут человека.

**Кротов Е.Г.** Их подбирает управляющая компания.

**Громов О.В.** Так я не про то разговор веду. Уточнить хотел, если старший по дому не подписал, то деньги эти никто не вернет обратно?

**Кротов Е.Г.** Вопрос такой: а если он подписал и что? Об этом никто не знает, ни актов у домкома, Вы ничего не сможете взять, ни у управляющей компании, чтобы обмерить. Понимаете, заочное голосование проводится, люди не приходят на собрания. Согласно Жилищному кодексу они утвердили смету, утвердили исполнение, а что там на приборы 100 тысяч ушло, что на управляющую компанию миллион ушло... Дом 41 собирает 5 миллионов с одного дома, я просто масштаб. Таких домов 5 тысяч в Томске. Масштаб проблемы. А прокурор области не на месте, он не интересуется такими вещами. Вниз-вниз-вниз... Я так и знал, что это до участкового долетит, я сам пенсионер в органах прокуратуры, я знаю, как эти органы работают. Никто не хочет работать. Что вы думаете, отдел полиции будет работать? Начальник УВД? Зачем все это? Ну обирают людей, и пусть



обирают. Это и есть социальная защита. Экономике надо считать. По-хорошему, надо менять Жилищный кодекс и тарифы на обслуживание и текущий ремонт устанавливать так же, как на электроэнергию. А жители домов должны только выбирать, какая управляющая компания качественнее эти услуги оказывает. Все. Тарификацию сделать, как на электроэнергию, на теплую, холодную воду. И воровство закончится, и разговоры все прекратятся вокруг управляющих компаний. И часть управляющих компаний сразу закроются и работать не будут, им будет неинтересно, криминал уйдет в другие виды бизнеса.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Еще есть, коллеги, вопросы? Пожалуйста, Владимир Тихонович, потом Лев Федорович.

**Резников В.Т.** В Департаменте ЖКХ есть комиссия, которая работает еженедельно, жалобы поступают – рассматривают. Три жалобы – через суд лишают лицензии. Тарифы? Жители же сами устанавливают.

**Кротов Е.Г.** Конечно-конечно, заочным голосованием. А домкомы на зарплате в управляющей компании. Тарифы устанавливает управляющая компания на самом деле, давайте реально смотреть на жизнь. Я говорю как есть, а не как написано. И все прикрываются Жилищным кодексом.

А жители и не знают. Я понимаю, большинство из вас живут в своих домах, меньше интересуются, чем там занимаются управляющие компании.

**Козловская О.В.** Спасибо. Пожалуйста, Лев Федорович Пичурин.

**Пичурин Л.Ф.** Евгений Геннадьевич, удалось ли «Патриотам России» принять какое-то участие в создании на территории нашего города мемориала Томскому военному училищу – гордости нашего города и нашей страны?

**Кротов Е.Г.** Знаете, «Патриоты России» не могут одновременно всеми проблемами сразу заниматься. Мы поддерживаем создание этого памятника, но в отличие от нас у вас есть депутатский фонд, с которого вы можете некоторые средства выделить на поддержку и строительство данного памятника. В свое время я 120 тысяч своих денег личных выделил на строительство памятника афганцам на Каштаке. То есть лично тоже внес вклад. Вносим посильно.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть еще, коллеги, вопросы? Достаточно?

Спасибо большое, Евгений Геннадьевич, присаживайтесь, пожалуйста.

Слово для доклада предоставляется **Монастыреву Андрею Федоровичу**, Председателю Совета регионального отделения в Томской области Политической партии «Российская экологическая партия «Зеленые».

**Монастырев А.Ф.** Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, благодарю за предоставленное слово!

В Томской области, как и в других регионах, существуют различные экологические сложные ситуации. Эти ситуации периодически озвучиваются СМИ. Так, недавно наш коллега по партии опубликовал статью «Деградация кедров в Томской области». Я, как Председатель партии «Зеленые», хочу кратко озвучить данный вопрос и предложить его механизм к решению.

Сейчас крайне необходима программа восстановления и защиты припоселковых кедровников. Инвентаризация этих реликтных пород проходила десять лет назад, и уже тогда их состояние вызывало опасение у ученых Томской области. Сегодня они деградируют вследствие, прежде всего, возрастного фактора. Вторая ситуация, которая влияет на припоселковые кедровники, – изменения климатические температурного режима. Из-за отсутствия продолжительных низких температур в зимний период времени нашим кедровникам приносится огромное количество сибирских шелкопрядов, короеда, который с легкостью проникает под кору деревьев и уничтожает кедровник. Ситуация усугубляется из-за варварского сбора урожая, так называемые околоты, в некоторых районах достигает до 100 %. Ослабевают кора деревьев на высоте 1,5-2 метра, что приводит к легкому проникновению вредителей и быстрому их размножению по стволу деревьев. Дополнительно в процессе заготовок существуют наезды на корневую систему автотранспортом и другие механические воздействия, что также приводит к негативным последствиям.

В таком припоселковом кедровнике, как Лучаново-Ипатовский, уже уничтожено до 70 % кедров – массовое усыхание кедров. По прогнозам специалистов нашей Томской области, мы можем потерять его в ближайшие годы. Остановить эту эпидемию может только вырубка погибших деревьев, их вывоз и полное уничтожение. На основе особо охраняемых припоселковых территорий (ООПТ), к которым относятся припоселковые кедровники, санитарная рубка строго запрещена. А спасти лес можно только внесением изменений в закон об особо

охраняемых припоселковых территориях.

Предлагаем нашим уважаемым депутатам Томской области, томской Думы:

– дать поручение Департаменту природных ресурсов Томской области и Департаменту лесного хозяйства провести ревизию состояния припоселковых кедровников с привлечением ученых Института мониторинга климатических и экологических систем;

– подготовить проект нормативных документов, с принятием которых станет возможным проводить санитарные рубки в этих древостоях; а также правовые акты, приводящие к переводу в разряд государственных, то есть почти все эти припоселковые кедровники на сегодняшний день находятся в муниципальном назначении, то есть отсутствуют средства для их оздоровления;

– разработать программу реабилитации припоселковых кедровников.

Экологическая партия «Зеленые» готова принять участие и привлечь необходимых специалистов, а также провести беседу с заготконторами.

Данные кедровники занимают в нашей области около 10 тысяч гектаров, порядка 37 зон создано этими кедровниками, выполняют социальную составляющую для проживающего местного населения и приносят экономический и экологический вклад в нашу область.

Уважаемые депутаты, хочу предложить вашему вниманию еще один важный экологический вопрос. При проведении работ по расширению просек ЛЭП в Томской области, в частности в границах Кривошеинского, Молчановского, Парабельского районов, то есть вдоль трассы «Томск – Парабель», размещены штабеля древесины, которые не были своевременно реализованы и в настоящее время потеряли свой товарный вид, и являются источником заражений карантинными вредителями, нанося прямой экологический ущерб региону. Выяснилось, что этот вопрос ранее уже изучался сотрудниками Института мониторинга климатических и экологических систем СО РАН Томского филиала ФПГУ, а также специалистами Россельхознадзора. Имеется акт обследования – 2018 год, что складываемый в результате проведения работ по расширению просек ЛЭП лес заражен различными вредителями, в том числе карантинными.

Все сведения по вырубке и характеристике леса передаются в МТУ – это Территориальное управление Росимущества, расположенное в городе Кемерово.

В свою очередь федеральное агентство должно провести аукцион и реализовать данную древесину в сроки, пока древесина не потеряла свои товарные свойства и вид.

Доношу до вашего сведения, что региональное отделение партии «Зеленые» по Томской области неоднократно в 2019 году обращалась письменно в МТУ Росимущества в город Кемерово, что данное нарушение о несвоевременной реализации леса привело к образованию источника заражения здорового леса, сложной пожарной обстановке и материальному ущербу Томской области и Российской Федерации.

Предлагаем нашим уважаемым депутатам областной Думы дать поручение Департаменту лесного хозяйства по Томской области взять на себя задачу контроля аукционных продаж данных вырубов или передать аукцион продаж в управление Томской области. Для этого – подготовить предложения по изменению федеральной программы по реализации древесины, оставленной после линейных плановых вырубов по Томской области.

Я понимаю, что время ограничено, но я кратко озвучу один очень важный вопрос, который уже был озвучен с этой трибуны в 2018 году моим коллегой. Вопрос этот связан с очистными сооружениями города Северска.

На сегодняшний день эта проблема всеми признана, озвучена и принят даже план решения. Однако реальных шагов по ликвидации загрязнения стоками города Северска реки Томь пока нет. В соответствии с действующей схемой водоотведения в реку Томь через северный выпуск АО СХК отводятся очистные сооружения еще двух юридических лиц – «Северный водоканал» и АО «Объединенная теплоэнергетическая компания» филиала города Северска.

Решением этого вопроса было бы разделение стоков АО СХК и ЗАТО Северск. Это позволило бы СХК разработать нормативно-допустимый сброс – НДС на уровне концентрации веществ водозабора. Но ЗАТО Северск в таком случае нуждается в сооружении КОС – канализационных очистных сооружений, которые у них практически полностью отсутствуют.

Другое решение можно для СХК создать – это сделать водоснабжение замкнутого цикла, но опять же КОС необходим для ЗАТО Северск.

И существует третье решение, которое также озвучивалось моим коллегой

здесь же, – создать возможность строительства КНС и напорного коллектора, который бы позволил сбросы делать в наш томский бокс, так как резервы бокса на сегодняшний день существуют в пределах 30 % незагруженный объем, в сутки бокс может принимать до 220 тысяч м<sup>3</sup> канализационных стоков, а на сегодняшний день – это в пределах 140-150 м<sup>3</sup> канализационных стоков.

У меня, уважаемые коллеги, все.

Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо большое.

Пожалуйста, Леонид Эдуардович, вопрос.

**Глок Л.Э.** Андрей Федорович, скажите, а у Вас существует технология уничтожения такого объема древесины, пораженной короедом, шелкопрядом? Какая технология имеется в виду? 70 % кедровника уничтожено.

**Монастырев А.Ф.** На сегодняшний день технология только одна – топор. Слайды показывали, что мы квадракоптером снимали, что происходит в кедровниках.

Сейчас пришел особенно опасный короед, который практически еще не был зарегистрирован в нашем регионе. Нашествие таких короедов произошло, потому что кора наших кедровников гораздо тоньше. Он идет с уссурийской тайги, там кора у кедровника гораздо толще, поражение деревьев существует гораздо меньше. Наша кора в силу определенных климатических условий в два раза тоньше, чем в уссурийской тайге. Климатические условия поменялись, вследствие чего миграция данных насекомых идет в больших объемах. На сегодняшний день не только Ипатовский заражен, на сегодняшний день уже зафиксировано существование данного короеда на других различных кедровниках, и мы уже просто переживаем, что в ближайшее время если не будет принят закон о том, что можно вырубать данный лес, то ситуация может сложиться катастрофическая.

**Глок Л.Э.** А лес данный подлежит реализации?

**Монастырев А.Ф.** Это сухостой, это использовать практически только на дрова.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Дмитрий Васильевич, пожалуйста, Ваш вопрос.

**Никулин Д.В.** Я в продолжение темы, если позволите. Реализация Вы

сказали, а площадка – куда? То есть какими силами и на какую площадку будет вывозиться этот гигантский объем древесины, Вы продумывали этот вопрос или нет?

**Монастырев А.Ф.** А Вы говорите про какую древесину, которая у нас...

**Никулин Д.В.** Вырубленная, это же гигантские объемы, Вы представьте, сколько это в масштабе – это же несколько таких зданий. И куда мы все это денем? Это первое.

И второе, полиграф уссурийский, о котором Вы говорите, если я не ошибаюсь, не ест кедр, он пихтачом занимается очень плотно. Это какое-то другое заболевание, видимо. Заселяются все стволовые вредители только в те деревья, которые по возрасту уже отжили – это перестойные насаждения, это касается только их. Спасибо.

**Монастырев А.Ф.** Знаете, по поводу вывоза объема кедрача, который уже заражен. Прежде всего, можно привлечь местное население, использовать.

А по поводу вредителей, это конечно нужно создавать комиссию, срочно обследовать, почему и предлагается принять решение какое-то в этом плане законодательное, прямо не откладывая, чтобы в ближайшее время прошло обследование данного клеща и данного кедровника, и была точно понятна картина, которая происходит там. Мы в своих силах, как могли, эту картину сформировали на сегодняшний день.

**Козловская О.В.** Лев Федорович, пожалуйста, Ваш вопрос.

**Пичурин Л.Ф.** Андрей Федорович, прокомментируйте, пожалуйста, может быть, это все неправда, появившиеся в средствах массовой информации сведения о том, что промышленная добыча кедра сегодня в Томской области определяется интересами чешской фактически международной фирмы Кохинор? Так это или не так?

**Монастырев А.Ф.** Вообще, это вопрос к лесному хозяйству, но я в двух словах скажу, что в любом случае те припоселковые кедровники, которые на сегодняшний день находятся на 10 тысячах гектаров, охраняются очень жестко и ни одно там дерево, даже сухое, не срубается. Оно охраняется не только государством, но и теми людьми, которые проживают там. На сегодняшний день даже провести заготовку ореха, если кто-то придет чужой, там жестко

контролируется эта ситуация. Что в далеких глубинках происходит, конечно, я не могу за это отвечать. Но про ту тему, которую я поднял, – там ничего не вырубается.

**Козловская О.В.** Спасибо. Коллеги, есть еще вопросы?

У меня короткий вопрос. Скажите, Андрей Федорович, а что Вы можете сегодня зачесть в актив партии из тех проблем, которые благодаря вам были решены в Томской области, с Вашей точки зрения?

**Монастырев А.Ф.** В актив партии что на сегодняшний день... в 2019 году мы отработали несколько направлений.

Одно из направлений, которое я озвучил, – это дорожная вырубка лесопросек, которая происходит ежедневно, она происходит и сейчас. Проблемы также существуют, если недалеко взять, в Моряковском затоне – это зона правда принадлежит СХК. Там тоже расширялась просека и на сегодняшний день просто бульдозером все растолкано. Мы поднимаем жестко эти вопросы и пытаемся изменить ситуацию и перевести контроль продажи леса спиленного. Он вырубается хорошо, как положено, не разворовывается, я не говорю, что он растаскивается, как некоторые говорят – лучше бы его растащили, чем он пропадает и приносит определенную зараженность в нашу область.

Но дальнейшая позиция – просто безалаберность решения вопроса со стороны кемеровской администрации Росимущества либо они просто не имеют информации в полном объеме – какой лес лежит, сколько. Потому что я сам лично ездил, разговаривал с руководителями отдела по реализации нашего томского лесного имущества, и ответа не получил официального. Только через прокуратуру. Когда я написал письмо, они прислали мне ответ, но ответ ни о чем: что они работают, выставляются тендеры, в тендерах просто Томская область не участвует. Но это тендер закрытого плана практически, на их территории, сложно нам понять...

**Козловская О.В.** То есть ваша главная задача – вскрывать те проблемы, которые вы сегодня видите.

**Монастырев А.Ф.** Совершенно верно.

**Козловская О.В.** Спасибо большое, Андрей Федорович.

Я еще раз хочу поблагодарить всех руководителей партий, которые сегодня

выступили на площадке Законодательной Думы Томской области. Уважаемые коллеги, обязательно на Совете Думы рассмотрим те проблемы, которые вы подняли и затем проинформируем депутатов и вас о том, как мы предлагаем и видим ли мы возможность решать сегодня эти вопросы.

Спасибо, переходим к рассмотрению следующего вопроса. Ведет дальше Александр Брониславович.

**Председательствует Куприянец Александр Брониславович, заместитель Председателя Законодательной Думы Томской области.**

**Куприянец А.Б.** Коллеги, я хотел бы обратиться к вам с одной просьбой: берегите свое время и присутствующих. Если вы согласны, мы тогда поработаем без перерыва. У нас в 15:15 должен быть перерыв, но у нас не так много вопросов осталось, я думаю, что мы спокойно можем без него обойтись. Согласны? Принимается. Работаем по повестке.

Собрание переходит к рассмотрению двадцать первого вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 2 Закона Томской области «О недропользовании на территории Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Шатурному Игорю Николаевичу**, заместителю Губернатора Томской области по промышленной политике.

**Куприянец А.Б.** Есть необходимость слушать первое чтение? Они будут дорабатывать этот документ. Вопросы есть к Игорю Николаевичу?

**Козловская О.В.** Игорь Николаевич, когда все-таки Вы предполагаете показать нам ту методику, которая будет использоваться при оценке стартовой цены?

**Шатурный И.Н.** Уважаемые депутаты, добрый день!

Я уже объяснил своим подчиненным, что они неправильно поступили. Проект методики уже готов, но они вам ее не предоставили. Поэтому мы готовы к следующему заседанию Думы представить методику, объяснить все, и тогда принять во втором чтении.

**Козловская О.В.** Второе. У меня к Вам будет огромная просьба, ряд



депутатов поднимали эти вопросы. Может быть, есть смысл создать совместную рабочую группу и доработать для того, чтобы потом не было никаких вопросов при обсуждении во втором чтении.

**Шатурный И.Н.** Договорились! Мы готовы всех желающих депутатов пригласить и обсудить.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, больше вопросов нет?

Позиция комитета, Сергей Борисович.

**Автомонов С.Б.** Коллеги, мы рассмотрели проект закона, дискутировали, было намерение принять его в двух чтениях, но в связи с тем, что нет экономического анализа применяемой методики, о котором мы говорили на комитете и на Совете Думы, мы просим принять в первом чтении. А после обсуждения дополнительного и получения экономического анализа применяемой методики потом уже будем рассматривать во втором чтении.

**Громов О.В.** Александр Брониславович, разрешите? Дело в том, что я хотел Игорю Николаевичу этот вопрос задать по письму, которое пришло в адрес всех депутатов. Не по теме этого закона.

**Куприянец А.Б.** Нет.

Игорь Николаевич, у меня просьба, закончится собрание Думы, найдите время встретиться с Олегом Владимировичем.

**Шатурный И.Н.** Без проблем.

**Куприянец А.Б.** Есть предложение проголосовать первое чтение. Голосуем.

Голосуются законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

|                           |      |
|---------------------------|------|
| Проголосовало за.....     | 27+5 |
| Проголосовало против..... | 0    |
| Воздержалось.....         | 0    |

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** 27 и переданные голоса – принимается. Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению тридцать второго вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области о выборах и референдумах» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Юсубову Эльману Сулеймановичу**, председателю Избирательной комиссии Томской области.

**Юсубов Э.С.** Добрый день, уважаемые депутаты!

Сегодня уже задавали вопрос относительно нашего законопроекта. Уважаемые коллеги, в соответствии с теми изменениями, которые были внесены в федеральное законодательство, просим вас принять Закон Томской области и внести изменения в наш отдельный закон о выборах и референдумах.

Начну сразу с вопроса, который Галина Григорьевна задавала руководителям партийных организаций, относительно возможности реализовать свое активное избирательное право на выборах в органы государственной власти путем подачи заявления по месту пребывания.

Речь идет, уважаемые коллеги, о работе проекта «Мобильный избиратель». Вы знаете прекрасно, что он себя оправдал на выборах Губернатора на территории Томской области, на выборах Президента Российской Федерации. И сейчас идет большая активная работа по цифровизации избирательных участков на территории Российской Федерации, в Томской области в частности. У нас будут в обязательном порядке образованы эти цифровые избирательные участки, которые предоставят избирателям возможность проголосовать дистанционно, не являясь лично в помещение для голосования, то есть там, где работает участковая региональная комиссия. И Федеральный закон здесь устанавливает, Галина Григорьевна, очень важное ограничение, что такое заявление гражданина о его согласии и желании проголосовать по месту пребывания на территории округа должно быть подано не менее чем за три месяца до дня голосования. Это принципиальное ограничение для любых манипуляций, которое эксперты высказывают. Это первое.

И второе, что касается вахтовиков, тоже постоянно будируется. Эта норма практически не будет распространяться на вахтовиков на выборах в муниципальные органы, то есть на уровне местного самоуправления – они будут голосовать по старинке, как избиратели, находящиеся в труднодоступных местностях, и избирательная комиссия будет к ним прибывать. Традиционная доступность только вертолетная.

Что же касается развития того вопроса, будет применяться такая процедура на выборах только депутатов областной Думы и Губернатора Томской области – органов государственной власти, но не муниципальный уровень. Когда будут выборы депутатов областной Думы в третье воскресенье сентября 2021 года, применение процедуры «Мобильный избиратель» будет возможно по следующей схеме.

Возьмем 17 округ, в состав этого округа входят два самых крупных по территории муниципальных образования на территории нашей области – Парабельский и Каргасокский район плюс городской округ Кедровый. Если избиратель зарегистрирован на территории Парабелы, Парабельского района, но в день голосования будет находиться на работе в вахтовом поселке на территории Каргасокского района, он получит два бюллетеня – по округу 17, так как он избиратель 17 округа, и по единому округу, так как это вся Томская область. А если он прибыл туда с территории города Томска, он будет голосовать по «Мобильному избирателю» в пределах одного бюллетеня, то есть по партийным спискам. Получать второй бюллетень у него нет права – ему его не предоставят. В случае если будет желание проголосовать дважды, то есть проголосовать на территории 17 округа, потом перейти на территорию, скажем, 20 округа или 1 округа – это не принципиально, – то мы сразу предупреждаем, что есть уголовная ответственность, она уже работает, и административная ответственность в судебном порядке, там штрафные санкции очень приличные, не буду называть, так как новая редакция КоАП, как раз позавчера обсуждалась, мы приехали из Москвы с командировки.

Я постарался ответить на Ваш вопрос (*к Немцевой*), я готов развить эту проблему дальше.

Уважаемые коллеги, также прошу принять решение и предоставить возможность избирательным комиссиям Томской области на предстоящей избирательной кампании максимально эффективно использовать в интересах наших избирателей единый портал «Госуслуги». Мы работаем над этим, вводим новые и новые ресурсы для того, чтобы избиратели получали максимально полную, достоверную информацию об организации и проведении выборов на территории Томской области неважно какого уровня. Самое принципиальное – наличие органов государственной власти – областная Дума, Губернатор Томской области,

Президент Российской Федерации, депутаты Государственной Думы. В настоящее время через единый портал «Госуслуги» открыто и функционирует 18 таких услуг, завязанных через СМЭВ с нашей системой ГАС «Выборы», с высоким уровнем защиты, это абсолютно новый вызов для организации нашей работы комиссии, но мы пока с этой задачей справляемся.

Уважаемые коллеги, также прошу принять решение и установить очень важную норму, которая, мы считаем, принесет пользу кандидатам на предстоящих выборах, – исключить возможность предоставления первого финансового отчета всеми кандидатами, которые выдвигаются и представляют документы для регистрации. Исключить из перечня предоставляемых документов первый финансовый отчет. Он традиционно является нулевым, его кандидаты представляют. Мы обязаны, согласно закону, его опубликовать в какой-то печатной прессе эти сведения, это стоит довольно дорого, это деньги на ветер. Если вы примете решение, то, во-первых, мы облегчим, прошу прощения за это слово, участь кандидатов, ну и участь избирательных комиссий, которые должны найти возможность, особенно в сельских районах, в муниципальной прессе это все опубликовать. Мы таким образом из перечня документов, которые вы обязаны представить в случае выдвижения для регистрации исключим такой, с нашей точки зрения, абсолютно формальный документ. Это наша инициатива, просим поддержать.

Спасибо большое.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Эльман Сулейманович. Коллеги, вопросы будут? Будут. Галина Григорьевна.

**Немцева Г.Г.** Эльман Сулейманович, скажите, пожалуйста, а известно ли предполагаемое количество избирателей, права которых мы реализуем на их активное избирательное право? Вахтовиков, тех, кто не зарегистрирован на территории Российской Федерации, но имеет временную регистрацию на территории Томской области. То есть, о каком количестве избирателей идет речь?

**Юсубов Э.С.** На территории Томской области речь идет о примерно трех тысячах избирателей. Это иначе один избирательный участок, это традиционно два крупных района на территории области – Парабель и Каргасок.

Что касается студентов, процедура «Мобильный избиратель» тоже работает, но процедура немного другая.

**Немцева Г.Г.** Прокомментирую касательно заявления за три месяца. Для меня будет большое удивление, если такие добровольные заявления поступят, потому что, по-моему большому опыту, за три месяца небольшое количество избирателей знают о том, что будут проходить выборы на территории области либо города, как правило, очень много вопросов: «А что у нас выборы? А что у нас выборы?», несмотря на то, что каждый год есть единый день голосования и так далее. Есть сомнения, что это будут заявления, которые можно отнести к личному волеизъявлению.

**Юсубов Э.С.** Ну я не буду политическую составляющую... Организационно-правовая составляющая следующая – избиратель обязан, если он принял решение, обязан явиться подать заявление лично, за него я не по доверенности, ни по какому основанию принести заявление не имею право. Только он сам лично заявляется с паспортом, предоставляет это заявление в Избирательную комиссию, мы удостоверили, что он действительно является гражданином Российской Федерации, и заявление выражает его волю, и только после этого начинается процедура, которая расписана в наших нормативных документах – регистр с последующим включением в список избирателей.

**Куприянец А.Б.** Лев Федорович, пожалуйста, Ваш вопрос.

**Пичурин Л.Ф.** Эльман Сулейманович, прокомментируйте, пожалуйста, реальную ситуацию: гражданин, мой знакомый, из Республики Таджикистан работает сапожником. Он намерен в ближайшее время поохать в Душанбе, чтобы проголосовать за своего президента. Но он законным образом у нас зарегистрирован, работает у нас. В свете ваших предложений, он будет за нашего Губернатора тоже голосовать? Ведь он дважды голосует.

**Юсубов Э.С.** Никак нет. Согласно нашей Конституции, правом обладают только граждане Российской Федерации. Если он является гражданином Таджикистана, то у него такого права нет – его нет ни в регистре избирателей, ни в списке избирателей. Если у него нет статуса «гражданин Российской Федерации», то он не может голосовать, у него такого права нет, потому что таким правом обладают только граждане Российской Федерации.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Эльман Сулейманович. Коллеги, еще есть вопросы? Леонид Эдуардович.

**Глок Л.Э.** Эльман Сулейманович, Вы говорили о публикации первого отчета или о представлении?

**Юсубов Э.С.** Значит, кандидаты обязаны представить...

**Глок Л.Э.** Но вы не обязаны его опубликовать?

**Юсубов Э.С.** Обязаны опубликовать. Новая редакция закона вот такая. И у нас возникает проблема: кандидат, как правило, представляет нулевой отчет – мы обязаны это опубликовать, несем большие финансовые расходы. И самое главное, что в муниципальных образованиях – в течение трех дней. Газета выходит раз в неделю и начинается у нас комиссия, прокуратура нам предъявляет претензию, почему опубликовали на 4-5 день. Аргумент, что нет на территории в это время газеты, формально здесь права.

**Глок Л.Э.** Но представлять все равно должен?

**Юсубов Э.С.** Нет, представлять не обязан. Первый финансовый отчет не обязан. Раз вы не представляете – мы не публикуем. Схема такая. Очень долго обсуждали, с Центробанком регулировали этот вопрос, с Центризбиркомом.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Наталья Геннадьевна, Ваш вопрос.

**Барышникова Н.Г.** Эльман Сулейманович, статья 60 пункт 31, где речь идет о технических средствах. Здесь предлагается решением Центральной избирательной комиссии Томской области, то есть, должно быть решение... Повторный пересчет. Означает ли это, что вы можете принять решение не проводить повторный пересчет?

**Юсубов Э.С.** Для того чтобы принять, в начале надо ответить на вопрос, какие на это основания. А именно: если есть фактическая фиксация, видеокамера, допустим, что был вброс бюллетеней в этот КОИБ, что технически невозможно. Новый КОИБ-2010 и 2017 в обороте. Вбросить туда невозможно в силу технических характеристик, которые там есть. Но вместе с тем мы хотим внести такую норму, чтобы обеспечить максимальную защиту и прозрачность нашей работы. Если вы поддержите, коллеги, то мы вам будем только благодарны. Это направлено на защиту избирательных прав наших граждан, никакой бюрократии.

**Барышникова Н.Г.** Нет, я наоборот за ручной пересчет, чтобы он был в обязательном порядке.

**Юсубов Э.С.** В случае возникновения для этого оснований, не просто я так захотел, а если есть основания достоверные. Скажем, при подведении итогов результаты, данные, как мы говорим, не бьются.

**Барышникова Н.Г.** А по предложению членов комиссии с решающим голосом?

**Юсубов Э.С.** Должны быть основания.

**Барышникова Н.Г.** И второй вопрос. У меня аналогичный вопрос будет как у Льва Федоровича, но в пределах Российской Федерации. Если гражданин, например, проживает в Красноярском крае, а приехал в Томскую область, получил временную регистрацию и будет голосовать за кандидата в Губернаторы?

**Юсубов Э.С.** Нет, это исключается. Он является избирателем Красноярского края. У него если нет регистрации, тогда другое дело. А так у него есть официальная регистрация.

**Барышникова Н.Г.** Здесь указано: «..., не имеющий регистрации по месту жительства на территории Российской Федерации». Но реально он, например, живет в другом регионе, но приехал к нам. Как это отследить?

**Юсубов Э.С.** Ситуация такая, что, если он такое заявление подает, мы данные его вводим предварительно в систему ГАС «Выборы», там автоматически поступает информация о постоянной регистрации, тогда мы ему отказываем. Чтобы вы понимали до конца, система ГАС «Выборы» в этом плане как раз ориентирована на то, чтобы не опустить повторной регистрации избирателя, если он уже зарегистрирован. Не знаю, смог ли я понятно объяснить, но ситуация такая.

**Куприянец А.Б.** Леонид Леонидович.

**Терехов Л.Л.** Эльман Сулейманович, мы этими изменениями предоставляем возможность для тех, кто временно пребывает, подать заявление и участвовать в голосовании. Скажите, пожалуйста, какие вы видите возможности у политических партий, чтобы осуществить наблюдение при голосовании людей, которые работают вахтовым методом, на месторождении? Как это проконтролировать?

**Юсубов Э.С.** Отвечу на основе практики. Когда была организована процедура голосования избирателей на территории Парабельского района, вертолетное сопровождение было, было девять наблюдателей вместе с членами комиссии там, где голосуют вахтовики. Они могли контролировать.

**Терехов Л.Л.** А партии?

**Юсубов Э.С.** Я не знаю, я не могу за партии отвечать. Это задача партии – обеспечить нормальное наблюдение за ходом голосования. Главное, что такое право у кандидата есть – выставить своего наблюдателя, мы обязаны ему обеспечить участие. Мы специально из шестиместного вертолета пошли на дополнительные расходы, спасибо Департаменту финансов, мы всегда взаимопонимание находим, мы арендовали вертолет шестнадцатиместный для того, чтобы все желающие могли принять участие.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Коллеги, достаточно вопросов? Спасибо.

Позиция комитета, Дмитрий Борисович.

**Лаптев Д.Б.** Уважаемые коллеги, вопрос на комитете рассмотрен, имеются все положительные заключения, есть все основания для того, чтобы принять закон в двух чтениях.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Голосуем первое чтение. Эльман Сулейманович, спасибо, присаживайтесь.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....21+5  
Проголосовало против.....2  
Воздержалось.....3

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** 21 плюс переданные голоса – принимается. Давайте внимательнее. Если дополнений, замечаний нет, голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....21+5  
Проголосовало против.....1  
Воздержалось.....3

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** С переданными голосами – принимается. Спасибо.



Собрание переходит к рассмотрению двадцать первого вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 24 ноября 2016 года № 122 «О комиссии по подготовке изменений в Устав (Основной Закон) Томской области»».**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, у нас поменялся председатель комитета, вместо Оглезнева теперь Дмитрий Борисович Лаптев, поэтому это постановление и два других связаны с тем, что мы Оглезнева выводим, а Лаптева Дмитрия Борисовича предлагаем ввести в состав указанных органов. Спасибо. Прошу поддержать.

**Куприянец А.Б.** Нет вопросов? Дмитрий Борисович, Вы не возражаете?

**Лаптев Д.Б.** На комитете вопрос рассмотрен, рекомендовано принятие соответствующего постановления.

**Куприянец А.Б.** Голосуем, коллеги, это постановление, голосуем один раз.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....23+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** 23 плюс переданные голоса – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению двадцать первого вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 25 октября 2016 года № 62 «О комиссии по наградам Томской области»».**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Куприянец А.Б.** Оксана Витальевна уже озвучила.

**Козловская О.В.** То же самое.

**Куприянец А.Б.** Дмитрий Борисович поддержал, поэтому, если возражений нет, голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....24+5  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** 24 плюс переданные голоса – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению двадцать первого вопроса повестки «О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 24 ноября 2016 года № 121 «Об образовании комиссии Законодательной Думы Томской области по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Законодательной Думы Томской области».

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** То же самое, меняем Оглезнева на Дмитрия Борисовича Лаптева.

**Куприянец А.Б.** Дмитрий Борисович согласен. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....24+5  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** 24 плюс переданные голоса – принимается. Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению двадцать первого вопроса повестки «О проекте постановления Законодательной Думы Томской области

**«О представителе Законодательной Думы Томской области в Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** То же самое, замена Оглезнева на Лаптева.

**Куприянец А.Б.** Дмитрий Борисович, согласны? Коллеги, голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....22+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** 22 плюс переданные голоса – принимается. Спасибо.

**Чубик П.С.** Реплику можно?

**Куприянец А.Б.** Да.

**Чубик П.С.** Такое, конечно, редко у нас бывает, но смотрите, при формировании повестки по этим четырем вопросам докладчики, содокладчики – Лаптев присутствует. На мой взгляд, не очень этично. Лучше, чтобы Председатель Думы одна докладывала по этим каровым вопросам. Он выступает по поводу замены себя в той или иной комиссии. Не очень красиво.

**Куприянец А.Б.** Значит, могу ответить. Если Вы внимательно слушали, я ему слово не предоставлял, я у него спрашивал – имелось в виду согласие на участие. Внимательнее, Петр Савельевич.

**Чубик П.С.** Я это услышал. Это написано так.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению двадцать первого вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 7 октября 2016 года № 14 «Об образовании постоянной комиссии Законодательной Думы Томской области по Регламенту и депутатской этике».**

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по

законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Лаптев Д.Б.** Уважаемые коллеги, данный вопрос также обусловлен кадровыми изменениями. Предлагается в состав комиссии вместо Оглезнева Виталия Васильевича включить Дроздова Юрия Викторовича.

На комитете был вопрос рассмотрен, рекомендовано к принятию соответствующее постановление.

**Куприянец А.Б.** К Дмитрию Борисовичу нет вопросов? Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....22+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** 22 плюс переданные голоса – принимается. Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению двадцать первого вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 7 октября 2016 года № 13 «О составах комитетов Законодательной Думы Томской области»».**

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Лаптев Д.Б.** Уважаемые коллеги, данный вопрос также связан с кадровыми изменениями. Предлагается ввести Елкина Александра Петровича в состав комитета по законодательству, государственному устройству и безопасности на основании заявления, которое поступило. А также вывести Михкельсона Александра Карловича из состава комитета по строительству, инфраструктуре и природопользованию.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Нет возражений? Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....26+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** 26 плюс переданные голоса – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению двадцать первого вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 24 ноября 2016 года № 126 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности».**

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Лаптев Д.Б.** Уважаемые коллеги, актуализируется состав комиссии в связи с кадровыми изменениями Управления Минюста России по Томской области, а также **Елкин Александр Петрович** вводится в состав комиссии по вопросам местного самоуправления на основании заявления, которое поступило.

**Куприянец А.Б.** Принимаем, коллеги? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....25+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** 25 плюс переданные голоса – принято.

Собрание переходит к рассмотрению двадцать первого вопроса повестки **«О проекте постановления «О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 25 октября 2016 года № 64 «О постоянных комиссиях комитетов Законодательной Думы Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**,

председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

**Глок Л.Э.** Предлагается председателем комиссии по здравоохранению назначить Правдина Олега Георгиевича в связи с заявлением Воробьева Виктора Александровича о сложении полномочий.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, поддержим? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....26+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** 26 плюс переданные голоса – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению двадцать первого вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 24 ноября 2016 года № 130 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике»».**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

**Глок Л.Э.** В связи с кадровыми изменениями вносятся коррективы в состав комиссий комитета по труду и социальной политике по здравоохранению, по образованию, по физкультуре и спорту и по культуре.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....25+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** 25 плюс переданные голоса – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению двадцать первого вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 24 ноября 2016 года № 129 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике»».**

Слово для доклада предоставляется **Власову Виктору Алексеевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

**Куприянец А.Б.** Должен докладывать Власов Виктор Алексеевич, но мы его отпустили. Здесь идет уточнение должности Шелупанова Александра Александровича, а также включение в состав постоянной комиссии по вопросам стратегического развития, науке, высшей школе и инновационной политике Рулевского Виктора Михайловича. Если возражений нет, голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....25+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** 25 плюс переданные голоса – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению двадцать первого вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О признании утратившим силу постановления Законодательной Думы Томской области от 25 декабря 2018 года № 1454 «О законодательной инициативе Законодательной Думы Томской области по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 151 Уголовного кодекса Российской Федерации»».**

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**,

председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Лаптев Д.Б.** Уважаемые коллеги, год назад мы с вами принимали решение о выходе с законодательной инициативой о закреплении уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетних в систематическое употребление новых потенциально опасных психоактивных веществ. Однако были получены отзывы Правительства Российской Федерации и Верховного суда, где были высказаны определенные сомнения в перспективности данной инициативы в связи с тем, что этот реестр новых потенциально опасных психоактивных веществ на сегодняшний день не сформирован. Соответственно на сегодняшний день отсутствует правоприменительная практика, а в отсутствии практики вносить какие-либо законодательные предложения о совершенствовании регулирования данной сферы преждевременно. Соответственно предлагаем аннулировать данное постановление.

Кроме того, хотел бы обсудить, Александр Брониславович, возможность установления здесь протокольного поручения, учитывая в целом важность данного вопроса. Может быть, нам сформулировать протокольное поручение по данному вопросу следующим образом: осуществлять на постоянной основе мониторинг ситуации по ведению реестра новых потенциально опасных психоактивных веществ и при изменении правоприменительной практики вернуться к рассмотрению предложения о совершенствовании данной статьи.

**Куприянец А.Б.** Протоколно возражать никто не будет. Принимаем. Коллеги, можно голосовать? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....25+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** 25 плюс переданные голоса – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению двадцать первого вопроса повестки  
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области**



**«О признании утратившим силу постановления Законодательной Думы Томской области от 29 апреля 2015 года № 2664 «О законодательной инициативе Законодательной Думы Томской области по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (в части приобретения бланков документов об образовании и медалей «За особые успехи в учении»)»».**

Слово для доклада предоставляется Глоку Леониду Эдуардовичу, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

**Глок Л.Э.** Уважаемые коллеги, предлагаемым проектом постановления признается утратившим силу постановление Законодательной Думы от 29 апреля 2015 года.

За последние три года реализации Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (в отличие от первых лет с момента его принятия) проблем в части снабжения образовательных учреждений, расположенных на территории Томской области, как и всей России, бланками документов об образовании и медалей «За особые успехи в учении» не возникало. В связи с чем законодательная инициатива утратила свою актуальность. Предлагаем признать его утратившим силу.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....26+5  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** 26 плюс переданные голоса – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению двадцать первого вопроса повестки **«О результатах мониторинга правоприменения Закона Томской области от 7 апреля 2009 года № 51-ОЗ «Об установлении на территории Томской области налоговых ставок по налогу, взимаемому в связи с применением упрощенной**

**системы налогообложения».**

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, комитетом мониторинг проведен. Результаты представлены были на рассмотрение комитету, комитет рассмотрел. Есть предложения, которые сформулированы для Администрации Томской области. Если вопросов нет, прошу проголосовать.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....24+5  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** 24 плюс переданные голоса – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению двадцать первого вопроса повестки **«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации».**

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

**Куприянец А.Б.** Все комитеты представленные проекты федеральных законов, которые поступили им на рассмотрение, рассмотрели, законодательные инициативы субъектов рассмотрены. Позиции комитетов изложены. Есть предложение поддержать проекты. Голосуем.

Голосуются постановления по данному вопросу в целом.

Проголосовало за.....26+5  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Тексты постановлений прилагаются.

**Куприянец А.Б.** 26 плюс переданные голоса – принимается.

(Запись отсутствует).

Повестка исчерпана.

Заседание 39-го собрания Законодательной Думы Томской области  
объявляется закрытым.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В. Козловская

Руководитель аппарата

Е.В. Бабушкин

Исполнитель

С.А. Плютина