

СТЕНОГРАММА

25-го собрания Законодательной Думы Томской области шестого созыва

22 ноября 2018 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

Заседание первое

10-00

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель
Законодательной Думы Томской области**

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, в зале 33 депутата.

Олег Владимирович и Гульнур Халяфовна опаздывают. Они едут из Асино, а на трассе авария. Поднимается в зал Олег Михайлович Шутеев.

В отпуске: Оглезнев В.В., Сёмкин В.В., Фоменко А.В.;

Титов А.И. в командировке.

Прошу всех зарегистрироваться.

Проводится регистрация. В зале присутствует 36 депутатов. Зарегистрировалось 33 депутата. Кворум имеется. Собрание полномочно начать работу.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, начинаем работать.

Позвольте мне выполнить приятную миссию и наградить наших коллег.

Недавно мы отпраздновали юбилей Владимира Лукьяновича Пономаренко, человека, который очень много сделал для Томской области, для города Томска, для становления и развития нефтегазового комплекса. По решению Совета Думы позвольте вручить Владимиру Лукьяновичу ценный подарок и медали с изображением томских университетов. (Аплодисменты).

Вчера не менее значимый юбилей был у Георгия Владимировича Майера. Он возглавляет Совет ректоров томских университетов. Человек, который заложил основу тех результатов, которые сегодня имеет Томский государственный университет, имея статус Национального исследовательского, человека, безгранично преданного томской земле. (Аплодисменты).

Майер Г.В. Позвольте пожелать вам благополучия, здоровья вам и вашим близким, успехов во всем. Чтобы ничего не мешало деятельности Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Спасибо.

Уважаемые коллеги, по решению Совета Думы я вручаю свидетельство и золотой памятный знак «Герб Томской области» Александру Михайловичу Феденёву. (Аплодисменты).

Уважаемые коллеги, позвольте вручить свидетельство и памятный серебряный знак «Герб Томской области» Дмитрию Васильевичу Никулину. У него тоже был недавно юбилей. Депутат, который очень активно работает на своем избирательном округе. (Аплодисменты).

Уважаемые коллеги, разрешите обратиться с традиционной вступительной речью!

Уважаемые депутаты!

Приглашенные!

В центре глобальной экономической повестки октября – встреча на высшем уровне лидеров стран Азиатско-Тихоокеанского региона.

Цель – Всестороннее региональное экономическое партнерство и создание крупнейшей в мире зоны свободной торговли. Уже сейчас ВВП потенциальных участников партнерства – почти 40 % общемирового объема. К 2050 году этот объем кратно возрастет. Значит, и конкуренция за эти рынки только усилится.

Напомню, один из ключевых показателей конкурентоспособности любого государства – производительность труда. По данным Международного валютного фонда, в последние годы мировая экономика столкнулась с замедлением в 1,5 раза темпов роста этого показателя. Основные причины – недостаточное использование потенциала высоких технологий, старение населения и, как следствие, недостаток современных навыков работы у специалистов.

Для решения проблемы Правительства многих стран, прежде всего, промышленных лидеров, принимают целевые программы повышения производительности труда.

Россия пока по этому показателю отстает в два-три раза от стран – членов Организации экономического сотрудничества и развития. Как считают эксперты, у России – свои особенности. Но главная – низкий интерес большинства собственников и руководителей предприятий к изменениям в управлении бизнесом. Новый национальный проект Президента – «Производительность труда и поддержка занятости» – призван за шесть лет создать условия для изменения ситуации, прежде всего, в регионах.

По данным статистики, за последние пять лет в субъектах РФ сохраняется значительная дифференциация индекса производительности труда. А значит, и выработки на одного работающего. И только в девяти регионах отмечен ежегодный прирост этого показателя. Среди них и Томская область.

Значит, структура нашей экономики, материальная (технологическая) база отдельных ее отраслей и компаний, наличие рабочей силы необходимой квалификации имеют реальный потенциал для устойчивого развития региона. А это основные факторы, влияющие на рост производительности труда и валового регионального продукта.

Национальный проект «Производительность труда» направлен на модернизацию системы управления бизнесом на десяти тысячах крупных и средних предприятий несырьевых отраслей экономики.

Общая стоимость национального проекта – почти 58,0 миллиардов рублей. Значительную часть (до 97 % всех расходов) по сопровождению и поддержке конкретных компаний федеральный центр берет на себя.

Пока лидерами этого движения чаще становится крупный бизнес, где формируется опыт организации новой культуры производства.

Такие компании есть и в Томской области. Речь идет о системе «бережливого производства», действующей в томских подразделениях ГК «Росатом», «Сибур», «Газпромнефть». Это модель непрерывного улучшения всех процессов в организациях за счет выявления и устранения потерь, использования резервов, мобилизации потенциала человека.

Задача нацпроекта – помочь передать эти знания, навыки повышения производительности труда их партнерам.

Но, главная цель проекта – за счет комплекса мер изменить культуру производства и за шесть лет выйти на рост производительности труда в стране – 5 %. При этом, поэтапно все 85 субъектов РФ должны включиться в эту работу.

Для этого нужны кадры, специализирующиеся на управлении и работе в «бережливых системах». В рамках нацпроекта в стране планируется обучить порядка 200 тысяч специалистов. И, прежде всего, в средних компаниях.

Кстати, в 2017–2018 годах апробация новых технологий прошла в 16-ти пилотных регионах. В результате, рост производительности труда составил от 10 % до 20 % (в разных компаниях).

Внедрением новаций занимается Федеральный центр компетенций. Его цель – создать образцы производственных потоков с высокой производительностью труда и сформировать команды для их внедрения и тиражирования. В регионах должны появиться свои Центры компетенций. Их зона ответственности – малый и средний бизнес (для участия в проекте в 2019 году на его создание необходимо 2,5 миллиона рублей).

Отбор участников проекта Администрация уже ведет. Для самих предприятий это бесплатно. Но, ключевое условие – личная заинтересованность первого руководителя!

Есть и обязательные условия участия в проекте: выручка не менее 800 миллионов рублей в год и доля иностранного капитала – не более 25 %. Среди кандидатов – шесть предприятий: «Томская электронная компания», НИПП, два кабельных завода, «Томскнефтехим», «Элеси». Желающих значительно больше, но их выручка менее 800 миллионов рублей.

И нам предстоит убедить Правительство РФ в необходимости корректировки федеральных критериев отбора компаний для регионов с высокой долей малого бизнеса в структуре экономики (у нас их более 35 %. А вместе с индивидуальными предпринимателями – почти 80 %).

Очень важно, что успешные участники нацпроекта получают право на господдержку технического перевооружения (в форме займов до 300 миллионов рублей на пять лет под 1 % годовых). Плюс – содействие в выходе на экспортные рынки.

Наша задача – войти в число регионов - лидеров. А, значит, раньше начать проект и создать историю успеха томских компаний. Среди приоритетных рынков: обрабатывающие производства, сельское хозяйство, транспорт, строительство, торговля.

Теперь о бюджетном секторе экономики.

Пожалуй, впервые на государственном уровне в нацпроекте вопрос производительности труда в бюджетных отраслях в числе приоритетов.

Новые вызовы времени ведут к изменениям и внутри самих социальных отраслей. Прежде всего, за счет внедрения новейших технологий трудосбережения. Путь тот же, что и в бизнесе. А цель – прежняя – повышение качества услуг для потребителей.

Приведу пример.

Второй год в рамках совместного проекта Минздрава и «Росатома» в областном здравоохранении идет оптимизация процессов на основе lean-технологий. Задача – сберечь время пациентов в регистратуре, на профосмотрах, при диспансеризации. Модель отработывают более 40 областных учреждений, включая все ЦРБ, городские поликлиники. В результате сократилось число потоков в регистратурах, в два раза уменьшилось время прохождения профосмотра детей первого года жизни. Конечно, вопросов остается немало.

Но, уже эти лучшие практики стали базой для единого стандарта амбулаторной медицинской помощи для всей области.

На очереди – центры занятости населения.

Предлагается за счет цифровизации, внедрения «бережливых процессов» создать модель «Умного центра занятости» в «пилотных» регионах. И совместно с бизнесом отработать новые механизмы приема на работу женщин, находящихся в декретном отпуске, работников предпенсионного возраста.

Сегодня уже все руководители областных центров занятости, социальной защиты населения, а также более 70 специалистов здравоохранения прошли обучение lean-технологиям на базе СГМУ.

Совместно с рядом томских компаний обучение «бережливым технологиям» на технических специальностях ведет и ТПУ.

Теперь о рисках и стимулах повышения производительности труда в бюджетных отраслях.

В Госдуму России внесен проект федерального закона «О государственном (муниципальном) социальном заказе...». Его цель – повысить качество и доступность государственных услуг за счет развития конкурентной среды. А это значит, что бюджетные организации будут «бороться» за потребителя на рынке услуг. Пока, по оценкам экспертов, качество услуг в бюджетном секторе нередко уступает коммерческому сегменту.

Такой механизм давно действует в системе обязательного медицинского страхования. Как вы знаете, процесс перехода был весьма болезненным. Сегодня в системе ОМС уже работают 46 частных компаний и обеспечивают значительную долю медицинской помощи по гемодиализу, офтальмологии, лабораторным исследованиям, микрохирургии, ЭКО.

Свежий пример – «пилотный» проект в системе дополнительного образования, который мы уже рассматривали на прошлой думе. В его основе – инвентаризация отрасли и переход на персонифицированное финансирование. Согласитесь, принцип тот же : деньги идут за ребенком!

И в завершении.

В следующем году Администрация области планирует войти в число «пилотных» регионов национального проекта по производительности труда. Немало, как вы видите, для этого сделано.

Важно научиться комплексно использовать ресурсы и инструменты всех нацпроектов, опираясь на опыт реализации крупных федеральных инновационных программ: развитие томских университетов, ТВЗ, «ИНОТомск». Успешность их признана Правительством России.

Эта задача требует особого внимания при принятии областного бюджета на 2019–2021 годы.

О повестке заседания.

Всего рассмотрим 31 вопрос.

1. Главный из них – закон об областном бюджете на три года. Проект закона прошел обсуждение на всех комитетах, везде был поддержан в первом чтении. Но

особенность этого бюджетного цикла в том, что в ходе согласительной комиссии, которую нам совместно с Администрацией предстоит сегодня сформировать, потребуется не только вернуться к параметрам областного бюджета, но и интегрировать доходы и расходы с масштабным финансированием по 12-ти национальным проектам.

2. Приятно, что впервые в этом году мы увеличиваем собственные доходы областного бюджета (на 382,0 миллиона рублей). И вновь получаем дополнительные федеральные средства (почти 10,0 миллионов рублей) Это дает нам возможность, с учетом внутренних перемещений, решить ряд ключевых проблем в регионе. В том числе:

- почти 192.0 миллиона рублей – направить на государственную поддержку сельхозпроизводства;
- 188.0 миллионов рублей – на покупку двух зданий и оборудования для детских садиков с ясельными местами – в Томске и Томском районе;
- А 172.0 миллиона рублей пойдут на здравоохранение.

3. Из пяти проектов социальных законов остановлюсь на двух:

- Предлагается продлить на следующий год социальные выплаты нашим землякам по оплате проезда на общественном транспорте. В бюджете на эти цели запланировано почти 300,0 миллионов рублей для 96,0 тысяч человек. В их числе и люди предпенсионного возраста.

- Изменения в закон «О земельных отношениях» касаются многодетных семей с тремя и более детьми. Это позволит сократить сроки предоставления им земельных участков. В настоящее время эта норма действует лишь для семей с четырьмя детьми (и других льготных категорий).

4. И по традиции в ноябре мы предоставляем трибуну Законодательной Думы представителям непарламентских политических партий. Сегодня две из них выступят с информацией: «Российская экологическая партия «Зеленые»» и «Патриоты России».

Отмечу, что ряд предложений по совершенствованию областного законодательства, высказанных ими в прошлом году, уже учтен.

Уважаемые коллеги, спасибо за внимание.

Предлагаю перейти к повестке собрания.

Проект повестки 25-го собрания Законодательной Думы у вас на руках, он внесен Советом Думы. Предлагаю проголосовать и принять проект повестки за основу.

Голосуете принятие повестки собрания за основу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли изменения, дополнения к повестке собрания? Нет.

Есть предложение принять повестку собрания в целом. Голосуем.

Голосуете принятие повестки собрания в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. В зале тридцать пять депутатов, подъехали наши коллеги.

У нас три переданных голоса: Оглезнев Виталий Васильевич, Сёмкин Василий Васильевич и Титов Анатолий Иванович передали голоса Куприянцу Александру Брониславовичу.

Коллеги, повестка утверждена. Мы можем начать работу.

В соответствии с Регламентом, у нас время для политических заявлений.

Есть желающие?

Пожалуйста, Терехов Леонид Леонидович.

Терехов Л.Л. Уважаемые члены президиума, уважаемые депутаты!

Буду говорить о самом важном вопросе повестки – о бюджете, чтобы довести позицию депутатов фракции ЛДПР по проекту закона «Об областном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов».

В первом чтении мы принимаем основу, концепцию. Как поддерживать такую концепцию, где нет индексации социальных выплат, льгот, заработных плат? В процессе работы согласительной комиссии в прошлом году мы ставили вопрос о предоставлении жилых помещений из специализированного жилищного фонда Томской области для нуждающихся многодетных семей, в которых пять и

более несовершеннолетних детей. Тогда комиссия приняла решение рассмотреть вопрос при формировании бюджета 2019 года. Кстати, цель нашей поправки в дальнейшем совпала с «майским» Указом по демографии. Сейчас мы получили ответ, что в сложившейся экономической ситуации, это не представляется возможным.

Далее – медицина. На встречах с людьми очень часто поднимаются вопросы медицинского обслуживания. Мы адресуем эти вопросы медикам. Те в свою очередь справедливо говорят, что сначала обеспечьте полное финансирование областной программы государственной гарантии бесплатного оказания медицинской помощи, которая недофинансируется сотнями миллионов рублей, обеспечьте нуждающихся льготными лекарственными препаратами, а потом строго спрашивайте.

Можно отметить ряд других позиций бюджета. Так, в районах области не первый год эмоционально люди говорят о низком размере денежного содержания детей в приемных и опекунских семьях.

Много в течение года говорили о том, что необходимо увеличивать заработную плату работников многофункциональных центров.

В таком виде проект закона не поддерживаем. Депутаты ЛДПР направляют свои предложения в согласительную комиссию. Надеемся на принятие существенных поправок ко второму чтению.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Леонид Леонидович.

Пожалуйста, Алексей Геннадьевич Фёдоров.

Фёдоров А.Г. Александр Михайлович, я взял боксерские перчатки не для того, чтобы выбивать дополнительный бюджет.

Как говорится, хорошее дело не требует суеты, поэтому я без временных рамок – две минуты, поздравлю.

Депутаты и Администрация много делают для развития спорта в последние годы. Хочу поздравить одного из наших коллег от лица Федерации Томской области по боксу. В городе Северске норматив мастера спорта на турнире выполнил Поплавский Никита.

Уважаемые депутаты, я прошу вашего разрешения вручить Благодарственное письмо Пушкареву Ивану Ивановичу. Благодаря его материальной помощи, наши спортсмены в Федерации бокса стали выполнять нормативы мастеров спорта. Он нам постоянно помогает деньгами. (Аплодисменты). Спасибо Вам от имени тренера, от имени родителей.

А теперь в рамках двухминутного выступления. Коротко.

Впереди бюджет 2019 года. Параметры его мы знаем. От лица медиков спасибо за 580 миллионов рублей, выделенных в этом году из областного бюджета. Мы вылезли из кризиса. Но впереди 2019 год. Дефицит (1,6 миллиарда рублей) как был, так и остался. Да, дополнительно деньги придут, но их основная доля пойдет на онкологическую помощь и помощь при болезнях системы кровообращения через Фонд ОМС. Поэтому эти деньги не спасут положения.

Представляете, если бы мы миллиард, который дали за два года, отдали на покупку оборудования и укрепление материально-технической базы здравоохранения, чего бы мы достигли?!

Первая проблема сегодня, – дефицит бюджета, который сохранится и в следующем году. Это надо решать.

Вторая проблема. Население города Томска увеличилось на 120 тысяч человек за последние годы, но ни одной поликлиники, в том числе в новых микрорайонах, не построено.

Я обращаюсь к Администрации Томской области, к нашим строителям. При планировке и развитии микрорайонов, нужно работать на современном уровне, как работают в Московской и других областях, и строить объекты соцкультбыта. Сегодня строители опять обращаются за помощью к областной власти, но сами очень мало делают для развития микрорайонов.

Вместо того, чтобы строить новые поликлиники и увеличивать качество и количество обслуживания пациентов, оказания медицинской помощи, мы придумываем «инновационные проекты» такие как увеличение работы поликлиники или биохимической лаборатории на два часа. Я считаю, что это недоразумение. Как недоразумением является средний показатель заработной платы в медицине. Это надо озвучить и обратиться к Администрации Томской

области. У нас установили среднюю зарплату в учреждении любому врачу 60 тысяч рублей. Ни рублем больше, ни рублем меньше. Если на 1 рубль превысили – лишают премии главного врача и всех остальных. Если на рубль меньше – то же самое. Понимаете, до чего мы докатились?! Это как взять школьников и заставить, чтобы средний прыжок в высоту был метр. 30 числа каждого месяца все школьники прыгают, прыгают, пока метр в среднем не установится. Вот до чего министерство довело медицину. Мы по три раза пересчитываем зарплату в конце месяца, чтобы выполнить этот норматив.

Спасибо большое за внимание!

Козловская О.В. Четыре минуты!

Галина Григорьевна Немцева, пожалуйста.

Немцева Г.Г. Уважаемые коллеги, выйти сегодня на эту трибуну меня побудило огромное количество обращений от томичей, вызванное новостью о создании в Михайловской роще парка развлечений.

Цитирую новый сайт Администрации города: «Инвестор обязуется не вырубать деревья и не строить капитальный объект. В проекте планируется пересмотреть выход к реке, установить детские семейные аттракционы такие как «Колесо обозрения», благодаря которому можно будет рассмотреть всю красоту рощи». Простите, а аттракционы, такие как «Колесо обозрения» – это не капитальный объект? Он не требует установки фундамента? Вот Минстрой, например, так не считает.

Хочу напомнить, что Михайловская роща – важная для города уникальная экосистема с сохранившимися редкими породами деревьев, родниками, пока еще не испорченная влиянием города.

Позволю себе еще одну цитату с того же сайта: «Мы должны пригласить томичей принять самое активное участие в обсуждении всех деталей будущего проекта благоустройства Михайловской рощи, дать название новому парку, высказать свои пожелания», – резюмировал мэр.

Смею напомнить, что назвали Михайловскую рощу в честь основателя, купца Михайлова, мецената, человека с активной жизненной позицией, при участии которого в Томске было реализовано большое количество проектов по

благоустройству, строительство школ и училищ, больниц и библиотеки. Благодарные томичи сами назвали именем купца рощу, которую он оборудовал для отдыха жителей. Не Михайлов предложил увековечить свое имя, это сделали люди, оценив его вклад в историю и развитие Томска. Мне кажется, ставить вопрос о новом названии этого места, видимо, для того, чтобы затем оборудовать его памятниками себе любимым, считаю некорректным.

Считаю, что Михайловскую рощу нужно развивать как уникальную природную территорию, необходимую любому современному городу, привлечь к обсуждению специалистов, прежде всего, экспертов-биологов, гидрогеологов, экологов, специалистов в области лесопаркового хозяйства, ландшафтного дизайна. Нужно сохранить родники, массив реликтового леса, ландшафт, проложить экологические маршруты, то есть ориентироваться на экологическую и образовательную функции этой территории, а не развлекательную. В целом, многообразие планов благоустройства Михайловской рощи как-то не увязывается с элементарным отсутствием сегодня там урн для мусора. Может быть, сначала попытаться организовать порядок в роще, а не замахиваться на очередное покорение космоса?

Козловская О.В. Спасибо большое, Галина Григорьевна.

Я хочу ее поддержать. Я коренная томичка и жила около Михайловской рощи. Мы уже имеем пример Белого озера, от которого не осталось ничего. Мне кажется, депутатам от города Томска нужно тоже обратить на это внимание.

Коллеги, незапланированная реплика, но тема поднята очень важная.

Больше нет желающих выступить? Нет.

Переходим к рассмотрению повестки.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки **«О назначении на должности мировых судей Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**, заместителю председателя комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги, в Законодательную Думу Томской области для назначения на должности мировых судей Председателем Томского областного суда представлены четыре кандидатуры.

Представляю первую кандидатуру: Медведева Екатерина Владимировна.

Предлагается назначить на должность мирового судьи в Кировский судебный район города Томска на судебный участок № 2, на трехлетний срок полномочий. Кандидатура была рассмотрена на расширенном заседании Совета Думы с участием правового комитета и поддержана единогласно.

Козловская О.В. Спасибо.

Есть вопросы к Дмитрию Борисовичу? Нет.

Пожалуйста, Медведева Екатерина Владимировна, проходите.

Назначается впервые на трехлетний срок.

Коллеги, вопросы к Екатерине Владимировне.

Екатерина Владимировна переехала к нам из Кемеровской области. Мы собрали мнения о ней. Отзывы положительные.

Вопросов нет. Есть предложение проголосовать.

Голосуетя постановление о назначении Медведевой Е.В. на должность мирового судьи в Кировский судебный район города Томска на судебный участок № 2 на трехлетний срок полномочий.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	33+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято единогласно.

Екатерина Владимировна, мы Вас поздравляем.

Пожалуйста, следующая кандидатура.

Лаптев Д.Б. Следующая кандидатура – Подцепилов Павел Владимирович.

Предлагается назначить на трехлетний срок полномочий на должность мирового судьи в Ленинский судебный район города Томска на судебный участок № 6. Указанная кандидатура также была рассмотрена на расширенном заседании и поддержана единогласно.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Дмитрию Борисовичу? Вопросов нет.

Пожалуйста, Павел Владимирович Подцепилов, проходите.

Будут вопросы к Павлу Владимировичу? Их много было задано на Совете Думы.

Можно ставить вопросы на голосование?

Голосуем.

Голосуются постановление о назначении Подцепилова П.В. на должность мирового судьи в Ленинский судебный район города Томска на судебный участок № 6 на трехлетний срок полномочий.

Результаты голосования

Проголосовало за.....22+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Двадцать два за, плюс три переданных голоса. Решение принято.

Коллеги, что у нас происходит? Кто-то не успел проголосовать?

Коллеги, будьте внимательней.

Павел Владимирович, мы Вас поздравляем, надеемся, что Вы оправдаете оказанное Вам доверие.

Пожалуйста, следующая кандидатура.

Лаптев Д.Б. Седельникова Игоря Владимировича предлагается назначить на трехлетний срок полномочий на должность мирового судьи в Октябрьский судебный район города Томска на судебный участок № 5.

Кандидатура была рассмотрена на расширенном заседании и поддержана единогласно.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Дмитрию Борисовичу? Вопросов нет.

Пожалуйста, Игорь Владимирович, проходите.

Коллеги, есть вопросы к Игорю Владимировичу? Вопросов нет.

Кандидатура обсуждалась на Совете Думы.

Голосуем.

Голосуется постановление о назначении Седельникова И.В. на должность мирового судьи в Октябрьский судебный район города Томска на судебный участок № 5 на трехлетний срок полномочий.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято единогласно.

Пожалуйста, следующая кандидатура.

Лаптев Д.Б. Следующая кандидатура – Прокопьев Петр Валерьевич. Предлагается назначить на должность мирового судьи в Северский судебный район Томской области на судебный участок № 2, на пятилетний срок полномочий.

Кандидатура была поддержана единогласно.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Дмитрию Борисовичу? Нет вопросов.

Петр Валерьевич Прокопьев, пожалуйста, проходите.

Три года он уже отработал. Очень хорошие показатели за первый срок.

Коллеги, есть ли вопросы к Петру Валерьевичу?

Пожалуйста, Борис Алексеевич.

Мальцев Б.А. Каков процент мировых соглашений у Вас?

Прокопьев П.В. За 2018 год?

Мальцев Б.А. Да.

Прокопьев П.В. На настоящий момент заключено 19 мировых соглашений.

Мальцев Б.А. А рассмотренных дел?

Прокопьев П.В. Больше 2,5 тысяч.

Мальцев Б.А. Какой же Вы мировой судья?

Прокопьев П.В. Большую часть составляет приказное судопроизводство. Небольшая часть исковых производств. Я озвучивал цифры по гражданским делам.

Козловская О.В. Спасибо.

Есть еще вопросы, коллеги? Достаточно?

Голосуем.

Голосуется постановление о назначении Прокопьева П.В. на должность мирового судьи в Северский судебный район Томской области на судебный участок № 2 на пятилетний срок полномочий.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Мы поздравляем вновь назначенных судий. Удостоверения вручим после перерыва.

Коллеги, переходим к рассмотрению второго, основного вопроса сегодняшнего заседания.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «Об областном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Феденёву Александру Михайлович,** заместителю Губернатора Томской области – начальнику Департамента финансов Томской области.

Феденёв А.М. Спасибо, Оксана Витальевна!

Добрый день, уважаемые депутаты, участники собрания!

На ваше рассмотрение представлен главный финансовый документ года – проект областного бюджета на 2019–2021 годы. Проект формировался в условиях отсутствия у нас информации по национальным проектам, неопределенности в вопросах финансовой помощи и достаточно негативного прогноза. Поэтому его можно назвать базовым. Он направлен на сохранение долгосрочной устойчивости и сбалансированности региональных финансов за счет снижения долговой нагрузки. При этом основные социальные обязательства перед населением области бюджет обеспечивает.

Существенное влияние на параметры бюджета оказывает исполнение текущего года и, прежде всего, по собственным доходам. Благодаря работе

Правительства и Администрации области с крупными налогоплательщиками, к концу года риск неисполнения бюджета по доходам, который у нас был на момент формирования проекта бюджета, удалось нивелировать. Сегодня есть объективная уверенность, что мы выполним и даже перевыполним несколько доходную часть бюджета по собственным доходам, а также выполним требования Правительства по реструктуризации бюджетных кредитов в части не превышения долговой нагрузки 69 процентов. У нас есть реальная возможность ко второму чтению после работы согласительной комиссии существенно доработать параметры бюджета.

Объем доходов в представленном проекте составляют 53 миллиарда рублей. Объем нецелевой финансовой помощи – 4,8 миллиардов рублей, в том числе 4,2 – дотация на выравнивание. Сегодня цифры поддержки имеются, мы их на комитетах озвучивали: на выравнивание – больше на 623 миллиона рублей; на сбалансированность – на 0,5 миллиарда больше.

Объем налоговых и неналоговых доходов в представленном проекте бюджета 48,7 миллиарда рублей. Сразу скажу, что учитывая, что у нас в этом году доходы увеличиваются, соответственно на 2019 год в ходе работы согласительной комиссии объем налоговых и неналоговых доходов будет пересмотрен.

Расходы за счет средств областного бюджета предусмотрены в сумме 54,5 миллиарда рублей, практически без инвестиций. Инвестиции только по заключенным контрактам в размере 800 миллионов рублей. Тем не менее, бюджет остается социально ориентированным – 70 процентов бюджета расходы на социальную сферу.

Самая большая часть расходов на образование, в проекте бюджета они составляют 17,3 миллиарда рублей. В целом в консолидированном бюджете мы ожидаем, что составят 26,6 миллиарда рублей.

Здравоохранение вторая по значимости статья, в проекте заложено 9,7 миллиарда рублей, из них платеж Фонду ОМС – 6,2 миллиарда рублей. В целом расходы на здравоохранение с учетом Фонда ОМС составят 20,4 миллиарда рублей.

Расходы на социальную сферу составляют практически 20 процентов бюджета на меры социальной поддержки 8,5 миллиардов рублей; непосредственно на предоставление мер социальной поддержки, включая обеспечение льготными медикаментами – 6,7 миллиарда рублей. Здесь нет никаких изменений, практически, это уровень прошлого года. Единственное, мы сохраняем на переходный период пенсионной реформы те социальные льготы, которые были установлены.

На культуру предусмотрено 1,6 миллиардов рублей.

Физическая культура и спорт – 300 миллионов рублей.

Я на комитетах сказал, и на нулевом чтении губернатор говорил, что сумма явно недостаточная. Мы рассмотрим этот вопрос и постараемся найти возможность увеличить финансирование.

Несмотря на то, что бюджет призван, прежде всего, решать социальные вопросы, у нас предусмотрена существенная поддержка реального сектора экономики – 6,6 миллиарда рублей. Сумма ниже 2018 года на 12 процентов, это связано с тем, что практически нет капитальных вложений в проекте бюджета, который у вас есть на руках. Думаю, что в ходе работы согласительной комиссии, мы поправим цифры.

По Дорожному фонду надо сказать, что здесь ситуация складывается более оптимистичная, поскольку уже в проекте на 600 миллионов рублей больше. Кроме того, уже озвучена цифра, которую мы будем получать по нацпроектам, и плюс после нового года по законодательству неиспользованные средства 2018 года добавятся за счет остатков в расходы 2019 года.

Поддержка АПК оставлена на уровне 2018 года. Здесь подход такой: мы поддерживаем достаточно хороший уровень по сравнению с другими субъектами – 1,3 миллиарда рублей. Но мы ежегодно, как правило, возвращаемся к этому вопросу в зависимости от того, как складывается сельскохозяйственный год и исполнение бюджета. Так, например, в этом году: и год был трудный для сельхозпроизводителей, и возможности у бюджета появились. Мы сегодня и в прошлом месяце более 200 миллионов рублей добавили.

Совершенно точно мы вернемся в 2019 году, но какие будут возможности, конечно, жизнь покажет. На поддержку малого и среднего предпринимательства и инновационно-инвестиционную систему остался практически тот же уровень – 207 миллионов рублей.

Поддержка муниципалитетов принципиальных изменений не претерпела, в представленном проекте предусмотрено 23,2 миллиарда рублей. Практически, направления поддержки остались без изменений.

Я уже на комитетах говорил, повторяюсь, что нецелевая помощь, которая, прежде всего, направлена на сбалансированность бюджета, – на уровне 5,5, и практически, столько же, даже меньше, мы получаем нецелевой помощи из федерального бюджета на сбалансированность своего бюджета. То есть, по сути, мы за счет нецелевой поддержки, дотаций на выравнивание и сбалансированность, которую мы получаем из федерации, всю ее направляем на сбалансированность бюджета муниципальных образований. Вопросы исполнения расходных обязательств областного бюджета решаются за счет наращивания госдолга, к сожалению, уже длительное время.

Понятно, что в проекте многие вопросы не решены, они озвучивались, в том числе и сегодня. Я думаю, что в ходе нацпроектов мы несколько поправим, но нерешенные вопросы все равно останутся. Губернатор называл, и мы ежегодно называем, что заявки, которые мы рассматриваем на стадии формирования бюджета ниже 20 миллиардов не опускаются. Как правило, мы можем учесть из них что-то еще, и половину бюджета надо было бы добавить, но такой возможности нет.

Что у нас будет сделано? Строительство многопрофильной детской больницы, хирургического корпуса, новые здания ФАП, корпусов «Итатского дома-интерната для престарелых», мобильных технопарков, яслей, переоснащение некоторым оборудованием больниц, улучшение информационной системы и по ряду других вопросов жилищно-коммунального хозяйства, по водоснабжению, водоподготовке, по переселению граждан из ветхого и аварийного жилья – по всем этим направлениям есть нацпроекты, и, естественно, по ним бюджет будет достаточно серьезно улучшен.

Вчера состоялось третье чтение федерального бюджета, я несколько общих цифр назову, которые мы на сегодня имеем. Объем межбюджетных трансфертов для бюджета Томской области на 2019 год из федерального бюджета составит в целом 15,2 миллиарда рублей. Для понимания: в 2018 году мы получили 12,1 миллиарда, 4,8 из 15,2 у нас уже в бюджете учтено в проекте. Остальные мы должны будем добавить, поэтому параметры в связи с этим достаточно серьезно изменятся. По дотациям я уже говорим, они будут 5,9 миллиарда, в проекте – 4,8; 1,1 миллиард у нас добавится по нецелевым. По целевым предусмотрено 9,3 миллиарда рублей, половина из них (4,8 миллиарда рублей) – на реализацию нацпроектов. Но тут надо понимать, что в эти 4,8 на национальные проекты 1,7 мы уже получали ранее из федерального бюджета в 2018 году, они просто войдут в состав нацпроектов. А чистыми, по данным на сегодня, мы получим из федерального бюджета на реализацию нацпроектов 3,1 миллиарда рублей дополнительных средств. Мы их учтем в бюджете ко второму чтению. Около миллиарда нам потребуется на софинансирование. Тоже будем взysкивать возможности и учитывать ко второму чтению.

Неучтенных вопросов, я еще раз говорю, много, в ходе согласительной комиссии будем рассматривать, вероятно, что-то сможем принять, но боюсь, что большую часть этих вопросов решить так и не удастся.

Но сегодня, в соответствии с требованиями по полученной дотации из федерального бюджета, наш проект бюджета был направлен в Минфин, от него получено положительное заключение. Также на проект бюджета поступили заключения от Минюста, Контрольно-счетной палаты, прокуратуры, юр. отдела Думы. У Минюста замечания отсутствуют, юр. отдел – редакционные правки. У Контрольно-счетной палаты и прокуратуры замечания более существенные. Я думаю, мы их обсудим на согласительной комиссии, направление этих замечаний – это необходимость актуализации в Стратегии социально-экономического развития, корректировка налоговых и неналоговых доходов, увеличение расходов на капитальные вложения, увеличение расходов на здравоохранение, увеличение расходов на пожарную безопасность областных учреждений. По всем этим направлениям мы в какой-то части согласны, в любом

случае по ним будут изменения в проекте бюджета, и мы рассмотрим их на согласительной комиссии.

В заключении, хочу сказать, что представленный законопроект уже в том варианте, который сегодня есть, соответствует требованиям бюджетного законодательства, минимальные обязательства в нем предусмотрены, прошу поддержать проект закона «Об областном бюджете...» в первом чтении и создать согласительную комиссию для его доработки.

Спасибо за внимание.

Козловская О.В. Спасибо большое, Александр Михайлович.

Пожалуйста, коллеги, вопросы. Леонид Эдуардович, потом Евгений Викторович.

Глок Л.Э. Александр Михайлович, у нас доходы возросли, расходы уменьшились. Я беру общую таблицу. Меня беспокоит ситуация, связанная с образованием: у нас 16,5 миллиардов рублей, увеличения нет, при этом детские сады – идет увеличение субвенции муниципалитетам, общее образование – муниципалитеты субвенции пока не имеют. Они должны тоже принимать соответствующий бюджет у себя. Неувеличение расходов на общее образование говорит о том, что общие затраты в расчете на одного ученика должны уменьшиться, поскольку у нас происходит увеличение численности школьников и увеличение педагогической нагрузки. Как мы будем это рассматривать, на согласительной комиссии эту ситуацию, или мы будем ждать, когда нам дадут деньги из федерации на эти цели?

Феденёв А.М. Спасибо.

Глок Л.Э. Я этот вопрос задавал.

Феденёв А.М. Ждать мы ничего не будем. Но для понимания ситуации, я еще раз акцентирую ваше внимание, что расходы на образование – это не 17 миллиардов, это 26,6 миллиардов. И я говорю об этом совершенно сознательно, потому что они вроде бы часть расходов ведут за счет муниципалитета, но балансируем бюджеты муниципалитетов мы из областного бюджета, то есть это не притянутые за уши расходы, столько мы тратим на образование. К сожалению, сегодня, даже после третьего чтения у нас нет полной ясности по нацпроекту

«Образование», но совершенно точно увеличение этих расходов будет. Как минимум, по 236 миллионам у нас понимание есть.

Я думаю, что у нас есть возможность все же выполнять свои обязательства перед населением в части предоставления услуг по образованию нашим детям в полном объеме и, думаю, что с учетом работы согласительной комиссии некоторое улучшение бюджета – мы не ухудшим ситуацию по направлениям, а даже улучшим.

Козловская О.В. Спасибо. Евгений Викторович Баранов.

Баранов Е.В. Александр Михайлович, я не услышал, к сожалению, в какую сумму обойдется обслуживание государственного долга в 2019 году? Это один вопрос.

Второй вопрос. В федерации, так скажем, будируются мнения о списании этого долга перед федерацией? Потому что наше государство очень хорошо инвестирует в экономику других государств, списывает им долги, но на территории нашей страны целые отрасли народного хозяйства передаются в казну некоторых субъектов Российской Федерации.

Спасибо.

Феденёв А.М. Со второго вопроса. Это совершенно исключенный момент, – списание госдолга – его не было никогда и не будет. Что-то, конечно, съедает инфляция, но в целом это совершенно неправильная политика – списывать долги. Другой вопрос, что какая-то часть этого долга в условиях высокой инфляции по факту списывалась, но сегодня инфляция тоже невысокая... Поэтому понятно, что здесь иллюзий никаких не должно быть, у нас существуют целые группы людей, которые усиленно лоббируют: занимайте, потом спишут. Ничего подобного не будет, это безответственная политика. И практика тех субъектов, которые превысили стопроцентную долговую нагрузку, ведет к тому, что там и смена власти идет, и дестабилизация социальной обстановки, задержки по зарплате. Наши соседи в Хакасии яркий тому пример.

Поэтому, давайте исходить из того, что все свои долги мы отдадим с процентами. Проценты мы сейчас ко второму чтению посчитаем, поскольку часть долга у нас находится федерально, за что мы и боремся, 8 миллиардов – это

практически беспроцентные кредиты, остальная часть у нас – мы занимаем по 8–10 % где-то, поэтому его стоимость можно посчитать, наверное, до 2 миллиардов в бюджете на обслуживание госдолга. Но мы эту сумму снижаем за счет того, что в течение года заимствования в федеральном казначействе ведем. Я думаю, что к согласительной комиссии после уточнения параметров мы совершенно точно, насколько это возможно, скажем эту цифру, она в проекте бюджета заложена и останется в проекте после второго чтения.

Козловская О.В. Спасибо, Александр Михайлович. Все, ответил?

Из зала. То есть 2 миллиарда получается?

Феденёв А.М. Нет, это максимально возможное. Если считать то, что мы около 10 % занимаем, то у нас будет существенно меньше. У нас, сколько заложено, Юлия Вадимовна (к Фроловой)? 1,8? Некоторые уточнения будут.

Козловская О.В. Спасибо. Лев Федорович Пичурин, затем Наталья Геннадьевна.

Пичурин Л.Ф. Александр Михайлович, я не буду комментировать цифру на культуру – менее 3 %, хотелось бы какие-то эпитеты произнести, не буду. Но у вас имеются какие-нибудь данные по стране, по другим регионам, а может быть и по некоторым странам за пределами Отечества? Как там, меньше 3 % на культуру тратят или чуть-чуть побольше?

Феденёв А.М. У меня таких данных, к сожалению, Лев Федорович, нет. Если мы там по некоторым болевым точкам иногда смотрим, по кап. вложениям и прочее, то по культуре у меня таких данных нет. Я думаю, что можно будет посмотреть по бюджетам. Но я думаю, что сильно много тоже не бывает, к сожалению. Я вам так скажу, по соседям если смотреть, то массовых культурных мероприятий мы проводим в течение года (и массовость их) больше любых соседей. Губернатор, по-моему, в этом году около 80 миллионов только из непредвиденных расходов направил на проведение мероприятий – это как раз активная часть культуры. Потому что работают-то ведь не стены, а народу нужны клубы и прочее, нужны мероприятия, чтобы принять участие.

Поэтому, я согласен с Вами, что доля на культуру очень небольшая. Боюсь, что мы в ближайшие годы эту долю не увеличим, хотя стремиться, наверное, к

этому надо.

Информацию по соседям... По-моему, очень трудно сравнивать, потому что разное понимание. Я сильно сомневаюсь, что в Соединенных Штатах Америки есть такая сеть клубных учреждений как у нас, насколько я по фильмам знаю. Я там, правда, не был в самой Америке, там все в салонах (Смех в зале). По России мы постараемся эти данные, может даже, к согласительной комиссии, найти.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Наталья Геннадьевна, затем Олег Владимирович.

Барышникова Н.Г. Александр Михайлович, Вы сказали, что АПК остаются на том же уровне финансирования, но в таблице цифра меньше на 2019 год по сравнению с 2018.

И второй вопрос. У нас государственный бюджет с профицитом, а почему тогда загоняются регионы в долги?

Феденёв А.М. Ну по сельскому хозяйству мы всегда очищенные вещи берем, разовые исключаем. Я думаю, что на согласительной комиссии посмотрим. Там на самом деле никакого реального уменьшения нет. Мы то, что в течение года добавляем, потом вычищаем. Потому что, если идти от базы, скажем, мы в культуре или в спорте строили крупное сооружение – у нас расходы на спорт были значительно выше, если потом их индексировать, мы просто не потянем, к сожалению. Хотя было бы хорошо.

Что касается несоответствия между сбалансированностью бюджетов субъектов и федерации, я думаю, вопрос имеет место быть. Претензии у нас есть, Наталья Геннадьевна, к федерации. Мы в рабочем порядке эти вопросы рассматриваем, и нас слышат. В этом году есть больше чем обычно понимание. Но в целом вопрос остается. Я думаю, что, если не только из своих интересов, а с точки зрения интересов государства говорить, то все же это правильная политика, потому что за федеральным бюджетом закреплены жизненно важные расходные обязательства, и если гарантированно не будет обеспечено их исполнение, то трести начтет всех и, конечно, нас. Поэтому, наверное, они это делают правильно, хотя есть нюансы. Хотелось чтоб поддержка субъектов была бóльшая. Я знаю, что федерация в этом направлении работает, в общем-то, понимание есть.

К сожалению, общий объем доходов, видимо, не позволяет и то и это сбалансировать, выбрали более важное. В федеральном бюджете еще и внешние заимствования, и внешний долг, и у инвесторов есть уверенность, что федерация рассчитается по долгам. Поэтому правильно делают, но хотелось, чтобы и на нас внимание обращали.

Козловская О.В. Но не для всех все-таки.

Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Александр Михайлович, на 600 миллионов рублей, я так понял, будет увеличен Дорожный фонд, плюс остатки перейдут, и федерация дополнительно даст Томской области 1,6 миллиарда. У меня вопрос. Будет ли продолжена реконструкция дороги из Асина в Томск? Часть дороги, которая не доделана, узкая, с выбоинами, авария за аварией. Это первый вопрос.

Второй. «Газпром» выполняет свои обязательства и в ускоренном темпе строит газопровод от Асина в сторону Томска, к Новому году подойдут к д. Нижние Соколы. Мы же должны обеспечить синхронизацию строительства трубы и проведения газа в дома и предприятия. Какая здесь ситуация?

Спасибо.

Феденёв А.М. По Дорожному фонду Вы правильно сказали, что плюсом 600 миллионов и 1,6 миллиарда из федерации. Вопрос этот неоднократно задавался. Он отвечал на нулевом чтении бюджета. Сегодня могу сказать, что миллиард на ремонт автомобильных региональных дорог не распределен. Сейчас Игорь Николаевич Шатурный работает в Москве, когда приедет, мы ему этот вопрос зададим. Я уверенно ответить не могу.

Козловская О.В. Он обещал, что к согласительной комиссии должны быть предварительные цифры.

Феденёв А.М. Пока они не распределены. Вчера состоялось третье чтение, но миллиард не распределен.

По газу. К сожалению, есть некоторая диспропорция, мы софинансируем с «Газпромом» пока крупные проекты, это, так называемая, синхронизация. Крупные вложения идут в газопроводы, а до конечного потребителя пока мало доходят. К согласительной комиссии, Губернатор мне уже дал поручение, но куда

средства пойдут, не могу сказать. Боюсь, что Асино мало получит, так как там еще и газопровод не работает.

Козловская О.В. Галина Григорьевна, пожалуйста.

Немцева Г.Г. Александр Михайлович, скажите, пожалуйста, региональная часть финансирования национальных проектов предусмотрена в рамках уже заложенных средств или будут дополнительные средства выделяться? Есть какая-то заначка, и мы о ней не знаем?

Феденёв А.М. Заначки нет. В проекте бюджета, который у вас на руках, суммы на финансирование национальных проектов нет.

В проекте, который у меня на столе лежит, но он еще не согласован в полном объеме с Губернатором, предусмотрено 900 миллионов на финансирование. Мы предвидели эту ситуацию, поэтому эти деньги заложили. Но боюсь, что их не хватит.

Немцева Г.Г. То есть это дополнительные средства?

Феденёв А.М. Это дополнительные средства. В ходе работы согласительной комиссии мы рассмотрим доходы, параметры бюджета, и будем вынуждены их предусмотреть. Полгода назад мы понятия не имели об этом, и в три процента регионального финансирования я не верил, потому что там много оговорок, есть старые проекты, другие условия, наши сопутствующие расходы. Поэтому три процента – это средняя цифра, а реально получается больше. Мы совершенно точно будем предусматривать эти расходы, потому что национальные проекты для нас жизненно важны.

Козловская О.В. Второй вопрос.

Немцева Г.Г. Второй вопрос у меня по финансированию программы госгарантий. Можете привести примеры субъектов, потому что я их не нашла в официальных источниках, где программа госгарантий финансируется в полном объеме, чтобы мы понимали, каков там уровень здравоохранения.

Феденёв А.М. Я могу сказать, что 64 не балансируют эту программу, а те, кто балансирует, давайте на согласительной комиссии это сообщим. Я этот список видел, но боюсь, что на память не воспроизведу. Думаю, что субъекты, которые там находятся, Вас не удивят.

Немцева Г.Г. Просто хочется понимать, 100-процентное финансирование – это избавление от проблем в здравоохранении или нет.

Феденёв А.М. Надо еще одну вещь понимать, откуда взялся расчет программы на сбалансированность. Федерация не законами, а ведомственными актами утвердили норматив подушевого финансирования. Если мне память не изменяет, то в 2008–2009 годы норматив сразу увеличился более чем на 50 процентов. После этого он еще раз увеличился процентов на 12–15. По сути, мы увеличиваем расходы на здравоохранение, но при этом находимся в должниках по этому нормативу. Конечно, если бы добавили более миллиарда на здравоохранение, то у сидящих здесь в зале нет уверенности, что в здравоохранении будет идеальный порядок. К сожалению, это так. Вероятно, проблема глубже, чем недостаток финансирования. Проблема, наверное, в эффективности использования 20 миллиардов рублей, которые есть у нас на здравоохранение.

На одном из комитетов я говорил, когда «апокалипсический» прогноз был, никогда здравоохранение не было оснащено лучше, чем сегодня.

Мы работаем в этом направлении, нужно организовывать стимулирование докторов. Мне кажется, что самое главное это организация труда и низкая квалификация сотрудников. У нас в России во многих отраслях производительность очень низкая, и здравоохранение, видимо, здесь тоже не исключение. Мы знаем, с какой интенсивностью работают доктора в тех странах, на которые мы любим кивать. Я лично это знаю, сам общался.

Увеличивать расходы надо. После согласительной комиссии мы увеличим, но не надо думать, что мы все вопросы решим в здравоохранении.

Козловская О.В. Спасибо. Мы понимаем, что у нас в основном рост тарифа идет за счет резкого роста заработной платы.

Феденёв А.М. Ожидалось, что и производительность вырастет.

Козловская О.В. Производительность тоже от двух вещей зависит, в том числе и от технологий.

Коллеги, давайте посоветуемся. Есть еще желающие задать вопросы. Должны выступить Контрольно-счетная палата и комитет. Я предлагаю

рассмотреть вопрос о бюджете, и потом уйти на перерыв. Договорились?

Пожалуйста, Александр Карлович Шпетер, Ваш вопрос.

Шпетер А.К. Александр Михайлович, спасибо за сложную миссию, которую Вы сегодня выполняете.

Вопрос у меня тот же, что я задавали и на нулевом чтении бюджета, и на комитете, он конкретный совершенно, но впереди второе чтение, и я его все-таки задам. В текущем бюджете на 2018, 2019, 2020 годы есть строчка на строительство школы в пос. Зональный, в мкр. «Южные ворота». Здание сегодня уже построено. В бюджете, который мы с Вами рассматриваем, этой строчки нет. Я все эти вещи понимаю. Хотелось, чтобы была сделана протокольная запись о том, что при рассмотрении бюджета на согласительной комиссии на этот момент обратили внимание, иначе, предприятие, которое построило эту школу, придется банкротить.

Спасибо.

Феденёв А.М. Понятно, что это не тот вопрос, который останется не замеченным на согласительной комиссии. Давайте протокольно запишем, рассмотрим ситуацию, сможем или не сможем найти в бюджете на это средства.

Козловская О.В. Александр Михайлович, я думаю, чтобы опять нам напряжение не создавать, нужно говорить в целом о комплексном развитии тех микрорайонов, которые строятся. Завтра по «Северному парку» такой вопрос возникнет. Нам надо как-то определиться, и мы, кстати, просили, чтобы к согласительной комиссии Вы дали свои предложения по очередности строительства школ на территории региона, чтобы и застройщики могли с этим определиться.

Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Фёдоров А.Г. Александр Михайлович, у меня будет два вопроса.

Первый. Когда начнется масштабная газификация города Томска? В программе у них стоит около 400 миллионов рублей, но подвижек нет, так как город таких денег не найдет.

Второй вопрос. Я посмотрел в материалах, упущен момент по питанию школьников из малообеспеченных семей. Вопрос неоднократно поднимался. Мы дотации районам даем, в бюджете заложено 46 миллионов, но обеды

школьников у них составляют 12–13 рублей. Более благополучно дело обстоит в Стрежевом, Северске и Томске. Это становится похожим на дискриминацию детского населения. Я не говорю о детях-инвалидах, там совершенно другие суммы.

Феденёв А.М. Наше полномочие.

Анатолий Михайлович (к Рожкову) нам надо с муниципалитетами посмотреть, исходя из остроты ситуации, может где-то разовые решения принять. Системно решить вопрос в полном объеме, пока возможности не нашли.

Что касается газификации. Я когда отвечал на вопрос Олега Владимировича, говорил, что на газификацию будет добавленная сумма. Губернатор называл Томск, потому что более быстрая отдача. Скорее всего, какие-то средства к согласительной комиссии мы добавим.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Коллеги, завершаем?

Александр Михайлович, спасибо. У Вас сегодня была тяжелая миссия, но Вы ее достойно выполнили.

Слово предоставляется Пронькину Алексею Дмитриевичу, председателю Контрольно-счетной палаты Томской области.

Пронькин А.Д. Добрый день, Оксана Витальевна, уважаемые депутаты!

Александр Михайлович достаточно подробно все освятил в своем выступлении. Вопросы, которые были заданы, они живые. Я постараюсь очень кратко обратить Ваше внимание на вещи, на которые нельзя не обратить внимание.

Прежде всего, нужна корректировка наших целевых документов, нашей Стратегии. На самом деле это так. Потому что, посмотрев проект бюджета, мы вышли на последнюю модернизацию областной Стратегии в 2015 году, а она уже по показательным и остальным вещам не может являться основанием для составления государственной программы, на основании которой формируется бюджет. Мы все прекрасно знаем, что в основе лежит программно-целевой метод. Мы не можем четко и однозначно не только сказать, какие у нас ожидаются доходы, но и куда пойдет социально-экономическое развитие нашего региона, и не можем четко определиться с расходами. Поэтому документы нужно

корректировать. Это, во-первых.

Во-вторых, уважаемые коллеги, хотелось обратить ваше внимание на то, что есть скелет, но ожидается существенное изменение доходной части бюджета. Согласительной комиссии нужно будет предметно поработать, чтобы в итоге появился организм, который мы назовем законом о бюджете.

При работе нужно обратить внимание на тщательные расчеты по прогнозам доходной и расходной части бюджета. В ходе нашей проверки мы обратили внимание, что появились порядка 180 миллионов на индексации договоров, которые заключены с пользователями леса.

Порядка 150 миллионов следует внимательно посмотреть по налогу на прибыль. Где-то будут корректировки, но мы нашли обоснование под эти цифры.

В-третьих, структура расходов областного бюджета в разрезе пяти стратегических целей социально-экономического развития Томской области сохранила социальную направленность. С этим никто не спорит, и за это большое спасибо. Но мы прекрасно понимаем, тот мизер, который планируется выделить на социально-экономическое развитие, то есть на увеличение доходной части и на развитие в целом экономики региона, в конечном итоге, нам проехать будет нечего. Поэтому на деньги, которые будут поступать из федерального бюджета, я обращаюсь к членам согласительной комиссии, посмотрите внимательно. Давайте изыщем возможность и отдадим их на развитие какого-нибудь производства, на увеличение доходов.

Особо хотелось обратить внимание на следующее. В рассматриваемом законопроекте сумма бюджетных инвестиций, выделенных на капитальное строительство, незначительная. 62 процента средств от общего объема, направленного на переходящие объекты, которые не достроены, в целом, 70 процентов. Инвестиции выделяются на объекты, завершение строительства которых из-за недостатка финансирования ни в 2019 году, ни в плановом периоде не будет завершено.

По имеющимся у нас данным, по представленной в Палату информации о непредусмотренных в проекте бюджета 30 объектах капитального строительства, финансирования по подготовке проектно-сметной документации, начатой в

предшествующие годы, чтобы все это завершить, нужно 15,2 миллиарда рублей в 2019 году. В 2018 году сумма была 9,8 миллиардов. Это почти в шесть раз превышает объемы расходов на объекты капитального строительства, учтенных законопроектом на трехлетний период. То есть мы начинаем строить, а потом все это замораживается. Деньги туда не вкладываются, начинаем строить новые. Возникает вопрос, надо ли это было, если мы можем заморозить и не вкладывать средства?

Практически, у меня все. Я хочу сказать, что проект бюджета сформирован в соответствии с требованиями, которые закреплены федеральным, областным законом о Бюджетном процессе, сбалансирован. Надеемся, что замечания и пожелания, которые были изложены в нашем заключении, будут внимательно рассмотрены на согласительной комиссии, и приняты оптимальные решения.

Законопроект в целом соответствует требованиям бюджетного законодательства и может быть принят в первом чтении.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Пожалуйста, коллеги, вопросы.

Звонарёв С.В. Вы не смотрели вопрос содержания имеющегося имущества? Какое количество средств туда нужно заложить? Что у нас с этим вопросом.

Пронькин А.Д. Что Вы имеете в виду?

Звонарёв С.В. То, что находится в Казне.

Пронькин А.Д. В полном объеме не смотрели, но в ряде проверок мы эти вопросы задеваем.

Козловская О.В. Спасибо.

Пронькин А.Д. Есть объекты, которые почти прекратили свое существование из-за того, что туда вовремя не вкладывались средства.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Пожалуйста, позиция комитета, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, я думаю, нет необходимости что-то дополнительно говорить. Комитет рассмотрел и рекомендует принять первое чтение, и через согласительную комиссию подготовить его к рассмотрению во

втором чтении.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Есть вопросы к Александру Брониславовичу?

Желающие выступить?

Пожалуйста, Борис Алексеевич Мальцев.

Мальцев Б.А. Я специально вышел, потому что Александр Михайлович сказал, что некоторые тут... вот я хочу объявить, что я один из некоторых.

Я должен сказать, во-первых, что в бюджете не хватает 20 миллиардов на все «хотелки». И в прошлом году нам не хватало и сейчас. То, что сделал Александр Михайлович Феденёв со своей командой, это искусство. Ему надо поклониться и сказать спасибо. Никто из нас, кроме него, не накормит пять генералов одним пирогом. Я буду голосовать за бюджет.

Но дыру в 20 миллиардов надо как-то закрывать. Много лет назад я сидел в этом кресле и уговаривал людей, которые жаловались, давайте работать будем лучше, тогда будем хорошо жить. У нас тогда бюджет был выше, чем ВРП области. Область столько продукции не выпускала.

Сейчас мы зарабатываем налогов 150 миллиардов и платим в Москву, а Феденёв хочет заработать аплодисменты, что 3 миллиарда из этих 150 нам вернут. Вчера мы праздновали День Конституции. Мы субъект федерации. Почему из нас колонию делают? Мы депутаты сидим, а нас для этого народ и избрал. Не надо все сваливать на Феденёва или губернатора. Мы сами-то что делаем? Это с ума сойти: 150 миллиардов дяде, 48 – нам! На каком основании?!

Я представляю в Англии у провинции, где добывают нефть, отобрали бы больше 50 процентов. Они судятся за один процент. У нас отбирают, а мы все сидим, молчим и ничего не делаем.

Второй вопрос, который я бы хотел затронуть, – долги. Должен вам сказать, когда Феденёв здесь сидел депутатом, нам Зименков давал бюджет не такой, как сейчас – три тома, а на трех листочках, и он был все время профицитным. Соседи занимали громадные деньги, а нас все стращали. Вот завтра Новосибирская область умрет. А она как на дрожжах выросла на этих долгах. Пришел новый президент и все списали им, а мы остались в дураках.

Я вам расскажу, что делается в мире. Почему вырос Китай? Дэн Сяопин пришел к власти, когда ему было 80 лет. Что они сделали? Увеличили долги. Сегодня долг Китая 200 процентов ВВП, США – 100 процентов ВВП. Томская область ВВП – 500 миллиардов; долг – 32! Смешно! Немедленно брать надо. Я предлагаю на 5 миллиардов увеличить в этом году дефицит. И закроем все дела.

Козловская О.В. И уйти на внешнее управление.

Мальцев Б.А. Хорошо, если Оксана Витальевна против, то я соглашусь с ней. Не 5 миллиардов, а 1,1 миллиард.

Как их разделить? 300 дать селу, их поддержать надо; 300 – Томску, 100 – культуре; 400 – Губернатору в его фонд непредвиденных расходов, потому что Губернатор без денег – оратор.

Последнее. Я полностью поддерживаю блестящее выступление Оксаны Витальевны. Должен сказать, что производительность будет тогда, когда есть инвестиции в основной капитал. Что мы с вами запланировали? Инвестиции в основной капитал в 2021 году составят 60 процентов к уровню 2013 года, а страна даст 120. (Аплодисменты).

Козловская О.В. Спасибо, Борис Алексеевич. Все задумались.

Олег Владимирович Громов. Не знаю, правда, как Вы будете выступать после Бориса Алексеевича.

Громов О.В. Оксана Витальевна, у меня несколько реплик.

Во-первых, я поддерживаю Бориса Алексеевича.

Пример, с Нового года НДС – 20 процентов в федерацию пойдет. Молоко уже на 14 рублей дороже, значит, опять за счет томичей. Далее, акциз на топливо, когда поднимали, то говорили, что транспортный налог будете платить в акцизе, придут огромные деньги на дороги. Деньги ушли с концами. Чтобы как-то выжить областному бюджету, мы вынуждены на нищающее население увеличить налоги. Люди возмущаются, что транспортный налог увеличили, а планировали на следующий год. Приняли закон о налоге на имущество по кадастровой оценке. Я к чему? Мы вынуждены делать нагрузку и на население, и на предприятия. Сегодня 60–70 копеек в покупках населения – это федеральные налоги. В

результате производство на местах не блещет. Проблема эта есть. Ее надо озвучивать.

Но я взял слово для того, чтобы поддержать Бориса Алексеевича в следующем: голосовать за принятие бюджета.

Спасибо.

Козловская О.В. Коллеги, учитывая, что у нас прямая трансляция, хочу обратить внимание, что транспортный налог мы не поднимали.

Громов О.В. Как не поднимали? Мне звонки идут.

Козловская О.В. Мы подняли год назад, а сейчас он вступил в силу. Но в этом году мы этого не делали.

Спасибо.

Брянский Сергей Николаевич.

Брянский С.Н. Оксана Витальевна, я снимаю свое выступление. Борис Алексеевич все сказал.

Козловская О.В. Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Фёдоров А.Г. Уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты!

Вы видите заключение прокуратуры. Посмотрите, как они тщательно подошли к анализу бюджета, и особенно социальной сферы. Мы всегда прятали голову в песок и уходили от вопроса индексирования социальной сферы по ряду проблем, оно сегодня высветилось и показало, что заниматься экономикой без развития социальной сферы не получится. Я согласен с Борисом Алексеевичем, что надо брать кредиты, увеличивать дефицит бюджета, чтобы закрыть расходы.

Хотел обратить внимание на несправедливость финансирования. Профицит российского бюджета – 2,5 триллиона рублей. Посмотрите, как себя ведут республики, в которые закачивают деньги. Глава республики, не буду называть какой, раздает спортсменам за победы Мерседесы. И это нормально. Строятся целые города якобы для того, чтобы не было социального взрыва. А в Сибири что делается?!

При работе согласительной комиссии с бюджетом я бы хотел обратить внимание на два вопроса. Поддержать сельское хозяйство дополнительным

вливанием, потому что у нас деревни вымирают. У нас резко вырастают социальные расходы. Если нет экономики и нет зарплат, приходится добавлять из бюджета. Расходы резко вырастают.

У нас два крупных предприятия в строительной отрасли, я их покритиковал сегодня в выступлении, но если мы не заложи денег на покупку у них детских садов, объектов соц. сферы и школ, то у них и без того сегодня сложная проблема с продажей квартир. Считаю, что их нужно увести от банкротства, поддержать строительную отрасль, предоставить площадку для строительства нового микрорайона, потому что это рабочие места и налоги в бюджет Томской области.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Алексей Геннадьевич,

Коллеги, можно два слова? Во-первых, я хочу сказать, что, на мой взгляд, очень и очень взвешенно нужно подходить к идее увеличения объема заимствований. Вы все люди грамотные и прекрасно понимаете, что это можно делать только при одном условии, если четко понимаем, за счет чего мы будем возвращать эти средства, а особенно коммерческим банкам.

У нас один источник – рост экономики. У нас есть договоренность с Администрацией Томской области, что в этом году на первом заседании согласительной комиссии мы посмотрим прогноз и те инвестиционные проекты, которые дадут реальный прирост экономики.

Второе. У нас подготовлены предложения в состав согласительной комиссии. Фамилии должны быть вписаны в проект постановления, и я хотела бы их зачитать. Кандидатуры от Законодательной Думы Томской области были поддержаны на заседаниях комитетов. В соответствии с законом в состав согласительной комиссии входит Председатель Думы. От комитетов рекомендованы в состав комиссии: Лаптев Дмитрий Борисович, Автомонов Сергей Борисович, Глок Леонид Эдуардович, Немцева Галина Григорьевна, Барышникова Наталья Геннадьевна, Терехов Леонид Леонидович, Власов Виктор Алексеевич, Куприянец Александр Брониславович и Звонарёв Сергей Викторович.

Я благодарна своим коллегам, что мы на комитетах поддержали руководителей всех фракций, входящих в Законодательную Думу Томской

области.

От Администрации Томской области Губернатор внес предложение: Феденёв Александр Михайлович, Антонов Андрей Александрович, Рожков Анатолий Михайлович, Грудинина Луиза Рафиковна, Дубровина Елена Сергеевна, заместитель начальника Департамента экономики, Забавнова Наталья Константиновна заместитель начальника Департамента экономики, Овчинникова Елена Владимировна, председатель бюджетного Комитета Департамента финансов, Радзивил Станислав Ростиславович, Фролова Юлия Вадимовна, Болтовская Оксана Валерьевна, консультант-экономист Комитета государственного долга Департамента финансов Томской области. Я не все должности назвала, потому что вы их знаете.

Коллеги, вот в таком составе предложена согласительная комиссия.

Предлагаю сейчас проголосовать за бюджет в первом чтении, а затем обсудить, внесенное мной предложение, если будет надобность.

Голосуем первое чтение.

Обращаюсь ко всем депутатам всех политических партий...

Голосуется принятие законопроекта в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+3

Проголосовало против.....8

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст проекта закона прилагается.

Козловская О.В. Коллеги, обратите внимание, больше всех вопросов задают те, кто за бюджет не голосует. Это неправильно, на мой взгляд. Спасибо.

Двадцать семь плюс три переданных голоса – тридцать за, восемь против, один воздержался. Решение принято.

Коллеги, у кого есть предложения, замечания к первой редакции законопроекта и к проекту постановления? Обращаю внимание, что в проекте постановления мы устанавливаем срок, до которого мы вносим предложения в письменном виде в Реестр, а именно: по 23 число включительно.

На всех комитетах информация была доведена, а также до всех субъектов законодательной инициативы, кто обычно работает с бюджетом, также информацию довели, что согласительная комиссия начнет работать с 27 ноября.

Пожалуйста, какие есть замечания?

С учетом поправок ставим на голосование?

Голосуем второе чтение и постановление...

Извините, пожалуйста, голосуем постановление. Прошу прощения. Меня сильно напрягли результаты голосования, потому что работаем вместе, а голосуем врозь.

Голосуется постановление к законопроекту.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25

Проголосовало против.....3

Воздержалось.....0

Результат: принимается

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Ну что, коллеги, в первом чтении бюджет принят. Постановление к нему принято. Мы с вами утвердили состав согласительной комиссии и срок внесения предложений в Реестр для доработки ко второму чтению.

Объявляется перерыв. Сейчас без пятнадцати двенадцать. Предлагаю не позднее 12.10 продолжить работу.

Объявляется перерыв на 25 минут.

Заседание второе

12-10

Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, просьба зарегистрироваться.

Проводится регистрация. В зале присутствует 32 депутата. Зарегистрировалось 32 депутата. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Козловская О.В. Коллеги, в зале 32 депутата. Продолжаем работу.

По традиции позвольте вручить удостоверения мировым судьям.

Удостоверение вручается Медведевой Екатерине Владимировне.
(Аплодисменты).

Удостоверение вручается Подцепилову Павлу Владимировичу.
(Аплодисменты).

Удостоверение вручается Седельникову Игорю Владимировичу.
(Аплодисменты).

Удостоверение вручается Прокопьеву Петру Валерьевичу. (Аплодисменты).

Коллеги, идем дальше по повестке. Рассматриваем третий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Фроловой Юлии Вадимовне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Фролова Ю.В. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты, приглашенные!

В Закон «Об областном бюджете на 2018 год» вносятся изменения в связи с улучшением ситуации с поступлением налоговых доходов и уточнением целевых федеральных средств. На 2018 год без изменения дефицита доходы и расходы областного бюджета увеличены на 382 миллиона.

За счет целевых федеральных средств есть как увеличение, так и уменьшение. Уменьшены на 36 миллионов расходы на строительство транспортной развязки на 76 км железной дороги Тайга – Томск в связи с экономией в результате торгов.

На 175 миллионов уменьшены расходы за счет средств Фонда развития моногородов в связи с расторжением соглашения о софинансировании объектов инфраструктуры, и отказом инвестора от реализации инвестиционного проекта «Сырный двор». Аналогичные изменения внесены и в 2019 год.

На 41 миллион увеличены расходы на государственную поддержку села в части субсидирования процентной ставки по инвестиционным кредитам.

На 3 миллиона рублей увеличены расходы на обеспечение льготными лекарствами в связи с увеличением количества получателей. С учетом данных поправок объем средств на эти цели предусмотрен 251 миллион, это уровень прошлого года.

За счет увеличения налоговых и неналоговых доходов в сумме 527 миллионов рублей и экономии по отдельным направлениям расходов предусмотрены следующие расходы:

– 192 миллиона рублей на государственную поддержку села, из них 74 миллиона дополнительно предусмотрены на возмещение затрат сельхозтоваропроизводителям по приобретению сельскохозяйственной техники. Всего с учетом поправок будет направлено на технику 304 миллиона рублей, что больше на 90 миллионов рублей уровня 2017 года.

– на 75,2 миллиона рублей увеличены субвенции местным бюджетам на повышение продуктивности в молочном скотоводстве. Всего за счет средств областного бюджета с учетом поправок будет направлено на данное направление 411 миллион рублей, что больше на 82 миллиона уровня 2017 года.

– 42 миллиона рублей дополнительно предусмотрено на возмещение части затрат за приобретенные в 2018 году 550 голов племенного скота молочного направления. Всего с учетом поправок на данное направление предусмотрено 101 миллион, в 2017 году было предусмотрено 17,5.

Всего на поддержку агропромышленного комплекса расходы за счет средств областного бюджета в 2018 году предусмотрены в сумме 1,6 миллиарда рублей, что на 186 миллионов больше уровня 2017 года.

Также данными поправками увеличены расходы на 188 миллионов рублей на приобретение двух детских садов, по 145 мест каждый в городе Томске на ул. Береговой и в Томском районе в микрорайоне «Южные ворота» для выполнения обязательств Томской области по созданию ясельных мест в соответствии с заключенным соглашением с Министерством просвещения Российской Федерации.

147 миллионов предусмотрено на компенсацию областным государственным учреждениям части затрат на оказание медицинской помощи, включенной в базовую программу обязательного медицинского страхования. На 1 января 2018 года дефицит программы государственных гарантий составлял 1,6 миллиарда рублей. В результате выделения дополнительных средств в течение года дефицит программы государственных гарантий уменьшился и составляет 0,5 миллиарда рублей.

Далее, 20 миллионов рублей предусмотрено на приобретение медицинского оборудования для областных государственных учреждений здравоохранения: «Томская областная клиническая больница» и «Городская клиническая больница № 3 имени Б.И. Альперовича».

36 миллионов предусмотрено на восстановление многоквартирного дома по адресу г. Томск, ул. Вавилова, 10, пострадавшего от пожара. Средства предусмотрены на условиях софинансирования 50 процентов областной бюджета, 50 – бюджет муниципального образования «Город Томск».

22 миллиона предусмотрено на создание условий на развитие физической культуры и спорта, в том числе 15 миллионов на приобретение и установку горнолыжных подъемников и сопутствующего оборудования для Томской областной спортивной школы олимпийского резерва. Установка планируется в районе Академгородка.

5 миллионов – на приобретение оборудования для Центра водных видов спорта «Звездный» в рамках подготовки к проведению в Томской области юбилейного 50-го Чемпионата России по водному спорту в 2019 году и Чемпионату мира по водному спорту в 2020 году.

5 миллионов рублей предусмотрено на обеспечение доступа к цифровому телевидению малообеспеченного населения.

На 30 миллионов рублей увеличены расходы на предоставление мер социальной поддержки в связи с увеличением численности получателей.

С учетом внесенных поправок доходы областного бюджета на 2018 год составят 58 496 630.5 тысяч рублей, расходы – 63 076 699.0 тысяч рублей, дефицит – 4 580 068.5 тысяч рублей (9.9 %).

На законопроект получены все положительные заключения.

Прошу принять в двух чтениях.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Юлия Вадимовна.

Пожалуйста, коллеги, вопросы.

Александр Карлович.

Шпетер А.К. Юлия Вадимовна, я опять вынужден задать вопрос. Три года назад согласно муниципальному контракту была закончена ул. Дизайнеров. В этом году, с учетом рассрочки в три года, должна была произойти оплата за эту дорогу. Три года назад построен объект. Расчет через три года – уже рассрочка льготная. Сейчас даже в поправках на 2018 год 80 миллионов нет. Впереди суд. Зачем? Мы писали много раз.

Фролова Ю.В. Данный контракт, у него юридическая сила? Это муниципальный контракт?

Шпетер А.К. Контракт с городом Томском. Он писал заявку с софинансированием из области.

Фролова Ю.В. Контракт муниципальный?

Шпетер А.К. Контракт муниципальный.

Фролова Ю.В. Мы сейчас решаем вопросы государственные, те, которые остро необходимы, исходя из возможностей доходов, которые увеличены на данный момент.

Из зала. Вы же должны были дать софинансирование, чтобы закрыть эту дорогу. Город не мог без разрешения области заключить этот контракт с ОАО «ТДСК». Есть обязательства человеческие.

Козловская О.В. У кого еще есть вопросы?

Пожалуйста, Сергей Николаевич.

Брянский С.Н. Спасибо, Оксана Витальевна.

Юлия Вадимовна, скажите, еще раз, пожалуйста, по установке горнолыжного подъемника. На какой трассе это будет делаться? Там их две.

Фролова Ю.В. В настоящий момент там одна трасса. Планируется приобретение еще двух подъемников. Будет две дополнительные трассы.

Брянский С.Н. Кто обслуживать будет?

Фролова Ю.В. Центр олимпийского резерва.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, еще есть вопросы?

Александр Михайлович (к Феденёву), давайте в ходе согласительной комиссии комплексно посмотрим по двум микрорайонам комплексной застройки. У нас есть решение Совета Думы на этот счет. Нам надо определиться и одинаково понимать эту ситуацию, чтобы и застройщикам было понятно.

Позиция комитета, пожалуйста.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел, предлагает принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Вопросы есть к Александру Брониславовичу? Вопросов нет.

Выступления будут? По-моему по максимуму все, что можно было учесть на этот раз, учтено.

Предлагаю проголосовать первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+3

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Тридцать шесть за. Решение принято.

Изменения, дополнения? Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+3

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято. Тридцать шесть за.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области на 2018 год» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Фроловой Юлии Вадимовне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, есть необходимость слушать доклад, закон-спутник?

Вопросы есть? Нет.

Можно голосовать?

Голосуем первое чтение.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Тридцать семь за. Решение принято.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «О проекте закона Томской области «Об установлении на 2019 год коэффициента, отражающего особенности рынка труда Томской области при исчислении налога на доходы физических лиц для некоторых категорий иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность по найму на территории Томской области на основании патента» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Антонову Андрею Александровичу**, заместителю Губернатора Томской области по экономике.

Антонов А.А. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты, коллеги!

Проект закона подготовлен в связи с необходимостью ежегодного установления субъектами федерации коэффициента для начисления стоимости патента для трудовых мигрантов из стран ближнего зарубежья. К ним относятся Таджикистан, Узбекистан, Азербайджан, Молдова и Украина.

В настоящее время на территории Томской области установлен патент 3 500 рублей. Среди регионов России мы занимаем 63 место. Более полная информация представлена в материалах проекта.

Всего за 10 месяцев было выдано 5 920 патентов, с ростом к предыдущему году 4 процента. Основная доля выданных патентов приходится на деятельность домашних хозяйств (58 процентов), торговля (9,5 процентов), строительство и обрабатывающее производство (около 7 процентов).

Законопроектом предлагается предусмотреть увеличение ежемесячной стоимости патента 3 500 до 3 800 и установить региональный коэффициент 1,8315.

В связи с принятием решения в 2019 году дополнительно поступит в бюджет 12,5 миллионов рублей.

Все заключения получены. Расчеты представлены в материалах.

Если есть вопросы, готов ответить.

Все положительные заключения мы имеем. Просим принять данный законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Вопросы, пожалуйста, к Андрею Александровичу.

Пожалуйста, Евгений Викторович.

Баранова Е.В. Мы на комитете рассматривали этот законопроект. Его, без сомнения, нужно принимать. Хотелось бы занести протокольную запись о том, чтобы на комитете выступил представитель УФМС и, может быть, представители граждан иностранных государств, которым нужно получить данный патент для того, чтобы понять, в чем состоит сложность получения данного патента, и упростить эту процедуру, чтобы не было очередей и давки. В СМИ не так давно была информация о том, что там происходит. Мы об этом на комитете говорили.

Антонов А.А. У нас сегодня есть представители Министерства внутренних дел, которые курируют этот вопрос, они могут дать комментарии. Мы не возражаем против того, чтобы дополнительно рассмотреть. По нашей информации, это был одномоментный скачок напряженности. Сейчас все идет в регулярном режиме. По стоимости услуг мы находимся на среднем уровне по Сибирскому федеральному округу. Но если есть необходимость, то мы готовы рассмотреть вопрос.

Баранов Е.В. Если сейчас все хорошо, тогда какой смысл?

Козловская О.В. Для того, чтобы в этом убедиться, мы можем попросить Администрацию вместе с нами проехать и посмотреть пункты, где идет оформление иностранных граждан, чтобы сверить часы.

Коллеги, еще есть вопросы?

Андрей Александрович, спасибо.

Позиция комитета, Александр Брониславович?

Куприянец А.Б. Заключение все есть. Предлагаем поддержать два чтения.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросов больше нет?

Желающих выступить нет?

Можем голосовать?

Голосуем первое чтение закона.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 4 Закона Томской области «О налоге на имущество организаций» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Антонову Андрею Александровичу**, заместителю Губернатора Томской области по экономике.

Антонов А.А. Представляем вашему вниманию проект закона, которым предполагается два изменения. Необходимость их вызвана изменениями федерального законодательства и обращением прокуратуры Томской области для приведения регионального закона в соответствие с федеральным законодательством.

Первое. Предполагаемое изменение связано с изменением федерального закона от 29 июля 2017 года № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Этим законом уточнены организационно-правовые формы, в которых могут создаваться юридические лица, являющиеся некоммерческими организациями. До вступления в силу закона некоммерческие организации могут быть образованы в различных формах: садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих товариществ. Начиная с 2019 года, могут создаваться некоммерческие организации только в форме садоводческих или огороднических некоммерческих товариществ. При этом законопроектом предусмотрено сохранение льгот как для действующих, так и для вновь создаваемых садоводческих или огороднических некоммерческих товариществ.

У нас в 2016–2017 году две организации находились на общей системе (31 и 34 тысячи рублей). Остальные организации находятся на упрощенной системе налогообложения, и они автоматически не попадали под это налогообложение.

Второе предлагаемое изменение связано с принятием Федерального закона от 3 августа 2018 года № 302ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации». С 1 января 2019 года из объектов обложения налогом на имущество организаций исключается движимое имущество.

Законопроектом предлагается исключить региональную льготу в отношении движимого имущества резидентов Особой экономической зоны технико-внедренческого типа, созданной на территории города Томска. При этом на пользователей льготы по существу не окажет влияние, так как с 1 января 2019 года данное имущество освобождается от налогообложения согласно решению, принятому на федеральном уровне. Соответственно никаких выпадающих либо дополнительных доходов не влечет.

На законопроект имеются все положительные заключения.

Прошу принять данный законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо, Андрей Александрович.

Пожалуйста, вопросы.

Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Андрей Александрович, перечень имущества организаций, которые освобождаются от налогов, кем утверждается?

Антонов А.А. Формально перечень движимого и недвижимого имущества устанавливается Гражданским кодексом РФ. Есть документы, которые дополнительно утверждают перечни движимого имущества. Сейчас его рассматривает Правительство. В ноябре должны появиться уточнения. Сейчас мы пользуемся разъяснениями и статьями Налогового кодекса, который определяет, что является движимым и недвижимым имуществом.

Глок Л.Э. У нас на уровне области посчитано, сколько мы потеряем?

Антонов А.А. Мы посчитали полный объем тех цифр, когда от налога на движимое имущество освобождался. Затем перечень, который есть в налоговой системе. Мы уже озвучивали цифру, с учетом уточнений – 2 600 000 тысяч рублей.

Глок Л.Э. Чем будете восполнять?

Антонов А.А. Нам частично компенсировали акцизами и федеральными средствами, которые идут по Дорожному фонду – вот те источники, которые нам компенсируют порядка 600–700 миллионов рублей. Остальное нам простили.

Козловская О.В. Олег Владимирович, пожалуйста.

Громов О.В. Андрей Александрович, понятно, что это новеллы федерального законодательства. Какую цель, для чего каждый год меняются

правила для садоводов: формы менять, реестры заполнять? Что это дает садоводам?

Антонов А.А. История создания этих участков богатая. Для Томской области это не является серьезной проблемой. В основном это направлено на участки, которые выдавались в европейской части страны, в Московской области, где есть понятие «дачный», «садоводческий» и так далее. Наводится порядок. Для Томской области больших последствий мы не увидим, кроме оформительских моментов, которые нужно внести в Уставы.

Козловская О.В. Коллеги, еще есть вопросы? Нет.

Позиция комитета?

Куприянец А.Б. Коллеги, Андрей Александрович подробно все рассказал. Внесения изменений обусловлены в том числе и письмом, которое поступило в Думу от прокуратуры. Комитет рассмотрел. Заключение получены. Предлагаем поддержать два чтения.

Козловская О.В. Вопросы к Александру Брониславовичу?

Желающие выступить?

Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Закон мы обязаны поддержать, потому что это новеллы федерации.

Единственное, на что я хотел обратить внимание депутатов – на перекосы, которые федерация нам предлагает. Например, в Асино два садоводческих товарищества. Проблема там не в форме собственности, не в участках, среди которых много брошенных. Проблема в чем? Это производители продукции. В советское время им была оказана большая помощь: проводились дороги, подводилась электроэнергия, водоснабжение. А вторая помощь – в реализации собственной продукции. Сегодня только меняются реестры, и всё усложняется.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	34+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Изменения, дополнения? Голосуем второе чтение и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Уважаемые коллеги, я попросила Андрея Александровича задержаться на трибуне с одной целью. У нас позавчера завершил работу «круглый стол» и Съезд инженеров Сибири. Мероприятия были очень представительные. В работе приняли участие четыре депутата Государственной Думы Российской Федерации. Мы обсуждали вопрос о правовом обеспечении национально-технологической инициативы. Вопрос для нас очень важный, поскольку мы претендуем среди 10 субъектов Российской Федерации на то, что один из центров по развитию инициативы будет создан в городе Томске.

Должна сказать, что мы получили высокую оценку от всех участников. Многие думают, что знают Томск, ценят его, а нам сказали, что побывав в томских университетах, были поражены, насколько люди подготовлены и уже работают в этих направлениях.

Кроме того, должна сказать, что многие проекты, которые реализуются в университетах, на предприятиях Томска, делаются за внебюджетные деньги университетов.

Непростая была работа по подготовке мероприятий, потому что нужно было показать товар лицом. Я хочу, Андрей Александрович, от всего депутатского корпуса выразить слова благодарности Вам, Людмиле Михайловной Огородовой и, конечно, Сергею Анатольевичу Жвачкину. Мероприятие было Государственной Думы и Законодательной Думы, но львиный объем заботы и содержательной части лег на плечи Администрации. На мой взгляд, мы этот путь прошли блестяще. Предложения, которые были сформированы во время пленарных заседаний,

«круглых столов», точно найдут отражение в законах, которые будут приняты. Спасибо Вам огромное! Предлагаю еще раз поблагодарить и Андрея Александровича, Людмилу Михайловну и Губернатора. (Аплодисменты).

Антонов А.А. Это наша совместная работа. Думаю, что мы показали другим регионам и депутатам, как нужно вместе работать и решать задачи.

Козловская О.В. Да, это тоже все отметили, что не везде в регионах есть такая командная работа поэтому непростому направлению современного развития.

Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об образовании в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Грабцевич Ирине Борисовне**, начальнику Департамента общего образования Томской области.

Грабцевич И.Б. Добрый день, уважаемые коллеги!

Вашему вниманию предоставляется законопроект «О внесении изменений в Закон Томской области «Об образовании в Томской области». Изменения связаны с принятием на федеральном уровне двух законов. Поэтому наш областной закон приводится в соответствие.

Первое. В нашем действующем законе предусмотрена компенсация за организацию и проведение итоговой аттестации только в форме Единого государственного экзамена. На федеральном уровне устанавливаются полномочия региональных органов управления власти в сфере образования осуществлять подобные компенсационные выплаты за любую форму проведения государственной итоговой аттестации как в 9-ых классе, так и в 11-ых. Этим полномочием данный законопроект предлагает наделить Администрацию Томской области.

Второе. Изменение вызвано тем, что в законе № 170-ФЗ меняется название наименование учреждений для обучающихся с девиантным общественно опасным поведением. Теперь эти заведения будут иметь название «специальное учебно-вспомогательное учреждение».

На данный законопроект получены все положительные заключения.

Просим принять данный законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Есть вопросы к Ирине Борисовне?

Из зала. Поддержать.

Козловская О.В. Пожалуйста, позиция комитета.

Глок Л.Э. Комитет поддерживает данный законопроект. Вопросы, которые звучали на заседании комитета, мы обсудили, они полностью раскрыты. Рекомендуем для принятия в первом и во втором чтении, поскольку все положительные заключения получены.

Козловская О.В. Вопросы есть к Леониду Эдуардовичу?

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....36+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Изменения, дополнения? Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 7 Закона Томской области «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан, проживающих на территории Томской области, по оплате проезда на транспорте общего пользования» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Киняйкиной Марине Александровне**, начальнику Департамента социальной защиты населения Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, мы этот закон рассматриваем каждый год,

начиная с 2005 года. Есть необходимость слушать доклад?

Из зала. Нет.

Козловская О.В. Есть вопросы?

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Изменения, дополнения? Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О гарантиях и компенсациях за счет средств областного бюджета для лиц, проживающих в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Грузных Светлане Николаевне**, начальнику Департамента труда и занятости населения Томской области.

Грузных С.Н. Добрый день, уважаемые депутаты!

В данный закон вносятся следующие изменения:

– меняется наименование, исключается источник финансирования. Раньше было указание за счет средств областного бюджета, потому что компенсация предоставляется работникам, независимо от источников финансового обеспечения бюджетной организации.

– Приводится в соответствие с трудовым законодательством. Данные компенсации распространяются на работников, которые работают в Территориальном фонде обязательного медицинского страхования.

У меня все. Готова ответить на вопросы.

Козловская О.В. Светлана Николаевна, спасибо большое.

Есть ли вопросы? Нет.

Позиция комитета?

Глок Л.Э. Комитетом рассмотрено. Получены все положительные заключения, в том числе заключение трехсторонней комиссии и Совета муниципальных образований. Рекомендуем принять в первом и во втором чтении.

Козловская О.В. Вопросы к Леониду Эдуардовичу будут?

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 2 Закона Томской области «О материальной поддержке граждан в период участия в общественных работах и временного трудоустройства» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Грузных Светлане Николаевне**, начальнику Департамента труда и занятости населения Томской области.

Грузных С.Н. С 1 января 2019 года в Закон «О занятости» внесены изменения, которые предусматривают понятие «предпенсионного возраста» за пять лет до наступления возраста, дающего право выхода на пенсию. Соответственно, в материалах у вас данные поправки есть. Я зачитаю более правильно в новой редакции: «Граждане предпенсионного возраста в течение пяти лет до наступления возраста, дающего право на страховую пенсию по старости, в том числе назначаемой досрочно». Ранее в законе «О занятости» было за два года. Соответственно, законом о материальной поддержке сейчас будем выплачивать материальную поддержку людям, которые обращаются именно за пять лет до наступления возраста оформления пенсии.

Козловская О.В. Коллеги, есть вопросы к Светлане Николаевне?

В ходе обсуждения пенсионной реформы мы об этом много говорили.

Светлана Николаевна, спасибо за доклад.

Позиция комитета, Леонид Эдуардович?

Глок Л.Э. Комитетом рассмотрено. Все заключения получены без замечаний, в том числе трехсторонней комиссии. Рекомендуем для принятия в первом и во втором чтении.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Леониду Эдуардовичу? Нет.

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Голосуем второе чтение закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статьи 12 и 13 Закона Томской области «О мировых судьях в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Зорину Андрею Александровичу**, председателю Комитета по обеспечению деятельности мировых судей Томской области.

Зорин А.А. Уважаемые депутаты, представляемый законопроект носит технический характер и приводится в соответствие с нормами федерального законодательства, которые были внесены в текущем году.

Три небольших нюанса. Уточнено понятие кадрового, материально-технического и финансового обеспечения деятельности мировых судей.

Введена норма о том, что меры дисциплинарного воздействия, поощрения к аппарату мировых судей принимается только с согласия мирового судьи. В нашем действующем законе было с учетом мнения.

Если субъект по каким-то причинам решит сокращать финансирование на мировых судей, то необходимо согласие Совета судей до 5 процентов включительно от общего объема и Конференции судей до 10 процентов включительно.

Доклад окончил.

Козловская О.В. Коллеги, пожалуйста, вопросы? Есть вопросы? Нет.

Пожалуйста, позиция комитета, Дмитрий Борисович.

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел данный вопрос. Все необходимые заключения имеются. Рекомендован к принятию в двух чтениях.

Козловская О.В. Вопросы есть к Дмитрию Борисовичу? Нет.

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	36+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Голосуем второе чтение закона и постановление к нему.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+3
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Кодекс Томской области об административных правонарушениях» (1 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Резникову Владимиру Тихоновичу**, депутату Законодательной Думы Томской области, председателю постоянной комиссии Законодательной Думы Томской области по Регламенту и депутатской этике.

Резников В.Т. Проектом предлагается внести введение административной ответственности за действия (бездействие), повлекшие нахождение транспортных средств на озелененных территориях муниципальных образований, а также на территориях детских, спортивных площадок, в нарушение установленных органами местного самоуправления правил благоустройства территорий.

Законом предусматривается, что протоколы о данных административных правонарушениях будут составляться должностными лицами органов местного самоуправления.

На проект закона получены положительные заключения юридического аппарата Думы, Управления Минюста по Томской области.

Вместе с тем поступили замечания от прокуратуры Томской области. Указанное замечание планируется рассмотреть на заседании рабочей группы по вопросам совершенствования законодательства Томской области об административных правонарушениях и комитета по законодательству, государственному устройству и безопасности, по итогам которой будет доработан проект.

Прошу принять данный законопроект.

Козловская О.В. Спасибо, Владимир Тихонович.

Коллеги, есть вопросы?

Глок Л.Э. У меня вопрос. Вводится должностное лицо, чем оно будет отличаться от физического лица или от юридического.

Козловская О.В. Коллеги, в ходе работы рабочей группы нам необходимо дать ответы на все вопросы. Действительно, есть ряд нюансов, требующих доработки.

Предлагаю послушать позицию комитета

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел данный вопрос и в целом одобряет концепцию законопроекта. Рекомендует принять его в первом чтении.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, можно поставить на голосование?

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется проект закона в первом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	36+3
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления и проекта закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об основах благоустройства территорий городов и других населенных пунктов Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Ассонову Дмитрию Юрьевичу**, начальнику Департамента архитектуры и строительства Томской области.

Ассонов Д.Ю. Добрый день, уважаемые депутаты, уважаемые присутствующие.

Закон разработан в соответствии с нормами федерального законодательства, а также в целях установления права на региональном уровне устанавливать порядок определения прилегающих территорий.

Согласно нормам Федерального закона № 131-ФЗ, правила благоустройства территории муниципального образования могут регулировать вопросы участия, в том числе финансового, собственников и (или) иных законных владельцев зданий, строений, сооружений, в содержании прилегающих территорий, а также определения границ прилегающих территорий в соответствии с порядком, установленным законом субъекта Российской Федерации.

Положениями Градостроительного кодекса РФ установлено понятие прилегающей территории. Границы прилегающей территории, согласно законопроекту, будут определяться картами–схемами, утверждаемыми муниципальными правовыми актами соответствующих муниципальных образований Томской области, следовательно, предлагается не ограничивать площади или расстояния до границ прилегающих территорий, так как на территории Томской области имеются разные муниципальные образования со своей спецификой.

Законопроект разработан с учетом «Модельного закона субъекта Российской Федерации «О порядке определения органами местного самоуправления границ прилегающих территорий», подготовленного Минстроем России.

На законопроект получены все положительные заключения. Замечание прокуратуры Томской области оперативно исправлено.

Просим принять в двух чтениях.

Спасибо.

Козловская О.В. Коллеги, есть вопросы к Дмитрию Юрьевичу?

Мальцев Б.А. У меня есть вопрос. Сколько у нас зданий и сооружений, которые имеют прилегающую территорию? Ни одной?

Ассонов Д.Ю. Ни одной.

Мальцев Б.А. У нас миллион этих зданий. То есть вы будете определять миллион территорий? Бешеные деньги!

Ассонов Д.Ю. Борис Алексеевич, норма как раз и позволит определить ...

(Шум в зале).

Не подразумевается межевание в предлагаемом законопроекте, ни кадастровые, ни межевые работы.

Козловская О.В. В чем суть тогда будет состоять?

Ассонов Д.Ю. Суть в том, что эти границы устанавливаются на том же самом картографическом плане, который имеется в Администрации города Томска. На него наносятся характерные точки, и все. Это все будет делаться в рамках программы муниципалитета, в рамках текущей деятельности сотрудников. Никаких дополнительных денег не нужно для этого. Поэтому и упрощена схема, так как не требуется нанимать кадастрового инженера, хотя «Модельный закон» подразумевал такие нормативы.

Звонарёв С.В. Все это есть. В принципе, смысла в этом законе нет.

Ассонов Д.Ю. Сергей Викторович, этого нет на сегодня.

Звонарёв С.В. Должностные обязанности у всех есть, точки есть, прилегающие территории есть. Закона нет.

Ассонов Д.Ю. Закона нет.

Звонарёв С.В. В чем смысл закона тогда?

Ассонов Д.Ю. Смысл закона – установить прилегающие территории.

Козловская О.В. Коллеги, еще, пожалуйста, вопросы.

Достаточно? Спасибо.

Сергей Борисович, думаю, ответит частично на заданные вопросы.

Автомонов С.Б. Уважаемые коллеги, данный проект закона был рассмотрен на заседании комитета, обсуждался. Были замечания прокуратуры, они были оперативно устранены. Получено добро на принятие закона в двух чтениях, за что отдельное спасибо.

Коллеги, для продолжения работы по программе «Городская среда», это является одним из условий Минстроя, которое мы должны исполнить. Я убедительно прошу, коллеги, поддержать данный проект закона.

Козловская О.В. Вопросы к Сергею Борисовичу?

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+3
 Проголосовало против.....2
 Воздержалось..... 0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Изменения, дополнения? Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+3
 Проголосовало против.....2
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Уважаемые коллеги, прежде чем объявить перерыв, у меня есть предложение рассмотреть еще один вопрос. Мы выбились из графика. Никто не будет настаивать?

Евгений Валерианович, пожалуйста.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О земельных отношениях в Томской области» (1, 2 чтение)

Слово для доклада предоставляется **Паршуту Евгению Валерьяновичу**, заместителю Губернатора Томской области по строительству и инфраструктуре.

Паршуту Е.В. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты!

Речь идет о внесении изменений в Закон Томской области «О земельных отношениях в Томской области». Законопроект разработан в целях исполнения Указа Президента Российской Федерации № 600.

Если коротко, то речь идет о внеочередном предоставлении земельных участков для многодетных. У нас должен быть достигнут показатель по увеличению доли семей, которые получили такой участок к концу 2018 года на уровне 50 процентов от потребности. По состоянию на сегодняшний день на территории Томской области на учете для получения земельного участка состоит

почти 1 500 многодетных семей, если быть точным, то 1 473. На сегодняшний день получено участков 573 (39 процентов). Чтобы добиться целевого показателя, нужно выдать 737.

Вы знаете, с какими сложностями мы сталкиваемся: участков мало, они не обеспечены инфраструктурой и так далее. Есть предложение внеочередным порядком выделять земельные участки. Вы знаете, что такой порядок действует по отношению к семьям с четырьмя и более детьми. Предлагается то же самое сделать для семей с тремя и более детьми. Подписана соответствующая «дорожная карта» Губернатором Томской области. Она находится у Президента Российской Федерации. Это является одним из первых пунктов, которые мы должны сделать.

Козловская О.В. Спасибо.

Есть ли вопросы к Евгению Валериановичу?

Пожалуйста, Галина Григорьевна.

Немцева Г.Г. Евгений Валерианович, скажите, пожалуйста, как по категориям сейчас выгладит этот список получателей. Сколько многодетных Вы сказали? Сколько остальных категорий? Сколько лиц в количественном выражении?

Паршуту Е.В. У нас инвалидов, которые регулируются другим законом – 1 520 семей; инвалиды, участники военных действий, Великой Отечественной войны – 1 315; семьи, имеющие трех и более детей – 1 245.

Немцева Г.Г. Герои Советского Союза, ветераны, кавалеры?

Паршуту Е.В. Эта категория в районе 50 человек. Вдовы, инвалиды, участники ВОВ – 46.

Козловская О.В. Героев Советского Союза нет на территории Томской области.

Немцева Г.Г. Скажите, я правильно понимаю, что вследствие принятия этих действий, 1 315 ветеранов военных действий опустятся в очереди и, практически, не смогут иметь возможности получить земельные участки.

Паршуту Е.В. Они останутся в своей очереди, в своей категории. У них внеочередное получение земельных участков. Очередь сохраняется, льготы все сохраняются. При наличии земельных участков эта очередь будет идти.

Немцева Г.Г. Но так как мы отводим приоритетное право многодетным, то мы же лишаем...

Паршуто Е.В. Чтобы выполнить Указ Президента и выполнить свои обязательства, нам по другому вопрос не решить. Сконцентрироваться сегодня нужно на этом направлении.

Немцева Г.Г. Рассматривался ли областной Администрацией вариант выделения средств на большее количество земельных участков и на инфраструктуру. Это тоже вариант? Это честный и справедливый вариант. Не одних за счет других, чтобы отчитаться.

Паршуто Е.В. Да, это есть в «дорожной карте». Я сообщаю известную цифру. Один участок, оборудованный инженерной инфраструктурой, стоит от 1,3 миллиона до 1,5, умножаем это на 5 000 – в общей сумме нам это неподъемно. Поэтому нужно сконцентрироваться на направлениях, которые сегодня закреплены постановлением Правительства и Указом Президента, решить их, а потом двигаться дальше.

Немцева Г.Г. Завтра может быть ситуация, что на прямую линию Президента дозвониться инвалид...

Паршуто Е.В. Речь идет не о прямой линии, и не о Журовой, если Вы это имеете в виду, речь идет о решении проблемы...

Немцева Г.Г. Мы же все понимаем, что ноги растут оттуда. Завтра дозвониться представитель другой категории, и мы опять будем перемешивать категории?

Паршуто Е.В. Ноги растут не оттуда. Ноги растут, если Вы так говорите, то из 600 Указа 2012 года.

Немцева Г.Г. Сегодня 2018 год.

Козловская О.В. Спасибо, Галина Григорьевна.

Еще вопросы будут?

Яврумян П.А. Моё предложение 2 000 гектаров дать?

Козловская О.В. Я думаю, что все это услышали.

Пожалуйста, позиция комитета, Сергей Борисович.

Автомонов С.Б. Уважаемые коллеги, на заседании комитета проект закона

был рассмотрен и рекомендован для принятия в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, можно ставить на голосование?

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+3

Проголосовало против.....2

Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Изменения, дополнения?

Голосуем второе чтение и постановлений.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+3

Проголосовало против.....2

Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Объявляется перерыв до 14-

00.

Заседание третье

14-00

**Председательствует Куприянец Александр Брониславович, заместитель
Председателя Законодательной Думы Томской области**

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги-депутаты и присутствующие, начнем работать.

Регистрацию мы можем провести после выступления представителей партий.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«Выступление представителей политических партий, не представленных в

Законодательной Думе Томской области».

Куприянец А.Б. Коллеги, в соответствии с федеральным законодательством установлен порядок участия политических партий в заседаниях Думы. В частности, продолжительность выступления представителей политических партий не может превышать 10-15 минут. После выступления задаются вопросы. Информация для депутатов. Вопросы задаются не более одной минуты, ответы не более трех минут. По итогам заслушивания выступлений никаких решений не принимается. Обсуждения не проводим.

Сегодня у нас присутствует Председатель Комитета Томского регионального отделения политической партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ» Кротов Евгений Геннадьевич и представитель регионального отделения в Томской области Политической партии «Российская экологическая партия «Зелёные» Монастырёв Андрей Федорович.

Представителя «ПАРТИИ РОСТА» нет.

В соответствии с представленным порядком слово предоставляется Кротову Евгению Геннадьевичу.

Слово для выступления предоставляется **Кротову Евгению Геннадьевичу**, Председатель Комитета Томского регионального отделения политической партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ».

Кротов Е.Г. Уважаемые депутаты, в предыдущих выступлениях я неоднократно пытался заострить внимание на конкретных фактах оказания мер социальной поддержки ветеранам боевых действий. В течение трех-четырех минут приведу один конкретный факт, а потом перейду к конкретным предложениям.

Второго сентября 2017 года в Сирийско-арабской республике героически погиб сержант Гора Алексей Дмитриевич, артиллерийский корректировщик в составе сил специальных операций. Татьяна Владимировна Буболева, его мать, до того, как гроб прибыл в Томск из Сирии, особой помощи никто не оказал: ни местные власти, ни Российский союз ветеранов Афганистана, ни областной Совет ветеранов – никто. Просьба родителей не была учтена и место для захоронения дали в самом конце кладбища в с. Воронино. Мы неоднократно выходили

с предложением, чтобы по аллее ветеранов боевых действий и Великой Отечественной войны вопрос можно было решить.

Далее. Памятник. Военно-мемориальная компания выделила 32 тысячи рублей. Родители и друзья добавили и поставили памятник за 180 тысяч, где он изображен в полный рост с автоматом. Помощи семье никто не оказал, ни городская, ни областная власть, ни глава администрации Советского района, где он был прописан и проживал. В Юргинской бригаде, состоялось открытие стелы Алексею Горе. В мероприятии участвовали представители партии, я, как председатель комитета участвовал. Командир юргинской бригады организовал стол, посидели, поддержали мать. Не было в г. Юрге представителей ни городской, ни областной власти, ни Российского союза ветеранов Афганистана. Никого не было. Человек героически погиб. Посмертно награжден орденом Мужества.

Далее. На кладбище в с. Воронино дали самый заброшенный угол в самом конце. На открытии памятника тоже никого не было. Я был.

Далее. Понятно, что нужно оказывать моральную поддержку. Я от регионального комитета политической партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ» написал письмо в городскую Думу Панову С.Ю., чтобы открыли стелу на школе № 24. Ее открыли, но в этом не участвовал ни Совет ветеранов, ни Российский союз ветеранов Афганистана, никто. Вот конкретный случай отношения ветеранских организаций и власти к конкретным людям, к матери погибшего воина. Это наш военнотружущий погиб в Сирии, и такое отношение. Я прошу областных депутатов задуматься над этим.

Мое предложение. Должна в областной Думе работать комиссия. Это единственный случай, не массовый. Какую-то помощь и поддержку, хотя бы моральную, надо оказывать в обязательном порядке. Я еще раз от имени регионального отделения партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ» обращаюсь к областным депутатам. У вас же работала комиссия по кладбищу. Это не только в Томске, но и в Калпашево, и в Асино, и в Северске надо сделать аллею, где хоронить людей, погибших за нашу Родину, ветеранов боевых действий, как в Новосибирске, в пос. Мочище. Я ездил туда. С кем я заканчивал военное училище, они там похоронены, кто-то из них в Афганистане погиб, кто-то в Чечне. Там все

заасфальтировано, все чистенько, все меры власть принимает, чтобы все содержалось в должном порядке. Мы что же хуже Новосибирска, и не в состоянии все это сделать, как в других городах Российской Федерации?! Давайте создадим депутатскую комиссию. Я готов в этой комиссии работать. Там ничего делать не надо, Кротова включите, и я передую все кладбище, мэра, и все будет, моментально все найдут. С Орловым я работал до его увольнения. Он мне показывал места. Но так дело и не доведено до конца, потому что я не депутат, ко мне особо не прислушиваются. Я только письмо от партии могу написать, и все.

Четыре раза я выступал, четыре раза по кладбищу поднимал вопрос. Это технический вопрос, он не требует денег, ничего. Вот конкретный случай: привезли человека, а похоронить достойно не смогли.

Второе. Я понимаю, что в областном бюджете тяжелая ситуация, но матерей погибших осталось немного. У погибших афганцев многие родители умерли. Установите пособие от 5 до 10 тысяч рублей. Их всего 50, ну 60 человек осталось.

Из Сирии привезли Алексея, мать осталась. Должен сказать, что семья хорошая. Младший сын готовится поступить в Суворовское военное училище. Надо проявить патриотизм к семьям погибших. Я понимаю, что Российскому союзу ветеранов Афганистана некогда этим заниматься и другим некогда, но сделать это надо.

Еще одно. Я когда был депутатом городской Думы, то мы ввели муниципальную денежную выплату (МДВ) – небольшую доплату, компенсацию за услуги ЖКХ. Но получилось так, что томичи получают эту доплату, а в районах области те же ветераны боевых действий ее не получают. То есть у нас получается, что одни ветераны обеспечены, другие – не обеспечены. Может, на комиссиях, комитетах, может быть, на бюджетном комитете посмотреть и сделать единую областную выплату или районам небольшие субвенции дать. Суммы там не сильно большие. Отменять льготу в городе как-то уже неудобно. А не давать тем, кто за городом тоже неудобно. Мы их ставим в неравное положение. Считаю, что этот вопрос тоже требует своего разрешения.

В целом, конечно по матерям погибших надо работать, в «белом» доме их собирать. Я не говорю, что каждый день, но на 8 Марта, на 23 Февраля нужно.

Получается, что люди погибли, а толку никакого. Мы помогали от партии: кому покупали телевизор, кому стиральную машину. Люди говорят так, хотя бы на 23 Февраля открыточку с поздравлением прислали.

Последнее, что хочу сказать. Приближается годовщина 30 лет со дня вывода войск из Афганистана. У меня просьба от регионального комитета партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ». Эту дату надо встретить достойно не только ветеранам, но и городским, и областным депутатам, и чиновникам. В прошлый раз на 25 лет вывода войск вручались медали приказом Министра обороны Шойгу С.К. Почему Министром обороны? Потому что единая медаль была и в странах СНГ эти медали вручали Министры обороны. У нас медали вручили как попало. Понятно, что на день вывода правлению РСВА вручали медали, и там были и депутаты, и все. А остальная масса была просто забыта. Единственное, я уже отмечал, что Терещенко А.А., он тогда был депутатом, сейчас другую должность занимает, но думаю, что и на этой должности он все правильно сделает. Это же элементарно, особенно в районах области: в Александрове, Белом Яре, – есть актовые залы в администрациях. Глава администрации совместно с депутатами возьмите медали в военкомате, соберите людей, нормально поблагодарите их. По сообщениям из средств массовой информации медали будут вручаться Указом Президента. Нормально вручите медали. Из фонда чрезвычайных ситуаций налейте по 50 граммов, пообщайтесь с людьми. Ветераны боевых действий – это опора нашего государства. Надо обращать на это внимание. Просьба к депутатам областной Думы, может комитеты, комиссии этим займутся, и разработают план. Посмотрите по районам, как это все будет происходить. Девяносто процентам ветеранов просто вызовут в военкомат и просто бросят медали. Понимаете? И они пойдут оттуда. И меня вызывали, и мне кинули, и я пошел. Спасибо даже никто не сказал. Ладно, я взрослый несентиментальный человек. Как-то нужно с военкоматом согласовать и организовать вручение юбилейных медалей. Людям будет просто приятно. Это моя большая просьба. Я понимаю, что есть большая организация Российский союз ветеранов Афганистана, по идеи, они должны организовать какое-то взаимодействие с городскими, областными и районами депутатами, с властью. Но получается, что никому ничего не надо. Но люди эти есть, и я считаю, что власти

надо с ними работать. Это будет приятно и представителям власти, и главам района, и тем же депутатам просто пообщаться, вручить медали, и увидеть людей, кто реально защищал Родину.

У меня всё.

Куприянец А.Б. Спасибо, Евгений Геннадьевич за выступление.

Коллеги, у нас в соответствии с Регламентом есть возможность задать вопросы Евгению Геннадьевичу.

Вопросы будут?

Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Какое количество участников афганских событий у нас в Томской области проживает?

Кротов Е.Г. Около семи тысяч, но не только афганских событий, но и чеченских событий, и событий в Южной Осетии.

Куприянец А.Б. Лев Фёдорович.

Пичурин Л.Ф. Я имею высокую честь каждый раз, когда на Южном кладбище хоронят останки найденных наших героев, быть приглашенным. И не редко там выступал и от имени Думы, и вместе с руководством Думы, и с митрополитом и т.д.

Вопрос. Как была поставлена информация о случае, о котором Вы рассказали. Почему меня никто не пригласил?

Кротов Е.Г. Уведомление посылает городской военком. Он обязан уведомлять все прочие организации, что такой случай произошел.

Куприянец А.Б. Борис Алексеевич Мальцев.

Мальцев Б.А. Евгений Геннадьевич, Вы, когда выдаете справки, что погибший – участник афганской войны, Вы проверяете информацию?

Кротов Е.Г. Я не понял Вас.

Мальцев Б.А. Ну или письма подписываете на кладбище, проверяете?

Кротов Е.Г. Конечно.

Мальцев Б.А. Я Вам хочу рассказать историю. Вы – благодетель нашей семьи.

В Северске погибает «черный» риэлтор – пацан 20 лет. Приезжаю, его хоронят. У меня там могила отца. Никакой ограды нет, никаких оград я не городил. Деревья двадцатилетней давности спилены, и похоронен этот бандит. Начинаю разбираться, почему. За подписью Кротова письмо, что он участник войны. Ему 20 лет! Война давно закончилась! За Вашей подписью письмо. Опоганили могилу отца, а он не три года отвоевал, а всю Великую Отечественную войну.

Кротов Е.Г. Я ни разу на кладбище писем не подписывал. Я честно говорю. Зачем мне врать.

Мальцев Б.А. Ссылаются на тебя.

Кротов Е.Г. У меня полномочий таких нет.

Мальцев Б.А. Говорят, сам Кротов подписал участнику Афганской войны.

Куприянец А.Б. Спасибо Евгений Геннадьевич и Борис Алексеевич.

Коллеги, еще вопросы будут? Вопросов нет.

Евгений Геннадьевич, спасибо.

Следующий выступающий.

Слово для выступления предоставляется **Монастырёву Андрею Фёдоровичу**, представителю регионального отделения в Томской области Политической партии «Российская экологическая партия «Зелёные».

Монастырёв А.Ф. Уважаемые господа, спасибо за предоставленное слово!

Согласно запланированной программе партия «Зеленые» предлагает проведение следующих мероприятий в области экологии:

- обеспечение населения Томской области экологически чистой сельскохозяйственной продукцией отечественного производства.
- продвижение новых технологий по переработке и утилизации отходов на птицефабриках, свиноподкомплексах, расположенных в нашей области.
- государственная поддержка российской науки малого и среднего бизнеса для создания чистых технологий;
- создание непрерывного экологического образования, взаимодействие с вузами, школами, колледжами города Томска, Томской области;
- сопровождение экотуризма в Томской области.

Мы считаем, что для реализации вышеперечисленных задач есть все ресурсы и условия. Партия «Зеленых» предлагает взять за основу выполнение данных задач важнейший из ресурсов – торф.

Всем присутствующим здесь известно, что наша область обладает колоссальными запасами торфа. Используя новейшие разработки Сибирского научно-исследовательского института торфа, при переработке торфа на основании патента, автором работ является сотрудник данного института Касимова Л.В. и ее группа, получаем жидкий концентрат с большим содержанием гуминовых и фульвовых кислот, а также с целым спектром микроэлементов, необходимых для растений и для животных.

Частная компания «СибурМетаХим» получила лицензию и организовала производство по выпуску продукции из торфа в городе Томске. На сегодняшний день мы имеем на нашем рынке экологически чистую добавку для животных и растений «Гумастин» и «Гумитон».

На первом слайде показаны пути обеспечения экологически чистой продукцией при применении «Гумастина»

- при предпосевной обработке семян клубней картофеля;
- для корневой и внекорневой обработки посевных зерновых и картофеля;

Получаемы при этом растения, их семена экологически чистые и используются в кормах для животных, обеспечивая экологически чистыми продуктами животноводства и птицеводства.

Заготовка и производство кормов с использованием «Гумастина» и применение «Гумитона» в качестве кормовой добавки для животных обеспечивает экологически чистую продукцию животноводства.

Для обеспечения фермерских хозяйств чистой сельскохозяйственной продукцией планируется внедрение разработанных препаратов, выпускаемых в городе Томске гуминовые удобрения из торфа «Гумастин», гуминовое удобрение из торфа «Гумитон», лекарственные средства «Энтосорбент», «ЭСТ-1».

«Гумастин» – препарат предназначен для увеличения урожайности и повышения качества сельскохозяйственной растениеводческой продукции. Экологически безопасен, высокоэффективен, биологически активное удобрение

гуминовой природы из торфа. Содержит гуминовые, карбоновые, аминокислоты, в том числе незаменимые аминокислоты, микроэлементы азота, фосфора, калия, магния, железа, меди, цинка, марганца, витамины группы А, В, С, Е.

Приживаемость роста, и развития лесных насаждений, рост и развитие тепличных хозяйств, рост и развитие хлопка и различных других культур. На слайде видно, что «Гумастин» повышает посевные качества и полевую всхожесть семян, ускоряет поступление макро- и микроэлементов через корневую систему, через поверхность листьев, повышает иммунитет растений...

(Шум в зале).

Глок Л.Э. Александр Брониславович, это реклама что ли?

(Шум в зале).

Куприянец А.Б. Коллеги, мы отвели 10 минут выступающему.

Фёдоров А.Г. Александр Брониславович, мы отводим время для выступления, чтобы рассказать о проблемах или, наоборот, о положительных примерах. А мы рекламу слушаем.

Монастырёв А.Ф. Уважаемые господа, данная информация приводится для того, чтобы все присутствующие здесь могли оценить значимость данных препаратов, которые производятся в городе Томске. Я хочу озвучить, каким образом поставляется данная продукция на рынок. Я хочу ознакомить с возможностями данных препаратов, которые произведены в городе Томске.

Куприянец А.Б. Коллеги, Андрей Фёдорович завершил свой доклад.

Вопросы к нему есть?

Олег Владимирович

Громова О.В. Андрей Фёдорович, Вы подняли тему торфа. А предварительно были сделаны какие-нибудь расчеты. Почему этот вопрос задаю? В Асиновском районе в 80-е годы дважды были организованы торфодобывающие работы, выпилена тайга, сделано осушение, построен завод, но оказалась очень высокая себестоимость и низкая отдача. Повторяю вопрос. Экономически просчитано Ваше предложение в партии?

Монастырёв А.Ф. Я как раз дальше хотел ознакомить с таблицей. Если позволите, то я покажу ее. Эффективность большая. Себестоимость данного торфа

очень благотворно влияет на сельское хозяйство и не затрагивает карман колхозника. Каким образом? Урожайность картофеля при применении гуминовых добавок в среднем вырастает на 40 процентов при затрате на один гектар гуминовых добавок на 100 рублей. Это новые технологии. Препарат содержит высокий концентрат гуминовых кислот, которые позволяют одним литром обработать до 1 гектара земли или 33 тонны картофеля. Предположим, на 400 тонн пшеницы потребуется 1 литр гуминовых кислот. Себестоимость данного препарата незаметна. Урожайность повышается колоссально.

Куприянец А.Б. Андрей Фёдорович, спасибо.

Леонид Леонидович, Вы вопрос задаете? Пожалуйста.

Терехова Л.Л. Вы сделали доклад об урожайности, об ускорении созревания. Скажите, пожалуйста, у Вас в Уставе политической партии, какие цели записаны? Обычно пишется участие в выборах, политическое воспитание, образование граждан, доведение до органов государственной власти мнения людей. Что у Вас в Уставе написано? Какие цели?

Монастырёв А.Ф. Я прекрасно понял Ваш вопрос.

В одной из программ, которая была принята в начале 2018 года в Москве в центральной «Российской экологической партией «Зеленые», озвучивались политические тезисы, связанные с развитием нашей страны, и с задачами, которые ставит Президент, – прежде всего, чистые экологические продукты, которые должны появиться на нашем рынке. Сами они просто так не появятся. Именно в Уставе сказано о том, что мы должны содействовать, способствовать, находить решения для того, чтобы данная программа имела место быть, и была выполнена минимальными финансовыми затратами, с учетом экономики страны на сегодняшний день. Поэтому я считаю, что предложение томского отделения партии, полезно не только для Томска, но и для всей страны.

Куприянец А.Б. Спасибо, Андрей Фёдорович.

Коллеги, еще есть вопросы к Андрею Фёдоровичу? Нет вопросов.

Андрей Фёдорович, спасибо.

Монастырёв А.Ф. Благодарю.

Куприянец А.Б. Спасибо Евгению Геннадиевичу, Андрею Фёдоровичу за участие в рассмотрении данного вопроса. Успехов вам.

Для депутатов. Информация, которую мы услышали от выступающих, может быть использована нами в работе.

Коллеги, продолжаем работать по повестке.

Пока Татьяна Александровна идет к трибуне, мы проводим регистрацию.

Проводится регистрация. В зале присутствует 34 депутатов. Зарегистрировалось 34 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Куприянец А.Б. 34 депутата, плюс пять переданных голосов, имеем право работать.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областных государственных унитарных предприятиях» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Из зала. Есть предложение без доклада. Мы знаем тему. На комитете детально рассматривали.

Куприянец А.Б. Коллеги, нет возражений? Нет.

Татьяна Александровна, Вы соглашаетесь?

Исакова Т.А. Да.

Куприянец А.Б. Соглашаетесь.

Все замечания, которые были, сняты. Комитет также рекомендует для принятия во втором чтении.

Голосуем.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать один плюс пять, принимается.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
**«О проекте закона Томской области «О признании утратившим силу пункта 20
 статьи 5 Закона Томской области «О бюджетном процессе в Томской области»**
 (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**,
 начальнику Департамента по управлению государственной собственностью
 Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, это, по сути, продолжение проекта закона, за
 который мы только что с вами проголосовали. Есть необходимость Татьяне
 Александровне пояснить?

Из зала. Нет.

Куприянец А.Б. Можно ставить на голосование первое чтение закона?

Голосуем.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Двадцать девять и пять – принимается.

Дополнений, замечаний нет?

Голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать девять плюс пять – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О согласовании решения о предоставлении государственного имущества Томской области в безвозмездное пользование гражданам».**

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Ю. Коллеги, мы погорельцам предаем квартиры. На комитете вопрос рассматривали.

Вопросы есть к Татьяне Александровне?

Пожалуйста, Евгений Викторович.

Баранова Е.В. У меня те же вопросы, что были и на комитете. Откуда у нас это имущество образовалось?

Исакова Т.А. Имущество находится в Казне Томской области.

Баранов Е.В. Сколько этих квартир, каким образом, в каком фонде они находятся? Почему они пустые?

Исакова Т.А. Они находятся в Казне Томской области, ни в каком фонде. По состоянию на текущую дату так оказалось, что эти объекты находятся в Казне.

Баранов Е.В. Так оказалось... Ясно.

А кто коммунальные услуги платит за эти квартиры?

Исакова Т.А. Казна.

Баранов Е.В. Казна? За пустые квартиры мы платим деньги?

Исакова Т.А. Поскольку на данный момент оказалось, что эти квартиры находятся в Казне, и возникла потребность, мы предлагаем передать их.

Баранов Е.В. До этого потребности никакой не было? То есть желающих воспользоваться этими квартирами не было?

Исакова Т.А. Другой потребности нет, не было.

Куприянец А.Б. Евгений Викторович, корректней задавайте вопросы. У вас получается диалог. Мы имеем право задать два вопроса.

Баранов Е.В. Хорошо, я не буду задавать вопросы, а просто обращусь в прокуратуру, чтобы они разъяснили, есть ли здесь нецелевое использование денежных средств. Вот и всё!

Куприянец А.Б. Хорошо.

Баранов Е.В. Договорились.

Куприянец А.Б. Коллеги, еще есть вопросы? Вопросов нет.

Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуеться постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать девять плюс пять – принимается.

Коллеги, успокаивайтесь.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Муниципальному бюджетному общеобразовательному учреждению «Белоярская средняя общеобразовательная школа № 1» Верхнекетского района Томской области».

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Исакова Т.А. Проектом постановления Законодательной Думы Томской области предлагается согласовать решение о передаче в безвозмездное пользование Областному государственному бюджетному профессиональному образовательному учреждению «Асиновский техникум промышленной индустрии и сервиса» решение о передаче в безвозмездное пользование «Белоярская средняя общеобразовательная школа» на срок два года имущество, которое представлено в приложении к постановлению.

Куприянец А.Б. Коллеги, нет вопросов? Голосуем?

Голосуем постановление.

Голосуеться постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать один плюс пять – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Томскому региональному отделению Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ»».

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. На пр. Кирова, у нас есть приёмная, у которой закончился срок аренды, и мы просим продлить еще на очередной срок.

Можно голосовать?

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать два плюс пять – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О предоставлении государственного имущества Томской области в безвозмездное пользование федеральному государственному бюджетному учреждению «Управление по эксплуатации зданий высших органов власти» Управления делами Президента Российской Федерации».

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Квартира передается в Управление делами Президента.

Можно голосовать? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать два плюс пять – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О законодательной инициативе Законодательной Думы Томской области по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 30.1 Федерального закона «О водоснабжении и водоотведении»».

Слово для доклада предоставляется **Автомонову Сергею Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию.

Автомонов С.Б. Уважаемые коллеги, позвольте представить вам проект закона о внесении изменений № 416ФЗ «О водоснабжении и водоотведении».

Данной законодательной инициативой мы позволяем абонентам, у которых имеется превышение по предельно допустимым концентрациям при сбросе в централизованную сеть, принимать участие в усовершенствовании работы централизованных очистных сооружений. Норма закона действует с 2013 года и ежегодно отменяется. Мы направили свою инициативу, которая была принята концептуально Советом законодателей. Получили положительный ответ. После принятия Законодательной Думой Томской области, она будет направлена в Государственную Думу для корректировки федерального закона.

Убедительно прошу поддержать.

Готов ответить на вопросы.

Куприянец А.Б. Спасибо, Сергей Борисович.

Вопросы будут к докладчику?

Вопросов нет. Можно голосовать?

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать плюс пять – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области».

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**,
 Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у вас у всех есть проект постановления. Учитывая, что у нас прямая трансляция, я назову кандидатуры, которые представлены для награждения, они прошли через комитеты:

Мариинская школа № 3 г. Томска;

коллектив МАОУ «Подгорнская школа» Чаинского района;

Завьялов Антон Николаевич, артист-вокалист (солист) МБУ «Северский музыкальный театр»;

Малкова Елена Сергеевна, директор МБУДО «Детско-юношеская спортивная школа технических видов спорта Города Томска»;

Маслов Сергей Николаевич, руководитель коллектива самодеятельного искусства ГДК «Восток» МАУ «МЦНТиКСД» Асиновского района;

Пшеничникова Олеся Андреевна, директор МБОУ «Тогурская средняя школа» Колпашевского района;

Рыбалов Анатолий Федорович, председатель Совета Колпашевского городского поселения;

Талейко Лариса Вадимовна, преподаватель вокальных дисциплин МКУДО «Кожевниковская детская школа искусств».

И нашего коллегу – Осипцова Валерия Николаевича, который второй созыв работает депутатом областной Думы на постоянной основе, и надо сказать, очень активно работает на своем избирательном округе. Мы периодически получаем слова благодарности в его адрес.

Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо, Оксана Витальевна.

Вопросы будут, коллеги?

Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать девять плюс пять – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 25 июня 2015 года № 2768 «Об утверждении Положения о проведении мониторинга правоприменения нормативных правовых актов Томской области, принятых Законодательной Думой Томской области»».**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, мы с вами третий год ведем мониторинг областных законов. Сложилась определенная практика, и Совет Думы предлагает внести коррективы в постановление. В какой части?

Первое. Мы считаем, что гораздо эффективней, когда мы рассматриваем действие региональных законов с выездом на места в муниципальные образования, поскольку законы действуют на территории Томской области, поэтому предлагаем узаконить право выездных заседаний Совета Думы.

Второе. Мы расширяем круг экспертов, у которых будем запрашивать их отношение к областным законам, которые попадают в мониторинг. Речь, прежде всего, идет о Совете муниципальных образований и Общественном совете при Законодательной Думе Томской области.

Собственно, это две основные новации. Остальное вы хорошо знаете.

Спасибо.

Куприянец А.Б. К Оксане Витальевне есть вопросы? Нет.

К Дмитрию Борисовичу Лаптеву будут вопросы?

Дмитрий Борисович.

Лаптев Д.Б. Комитет данный вопрос рассмотрел. Все необходимые заключения имеются. Рекомендуются принять данное постановление.

Куприянец А.Б. Голосуем, коллеги.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать один плюс пять – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «Об утверждении результатов мониторинга правоприменения Закона
 Томской области от 10 августа 2009 года № 157-ОЗ «О музеях и музейном деле
 в Томской области»».**

Слово для доклада предоставляется **Барышниковой Наталье Геннадьевне**, депутату Законодательной Думы Томской области, председателю постоянной комиссии по культуре и туризму комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Барышникова Н.Г. Уважаемые коллеги, главным посылом проведения мониторинга Областного закона «О музеях и музейном деле в Томской области», было то, что с 2017 года вступили в действие серьезные изменения федерального

законодательства, касающиеся государственного учета музейных ценностей и музейных коллекций. В отчетной информации в мониторинге сделан ряд предложений по корректировке федерального и областного законодательства в целях более полного решения задач реализации государственной политике в сфере музейного дела на территории Томской области.

Основные выводы по итогам мониторинга показали, что само федеральное законодательство содержит много пробелов и дефектов, которые необходимо устранять и восполнять, и без решения этой задачи реализовать новые требования на местах будет сложно.

Региональное законодательство также требует совершенствования.

Заключение Администрации Томской области получено. В целом она поддерживает проект постановления. Должна обратить ваше внимание, что большинство рекомендаций не требует финансового обеспечения.

Следующий момент. Систему организации музейного дела по всей территории Томской области необходимо приводить в соответствие с требованиями законодательства.

Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Коллеги, вопросы будут к Наталье Геннадьевне? Нет вопросов.

Леонид Эдуардович, позиция комитета?

Глок Л.Э. На комитете и на комиссии подробно рассматривался мониторинг. Состав рабочей группы был утвержден достаточно обширный, и включал в себя работников музейного дела, и привлеченных экспертов, и работников Администрации области.

Юридический отдел Думы дал заключение без замечаний. Заключение Администрации Томской области мы, к сожалению, только сегодня получили. В нем указано, что те рекомендации, которые мы даём, требуют дополнительного финансирования. На комитете, когда вопрос рассматривался, было предложено Администрации составить «дорожную карту», по которой они будут проводить в жизнь наши рекомендации.

Предлагаем принять постановление Думы.

Куприянец А.Б. Спасибо, Леонид Эдуардович.

Коллеги, нет вопросов? Нет.

Поддержим?

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать два плюс пять – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О протесте прокурора Томской области на статьи 15, 16 и 19 Закона Томской области от 15 февраля 2011 года № 18-ОЗ «О жилищной политике в Томской области»».

Слово для доклада предоставляется **Автомонову Сергею Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию.

Автомонов С.Б. Коллеги, протест прокурора в отношении нашего областного закона принят в работу. Он был рассмотрен на заседании комитета. Необходимо привести областной закон в соответствие с Жилищным кодексом. В декабре на заседании Думы будет представлен проект закона, приводящий в соответствие данные нормы.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Нет вопросов?

Переходим к голосованию.

Голосуем. Принимаем протест прокурора в работу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать шесть плюс пять – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
**«О протесте прокурора Томской области, на пункт 1 части 1 статьи 4 Закона
 Томской области от 8 июня 2006 года № 123-ОЗ «О дополнительных мерах
 социальной поддержки отдельных категорий граждан при предоставлении
 субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг».**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**,
 председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и
 социальной политике.

Глок Л.Э. Данный протест проходил через наш комитет. Администрация
 области и комитет уже работают над содержанием этого протеста, знают об этом.
 Предлагаю принять к рассмотрению этот протест, и на следующем заседании Думы
 рассмотреть уже изменения в законодательство. Они несущественные. Вместо
 постановления Правительства, определяющее перечень заболеваний инвалидов,
 дающим право на льготы, жилищные субсидии инвалидам, ведомственный акт
 Министерства здравоохранения. Предлагаю принять протест прокурора.

Куприянец А.Б. Спасибо, Леонид Эдуардович.

Со слов Леонида Эдуардовича, комитет берет в работу данный документ и
 готов подготовить свои предложения по изменениям.

Глок Л.Э. Вместе с Администрацией.

Куприянец А.Б. Вопросов нет к Леониду Эдуардовичу?

Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать два плюс пять – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 24 ноября 2016 года № 130 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике»».**

Слово для доклада предоставляется Глоку Леониду Эдуардовичу, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. Поступило обращение от Томской региональной общественной организации «Союз ветеранов спорта» о включении своего представителя в состав постоянной комиссии по образованию, молодежной политике и спорту – Сафронова Сергея Николаевича.

Второе. В состав постоянной комиссии по здравоохранению включить Копылову Гульнур Халяфовну, депутата Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Спасибо, Леонид Эдуардович.

Коллеги, вопросов нет? Нет.

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать один плюс пять – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 24 ноября 2016 года № 129 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике»».**

Слово для доклада предоставляется **Власову Виктору Алексеевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Власов В.А. Уважаемые коллеги, предлагается уточнить состав постоянной комиссии по промышленности и предпринимательству (председатель Пушкарев И.И.), вывести из состава Киселёва Алексея Валерьевича, так как он не ходил на заседания этой комиссии.

На комитете мы рассмотрели и поддерживаем. Просим вас поддержать это решение.

Куприянец А.Б. Спасибо, Виктор Алексеевич.

Вопросов нет, коллеги? Вопросов нет.

Есть предложение поддержать!

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать один плюс пять – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации».**

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Материалы у вас находятся на руках. Комитеты свои решения вынесли.

Есть вопросы?

Пожалуйста, Леонид Леонидович.

Терехов Л.Л. Я бы хотел обратить внимание на седмое по счету или № 550838-7 в комитете по законодательству и государственному устройству, инициатива Сергея Владимировича Иванова, депутата ЛДПР. Он, ксатати, закончил исторический факультет ТГУ, ведет активную законотворческую деятельность. Здесь он предлагает, чтобы водители с иностранными водительскими удостоверениями не могли возить людей, а переучивались на российские права. Наши автошколы готовы успешно их подготовить. Здесь стоит вердикт комитета: рекомендовать Думе не поддерживать. Я предлагаю не поддерживать рекомендацию комитета «не поддерживать» и голосовать против.

Куприянец А.Б. Услышали Вас.

Есть позиция комитета и есть предложение, которое высказал депутат Леонид Леонидович.

Сначала голосуем за позицию комитета.

Кто за данное решение прошу голосовать.

Голосуются позиция комитета по законодательной инициативе Иванова С.В.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	26+5
Проголосовало против.....	4
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Тексты постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать шесть плюс пять, пять человек проголосовали за, – тридцать один. Принимается.

Есть необходимость голосовать за позицию Леонида Леонидовича?

Вы снимаете свое предложени?

Терехов Л.Л. Нет.

Голосуем за предложение Леонида Леонидовича.

Голосуется предложение Терехова Л.Л.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	6
Проголосовало против.....	17
Воздержалось.....	3

Результат: не принимается.

Куприянец А.Б. Не проходит.

Коллеги, у нас с вами повестка исчерпана. Слово передаю Оксане Витальевне.

Из зала. А голосовать за остальные изменения федеральных законов?

Куприянец А.Б. Извините.

За решения комитетов, предложенные на наше рассмотрение, прошу проголосовать.

Голосуем «О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации».

Голосуются постановления по данному вопросу в целом.

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Тексты постановлений прилагаются.

Куприянец А.Б. Тридцать один плюс пять – принимается.

Слово Оксане Витальевне.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «Разное».

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, я думаю, у нас есть все основания поблагодарить аппарат за подготовленное собрание Думы.

Повестка 25-го собрания Законодательной Думы Томской области шестого созыва исчерпана.

Собрание Думы завершено.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В. Козловская

Руководитель аппарата

Е.В. Бабушкин

Исполнитель

С.А. Плютина