

СТЕНОГРАММА

41-го собрания Законодательной Думы Томской области седьмого созыва

22 апреля 2025 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной
Думы Томской области

10:00

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель
Законодательной Думы Томской области.**

Козловская О.В. Добрый день, уважаемые коллеги!

Напоминаю, что из 42 установленных депутатов в Законодательной Думе Томской области избрано 42 депутата. Прошу всех зарегистрироваться.

Проводится регистрация.

По результатам регистрации с использованием системы электронного голосования из присутствующих на собрании Думы зарегистрировалось **32** депутата.

Козловская О.В. Присутствуют 32 депутата, в том числе принимают участие в работе собрания посредством использования средств телекоммуникаций в режиме реального времени 2 депутата: Сергей Сергеевич Винокуров и Вард Тамазович Чолахян.

Отсутствует 7 депутатов:

на СВО находится Юрий Борисович Журавлев;

в командировке депутаты Дорофеев Д.С. и Карпов С.А.;

по производственной необходимости не смогли участвовать Котов С.А. и Рябченко Д.О.

в отпуске Перелыгин А.С. и Федоров А.Г.

Три переданных голоса: Дорофеев Данил Сергеевич, Карпов Станислав Артурович (фракция ЛДПР) и Рябченко Даниил Олегович (фракция «Единая Россия»).

Коллеги, кворум имеется. 41-е собрание Законодательной Думы Томской области седьмого созыва объявляю открытым.

Прошу всех встать.

Звучит Государственный гимн Российской Федерации.

Козловская О.В. Прошу садиться.

Уважаемые коллеги, сегодня в работе собрания принимают участие:

Кресс Виктор Мельхиорович, сенатор Российской Федерации от Администрации Томской области,

Кравченко Владимир Казимирович, сенатор Российской Федерации представитель от Законодательной Думы Томской области;

Семенов Юрий Владимирович, Главный федеральный инспектор по Томской области;

Воробьев Василий Александрович, заместитель прокурора Томской области;

Кошель Игорь Петрович, начальник Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Томской области;

Трофимова Ирина Сергеевна, заместитель начальника Управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Томской области;

Жалонкина Ирина Юрьевна, председатель Контрольно-счетной палаты Томской области.

Прежде чем начать нашу работу, есть предложение вручить награды.

Слово предоставляется *Кравченко Владимиру Казимировичу*, сенатору Российской Федерации от Томской области.

Пожалуйста, Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. Уже стало доброй традицией, что по представлению Законодательной Думы Томской области рассматриваются наградные документы.

Сегодня для меня большая честь вручить Благодарность Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации *Правдину Олегу Георгиевичу*, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике, за большой вклад в развитие парламентаризма и совершенствование законодательства Томской области.

Правдин О.Г. Спасибо.

Кравченко В.К. К своему стыду я не знал, что вы шесть лет отработали начальником медицинской части на Байконуре, в Панфиловской дивизии. Вы такой большой период своей жизни посвятили армии. Поэтому вдвойне приятно Вас наградить.

Правдин О.Г. Так точно! Служу Томской области и России!

Козловская О.В. Спасибо, Владимир Казимирович.

Коллеги, переходим к утверждению повестки собрания.

Традиционно Совет Думы ее рассмотрел и вносит на ваше решение проект повестки 41-го собрания Законодательной Думы Томской области. Прошу проголосовать и принять её за основу.

Голосуется принятие повестки собрания за основу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Тридцать пять за.

Изменений и дополнений не поступало.

Будут ли замечания у Администрации Томской области, Анатолий Михайлович (*к Рожкову*)?

Сегодня Губернатора Томской области в Думе представляет Анатолий Михайлович Рожков. Александр Михайлович Феденёв в командировке.

Коллеги, изменений и дополнений не поступало, есть предложение проголосовать и принять повестку в целом.

Голосуется принятие повестки 41-го собрания Законодательной Думы Томской области 7 созыва в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Тридцать три за, решение принято.

Повестка 41-го собрания Законодательной Думы Томской области седьмого созыва утверждена.

Прежде чем перейти к рассмотрению вопросов, у нас в соответствии с Регламентом есть время для политических заявлений.

Есть ли желающие их сделать?

Мы ждали, что сегодня обязательно будет политическое заявление от фракции КПРФ.

Пожалуйста, Галимов-Ермак Константин Викторович, фракция КПРФ.

Сегодня знаменательная дата – день рождения Владимира Ильича Ленина.

Коллеги, я хочу поздравить нас с этим событием, потому что многие из присутствующих имели непосредственное отношение к этому периоду.

Галимов-Ермак К.В. Здравствуйте!

Сегодня 155 лет со дня рождения вождя мирового пролетариата, основателя первого в мире Советского государства Владимира Ильича Ленина. С чем я всех и поздравляю!

Перехожу к политическому заявлению.

В начале марта прошли ежегодные областные зимние игры «Снежные узоры». К сожалению, мы снова не увидели спортсменов из Стрежевого и Александровского района. В прошлом году я поднимал этот вопрос, Оксана Витальевна тогда поддержала, было протокольное поручение о том, чтобы увеличить финансирование на проезд команд из северных районов Томской области на зимние и летние сельские игры. Видимо, ушло поручение в пустоту.

И о каком развитии спорта может идти речь, если мы не можем свои северные районы привезти на областные соревнования?

Хотел бы обратить внимание на свой район. В Колпашевском районе, такое ощущение, что последние годы кто-то целенаправленно своими действиями и бездействиями уничтожает спорт в Колпашево, традиции которого складывались десятилетиями. У нас практически полностью потеряны все зимние виды спорта. Полиатлон держится только на ветеранах, которым уже за 60 лет. Лыжные гонки держатся на одном энтузиазме. Хоккейная команда сформирована из одних ветеранов. Детская секция по хоккею вообще отсутствует. Футбол тоже непонятно, как выживает. При наличии бассейна отсутствует секция по плаванию. Баскетбол и волейбол, поддерживаемые по большей части нецентрализованно, также утратили свои лидирующие позиции в области.

Детский спорт держится в основном за счёт родительского участия. При этом, до сих пор не построен спорткомплекс, теперь уже нет лыжной базы, не говоря уже о простых спортивных залах. Никак не используются школьные залы. Для развития хоккея, помимо отсутствия секции, также нет и современных ледовых площадок.

При тотальном отсутствии спортивных объектов у нас сокращается население более чем на 500 человек в год, а число спортсменов при этом в отчётах растёт по 700 человек в год. Где здесь здравый смысл?!

В связи со всем сказанным просим организовать в г. Колпашево выездное открытое заседание департамента спорта с участием курирующего заместителя губернатора с привлечением широкой спортивной общественности Колпашевского района. Расставить все точки, выяснить, почему в таком состоянии на данный момент находится колпашевский спорт, и чего ждать в будущем, составить честный и открытый разговор.

Спасибо.

Козловская О.В. Не принято комментировать, но если позволите, я справочку дам.

Константин Викторович, на согласительной комиссии этот вопрос был специально рассмотрен, деньги были добавлены по всем муниципальным образованиям. Надо внимательно посмотреть, каким образом они использованы. В бюджете эти деньги есть.

Есть еще желающие выступить?

Пожалуйста, фракция «Справедливая Россия», Славкина Татьяна Сергеевна.

Славкина Т.С. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, Юрий Владимирович, уважаемые коллеги, уважаемые приглашенные!

Сегодня хотела обратиться к вам с важным вопросом, касающимся материальной поддержки молодых семей в нашем регионе.

Указом Президента Российской Федерации от 23 января 2024 года № 63 были определены меры социальной поддержки для многодетных семей, включая обеспечение лекарственными препаратами, бесплатный проезд, льготы на оплату ЖКХ и другие формы помощи.

Несмотря на это в Томской области уже действуют некоторые из этих мер. К сожалению, они не охватывают все многодетные семьи. Действующий критерий нуждаемости в нашем регионе составляет 1 прожиточный минимум, по некоторым 1,5 ПМ. Это не позволяет всем многодетным семьям, которые нуждаются в поддержке, получить необходимые льготы. Это создает несправедливую ситуацию, когда одни семьи получают льготы, а другие, находящиеся в схожих условиях, лишены этой возможности.

В связи с этим я предлагаю рассмотреть возможность отмены критериев нуждаемости для многодетных семей в нашем регионе. Это позволит уравнивать всех в получении социальных льгот. Следует отметить, что 39 регионов Российской Федерации, включая соседнюю Кемеровскую область, отменили критерии нуждаемости. Это подтверждает эффективность и необходимость данного подхода.

В связи с вышеизложенным прошу Администрацию Томской области провести расчет потребности в дополнительных средствах бюджета для реализации этой инициативы и вернуться к обсуждению данного вопроса на заседании комитета по труду и социальной политике.

Спасибо за внимание.

Козловская О.В. Спасибо, Татьяна Сергеевна.

Есть ли ещё желающие выступить? Нет.

Коллеги, переходим к рассмотрению повестки собрания.

Рассматриваем первый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О назначении Мавлютова Алексея Викторовича на должность мирового судьи судебного участка Кривошеинского судебного района Томской области».**

Слово предоставляется **Михайлову Степану Николаевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Михайлов С.Н. Коллеги, доброе утро!

В Законодательную Думу Томской области для назначения на должность мирового судьи судебного участка Кривошеинского судебного района Томской области председателем Томского областного суда представлена кандидатура Мавлютова Алексея Викторовича.

Алексей Викторович больше 20 лет в юридической профессии.

С 2013 по 2020 годы работал мировым судьей в Октябрьском судебном районе города Томска на участке № 1.

С 2020 года по настоящее время – мировой судья в Кривошеинском судебном районе.

Советом Думы совместно с комитетом представленная кандидатура рекомендована к назначению мирового судьи без ограничения срока полномочий.

Депутаты по округу Яврумян Паруйр Амаякович и Глок Леонид Эдуардович поддерживают кандидатуру.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, есть вопросы к Алексею Викторовичу?

Долгая, хорошая, качественная, профессиональная работа, назначается без ограничения срока полномочий.

Нет вопросов.

Можно перейти к голосованию? Голосуем.

Голосуются постановление о назначении Мавлютова Алексея Викторовича на должность мирового судьи судебного участка Кривошеинского судебного района Томской области без ограничения срока полномочий.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Тридцать три плюс три переданных голоса за, решение принято.

Алексей Викторович, мы Вас поздравляем.

Чуть позже вручим удостоверение.

Коллеги, рассматриваем второй вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «Об отчете о деятельности Контрольно-счетной палаты Томской области за 2024 год».

Слово предоставляется **Жалонкиной Ирине Юрьевне**, председателю Контрольно-счетной палаты Томской области.

Жалонкина И.Ю. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый президиум, уважаемые депутаты и приглашённые!

В отчётном году Палатой проводилось 52 плановых мероприятия, из которых 41 было завершено в 2024-ом году; отчёты по 11 мероприятиям сформированы в январе текущего года.

Кроме того, вне плана проведён мониторинг реализации нацпроекта «Экология», подготовлено 6 заключений на проекты законов о внесении изменений в бюджеты и 27 экспертиз нормативно-правовых актов.

Мы считаем, что 2024 год стал показательным с точки зрения оценки качества работы Палаты и доверия к её результатам, что отразилось на плане работы, который был сформирован с учётом 17 поручений депутатского корпуса, трёх внеплановых поручений губернатора Томской области и трёх совместных мероприятий со Счётной палатой Российской Федерации.

Реализуя задачи по смещению акцентов с контрольных на проведение экспертно-аналитических мероприятий, Палатой было проведено 27 экспертно-аналитических мероприятия и только 14 – контрольных. Объектами аудита стали 45 исполнительных органов, органов местного самоуправления. Объем проверенных средств составил 112 миллиардов рублей, из которых 105 миллиардов (94 %) – исследования в рамках экспертно-аналитических мероприятий.

Если укрупнённо систематизировать нашу деятельность за прошлый год по сферам аудита, то можно выделить следующее.

При проведении аудита бюджетного процесса наряду с внешней проверкой проектов областного бюджета, бюджета фонда ОМС проведены экспертизы двух госпрограмм, внешние проверки бюджетов Тегульдетского и Чаинского районов в порядке статьи 136 Бюджетного кодекса как высокودотационные. Кроме того, проведён ежеквартальный мониторинг исполнения областного бюджета, бюджета Территориального фонда ОМС и местных бюджетов Первомайского поселения и Колпашевского района в рамках переданных полномочий.

Аудитом в сфере ЖКХ по поручению губернатора дана оценка капремонта объектов коммунальной инфраструктуры с целью безаварийного прохождения

отопительного сезона, а также проведена проверка финансово-хозяйственной деятельности предприятия ЖКХ МУП «Теплотехник» (Верхнекетский район).

Аудитом в сфере сельского хозяйства проанализировано развитие рыбного комплекса, реализация программ по подготовке специалистов АПК.

В рамках аудита эффективности госуправления проведён анализ управления и распоряжения объектами госсобственности, в том числе объектами культурного наследия. Проведены проверки четырёх областных учреждений.

При аудите сферы социальной политики исследовано формирование тарифов на оплату медпомощи в системе ОМС, вопросы реализации проекта по борьбе с сердечно-сосудистыми заболеваниями, обеспечение деятельности образовательных учреждений Томского района по поручению губернатора, а также проведён мониторинг обеспечения жилыми помещениями детей-сирот.

Аудит капвложений позволил проанализировать структуру и объем незавершённого строительства, реализацию программы по капремонту муниципальных спортивных сооружений в Асиновском районе, проведение капремонта районной больницы и реализацию нацпроекта «Безопасные и качественные дороги» совместно со Счётной палатой России.

В ходе аудита в сфере закупок также совместно со Счётной палатой Российской Федерации исследована деятельность заказчиков при осуществлении закупок, капремонта и строительства объектов социальной сферы, финансируемых из федерального бюджета.

Аудит в сфере развития промышленности и инвестиционной деятельности проведён также совместно со Счётной палатой России и был направлен на оценку концессионных соглашений в сфере ЖКХ.

В ходе аудита цели устойчивого развития дана оценка деятельности органов местного самоуправления по установлению ставок налога на имущество физлиц.

Всего за прошлый год Палатой выявлено нарушений и недостатков на сумму 5,1 миллиарда рублей, что более чем на 4,3 миллиарда превышает объем предшествующего года. В этом месте я сразу хочу пояснить о причинах такого роста.

Во-первых, из этой суммы только 3,3 миллиарда или (65 %) квалифицированы нами как неэффективное использование бюджетных средств и имущества.

В большей степени это проблемы с незавершённым строительством и неиспользуемой проектно-сметной документацией. В 2023-м году нами такой анализ не проводился.

Почти 900 миллионов рублей – это замечания к формированию проекта бюджета в части обоснованности включения в законопроект объектов капстроительства, по которым отсутствует источник финансирования.

Недостатки в проведении учёта и составлении отчётности выявлены практически на 400 миллионов рублей. В 2023-м году эта сумма была 87 миллионов, но здесь Контрольно-счетной палатой полностью изменён подход при проведении экспертно-аналитических мероприятий. Если раньше мы проводили одно мероприятие в отношении одного объекта, то сейчас мы анализируем всю сферу деятельности. Допустим, если мы пошли на проверку в образование, то мы проверили все 36 школ Томского района, соответственно и нарушения увеличиваются.

260 миллионов рублей – это недостатки при осуществлении закупок; 30 миллионов – нецелевое использование бюджетных средств. В 2023-м году «нецелёвка» была установлена в размере 1,7 миллиона рублей.

Существенное влияние на рост финансовых нарушений и недостатков оказало увеличение в 1,5 раза количества проведённых мероприятий, в том числе 3 проверки, повторюсь, со Счётной палатой Российской Федерации и 3 проверки с муниципальными контрольно-счетными органами, в которые были вовлечены все муниципалитеты. До 2024-го года такие совместные проверки не проводились.

Также на рост выявленных нарушений повлияло проведение впервые двух контрольных мероприятий в форме ревизии. А также были проведены внешние проверки двух высокодотационных бюджетов муниципальных образований.

Если говорить о мерах по устранению выявленных нарушений, то Палатой использованы все законодательно установленные полномочия: направлено 6 представлений, содержащих требования об устранении нарушений; составлено 4 административных протокола; 8 материалов направлено в правоохранительные органы.

По итогам рассмотрения наших требований обеспечен возврат в бюджет 17 миллионов рублей.

С целью устранения недостатков и их предупреждения объектам аудита – исполнительным органам, Палатой было направлено 35 информационных писем, содержащих 161 предложение, из которых 39 носит приоритетный характер.

В 2024-м году полностью сняты с контроля 73 предложения Палаты, из них – 14 приоритетных.

По итогам проведенных мероприятий выявлены точки роста в вопросах взаимодействия как с органами местного самоуправления, так и с Администрацией Томской области, что позволяет оперативно устранять недостатки и минимизировать самые главные риски. В рамках такого взаимодействия уже достигнуты следующие результаты: внесены изменения в положение ряда региональных программ для повышения их эффективности, организовано предоставление льготных лекарств новым категориям граждан, увеличены внебюджетные доходы ряда образовательных учреждений. Например, после нашей проверки только доходы Томского колледжа гражданского транспорта от сдачи имущества в аренду возросли на 1 миллион в год. В ГИС ЖКХ внесена достоверная информация о состоянии инженерных сетей в регионе. Муниципальными образованиями отменены регрессивные ставки по налогу на имущество физлиц, что обеспечило дополнительный доход консолидированного бюджета более 8 миллионов рублей на сегодняшний день. Оптимизированы расходы на стройконтроль по объектам культурного наследия, которые сейчас выполняются ведомственным учреждением без привлечения подрядчиков, что ежегодно экономит около 10 миллионов рублей.

Благодаря контролю губернатора и его заместителей за устранением замечаний палаты введено в эксплуатацию Октябрьское отделение Светленской районной больницы, а снижение цены контракта дополнительно освободило 20 миллионов бюджетных средств. На конец 2024-го года в региональный реестр включено 125 объектов незавершённого строительства и многое другое. Я выделила основные значимые моменты.

Представляя отчёт о деятельности Палаты за 2023 год, мы озвучили перед депутатами задачи, которые поставили перед собой на 2024 – 2025 годы. Могу констатировать, что в прошлом году в большей степени нами уже реализован представленный план развития. В конце года была принята стратегия развития

на три года, в которой определены задачи на среднесрочный период и приоритетные направления. Она в открытом доступе. Серьёзная работа начата и будет продолжена по методологии деятельности Палаты и отраслевому аудиту в рамках тематических мероприятий, работаем по внедрению цифровизации деятельности МКСО с использованием наших технических ресурсов на безвозмездной основе, продолжим профессиональное развитие сотрудников. Для этого в целях экономии бюджетных средств используем бесплатную образовательную платформу Счётной палаты Российской Федерации. Одновременно внесли свой вклад в развитие системы повышения компетенций сотрудников Контрольно-счетных органов России, реализуя разработанный нами проект по профессиональной адаптации гражданских служащих, который на сегодня занимает первое общероссийское место по своей востребованности.

Также материалы и предложения Палаты по управлению дебиторской задолженностью, по практике использования государственных информационных систем в деятельности контрольно-счетных органов были озвучены на российских совещаниях и приняты к применению счётными органами России.

На организованной Счётной палатой России стратегической сессии наши предложения по повышению эффективности использования механизма концессии в сфере ЖКХ и обеспечению жилыми помещениями детей-сирот были поддержаны аудиторами Счётной палатой России.

В наступившем году мы планируем продолжить выстраивание приоритетов на предупреждение, а самое главное, минимизацию системных недостатков. Особое внимание уделим проектам и действующим нормативным правовым актам, принятие которых оказывает непосредственное влияние на социально-экономическую ситуацию в Томской области.

Дальнейшее развитие финансового контроля будет выстраиваться через взаимодействие со Счётной палатой России, совместно с которой запланированы три мероприятия. Также в этом году с МКСО мы проводим три совместных мероприятия, и продолжим осуществлять переданные нам полномочия. Так, помимо двух действующих в первом квартале соглашений с Первомайским поселением и Колпашевским районом мы сейчас заключаем ещё два соглашения с Наумовским и Моряковским сельскими поселениями Томского района.

Спасибо за внимание. Готова ответить на вопросы.

Козловская О.В. Спасибо, Ирина Юрьевна.

Пожалуйста, Олег Владимирович, потом Юрий Викторович.

Громов О.В. У меня вопрос нестандартный. По эффективности работы местных органов управления по нашей просьбе вы рассматривали Тегульдет. Больше 20 лет назад в 2003 году мы приняли в Думе закон о местном самоуправлении. Благодаря этому закону в разы выросло количество муниципальных служащих. Раньше был глава района, и никаких поселений не было, не было депутатов ни в сельской местности, ни на уровне поселений. Тогда после принятия закона была эйфория: сейчас наделим бюджетами, появятся депутаты, будут считать свои деньги, увеличат доходную часть местных бюджетов, и будут они в шоколаде. Прошло 20 лет. Вы проверяли Тегульдет. Эта идея реализовалась или нет? Стали зарабатывать муниципальные образования деньги? Штат в два раза увеличился.

Жалонкина И.Ю. Наверное, пример Тегульдета – это не совсем правильный по реализации закона, потому что эти два муниципальных образования были высокодотационными. Я поясню, почему были. После нашей проверки, когда мы выявили слабые, сильные стороны и указали на те стороны, где можно увеличить доходную часть, налоговые и неналоговые доходы, то в этом году эти два района вышли из состава высокодотационных районов Томской области. Насколько помню они были 12 лет высокодотационными, то есть нормативы изменены. То, что нормативы изначально были занижены, да, наверное, были занижены. Сейчас позиция выровнялась.

У нас есть районы, которые не являются дотационными, и там идёт развитие, мы все их видимся и знаем. Есть положительные черты работы муниципального образования, которые направлены на развитие района.

Громов О.В. Спасибо за ответ.

Маленькая реплика. Когда нормативы пересчитали, ничего не изменилось, потому что в этих поселениях доходы 100 % от бюджетной сферы. Просто подоходный налог поменяли и всё!

Я бы хотел услышать, какие районы, где высокие собственные доходы. Кожевниково? Шегарка? Даже в Асино, где есть крупные предприятия, 70 % даёт область.

Козловская О.В. 80 %.

Жалонкина И.Ю. Первая – это Парабель, где «нефтянка», где высокая зарплата, и это не зарплата бюджетников, а зарплата именно тех, кто работает на территории.

Громов О.В. Оксана Витальевна, я вопрос этот специально обостряю, потому что нам рано или поздно надо переходить на одноуровневую систему. Надо экономить деньги. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Пожалуйста, Юрий Викторович Дроздов.

Дроздов Ю.В. Ирина Юрьевна, спасибо за доклад, за отчёт. Очень импонирует общая концепция по уходу от жёстких контрольных мероприятий в сторону экспертно-аналитической работы. Мы с депутатами обсуждали, что счётной палате необходимо больше уделять внимание муниципальным образованиям именно в виде помощи.

Скажите, пожалуйста, от субъектов проверки были обращения в суд? Если были, то какой их характер, и какие результаты?

Жалонкина И.Ю. В рамках совместного мероприятия со Счётной палатой по нацпроекту «Безопасные и качественные дороги» была проведена проверка департамента именно Счётной палатой России, а наша Палата проводила проверку «Томскавтодора». Сейчас мы находимся в судебном процессе, но иски не на нас направлены. Мы выступаем в роли третьего лица, поддерживая позицию области по взысканию средств с подрядчиков. В отношении нас обращений в суд не было. Единственное была позиция, которая сейчас рассматривается, по привлечению к административной ответственности. Мы привлекли к административной ответственности заместителя начальника департамента, но суд посчитал необходимостью привлечь начальника департамента, потому что подписывал документы начальник. Получается сейчас такая ситуация, когда мы будем вынуждены обращать административные взыскания на руководящий состав, на начальников, а не на посредственных исполнителей, которые этим занимались.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, Степичев Роман Викторович.

Степичев Р.В. Ирина Юрьевна, здравствуйте!

Скажите, пожалуйста, должен ли Ваш отчёт содержать выводы?

Жалонкина И.Ю. Наш отчёт всегда содержит выводы.

Степичев Р.В. Тогда вопрос. Скажите, пожалуйста, в связи с тем, что указано в отчёте, надлежащим ли образом исполняется органами государственной власти и органами местного самоуправления расходование денежных средств, вверенных им, или ненадлежащим образом?

Жалонкина И.Ю. Ненадлежащим образом мы установили в этом году 30 миллионов рублей. Это называется нецелевое использование бюджетных средств.

В остальном, есть недостатки, но как нецелевое использование средств мы не квалифицировали. У нас получается сумма нецелевого использования больше за отчётный год, чем за последние пять лет.

К сожалению, за 10 минут доклада, который я представила, не смогу показать все результаты. Отчёт сформирован, он глубокий, содержит 80 листов, где в отношении каждой проверки есть выводы, все они в открытом доступе публикуются.

Конкретнее можно посмотреть на нашем сайте.

Степичев Р.В. Ещё одна просьба. Я думаю, что мы все умеем читать, но у Вас указано в таблице, что неэффективное использование – на 3 миллиарда рублей. Между тем на странице 7 отчёта указано, что это связано с объектами незавершённого строительства и нереализованной ПСД. На будущее можно написать, о каких ПСД идёт речь, и о каких объектах? И так по всему отчёту? Мы где-то в другом месте должны прочитать это?

Жалонкина И.Ю. Конечно. У нас каждый отчёт отдельно на нашем сайте публикуется. Здесь представлен сводный годовой отчёт. У нас отчёт по «незавершёнке» страниц на 60. Если мы все 52 мероприятия, и кроме них экспертизы, нормативы, законопроекты, внешнюю проверку годового бюджета, объединим, это будет не читаемо. Поэтому обязательно каждый свой отчёт мы отдельно публикуем на сайте. Потом публикуем его в нашем официальном издании «Информационный бюллетень». По итогам года мы формируем более

обобщённый отчёт для того, чтобы было понятно всем депутатам, куда обратиться своё внимание.

Степичев Р.В. Спасибо большое за ответ.

Козловская О.В. Есть ещё вопросы, коллеги?

У меня два вопроса. Вы сказали, что общий объем выявленных, скажем так, недочётов – 5,1 миллиарда рублей. Выводы каждой проверки в обязательном порядке согласовываются с той отраслью, которую вы проверяете. По 5,1 миллиардам, сколько ГРБС не признают их?

Жалонкина И.Ю. Все до копейки признают. Мы ввели в практику, что каждый свой акт или аналитическую записку направляем объектам контроля для выработки правильной позиции в отчёте. Каждая наша рекомендация держится на контроле до её полной реализации. Если раньше мы писали в рекомендации: «Исправить, улучшить, углубить и представить план по устранению», то, когда нам предоставляли план по устранению, мы снимали наши предложения с контроля.

Сейчас же мы добиваемся не просто плана по устранению, а конкретные изменения «нормативки», внесения показателей в госпрограмму, устранения нецелевого использования, возврат средств и так далее.

Козловская О.В. У нас эти требования существовали и раньше, но я должна сказать, учитывая, что мы каждый ваш акт проверки рассматриваем на Совете Думы, а это нечасто встречающийся опыт в регионах, мы все вопросы обсуждаем и смотрим, что должно быть в нормативных документах изменено для того, чтобы в дальнейшем предупредить эти нарушения.

Второй вопрос. Недавно состоялся отчёт Счётной палаты России в Государственной Думе Российской Федерации. Мы знаем, что сегодня там новый руководитель, и меняются требования, в том числе по работе региональных контрольно-счетных органов.

Ирина Юрьевна, в связи с этим, какие основные сегодня изменения нас ждут?

Жалонкина И.Ю. Первое. Ужесточились требования к председателям контрольно-счетных органов региональных палат. Сегодня при назначении или переназначении проводится тестирование, внутренний экзамен и только потом рассмотрение кандидатуры при президиуме.

Ставится вопрос применить такой опыт Счётной палаты России и на муниципальные контрольно-счетные органы. У нас такие органы созданы во всех 20 муниципальных районах.

Следующий момент. Чёткое исполнение Закона № 6-ФЗ по полномочиям, которые даны нам государством при осуществлении внешнего финансового контроля. У нас 14 полномочий, которые обязательны к исполнению. Мы проводим аудит всех своих полномочий, не исключая ни одного факта. То есть мы в 2024-ом году такой аудит у себя провели. К сожалению, в муниципальных образованиях в силу их кадрового состава, это провести невозможно. То есть они не могут провести все четырнадцать полномочий, которые даны им государством.

Следующий момент. Акцент делается на установление эффективности потраченных бюджетных средств, то есть выявление именно фактов неэффективного использования. Председатель Счётной палаты России сказал, что 96 миллиардов рублей практически возвращены в федеральный бюджет. Эта сумма сложилась за восемь лет. 96 миллиардов были изъяты из бюджетов субъектов. Сейчас идёт установка Счётной палаты России, что проводим экспертно-аналитические мероприятия в рамках предупреждения и предотвращения системных нарушений. В тех случаях, когда выявляются значительные суммы неэффективно использованных средств, проводятся контрольные мероприятия со всеми вытекающими последствиями, и, конечно же, оценивается эффективность.

Козловская О.В. По возвращённым объёмам средств?

Коллеги, хочу на это обратить внимание, сегодня такие требования к региональным контрольно-счетным органам, и мы обязаны будем их придерживаться, учитывая, что сейчас много совместных проверок.

Второе, что касается взаимоотношений и взаимодействия с муниципальными контрольно-счётными палатами. Сегодня все чаще появляются регионы, где этот объем полномочий централизуется для того, чтобы повысить качество и эффективность работы, особенно в высокодотационных муниципальных образованиях. У нас, к сожалению, фактически все относятся к этой категории.

Спасибо, Ирина Юрьевна.

Коллеги, есть ещё вопросы? Вопросов нет.

Пожалуйста, позиция комитета, Александр Брониславович Куприянец, заместитель Председателя Законодательной Думы, председатель бюджетно-финансового комитета.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, мы на комитете подробно и внимательно рассматривали данный отчет. На все вопросы, которые были заданы со стороны депутатов, мы получили исчерпывающие ответы.

Комитет пришел к мнению, что Контрольно-счетная палата эффективно поработала в прошлом году. Мы видим, что было проведено больше экспертно-аналитических мероприятий касательно бюджетных учреждений, учреждений здравоохранения, чем контрольных.

В то же время Контрольно-счетная палата считает, что нельзя ослаблять контроль за дорожной деятельностью, ЖКХ и строительством.

Комитет предлагает поддержать отчет.

Козловская О.В. Спасибо.

Есть вопросы к Александру Брониславовичу? Нет.

Есть желающие выступить?

Можем, коллеги, переходить к голосованию? Проект решения у вас на руках. Мы принимаем постановление Законодательной Думы о том, чтобы принять к сведению отчет о деятельности Контрольно-счетной палаты Томской области за 2024 год. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Тридцать семь за, решение принято.

Коллеги, есть предложение вручить удостоверение мирового судьи судебного участка Кривошеинского судебного района Томской области Мавлютову Алексею Викторовичу.

Алексей Викторович, мы Вас от души поздравляем, надеемся, что Вы оправдаете доверие депутатов, и также эффективно будете работать дальше во благо населения Томской области и России.

Коллеги, рассматриваем следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О докладе Уполномоченного по правам ребенка в Томской области о результатах деятельности за 2024 год».**

Слово предоставляется **Лоскутовой Ларисе Анатольевне**, Уполномоченному по правам ребенка в Томской области.

Лоскутова Л.А. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, Юрий Владимирович, Александр Брониславович, уважаемые депутаты, приглашённые!

2024 год был для нас всех особенным. Мы с сотрудниками аппарата Уполномоченного принимали самое активное участие в мероприятиях различного уровня, посвящённых семейной тематике. По приглашению федерального Уполномоченного участвовала во Всероссийском съезде в Тюмени, посвящённом целям и задачам государственной семейной политики; окружном форуме в городе Кемерово «Семья на первом месте»; Всероссийском форуме по профилактике социального сиротства в Новосибирске «Жить и воспитываться в семье».

Кроме того, я выступала в Общественной палате России на «круглом» столе «Родители в местах лишения свободы: поддержание детско-родительских отношений».

В рамках регионального плана Года семьи мы проводили ежемесячно онлайн родительскую гостиную по основным вопросам детско-родительских отношений, участвовали в школьных и региональных родительских собраниях, провели четыре творческих конкурса Уполномоченного по патриотической, правовой и семейной тематике.

В соответствии с федеральным законодательством Уполномоченный при Президенте Российской Федерации координирует деятельность детских правозащитников в субъектах Российской Федерации, поэтому в течение трёх лет региональные уполномоченные реализуют карту действий, утверждённую федеральным правозащитником. Основными направлениями карты действий были: вопрос по организации питания и медицинской помощи для несовершеннолетних в школах, охрана здоровья несовершеннолетних в части оказания им квалифицированной психиатрической помощи, ответственное трудоустройство подростков, комплексная помощь родителям, страдающим зависимостями в целях

сохранения семьи. Работа Уполномоченного Томской области по всем четырём направлениям карты действий центральным аппаратом была оценена положительно.

Также мы активно прорабатывали поручения, полученные в ходе работы Всероссийской инспекции органов системы профилактики социального сиротства, которая проходит в нашей стране с 1 июня 2024-го года по поручению Президента Российской Федерации. Инспекцией проводится анализ эффективности профилактики социального сиротства и семейных сберегающих технологий. В сентябре Всероссийская инспекция работала в Томске. 4 сентября Томскую область посетила Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка Мария Алексеевна Львова-Белова, которая по итогам работы инспекции на заседании областной комиссии по делам несовершеннолетних региона озвучила рекомендации. Сегодня ведётся работа по исполнению этих рекомендаций.

Мы участвовали в реализации и других федеральных проектах. Так, при поддержке Департамента образования, Департамента по культуре Томской области, Томского губернаторского колледжа культуры и искусств впервые в нашем регионе проведён областной фестиваль детских социальных театров «Подмостки России». Ежемесячно проводится всероссийская уличная акция «Дарю тепло», проведён второй Региональный подростковый слет «РосПодрос», где мы учили подростков писать собственные проекты и с этими проектами заявили на конкурс «Росмолодёжь. Гранты».

Но основным нашим направлением при всем том большом количестве мероприятий федерального и регионального уровней остаётся работа с обращениями граждан. Основными заявителями остаются родители и законные представители. К Уполномоченному по правам ребёнка в Томской области и его общественным помощникам, которые есть в каждом муниципальном образовании, поступило 2 322 обращения, что на 45 % больше предыдущего года. Непосредственно в аппарат Уполномоченного обратился 851 заявитель. Рост составил 15 %.

Хочу отметить, что количество обращений от несовершеннолетних выросла с 18 до 31 обращения. На личный приём также пришло больше заявителей – 235 человек.

Уполномоченным в 2024 году проведено:

5 выездных приемов для жителей Асиновского, Молчановского, Зырянского, Кривошеинского и Кожевниковского муниципальных образований;

совместные личные приемы с прокуратурой;

с Госюрбюро по Томской области;

в Воспитательной колонии; в СИЗО г. Томска;

с главным юрисконсультom Регионального центра финансовой грамотности Томской области;

личные приемы для родителей детей из организаций: Ассоциация «Союз родителей детей-инвалидов», Детский благотворительный фонд им. Алёны Петровой; для прихожан Петропавловского собора в Томске;

телефонные «прямые линии» совместно с руководителем УФССП России по Томской области; «прямая телефонная линия» с главным экспертом по медико-социальной экспертизе ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Томской области»; в Региональной общественной приемной председателя партии «Единой России».

81 % всех обращений поступил из города Томска, Томского района и ЗАТО Северск. По 50 % обращений, рассмотренных в аппарате, заявителям даны юридические консультации и разъяснения; по 27 % обращений удалось добиться полного или частичного восстановления прав; в 20 % нарушения прав не выявлено; по 2,7 % обращений право не удалось восстановить.

Больше всего (60 %) заявителей обратилось по трём категориям права:

– право ребёнка жить и воспитываться в семье,

– по вопросам получения образования детьми;

– право на жилище.

28 % всех обращений в аппарат – это право жить и воспитываться в семье. Мы видим рост на 42 % количества обращений по вопросам права детей на общение с обоими родителями. Значительно увеличилось число обращений по вопросам установления опеки или попечительства над детьми (с 50 обращений до 71 обращения). Помещение ребёнка в госучреждения – это исключительный случай, и это, конечно же, стресс для ребёнка, и прорабатывая такие обращения, мы всегда помним об этом. Важно при помещении ребёнка в госучреждения понимать,

что необходимо это делать только в исключительных случаях, а если это произошло, то минимизировать нахождение детей в госорганизациях.

Так, ко мне обратилась многодетная мама по вопросу оказания помощи в очень непростой жизненной ситуации: один из её детей – ребёнок-инвалид практически с рождения находился психоневрологическом стационаре города Красноярск. Мама восстановилась в родительских правах, но не могла по семейным обстоятельствам забрать ребёнка домой. Если бы мы не оказали сообще маме помощь, существовал серьёзный риск оставления ребёнка в государственном учреждении навсегда. Кроме того, мама и ещё трое её детей, а она воспитывает их одна, не представляла, как транспортировать ребёнка из Красноярск и обеспечить ему домашний уход.

По результатам совместной работы различных ведомств и организаций была организована доставка ребёнка из Красноярск. При поддержке депутата Государственной Думы РФ Михаила Сергеевича Киселева осуществлена транспортировка из Красноярск до Юрги и «Добробусом» от Юрги до Томск. Маме была оказана помощь психолога. Найдена няня, обладающая навыками ухода за паллиативными детьми. Обеспечено сопровождение ребёнка на дому паллиативной бригадой медиков. Проведено обследование на изменение ИПРА, ребёнок обеспечен полным спектром технических средств и всем необходимым. Оказана помощь в оформлении всех положенных выплат.

Мы организовали встречу семьи с Уполномоченным при Президенте. Мария Алексеевна откликнулась на просьбу мамы приобрести мальчику специальную медицинскую кровать и оказать помощь с ремонтом в квартире. Все это реализовано. Сейчас мы продолжаем сопровождать семью. Удалось решить вопрос с благотворительным фондом о помощи в организации летнего отдыха семьи. Средства будут выделены. Мальчика сейчас не узнать, он прибавил в весе, улыбается, чувствуетея, что он любим в семье и обласкан. Ради этого мы работаем.

На втором месте обращения (22 %), поступившие в аппарат по вопросу получения образования. Выросло количество обращений по обеспечению местами в дошкольных образовательных учреждениях.

По-прежнему много обращений по конфликтам, хотя количество сократилось (с 70 до 58), но выросло количество обращений по травле (с 6 до 14). Следует

отметить, что в отчётном периоде к нам поступали и коллективные обращения от родителей обучающихся, которые касались вопроса подвоза детей и ремонта образовательного учреждения.

Так, ко мне обратились родители одного из сёл Томской области и сообщили, что водитель автобуса, на котором осуществляется подвоз детей, уже длительное время находится на больничном, и детей возить некому. Из другого села поступила аналогичная жалоба, но в этом случае водитель уволился, а заменить его оказалось некем. Мной были направлены запросы в районные администрации о причинах отсутствия подвоза детей. Были получены ответы, что есть дефицит водителей категории Д, и своевременно решить вопрос не удаётся. Мной было направлено письмо профильному заместителю губернатора о необходимости формирования резервного состава водителей на территории каждого муниципального образования.

В отчётном году было обращение из Александровской школы-интернаты по факту причинения побоев воспитаннику. Считаю необходимым обратить внимание на образовательно-воспитательную деятельность спецшколы открытого типа. Важно отметить, что регион крайне нуждается в таком образовательном учреждении, где были бы созданы условия помощи ребёнку уйти от противоправного поведения. Считаю необходимым принять все меры для того, чтобы Александровская школа-интернат начала выполнять свои функции в полном объёме, и дети смогли бы спокойно после неё возвращаться в свои семьи, школы и вести законопослушный образ жизни.

На третьем месте обращения, связанные с правом на жилище. В 2024 году в аппарат Уполномоченного поступило 83 обращения, которые касались нарушения жилищных прав детей, нарушения прав несовершеннолетних при сделках с имуществом, длительное непредоставление жилья при признании дома аварийным, по вопросам, касающимся обеспечения жильём детей-инвалидов, страдающих тяжёлой формой хронических заболеваний. По 18 обращениям права восстановлены полностью или частично. По 53 обращениям дана юридическая консультация. По 5 – права не восстановлены. Так, поступило обращение от мамы девочки, единственной наследницы квартиры, находящейся в ипотеке. После смерти её отца банк до вступления в наследство отказывался выдавать наследнице реквизиты для оплаты ипотеки, а потом поставил перед фактом о необходимости оплаты

образовавшейся задолженности по ипотечному договору в размере 481 000 рублей либо обращения взыскания на заложенную квартиру. По нашей рекомендации была проведена оценка квартиры, что увеличило её стоимость в три раза. К работе по обращению был привлечён Региональный центр финансовой грамотности Томской области. При совместных действиях на стадии досудебной подготовки достигнута договорённость о реструктуризации долга на возможных для семьи условиях. Интересы несовершеннолетней удалось защитить.

Остро стоит жилищный вопрос у многодетных семей. В 2024-ом году я принимала участие в рабочей группе по совершенствованию механизма предоставления мер поддержки по обеспечению жилыми помещениями многодетных семей, имеющих пять и более детей. Рабочей группой были выработаны подходы к изменению Регионального закона № 212-ОЗ, но решение пока не принято, а многодетные семьи надеются и ждут дополнительных мер поддержки.

Количество обращений, поступивших к Уполномоченным по вопросам реализации права детей на охрану здоровья и медицинскую помощь, снизилась на 23 %, но тем не менее, остаются вопросы недостаточности узких специалистов, особенно в отдалённых районах. Недавно мы были в Могочино, Кедровом, Бакчаре, и везде этот вопрос стоит остро, как и вопрос о льготном лекарственном обеспечении.

35 обращений поступило от участников СВО, а также членов их семей. Количество обращений увеличивается. Мы оказываем содействие членам семей в получении документов из органов ЗАГС, военкоматов, воинских частей для получения льгот детям на бесплатный отдых, обучение, способствуем воссоединению семей, когда у ребенка остался один родитель, который находится на СВО, и есть риск помещения детей в госучреждение. Так, поступило обращение от заявительницы, её десятилетняя племянница проживала с ней, так как мама умерла, а отец находился на СВО. После смерти мамы девочка не хотела жить у родственников, очень переживала из-за её смерти и ждала отца. Мы обратились с просьбой во все инстанции, куда было возможно: к федеральному Уполномоченному, в Министерство обороны о возможности увольнения отца с военной службы, как единственного законного представителя несовершеннолетней

дочери. Сегодня семья воссоединилась. В ноябре отец вернулся и воспитывает свою дочь.

Несмотря на то, что обращений по трудоустройству детей в период каникул поступает немного, но на каждой встрече дети задают вопрос, где поработать. 11,6 % подростков в 2024 году были официально трудоустроены через службу занятости и ещё получали дополнительную материальную поддержку. Необходимо продолжить реализацию томского городского проекта «Пятая четверть», по которому в 2023 – 2024 годах тысячи детей были трудоустроены. Буквально на прошлой неделе в рамках Дней Департамента по вопросам семьи и детей Томской области в Томске руководители детских учреждений обратились ко мне с просьбой поддержать проект и обратиться с предложением о его финансировании, так как он имеет огромное социальное значение. Директора госучреждений, КДН сказали, что по этому проекту трудоустраивают детей, состоящих на учёте, детей из групп риска, из семей с трудной жизненной ситуацией, детей-сирот. Очень важно, чтобы такой проект существовал, продолжался и финансировался.

Не могу не рассказать о серьёзном направлении нашей работы – проведение мониторингов. Проведены мониторинги в 61 детском учреждении, где изучались вопросы соблюдения прав детей, детей-сирот, проживающих в замещающих семьях, распространённости травли и эффективности школьных служб примирения в образовательных организациях.

Обойдя 61 детское учреждение в семи муниципальных образованиях, мы с командой помощников выявили 310 нарушений, которые были устранены. Нарушения выявлены в сферах организации питания, безопасности, медицинского обеспечения. Эти мероприятия являются очень важными в деле реализации прав детей. Так, в ходе мониторинга реализации прав детей-сирот органами опеки и попечительства муниципальных образований Уполномоченным при ознакомлении с личными делами детей в госучреждения было установлено, что в ряде случаев дети сначала помещались в госучреждение, и только после лишения родителей родительских прав, передавались под опеку родственникам либо лицам, желающим принять детей временно на воспитание в свою семью, то есть при наличии родственников, кандидатов, желающих установить опеку над детьми, дети

вынуждены были проживать в государственных учреждениях, а это несколько месяцев, а иногда и больше года, если назначается психиатрическая экспертиза.

Считаю необходимым поддержать органы опеки, так как отмечаю высокую нагрузку специалистов особенно в Томске. Поэтому предлагаю освободить от исполнения регионального государственного полномочия по опеке и попечительству в отношении совершеннолетних, недееспособных и не полностью дееспособных взрослых граждан. В 8 из 10 регионов Сибирского федерального округа эти полномочия разделены. Это бы послужило снижению нагрузки на органы опеки и попечительства несовершеннолетних.

Ежегодно традиционно проводим мониторинги распространённости травли в школах и эффективности школьных служб примирения. Растёт количество участников опросов. Так, в мониторинге по распространённости травли приняли участие почти 17 000 детей. Один из основных вопросов анкетирования: «Являетесь ли вы сами участником травли, издевательств» показал, что 78 % детей сказали: «Я с этим не сталкивался». Если взять данные опроса 2021-го года, то это было 69 %. Показатели улучшились.

На вопрос: «Травят ли вас?», если в 2021-ом году «Да, меня травят» ответили 9,6 % процентов детей, то сейчас 4,7 %.

В мониторинге эффективности школьных служб примирения приняли участие более 12 000 детей. На вопрос «Каким способом в вашей школе чаще всего разрешаются конфликтные ситуации?» большинство детей (40 %) выбрали вариант ответа: «Разговором с классным руководителем». Необходимо развивать и повышать эффективность школьных служб примирения для снижения конфликтности.

Также мы занимаемся информационно-просветительской работой. Правовыми уроками и мероприятиями охвачено более 2 000 детей.

Не могу не сказать, что благодарна депутатам, что в 2022 году были поддержаны и приняты изменения в закон о бесплатной юридической помощи, где предоставлено право бесплатной юридической помощи родителям, восстанавливающим родительские права. В 2023 – 2024 годах 12 родителей воспользовались этим. Во многих регионах в рамках всероссийской инспекции

только сейчас принимают эти законы, а в Томской области он работает с 2022-го года.

Не могу не сказать спасибо депутатам – членам экспертного совета Уполномоченного Правдину Олегу Георгиевичу, Немцевой Галине Григорьевне, Барышниковой Наталье Геннадьевне, Громову Олегу Владимировичу за обращение в аппарат Уполномоченного в целях защиты прав детей. Мы их успешно отработали.

Помимо основных обязанностей, я выполняла обязанности в Координационном совете Уполномоченных Сибирского федерального округа. Два года я являлась заместителем председателя Корсовета, а с декабря 2024 года избрана председателем Координационного совета Уполномоченных СФО.

Продолжим в 2025-ом году работу по всем заявленным в моем докладе направлениям. Будем совместно с органами исполнительной власти работать над увеличением занятости детей в летний период, выполнением рекомендаций Всероссийской инспекции системы профилактики социального сиротства, усилением наркологической помощи родителям, страдающим зависимостями, и особое внимание детям из семей участников СВО и многие другие вопросы, конечно же, будут в поле зрения Уполномоченного.

Благодарна всем, кто помогает защищать права детей: Администрации Томской области, Законодательной Думе, прокуратуре Томской области, всем органам исполнительной власти, кто с нами сотрудничает, Службе судебных приставов, Роспотребнадзору, некоммерческим организациям и активным гражданам. Всех благодарю за поддержку и надеюсь на совместное продолжение работы.

Спасибо за внимание.

Козловская О.В. Спасибо, Лариса Анатольевна!

Пожалуйста, вопросы, коллеги.

Сергей Борисович Автомонов, затем Галимов-Ермак.

Автомонов С.Б. Лариса Анатольевна, спасибо большое Вам, не только за доклад, но и за решения, которые были приняты по итогам предыдущего доклада, за переклассификацию ставок в отделах опеки и попечительства. Прежде всего, надо поблагодарить Светлану Николаевну Грузных за решение, за стабилизацию кадрового состава отделов, которые ведут большую работу.

Но остаётся ещё один вопрос. Одним из критериев работы отделов опеки и попечительства является время прибытия на вызов. Мы передали полномочия, и при передаче полномочий много лет назад передали транспортные средства, которые сегодня непригодны для эксплуатации. Четыре машины LADA Kalina первыми получили отделы опеки. Я убедительно прошу к этой теме вернуться. Цена их небольшая. Нужно совместно нам этот вопрос решить.

В чем заключается Ваше предложение по передаче полномочий по сопровождению совершеннолетних? Кому их передать?

Лоскутова Л.А. Это полномочия органов социальной защиты населения. Нужно разделить детей и взрослых, как это в большинстве регионов.

Автомонов С.Б. Спасибо.

Козловская О.В. Пожалуйста, Константин Викторович, Ваш вопрос.

Галимов-Ермак К.В. Спасибо за доклад, Лариса Анатольевна.

В разделе «Права детей на занятия физкультурой и спортом» у города Кедрового все по нулям. Нет спортшколы? Ни одного занимающегося?

Лоскутова Л.А. Данные предоставил Департамент спорта за подписью руководителя.

Козловская О.В. Я думаю, Константин Викторович, Ваш вопрос услышали. На него надо дать ответ, поскольку такая информация звучала, что количество ребят, которые занимаются спортом в Колпашевском районе, возросло за последнее время. Мы проверим информацию обязательно.

Пожалуйста, Роман Валерьевич.

Степичев Р.В. Лариса Анатольевна, скажите, пожалуйста, как по Вашему мнению, является ли необходимым и должно ли даваться заключение Уполномоченным по правам ребёнка в такой достаточно чувствительной теме как рассмотрение споров о месте жительства и порядке общения с детьми?

Лоскутова Л.А. Законодательством предусмотрено обязательное заключение органов опеки. При рассмотрении таких обращений Уполномоченный даёт рекомендации и зачастую оказывает юридическую помощь.

Степичев Р.В. Мы все хорошо знаем, что в органах опеки и попечительства, делая, безусловно, большую работу, очень формально подходят к подобного рода заключениям, обязательным по таким делам.

Лоскутова Л.А. Я не согласна с этим.

Степичев Р.В. Предлагаю не спорить. По Вашему мнению такую обязательную норму вводить не стоит? Только рекомендации Уполномоченного по правам ребенка?

Лоскутова Л.А. На данный момент законодательство не предусматривает данные полномочия у нас, но тем не менее, всем, чем можем, мы помогаем в данных ситуациях, защищая права детей в рамках имеющихся полномочий.

Степичев Р.В. Спасибо.

Козловская О.В. Галина Григорьевна, пожалуйста.

Немцова Г.Г. Лариса Анатольевна, Вы в своём докладе сказали, что необходимо повышать эффективность школьных служб примирения. Какие мероприятия Вы предлагаете в этой сфере? Как Вы видите эту работу?

Лоскутова Л.А. По отчётным документам у нас 266 служб примирения, но не везде эти службы активны в школах. Уполномоченный уже в более 5 лет проводит конкурс на лучшую школьную службу примирения. В 2025-м году этот конкурс стал региональным, в связи с этим я думаю, количество участников у нас возрастёт. Одним из главных организаторов этого конкурса стал Департамент образования Томской области. Наш мониторинг показывает, что есть школы, где ситуация лучше, где-то хуже. На страницах моего доклада это всё изложено, это является руководством к действию. Инструмент очень хороший по преодолению конфликтов в школах.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Пожалуйста, позиция комитета, Олег Георгиевич.

Правдин О.Г. Коллеги, заключение юридического отдела Законодательной Думы без замечаний. В соответствии с Регламентом предлагается поручить комитету по труду и социальной политике с учётом предложений иных комитетов Думы подготовить проект постановления для рассмотрения на очередном майском собрании Думы.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо.

Есть вопросы к Олегу Георгиевичу? Вопросов нет.

Есть желающие выступить?

Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Уважаемые коллеги, я хочу сказать, что мы не ошиблись, когда назначили Ларису Анатольевну на эту должность. Чувствуется, какую большую работу она делает.

У меня на округе сложилась сложнейшая ситуация: целая семья осталась без документов, без средств к существованию. Куда я только не обращался, в какие ведомства не писал, везде отписка была. Обратился к Ларисе Анатольевне, и ее аппарат сработал мгновенно, решение было принято, семья теперь защищена.

Также хочу отметить, я внимательно доклад прочитал и доволен, Лариса Анатольевна, тем, что Вы в докладе сделали акцент на ошибки, которые допускают родители при воспитании детей. Было бы хорошо, чтобы его почитало большое количество родителей.

Спасибо за работу. Поддерживаю решение комитета утвердить доклад.

Лоскутова Л.А. Спасибо большое.

Козловская О.В. Коллеги, есть ещё желающие выступить? Нет.

Я должна проинформировать собрание о том, что мы по результатам рассмотрения доклада за 2023 год традиционно принимали постановление Думы. Решения выполнены практически в полном объёме, есть один пункт, который находится ещё в реализации, но он носит долгосрочный характер.

Мы теперь должны будем проработать все предложения, которые поступили и озвучены в ходе рассмотрения доклада Ларисы Анатольевны сегодня. Проект постановления либо на следующем собрании, либо в июне, если у нас возникнут какие-то вопросы и надо будет их дополнительно проработать, рассмотрим и утвердим.

Хочу подчеркнуть, что все постановления, которые мы принимаем по докладам Уполномоченных, в обязательном порядке согласовываются с Администрацией Томской области, готовится план мероприятий по решению этих вопросов.

Коллеги, если больше вопросов и желающих выступить нет, предлагаю перейти к голосованию.

Прошу проголосовать.

Голосуеться постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Тридцать четыре плюс три, решение принято.

Четвёртый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 12 Закона Томской области «Об Уполномоченном по правам ребенка в Томской области» (внесен Уполномоченным по правам ребенка в Томской области) (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Лоскутовой Ларисе Анатольевне**, Уполномоченному по правам ребенка в Томской области.

Лоскутова Л.А. В связи с изменением Федерального закона «О молодёжной политике в Российской Федерации» Уполномоченному предоставлено право участвовать в реализации молодёжной политики в пределах своих полномочий. Предлагаем дополнить статью 12 пунктом 7-1 «участвует в реализации молодежной политики в пределах своих полномочий».

Козловская О.В. Спасибо.

Есть вопросы? Нет.

Пожалуйста, позиция комитета, Олег Георгиевич.

Правдин О.Г. Коллеги, замечания юридического отдела Думы, Администрации Томской области, юстиции и прокуратуры учтены.

Комитет рекомендует принять в первом и втором чтении.

Козловская О.В. Спасибо.

Будут ли вопросы к Олегу Георгиевичу? Нет. Приведение в соответствие с федеральным законом.

Переходим к голосованию.

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в двух чтениях.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.**Козловская О.В.** Тридцать семь за, решение принято.

Изменений и дополнений не поступало. Голосуем второе чтение и постановление. Голосуем.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Тридцать шесть за, решение принято.

Пятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «**О докладе Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области о деятельности в 2024 году**».

Слово предоставляется **Браниште Игорю Николаевичу**, Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Томской области.

Браниште И.Н. Здравствуйте, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, Юрий Владимирович, уважаемые депутаты, коллеги!

2024 год стал настоящим испытанием для бизнеса в России и регионах. Сложная внешняя экономическая обстановка, беспрецедентные санкции, высокая ключевая ставка, рост стоимости сырья и ресурсов потребовали от предпринимателей максимальной гибкости и адаптивности. В такой непростой ситуации Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин обозначил поддержку отечественного бизнеса среди приоритетных задач государства. Владимир Владимирович отметил, что нужно ликвидировать остающиеся административные барьеры, мешающие развитию экономики, бизнеса, поскольку его развитие напрямую влияет и на развитие всего государства. Данное направление стало вектором деятельности аппарата регионального Уполномоченного, которого он будет придерживаться и в дальнейшем.

В Томской области 2024 год стал юбилейным годом деятельности института Уполномоченного. За 10 лет работы приняты к производству 4 000 обращений, обеспечено участие в 152 судебных делах, проведено 58 мероприятий по досудебному урегулированию споров. 33 раза Уполномоченный посещал лиц, содержащихся в пенитенциарных учреждениях, принял участие в 21 проверке субъектов предпринимательской деятельности органами контрольного надзора. Уполномоченным организовано 68 образовательных мероприятий для более чем 7 000 человек.

В отчётном году в аппарат Уполномоченного поступило 652 обращения, в том числе 156 письменных и 496 устных. Стоит отметить, что начиная с 2017 года отмечается неуклонный рост количества обращений в адрес Уполномоченного. Это связано, с одной стороны, с изменением экономической ситуации, а с другой – с ростом доверия к институту Уполномоченного со стороны бизнеса.

Из всех обращений традиционно наибольшее количество касалось осуществления контрольно-надзорной деятельности, налогообложения (37 %); в области уголовно-процессуальных отношений (13 %); земельных и имущественных отношений (10 %); административных отношений, вопросов судебной защиты (более 9 %).

По своей структуре обращения касались правоотношений с федеральными органами власти, что составило около половины всех обращений, с органами местного самоуправления – четверть и только с региональными органами государственной власти – 13%.

Заявителями в отчётном периоде были юридические лица (50 %), индивидуальные предприниматели (40 %), иные лица, включая физических лиц, около (9 %).

Необходимо отметить, что в 2024 году было продолжено плодотворное сотрудничество с органами прокуратуры области, налоговой службой, Следственным комитетом, службой исполнения наказаний, Министерством внутренних дел, Службой судебных приставов, Антимонопольной службой и иными органами контроля и надзора.

С органами власти и общественными организациями Уполномоченным в 2024 году заключено 14 соглашений о сотрудничестве. Благодаря налаженной

работе с органами прокуратуры Томской области не допускается рост административного давления на бизнес, пресекаются возможные нарушения прав и законных интересов предпринимателей.

Так, в 2024-ом году прокуратурой Томской области предотвращено проведение 618 из 819 контрольных мероприятий, что составило более 75 %.

В плановом порядке на 2025 год было отклонено 616 из 749 плановых мероприятий, что составило более 82 %. В результате в региональном рейтинге «Индекс административного давления» за 2023 год Томская область поднялась с 79 на 53 место. Это результат совместной работы прокуратуры области, контрольно-надзорных органов, команды губернатора и депутатов Законодательной Думы.

В 2024 году в показатель индекса вошли разделы «Административного давления на бизнес» и «Индекс состояния инвестиционного климата». По итогам национального рейтинга состояния инвестиционного климата 2024-го года Томская область вошла в группу регионов со средней инвестиционной привлекательностью по Сибирскому федеральному округу. Положительный эффект от снижения административного давления на бизнес подтверждается и ростом субъектов МСП в Томской области, особенно по сравнению с ковидным 2020 годом. Так, по состоянию на конец 2024-го года в нашем регионе насчитывается более 41 000 экономических субъектов. Рост по сравнению с предыдущим годом составил 2,6 %.

Также выросло количество самозанятых в регионе. На конец 2024-го года оно составило около 79 000 человек. С начала 2024-го года количество самозанятых увеличилось более чем на 31 %.

Также Уполномоченным осуществлялась просветительская работа. В течение отчётного периода аппаратом Уполномоченного для предпринимателей проводились обучающие мероприятия, на которых обсуждались наиболее сложные для бизнеса вопросы. Предприниматели информировались об изменениях действующего законодательства и новых обязательных требованиях. Особенно востребованы были мероприятия в рамках проектов «Час с налоговой и бизнес-омбудсменом» и «Финансовые институты региона».

Во исполнение поручения Законодательной Думы Томской области при непосредственном участии Администрации области, Центра поддержки «Мой бизнес» и прокуратуры осуществлялось внедрение практики консультирования предпринимателей контрольно-надзорными органами по принципу «единого окна». Консультации субъектов предпринимательской деятельности осуществлялись как в Томске, так и в районах области.

В 2024 году Уполномоченный посетил все муниципальные образования, не считая города Томска и Томского района, а именно: Зырянский, Первомайский, Кожевниковский, Колпашевский, Верхнекетский, Молчановский районы и ЗАТО Северск.

В сфере контрольно-надзорной деятельности Уполномоченный также активно участвовал в профилактике нарушений обязательных требований путём разработки пошаговых инструкций для бизнеса и личных консультаций. В 2024 году на интернет-ресурсах Уполномоченного были размещены четыре новые инструкции для бизнеса.

В отчётном периоде аппаратом Уполномоченного была продолжена работа по досудебному и судебному разрешению споров на стороне бизнеса. Так, в 2024-м году Уполномоченный принял участие в 20 судебных делах, что составило 75 судебных заседаний как в качестве третьего лица на стороне заявителя, так и в качестве защитника. Также использовалась такая форма участия, как направление заявителю письменной правовой позиции Уполномоченным по уголовным делам относительно меры пресечения. По делам об административных правонарушениях удаётся добиться смягчения мер административной ответственности для предпринимателей или прекращения производства по делу.

Отмечу, что на сегодняшний момент аппарат Уполномоченного – это единственный государственный институт по оказанию бесплатной юридической помощи бизнесу региона.

В 2024 году Уполномоченный тесно взаимодействовал с законодательной властью разных уровней. В отчётном периоде аппаратом Уполномоченного подготовлен один проект законодательной инициативы регионального уровня. Также в рамках исполнения поручения Законодательной Думы Томской области

на основе постоянного мониторинга текущей ситуации в регионе и анализа системных проблем бизнеса Уполномоченным подготовлено 6 проектов изменений в федеральные нормативные правовые акты. Все они направлены сенатору Кравченко Владимиру Казимировичу через Законодательную Думу Томской области.

В прошлом году Уполномоченный продолжил принимать участие в процедуре оценки регулирующего воздействия (ОРВ). Так, в 2024 году Уполномоченный участвовал в 113 публичных консультациях в рамках процедуры ОРВ.

Количество заключений в рамках ОРВ с замечаниями и предложениями от общего количества составило 110, по 104 из них замечания и продолжения учтены в полном объёме или частично, что составило более 94 %.

Стратегия развития Томской области до 2030 года предусматривает динамичное улучшение инвестиционного климата в регионе. Команда губернатора Владимира Владимировича Мазура совместно с депутатами Законодательной Думы Томской области постоянно и предметно этим занимаются, и аппарат Уполномоченного содействует выполнению данной задачи. Исходя из указанных общероссийских приоритетов, Уполномоченный также будет участвовать в их реализации на территории Томской области.

Благодарю вас за внимание.

Готов ответить на вопросы.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, коллеги, вопросы.

Олег Владимирович Громов.

Громов О.В. Игорь Николаевич, Вы хорошо отметили, и я подтверждаю, что благодаря прокуратуре, Вашей деятельности, у нас административные барьеры – сейчас не такая острая проблема. Самая острая проблема сегодня – это непрекращающийся рост всех составляющих себестоимости бизнеса. Например, электроэнергия в прошлом году выросла на 27,7 %. В результате бизнес, особенно в сельской местности, в лучшем случае либо вновь работает с маленькой прибылью, либо с убытками, и нет возможности модернизации, технического перевооружения. Анализ налога на имущество показал, что одна из причин снижения налога

на имущество в Томской области – это начисление амортизации, а обновлений нет, и стоимость имущества уменьшается.

Что можно сделать для решения этой проблемы? Что могут сделать депутаты Думы? Писать в федерацию? Что можно сделать по проблеме модернизации, технического перевооружения, создания нового продукта нашим бизнесом, особенно в сельской местности? Есть у Вас идеи?

Браниште И.Н. Спасибо большое за вопрос.

Государство всецело разделяет Вашу озабоченность. Действительно, есть программы по развитию высокотехнологической отрасли, и для такого рода бизнеса государство оказывает поддержку и помощь. Каждый предприниматель вынужден самостоятельно организовывать свой бизнес с учётом своего бизнес-процесса. Учитывая, что амортизация и обновление материальной базы является одной из составных его частей, тут предприниматель сам должен выбирать. Государство оказывает поддержку и помощь.

Вопрос сложный, требует проработки, я думаю, что совместно с Администрацией Томской области, с депутатами Законодательной Думы Томской области мы можем проработать часть вариантов и подготовить их для реализации.

Козловская О.В. Смотрю Анатолий Михайлович (*Рожков*) улыбается. Мы уже работали над этим вопросом достаточно подробно. Вдруг у Вас получится найти какое-то решение.

Браниште И.Н. Конечно, всем помочь не получится, но определённо самую ущемлённую часть бизнеса, я думаю, что можно будет поддержать.

Громов О.В. У нас огромный коллектив. Если мы получили 13 миллионов прибыли, мы уже рады, что предприятие работает, люди хоть зарплату получают. Но это же не прибыль! Это копейки!

Козловская О.В. Этот вопрос поднимал и Паруйр Амаякович. Сегодня достаточно сложная ситуация, прямо надо сказать.

Мы с Сергеем Борисовичем недавно общались с энергетиками. Я считаю, что есть хорошие перспективы развития Томской области. Тем более у нас один из коллег очень высокий пост занимает в «Росатоме», и я думаю, что это отдельная тема, которая требует серьёзного обсуждения и комплексного подхода. Есть интересные предложения. Но это вопрос не двух дней, не этого года, как можно

реально выйти на снижение для потребителей стоимости электроэнергии. Давайте отдельно его посмотрим.

Громов О.В. У меня есть право задать второй вопрос?

Козловская О.В. Да. Конечно.

Громов О.В. В сельской местности магазины в большинстве убыточные. Налоговая нагрузка нормальная: есть кто на патентной системе, кто-то на «упрощенке». Но магазины задавило обслуживание кассовых аппаратов. В сельпо на обслуживание кассовых аппаратов в год надо 240 тысяч рублей.

Где эти деньги взять? Как это сделать? Это серьёзная проблема.

Браниште И.Н. Я хотел бы сообщить о том, что в прошлом году, при центре «Мой бизнес» оказывалась услуга: компенсировалась полностью стоимость онлайн-кассы, и предпринимателям оказывалась поддержка. Я не знаю, возможно, данный перечень услуг тоже вошёл в перечень реализации «Мой бизнес».

Кроме того, от нас поступало следующее предложение. В прошлом году мы делали специальный анализ, проводили опрос населения и уточняли, достаточно ли будет полной компенсации или 50-процентной компенсации. Порядка 90 % предпринимателей сказали, что им было бы достаточно 50-процентной компенсации. Поэтому мы вышли с предложением, чтобы «Мой бизнес» чуть-чуть изменил условия программы.

Козловская О.В. Игорь Николаевич, не надо одно заменять другим. Я впервые слышу эту информацию. Вы представляете, какое количество кассовых аппаратов на территории Томской области у малого бизнеса?! У нас никакого бюджета не хватит, чтобы эти компенсации производить! На мой взгляд, проблема системная.

К сожалению, Потёмкин Василий Владимирович уже ушёл, но давайте подключаться и будем смотреть, в том числе и мы, Вячеслав Васильевич (*Коновалову*) откуда такая стоимость 240 тысяч – один кассовый аппарат.

Громов О.В. Оксана Витальевна, на 9 аппаратов. У нас в сельпо 9 магазинов.

Яврумян П.А. Я был в Париже, и там видел кассовый аппарат 1895 года! У меня супруга держит маленький магазин. Если мне память не изменяет, я, наверное, раз 50 поменял кассовый аппарат.

Я как-то говорил про отдалённые сёла, но я не нашёл понимания тогда у заместителя губернатора по экономике господина Антонова. Антонов уехал, а село Никольское осталось, где от райцентра 70 – 80 километров бездорожья, и нужно сохранить маленький магазин, где можно хлеб купить, макароны. Какие там кассовые аппараты? Какие налоги? Надо этим людям платить. Я ему тогда доказывал, что потом будете машины покупать, нанимать людей, чтоб туда везти что-то. Что мы творим? Это не защита бизнеса! Это политический, социальный вопрос! Этим другие люди должны заниматься.

У меня вопрос. У Вас есть полномочия защищать один бизнес от другого бизнеса?

Браниште И.Н. Нет.

Яврумян П.А. Пример приведу. Когда цену на молоко подняли на 1 рубль, у нас зашевелилась вся Россия, и даже президента бедного загрузили. Вся прокуратура не спала по ночам, ФАС – все поехали «долбить» деревню.

А когда в один день на 40 % ГСМ и на 27 % электроэнергия поднялась – хоть бы один слово сказал. Мы что творим, ребята?! Ни один защитник нас не защитит!

Козловская О.В. Кроме нас самих, Паруйр Амаякович.

По кассовым аппаратам предлагаю нам вопрос изучить. При подготовке постановления, мы посмотрим его.

Ещё, коллеги, вопросы?

Пожалуйста, Степичев Роман Валерьевич.

Степичев Р.В. Игорь Николаевич, скажите, пожалуйста, как по-вашему, на территории Томской области исполняются распоряжения Президента Российской Федерации о смягчении мер пресечения в отношении лиц, совершивших преступления экономической направленности, учитывая Ваше участие в уголовных делах?

Браниште И.Н. В первую очередь, я хотел бы привлечь ваше внимание к следующему моменту. Региональный Уполномоченный не вправе вступать в уголовно-процессуальное дело. Мы наделены возможностью только выражать правовую позицию относительно меры пресечения. Все остальное – это тайна следствия.

Могу сказать следующее. Сегодня пока я готовился к выступлению, мне пришла эсэмэска о том, что один обвиняемый выпущен из СИЗО № 1. Мной подготавливалась правая позиция по этой ситуации. То есть мера пресечения была изменена на более мягкую.

Козловская О.В. Спасибо.

Достаточно, коллеги? Спасибо.

Присаживайтесь, Игорь Николаевич.

Браниште И.Н. Оксана Витальевна, извините пожалуйста.

Пользуясь случаем, с Вашего позволения я хотел бы поздравить депутатов фракции КПРФ Томской области, а также всех граждан Российской Федерации, граждан СНГ, кто имеет общее великое советское прошлое, с праздником дня рождения вождя пролетариата.

Козловская О.В. А Вы у нас, где родились?

Браниште И.Н. В Советском Союзе, Молдавская Советская Социалистическая Республика.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, Виктор Алексеевич Власов, председатель комитета по экономической политике.

Власов В.А. Комитет рассмотрел отчёт. Предложил Думе принять доклад к сведению и поручить нашему комитету подготовить соответствующее постановление на основании обсуждения доклада.

Козловская О.В. Спасибо.

Комитет предлагает доклад принять к сведению. Мы готовим проект постановления, который также будет рассмотрен на следующем собрании Думы.

Если нет возражений, я предлагаю проголосовать.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Тридцать три плюс три переданных голоса, решение принято.

Шестой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О премиях Томской области в сфере образования, науки, здравоохранения и культуры» (внесен Губернатором Томской области) (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Огородовой Людмиле Михайловне**, заместителю Губернатора Томской области по научно-технологическому развитию.

Огородова Л.М. Уважаемая Оксана Витальевна, Юрий Владимирович, Александр Брониславович, уважаемые депутаты!

8 апреля 2024-го года мы приняли Закон Томской области «О премиях в Томской области в сфере образования, науки, здравоохранения и культуры», которым уточнили критерии отбора претендентов на получение этой премии. Критерии – это не только профессиональная и научно-образовательная, но и инновационная деятельность.

Проект закона подготовлен в целях совершенствования Закона Томской области от 8 апреля 2024 года № 27-ОЗ «О премиях Томской области в сфере образования, науки, здравоохранения и культуры» и приведения его в соответствие с Законом Томской области от 27 декабря 2024 № 138-ОЗ «Об областном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов» в части увеличения размера денежной части премий. Ассигнования предусмотрены в размере 19 250 тысяч рублей, что почти в три раза больше, чем в 2024-м и предыдущие годы. В то время ассигнования составили 6 690 тысяч рублей.

Количество и названия номинаций остались прежними, увеличился только размер каждой выплаты. Основанием для увеличения размеров денежной выплаты стало поручение комитета по труду и социальной политике Законодательной Думы и внесение предложения Губернатора Томской области.

Премии Томской области предусматриваются в национальном рейтинге научно-технологического развития регионов. Напомню, мы занимаем четвертое место в этом рейтинге. Кроме того, премии включены в государственную программу научно-технологического развития Томской области, как меры стимулирующего характера, направленные на повышение репутации научно-образовательной,

инновационной деятельности, а также на вовлечение молодых сотрудников, молодых учёных и молодёжи в эти виды деятельности.

В процессе формирования дополнительной выплаты по вашему поручению, уважаемые депутаты, мы изучили практику инновационных регионов Российской Федерации, таких как: Санкт-Петербург, Кемеровская область, Омская область, Иркутская область и Новосибирская область, чтобы посмотреть, как соотносятся размер нашей премии и размеры премий, установленные в этих регионах.

Распределение денежных средств между номинациями осуществлено с учётом стратегических приоритетов. В частности, максимальное увеличение размеров денежной части премии предусмотрено по номинациям «Научные и научно-педагогические работники, докторанты и аспиранты» в возрасте до 35 лет включительно с целью создания именно прорывных условий для привлечения талантливой молодёжи в науку, инновационную деятельность.

Увеличение более чем в пять раз обусловлено необходимостью повысить репутацию и авторитет этого вида деятельности в таком регионе науки и образования, каким является Томская область, а также мотивировать молодых людей на выбор научно-исследовательской карьеры.

Акцент на возраст 35 лет связан с тем, чтобы нам нужно сформировать новую молодёжную волну будущих новаторов, будущих учёных, которые определяют дальнейшее эффективное научно-технологическое развитие нашего региона.

Общий объем выплат в номинации «Молодые учёные и молодые инноваторы» увеличен с 625 тысяч рублей до 3 500 тысяч рублей. Размер одной премии составит 140 тысяч рублей вместо 25 тысяч, выплачиваемых ранее.

Для научных и научно-педагогических коллективов (7 премий) общий объем выплат увеличен со 1 050 тысяч рублей до 3 500 тысяч рублей. Объем одной премии при этом увеличен со 150 тысяч до 500 тысяч рублей. Напомню, что коллектив – это 5 человек. 500 тысяч рублей – это с учётом, что премия распределяется между всеми членами коллектива. То есть каждый участник коллектива сможет получить до 100 тысяч рублей премии.

Размер премии в номинации «Научным и научно-педагогическим работникам, внесшим значительный личный вклад в развитие науки и образования» предлагается увеличить с 60 тысяч рублей до 150 тысяч рублей.

Премии школьникам предлагается увеличить с 5 тысяч рублей до 25 тысяч рублей; студентам образовательных организаций – 30 тысяч вместо 8 тысяч рублей.

Вся информация представлена в презентации.

Принятие закона позволит не только поднять престиж научной деятельности и способствовать вовлечению в научно-технологическое развитие молодых сотрудников, учёных, исследователей, новаторов, но и позволит синхронизировать усилия разных сфер от внедрения инновационных образовательных практик до повышения доступности качественной медицины и сохранения культурного наследия. Позволит создать системный эффект, рост профессиональной мотивации, снижение кадрового дефицита и формирование имиджа Томской области, как территории инновационного и научно-технологического развития.

Предлагаем принять закон в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо Людмила Михайловна.

Пожалуйста, коллеги, вопросы?

Леонид Леонидович Терехов.

Терехов Л.Л. Как премия будет называться? Есть «Премия Законодательной Думы Томской области для молодых учёных, молодых дарований». Здесь будет премия Томской области?

Огородова Л.Н. Есть премия «Профессор года», «Студент года». Есть конкурс разработок молодых учёных. А эта «Премия Томской области в сфере образования, науки, здравоохранения, культуры», она так и называется.

Козловская О.В. Леонид Леонидович правильно задаёт вопрос. У нас есть Почетная грамота Томской области, и она принимается законом. Это серьёзная история. Если это премия губернатора – тогда, да. Если премия Томской области в целом, то здесь нужно посмотреть с юридической точки зрения. Может быть, действительно, есть смысл уточнить её название?

Глок Л.Э. Оксана Витальевна, этот вопрос был решён еще в 2010 году. Премия называлась «Премия Администрации Томской области». Когда ввели премию Законодательной Думы Томской области, то премию Администрации Томской области переименовали, и она стала премией Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, есть предложение, посмотреть эту часть.

Людмила Михайловна, мы обсуждали этот вопрос, в том числе на комитете, и нам теперь нужно в обязательном порядке содержательно понять, во-первых, различие этих двух премий. Неправильно было бы от них отказываться. Есть такое поручение, сделанное на комитете. Я думаю, даже сегодня на собрании Думы можем такое протокольное поручение сделать в адрес Совета Думы и комитета по социальной политике, и посмотреть этот вопрос с точки зрения условий одной премии и другой премии, для того чтобы мы здесь не дублировали друг друга.

Второй момент. Название премии тоже надо посмотреть, потому что если у нас есть Почётная грамота Томской области и Почётный гражданин Томской области, то как правило, это закон, и это логично. Томская область – это две ветви власти. Надо посмотреть. Протоколно сделаем запись, чтобы сейчас ничего не останавливать.

Огородова Л.М. Оксана Витальевна, мы слышали Ваше поручение о том, что надо соотнести разные виды наград и посмотреть между собой. Хочу сказать, что принципиально премия Законодательной Думы Томской области от премии Томской области отличается тем, что премия Томской области даётся за внедрение, то есть это то что внедрено и используется, а у Думы – это набор результатов по участию в разных конкурсах и номинациях. То есть у вас показатели числовые, а у нас показатели результата внедрения.

Козловская О.В. Людмила Михайловна, но когда на комитете докладывала замначальника департамента, коллеги подтвердят, она говорила не так. Она говорила о том, что у нас есть очень серьёзное пересечение. Давайте мы это все уточним. Хорошо?

Я с Вами согласна. Из Вашего доклада следует, что, прежде всего, это проектная деятельность.

Огородова Л.М. Инновационная деятельность, то есть внедрение. Мы смотрим результат. Например, молодой учёный получил премию за участие в проекте «Скиф». «Скиф» построен и запущен, и Томск принял активное участие в этом.

Или, например, коллектив учёных под руководством Лебедева Игоря Николаевича получил премию за целый цикл внедрённых работ диагностики редких

заболеваний у детей. Это работа 15 лет. Это итог серьёзной научной работы, которая внедрена.

Кстати говоря, Оксана Витальевна, если говорить о премиях Российской Федерации, правительственных, государственных и других отраслевых премиях, есть тоже большие отличия. Отраслевая – за деятельность, а правительственная – за внедрение.

Козловская О.В. Коллеги, я хотела бы уточнить. Мы принимаем сейчас закон об этой премии. Если это закон, и это остаётся премией Томской области, то тогда нам надо просто вместе подумать, каким образом Законодательная Дума будет в этом процессе участвовать. Например, у вас есть экспертное сообщество, которое предлагает результаты, а комиссия или наблюдательный совет его утверждает. Наши представители могли бы в него войти. Организационно эти моменты есть предложение доработать.

Что касается конкурса «Лауреат премии Законодательной Думы Томской области среди молодых учёных и молодых дарований» протокольно предлагаю сделать запись, о том, что мы смотрим и по размеру премий, и чтобы у нас не было никаких пересечений.

Пожалуйста, Роман Валерьевич, ваш вопрос.

Степичев Р.В. Людмила Михайловна, скажите, пожалуйста, я правильно понял, что эти премии вручаются лицам до 35 лет?

Огородова Л.М. Не только. Мы при рассмотрении увеличения субсидии для этой премии и увеличения размеров премий в большей степени увеличили её для контингента до 35 лет.

Степичев Р.В. Если говорить о молодёжи, то я недавно в открытых источниках читал, что Всемирная организация здравоохранения молодыми людьми называют лиц до 45 лет.

Огородова Л.М. По закону Российской Федерации – до 35 лет.

Козловская О.В. Пока действует такой закон.

Огородова Л.М. В науке у нас молодой учёный считается до 39 лет, а в стране – до 35.

Козловская О.В. Спасибо, Людмила Михайловна.

Пожалуйста, позиция комитета.

Правдин О.Г. Уважаемые коллеги, по заключениям: юридический отдел Думы замечания учтены, заключения юстиции и прокуратуры без замечаний.

Комитет рекомендует принять в первом и во втором чтении.

Козловская О.В. Есть вопросы к Олегу Георгиевичу?

Желающие выступить?

Коллеги, хорошее решение, правильное, предлагаю проголосовать.

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в двух чтениях.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4 (голос передал Бородин В.И.)

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. У нас ещё один переданный голос Бородина Владислава Ивановича, он ушел по производственной необходимости, поэтому тридцать четыре за.

Изменений, дополнений не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О мерах поддержки отдельных категорий граждан в виде организации получения дополнительного профессионального образования» (1, 2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Грузных Светлане Николаевне**, заместителю Губернатора Томской области по социальной политике.

Грузных С.Н. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, депутаты, приглашённые!

Вашему вниманию предлагается рассмотреть проект закона для реализации на региональном уровне специальной программы обучения кадров «Время героев», осуществляемой в соответствии с поручением Президента Российской Федерации. Программа направлена на интеграцию участников специальной военной операции, волонтеров, осуществляющих деятельность, связанную с проведением специальной военной операции, в общественную и профессиональную жизнь, развитие и реализацию их профессионального и управленческого потенциала, повышение кадрового потенциала Томской области.

В рамках Программы планируется разработать и реализовать в течение 2025 – 2026 годов программы дополнительного профессионального образования для 50 участников, в том числе:

программу профессиональной переподготовки по направлению «Государственное и муниципальное управление» для участников специальной военной операции;

программу профессиональной переподготовки по направлению «Лидеры перемен: новые кадры для развития региона» для волонтеров.

Этапы отбора:

1. Регистрация. 24 февраля текущего года открыт набор для участия в этой программе. До 31 марта были поданы заявки от всех желающих.
2. Тестирование.
3. Очное собеседование с участниками, которые набрали максимальное количество баллов.

В рамках Программы создан общественный совет, который возглавил Губернатор Томской области. Общественный совет определяет ход реализации Программы и следит за всеми её шагами и действиями. Именно общественный совет будет наделён правом и полномочиями разрешать споры, вопросы, которые могут возникнуть у участников программы. Общественный совет будет определять победителей, после чего им будет предложено пройти профессиональную подготовку.

Сам по себе проект закона содержит в основном разграничение полномочий между Законодательной Думой Томской области, Губернатором, Администрацией Томской области и исполнительным органом Томской области.

Предлагаем вам рассмотреть проект закона и распространить его действие с 1 января 2025 года в силу того, что Программа уже запущена и сейчас необходимо решить вопросы по ее финансированию.

К проекту закона приложен разработанный проект правового акта Департамента труда и занятости населения Томской области, которому поручено вести эту программу. Департаментом по результатам конкурса будет определена образовательная организация, которая будет осуществлять соответствующую переподготовку, а также порядок предоставления ей субсидии в виде гранта.

Получены все положительные заключения. Имеются предложения прокуратуры Томской области, которыми предлагается уточнить категории участников. Депутаты Государственной Думы Российской Федерации 3 апреля проголосовали за внесение изменений в Закон «О ветеранах», где расширяется категория лиц, относящихся к участникам специальной военной операции и ветеранам боевых действий, по гражданам, которые выполняли задачи по отражению вооружённого конфликта на территории Российской Федерации. Речь идет о тех, кто участвовал в противодействии вторжению на российскую территорию, в частности в Курскую область.

Мы готовы учесть данное замечание прокуратуры в силу того, что сейчас категория этих лиц будет определена на федеральном уровне. 31 марта завершился приём заявок, но мы готовы доработать проект областного закона и рассмотреть расширение этой категории.

Козловская О.В. Возражений не будет, через дополнение рассмотрим.

Спасибо, Светлана Николаевна.

Пожалуйста, коллеги, вопросы?

Светлана Николаевна, у меня один вопрос. Мы правильно понимаем, что всем ребятам, которые сейчас пройдут обучение по этой программе, должна быть оказана помощь в трудоустройстве? Именно поэтому Департамент труда и занятости ведёт эту программу?

Грузных С.Н. Безусловно, им будет оказана помощь в трудоустройстве. Кроме того, за финалистами программы будут закрепляться наставники, а также для них будут определены стажировочные площадки. Многие депутаты, сидящие в этом зале, об этом знают, так как являются руководителями предприятий, и они

высказали своё согласие на участие в этой программе. Они готовы предоставить стажировочные площадки, и смогут помочь в трудоустройстве на своих предприятиях победителям конкурса. Вопрос ведётся не только о формировании элиты на позициях государственного, муниципального управления, но также и на предприятиях реального сектора экономики. Наша задача – помочь сегодня им адаптироваться, а главное – применить тот военный опыт, который накоплен у офицеров, и которые способны и имеют желание занять руководящие посты.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, есть ещё вопросы? Пожалуйста, Паруйр Амаякович.

Яврумян П.А. Светлана Николаевна, а Вы из этих ребят не хотите подготовить депутатов, которые бы пошли на выборы? Было бы правильным, состав Думы хотя бы на 25 % сделать из этих ребят. Они пошли бы в народ и избрались. Вы готовите таких ребят?

Грузных С.Н. Такой прицел у нас есть. Этап очного собеседования, который начнётся в ближайшие дни, как раз нацелен на индивидуальное собеседование с кандидатами, набравшими максимальное количество баллов, об их мотивации, видении будущего развития себя. На основании этого мы будем выстраивать кадровые гипотезы. Если запрос власти и желание финалистов совпадут, тогда естественно мы будем рассматривать и закреплять наставников из числа депутатов за такими ребятами и готовить их к будущему, о чем Вы и сказали.

Козловская О.В. Спасибо.

Ещё, коллеги, есть вопросы? Нет.

Пожалуйста, позиция комитета, Олег Георгиевич.

Правдин О.Г. Комитет предлагает принять в двух чтениях. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо.

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в двух чтениях.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Изменений и дополнений не поступало. Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Восьмой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 6 Закона Томской области «Об образовании в Томской области» (1, 2 чтение) *(внесен Губернатором Томской области)*.

Слово предоставляется **Матвееву Дмитрию Михайловичу**, и.о. начальника Департамента образования Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, приведение в соответствие с федеральным законом. Можно без доклада?

Из зала. Да.

Козловская О.В. Какую позицию имеет комитет по данному вопросу?

Правдин О.Г. Уважаемые коллеги, юридического отдела замечания учтены, юстиции замечания учтены. Заключение прокуратуры без замечаний.

Комитетом предлагается принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Козловская О.В. Голосуем первое чтение, учитывая, что на комитете вопрос подробно был рассмотрен.

Голосуется законопроект в двух чтениях.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Изменений и дополнений не поступало. Голосуем второе чтение и постановление. Голосуем.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Девятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О дополнительных мерах социальной поддержки педагогических работников областных государственных и муниципальных общеобразовательных организаций в Томской области» (1 чтение) (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Матвееву Дмитрию Михайловичу**, и.о. начальника Департамента образования Томской области.

Матвеев Д.М. Уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты!

Вашему вниманию представляется законопроект, разработанный в целях решения проблемы кадрового дефицита в общеобразовательных организациях Томской области и закрепления учителей-предметников на местах.

Проект предусматривает предоставление учителям областных государственных и муниципальных общеобразовательных организаций единовременной денежной выплаты, которая может быть использована по целому ряду направлений как на приобретение жилого помещения в многоквартирном доме, так и на приобретение жилого дома и земельного участка, на котором он расположен, приобретение земельного участка для индивидуального жилищного строительства, весь перечень вам представлен.

Предоставляется выплата при условиях:

– успешного прохождения отбора для включения в список лиц, имеющих право на получение выплаты;

– заключения трёхстороннего договора между учителем, уполномоченным органом и общеобразовательной организацией.

К отбору допускаются лица, которые соответствуют следующим требованиям:

1. замещают должность учителя с объёмом учебной нагрузки не менее 18 часов в неделю;
2. соответствуют квалификационным требованиям;
3. имеют педагогический стаж работы не менее трёх лет в образовательных организациях;
4. не получали единовременную выплату по проекту «Земский учитель».

Законопроектом предусматривается, что критерии отбора претендентов на право получения единовременной выплаты, порядок его проведения определяется Администрацией Томской области.

Проведение отбора будет обеспечиваться уполномоченным органом, определённым Губернатором Томской области. Для получения выплаты учитель, успешно прошедший отбор, обращается в уполномоченный орган с заявлением о предоставлении единовременной выплаты и с документами, которые необходимо подтвердить, что выплата будет использована по одному из перечисленных направлений.

Выплата предоставляется в запрашиваемом получателем размере с подтверждёнными документами, но не более 500 тысяч рублей. Предусматривается ежегодно 20 таких выплат на ближайшие три года: 25-й, 26-й и 27-й годы.

Получателю выплаты необходимо будет отработать 5 лет по месту нахождения образовательной организации.

Средства областного бюджета предусмотрены в сумме 10 миллионов рублей ежегодно.

Прошу рассмотреть и поддержать данный законопроект.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, коллеги, вопросы.

Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Какова роль муниципалитетов в проведении этого отбора? Есть ли возможность софинансирования этого проекта для конкретного учителя? Возможно

ли это внести в наш проект закона или это будет самостоятельно решаться индивидуально каждым муниципалитетом?

Оксана Витальевна, мы не можем сейчас предоставить такое право муниципалитетам? Мы это переложили на областной бюджет. 500 тысяч – это мало. Почему муниципалитет не может добавить к этой сумме, может быть, в виде бесплатного выделения участка земли?

Козловская О.В. Муниципалитеты могут принять своё постановление.

Глок Л.Э. Я об этом и спрашиваю.

Козловская О.В. Конечно, могут.

Матвеев Д.М. Одно другого не отменяет.

Козловская О.В. Кстати, хорошее предложение. Можно рекомендовать муниципалитетам это сделать, как минимум Томску и Северску.

Пожалуйста, Юрий Викторович Дроздов.

Дроздов Ю.В. Вы сказали, что 20 выплат предусмотрено, а если необходимо будет 21, как вопрос будет решаться?

Матвеев Д.М. Здесь именно двадцать выплат, потому что сумма и количество выплат установлены согласительной комиссией по бюджету: на 25-й, 26-й, 27-й годы 20 выплат по 500 тысяч рублей.

Козловская О.В. Путь один – вносить изменения в бюджет.

Матвеев Д.М. Да.

Дроздов Ю.В. Грубо говоря, дискриминация может произойти?

Матвеев Д.М. Критерии все определены. В подзаконном акте все критерии указаны, их много. Я думаю, что здесь не должно быть проблем в части отбора. 20 самых лучших педагогов, я думаю, мы определим.

Козловская О.В. Я думаю, Юрий Викторович прав. Этот закон требует мониторинга. Мы посмотрим, как он будет работать первый год, и по результатам примем решение. На самом деле хорошее начало.

Олег Георгиевич, пожалуйста.

Правдин О.Г. Дмитрий Михайлович, подскажите, пожалуйста, одно из замечаний юстиции и прокуратуры – это критерий нуждаемости педагогов. У кого-то жилье есть, или богатые родственники, муж. Каковы критерии нуждаемости, чтобы получить 500 тысяч рублей? Как вы будете это устанавливать?

Матвеев Д.М. Олег Георгиевич, хороший очень вопрос. Мы, когда на рабочей группе вопрос рассматривали, как раз отказались от установления таких критериев. Почему? Потому что здесь суть законопроекта – это закрепляемость на территории. У нас по целому ряду муниципальных образований, если мы будем считать сумму дохода педагога, то он за рамки этой суммы выйдет. Поэтому у нас нет критерия нуждаемости.

Козловская О.В. Я понимаю, вопрос не о доходе, а о наличии жилой площади, где учитель сейчас проживает.

Правдин О.Г. В Томске, например, у него есть квартира, а он ещё захочет получить.

Матвеев Д.М. Здесь порядок работы один – через запрос о наличии у него собственности, и у комиссии есть такое право.

Козловская О.В. Нет, давайте Вы ко второму чтению доработаете это. Здесь будет ипотечная история, выделенные деньги добавляются, а основное – учитель будет сам платить.

Пожалуйста, вопрос, Сергей Борисович.

Автомонов С.Б. Дмитрий Михайлович, хороший закон, мотивирующий чтобы преподаватели занимались предметом.

Первое. Нуждаемость – ограничивающий критерий, если мы хотим дать мотивацию, чтобы люди работали и зарабатывали, то этот критерий надо исключать однозначно.

Второе. Агломерация «Северск, Томск, Томский район». «Интеграция», «Губернаторский Светленский лицей» – здесь территориальные ограничения. Зачем? Может в этой части их исключить? Основная часть населения и обучающихся детей на этой территории – в рамках агломерации. Мы здесь сделали разграничение муниципальными округами. Из города Томска в «Губернаторский Светленский лицей» по вашему закону никто не имеет права поехать, и в «Интеграцию» также. И наоборот: из Томского района в город Томск. Посмотрите, пожалуйста,

Козловская О.В. Ко второму чтению вопрос надо проработать.

Матвеев Д.М. Была идея учителей закрепить как раз на отдалённых муниципальных образованиях.

Автомонов С.Б. Шегарка, Кожевниково – да, но в рамках агломерации нужно сделать исключение.

Матвеев Д.М. Мы учтём. Благодарю.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Коллеги, есть ещё вопросы? Больше вопросов нет.

Пожалуйста, позиция комитета?

Правдин О.Г. Дорогие коллеги, замечание по критерию нуждаемости – от юридического отдела Думы, юстиции и прокуратуры.

Решение комитета: в связи с необходимостью доработки законопроекта с учётом поступивших замечаний комитет предлагает принять законопроект в первом чтении.

Козловская О.В. Спасибо.

Есть ли вопросы? Нет.

Можно перейти к голосованию?

Голосуем первое чтение.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и проект закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято, тридцать пять за.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «Об осуществлении государственной поддержки граждан, страдающих онкологическими заболеваниями» (1 чтение)** *(внесен Губернатором Томской области)*.

Слово предоставляется **Воробьеву Юрию Олеговичу**, и. о. начальника Департамента здравоохранения Томской области.

Воробьев Ю.О. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты, коллеги!

Вашему вниманию представляется проект закона Томской области «Об осуществлении государственной поддержки граждан, страдающих онкологическими заболеваниями».

Не секрет, что с учётом имеющихся диагностических возможностей наших районных больниц, специализированное лечение, диагностика проводятся в нашем якорном учреждении – в Томском областном онкологическом диспансере. При этом необходимый объем диагностических исследований может занять достаточно долгое время. Кроме этого, граждане поступают на лечение, которое также требует достаточно долгого времени. В среднем на диагностические мероприятия требуется около 10 дней, на химиотерапию – 14, 15 дней, на лучевую терапию – около месяца. Поэтому, учитывая территориальную удалённость в Томской области, необходимо подумать, чтобы эти пациенты при прохождении диагностических и лечебных мероприятий в городе Томске имели возможность проживать на территории Томской области.

Проектом закона Томской области предусматривается бесплатное проживание граждан, страдающих онкологическими заболеваниями, для осуществления диагностики и специфической специализированной терапии на весь период лечения.

На реализацию данного проекта закона Законом Томской области № 138-ОЗ предусмотрены бюджетные ассигнования на 25-й, 26-й, 27-й годы в размере 6 678 524 рублей.

Прошу поддержать данный законопроект.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Юрий Олегович, сразу вопрос, который мы на комитете обсуждали. Мы правильно понимаем, что никаких конкурсов здесь не будет?

Воробьев Ю.О. Да, но на самом деле...

Козловская О.В. Давайте смотреть.

Воробьев Ю.О. На сегодняшний день наиболее подходящим, и это понятно, для проживания является пансионат Областной клинической больницы, который находится практически на территории Областного онкологического диспансера, и имеющий жилой фонд.

Козловская О.В. Хорошо.

Пожалуйста, коллеги, есть еще вопросы?

Галина Григорьевна Немцева.

Немцева Г.Г. Вопрос, наверное, не к Вам, а в целом к Администрации Томской области. Насколько я помню, этот законопроект родился после решения выездного Совета Думы в онкологический диспансер, если мне память не изменяет в июне прошлого года. Сейчас практически уже июнь этого года. Прошёл год. Скажите, в чём причина такой большой задержки с появлением законопроекта? И мы сейчас его все равно принимаем только в первом чтении, когда он будет доработан ко второму чтению, нам тоже неизвестно. Скажите, где слабое звено, которое можно расшить каким-то образом?

Воробьев Ю.О. Галина Григорьевна, действительно законопроект был обсуждён после посещения диспансера. Мы определили начало действия данного законопроекта с 1 января 2025-го года. На сегодняшний день имеются граждане, которые уже прошли лечение, были устроены и проживали бесплатно в пансионате. По сути дела, мы помощь оказываем, и граждане находятся в данном пансионате.

Немцева Г.Г. Это прекрасно, что по факту граждане получают эту помощь. Все-таки почему так много времени проходит от принятия решения до конечного документа, до внесения его в Думу? Где слабое звено? В департаменте? В юридической службе? В нехватке специалистов? Скажите, где помощь нужна? Это же первоочередная мера, которую нужно было сделать в течение двух месяцев максимум. И раньше это всегда делалось. Виктор Мельхиорович (*Кресс*) здесь присутствует, он не даст соврать.

Воробьев Ю.О. В том числе и в юридической службе Департамента здравоохранения. Максимально, как смогли, так справились.

Козловская О.В. Совершенно правильное замечание.

Немцева Г.Г. Администрации Томской области нужно обратить на это внимание. Что-то же нужно делать.

Козловская О.В. Наталья Михайловна (*к Радзивил*), на самом деле очень серьёзный вопрос поднимает Галина Григорьевна. Мы об этом уже неоднократно говорили.

Я так чувствую, что могут возникнуть проблемы и с приведением ряда вопросов в соответствие с новым федеральным законодательством.

Коллеги, мы направили письмо в Администрацию Томской области со своими замечаниями по результатам работы 2024 года, надеемся, что ситуация изменится к лучшему.

Ещё вопросы есть? Пожалуйста, Олег Георгиевич.

Правдин О.Г. Юрий Олегович, на комитете, когда рассматривался вопрос, ещё не было заключения прокуратуры. Сейчас в своём заключении прокуратура пишет: «В законе не конкретизируется, каким способом эта гарантия предоставляется, в каких помещениях пациенты вправе проживать бесплатно». Нельзя в законе конкретно указать, что пациенты будут жить в пансионате при Областной клинической больнице? Вы же сказали, что мест там достаточно.

Воробьев Ю.О. Олег Георгиевич, действительно мест достаточно и даже с запасом, мы всё просчитали. Законопроект будет проработан с учётом замечания прокуратуры. На сегодняшний день в законопроект мы не можем включить конкретный пансионат.

Козловская О.В. Я думаю, что юристов и конкретно коллег из прокуратуры попросим. Представьте, будем конкурс проводить, а это ещё задержка по времени. Получается, что с 1 января всё равно мы вынуждены людям платить, понятно, из какого источника. Специализированное помещение с соответствующей площадью и условиями есть. Если что-то случится, там смогут оказать любую поддержку. Здесь же разумные вещи. На мой взгляд, я не врач и не юрист, но идёт непрерывный процесс лечения, есть показания для этого. Понятно, что техническое задание должно быть, но это опять задержка по времени. Я посмотрела, в законе прописано, что он вступает в силу с 1 января 2025-го года, прямо статья прописана, и это тоже очень важный момент. Сегодня это всё оплачивается. Но «кредиторка» растёт, и понятно, из какого источника она будет погашена.

Правдин О.Г. Можно в техническом задании указать, что гостиница непосредственно должна быть рядом с онкологическим диспансером?

Козловская О.В. Так и будет сделано. Но это все равно срок, это время.

Василий Александрович, (*к Воробьеву, заместителю прокурора Томской области*) будем Вам очень признательны, если совместно в этом направлении поработаем, и будем рассматривать именно, как непрерывность процесса.

Спасибо большое, коллеги.

Позиция комитета понятна. Олег Георгиевич сам был одним из инициаторов этого закона.

Правдин О.Г. Мы предлагаем пока в первом чтении.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, можно переходить к голосованию? Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и проект закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято, тридцать семь за.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статьи 4 и 5 Закона Томской области «О регулировании отдельных вопросов реализации молодежной политики в Томской области» (1, 2 чтение) *(внесен Губернатором Томской области)*).

Слово предоставляется **Малыхину Александру Алексеевичу**, и.о. начальника Департамента по молодежной политике Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, Александр Алексеевич, не будете возражать если без доклада, учитывая, что это приведение в соответствие? Если будут вопросы, Вы ответите.

Малыхин А.А. Не возражаю.

Козловская О.В. Олег Георгиевич, просьба изложить позицию комитета.

Правдин О.Г. Юридического отдела замечания учтены. Заключение юстиции и прокуратуры без замечаний. Комитет рекомендует принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Коллеги, будут ли вопросы к Александру Алексеевичу или Олегу Георгиевичу по данному закону? Вопросов нет.

Можем переходить к голосованию? Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в двух чтениях.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.**Козловская О.В.** Решение принято.

Изменений и дополнений не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....24+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Коллеги, пожалуйста, внимательно при голосовании. Двадцать четыре плюс четыре, решение принято.

Рассматриваем следующий вопрос двенадцатый.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статьи 3 и 4 Закона Томской области «О разграничении полномочий органов государственной власти Томской области в сфере комплексного развития территорий» (2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Мухамеджанову Тимуру Болатовичу**, начальнику Департамента градостроительного развития Томской области.

Резников В.Т. Предлагаем без доклада. Уже много раз слушали доклад.**Мухамеджанов Т.Б.** Я не возражаю.

Козловская О.В. Коллеги, есть предложение задать вопросы к докладчику, поскольку мы уже неоднократно этот вопрос рассматривали. Нет возражений?

Сейчас Сергей Борисович, председатель комитета изложит позицию комитета, расставит акценты, а на вопросы оба ответят.

Пожалуйста, Сергей Борисович.

Автомонов С.Б. Уважаемые коллеги, проект закона был рассмотрен на заседании комитета дважды очно и один раз в заочном порядке, потому что были дополнения от коллег из прокуратуры в части терминологических правок.

Комитет решение своё подготовил и рекомендует для принятия проекта закона во втором чтении. Мы дополнили ряд моментов нашего закона о КРТ – определение дополнительных требований к участникам торгов на право заключения договора о комплексном развитии территории.

Мы очень долго обсуждали условия в части передачи участков под комплексное развитие территорий с заместителем губернатора Кондратьевым Алексеем Валерьевичем. Мы должны получать эти блага в жилой застройке не потом после реализации проекта комплексного развития, а сейчас, потому что сегодня есть задачи перед властью, которые необходимо решать. Но в связи со сложной ситуацией в строительной отрасли по 12 площадкам есть сомнения по их экономике и по их реализации при существующей банковской ставке и в целом по ситуации с продажей жилья.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, Юрий Викторович, Ваш вопрос.

Дроздов Ю.В. У меня вопрос к Тимуру Болатовичу.

Насколько я понимаю, речь идёт о выборе оператора именно комплексного развития?

Мухамеджанов Т.Б. Юрий Викторович, это одно из полномочий, которым предполагается наделить Администрацию Томской области, – определение оператора комплексного развития территории. В настоящий момент не уверен в пространстве применения этой нормы, но такое предложение поступило от надзорного органа. Мы его, безусловно, учли. В дальнейшем, при обсуждениях, которые у нас регулярно проходят, найдём порядок правоприменения. Он будет реализован на уровне подзаконных актов Администрации Томской области.

Дроздов Ю.В. Понятно. В этой ситуации, я насколько понимаю, необходимо будет определить ещё порядок, каким образом будет определяться оператор, или нет?

Мухамеджанов Т.Б. Не совсем так. Оператор – это государственная структура. Это не какое-то лицо, которое нами будет выбираться среди участников рынка. Комплексное развитие – это будет именно государственный механизм.

Дроздов Ю.В. Понятно. Вы описываете мероприятие, что оно не приведёт к увеличению бюджета. Но я понимаю, что это определённая нагрузка, и необходимо будет определять средства на содержание этого оператора и так далее. В каком приближении это всё?

Мухамеджанов Т.Б. Юрий Викторович, мы предварительно к этой истории уже подступались. Я не думаю, что есть необходимость в создании самостоятельного юридического лица.

Дроздов Ю.В. У вас хватит полномочий?

Мухамеджанов Т.Б. Коль скоро КРТ – это проекты жилищного строительства. У нас какой ни есть, но есть опыт реализации в строительном секторе именно проектов жилищного строительства. Я думаю, что это будет на базе существующих учреждений. Возможно это будет «Облстройзаказчик», как профильное юрлицо, осуществляющее строительные проекты.

Козловская О.В. Подзаконным актом эта организация будет определена?

Мухамеджанов Т.Б. Да.

Козловская О.В. Екатерина Мефодиевна, пожалуйста.

Собканюк Е.М. Подскажите, пожалуйста, Администрация наделяется полномочиями по определению порядка заключения договоров о комплексном развитии территории без проведения торгов. Можно ли узнать, как будут в этом принимать участие такие организации, как «Союз строителей», СРО и так далее?

Поясняю, почему задаю вопрос. Сегодня земельные участки, которые определены для КРТ, не имеют абсолютно никакого технико-экономического обоснования и проработки. Кстати, сегодня Минстрой разрабатывает проект закона, которым в обязательном порядке перед проектированием КРТ будет разрабатываться ТЭО (*прим. Техничко-экономического обоснование проекта*). Такая процедура проводилась в советское время, когда любой проект имел ТЭО. Сегодня при рассмотрении на заседании Союза строителей данных площадок под КРТ, мы видим, что экономика там очень сложная и надо хорошо поработать, чтобы экономика получила плюсы. Хотелось бы понимать, будет ли принимать участие СРО и «Союз строителей» в этих вопросах? Это очень серьёзные вопросы! Как бы нам вообще не провалить их.

Мухамеджанов Т.Б. Екатерина Мефодиевна, в Вашем вопросе один важный нюанс. Мне видится необходимым дополнить, что КРТ без торгов мы рассматриваем ровно в одной ситуации – по инициативе правообладателя, то есть мы не говорим про неконкурентное предоставление свободных площадок. Это именно история, когда сам правообладатель заинтересован в комплексном развитии принадлежащей ему территории, и, соответственно, только в ситуации, когда он видит экономику, то тогда эта история может работать.

Собканюк Е.М. Можно ещё маленький вопрос? В рамках данного вопроса о КРТ рассматриваете ли Вы совмещение двух проектов МИП и КРТ?

Мухамеджанов Т.Б. Интересный вопрос. Не уверен, если честно, что имеет смысл это рассматривать. Опять же здесь вопрос о конкуренции либо её отсутствии. МИП для меня – эта история уникальная. Предложение потенциального лица, реализующего масштабный инвестиционный проект, настолько интересно, настолько уникально, и в нём лежит интересная для государства экономика, что мы можем со всей уверенностью сказать, что на рынке, наверное, эту историю мы бы не смогли реализовать.

Прямой вопрос – прямой ответ. Сейчас таких планов нет.

Собканюк Е.М. Поняла. Хорошо. И не планируется в дальнейшем рассмотрения МИП в рамках КРТ?

Мухамеджанов Т.Б. За всю Одессу не поручусь, но сейчас таких планов нет.

Козловская О. В. Тимур Болатович, в прошлый раз мы рассматривали ситуацию по дольщикам, и одна и та же песня: «Не пущать». Вы поизучайте региональный опыт. В условиях нынешней ситуации в строительной отрасли нам надо искать любые возможности для того, чтобы ее оживить, потому что в конечном итоге, это будет влиять на стоимость квадратного метра: чем больше будет строиться жилья, тем ниже, я очень на это надеюсь, будет цена. Мы с вами сейчас просто искусственно уже создаём дефицит рынка, давайте по-честному.

Я считаю, очень интересную тему подняла Екатерина Мефодиевна, судя из Вашего ответа: «Ребята, вы сначала просчитайте экономику территории, а потом выходите с предложением». Екатерина Мефодиевна говорит о том, что сегодня государство заинтересовано понимать экономику участка. На мой взгляд, говорить, что сегодня нет, я надеюсь Алексей Валерьевич (*прим. Кондратьев*) нас слышит, и

мы попросили бы эти вопросы обсудить. Они неправильные, если говорить с позиции стратегического развития отрасли и той ситуации, в какой мы сегодня находимся. Есть регионы, где цены падают, а у нас при дефиците на рынке, они растут. У нас не выстраиваются строители в очередь даже под госпрограммы.

Мне кажется очень правильное было замечание. Я бы предложила протокольно сделать такую запись и рассмотреть вопрос комплексного подхода при принятии этих решений. Я была в Кузбассе, Омске, Красноярске, у них очень активно работают эти программы, и застройщики строят социальные объекты не за счёт бюджета. У них экономика процесса там другая. Надо максимально интегрировать те инструменты, которые сегодня есть на рынке,

Сергей Борисович, на комитете есть смысл к этому вопросу нам вернуться. Ваше мнение?

Автомонов С.Б. Вопрос имеет право на жизнь. Вы сказали ключевую фразу – экономика. Я в своём выступлении сказал, что сегодня по уже существующим договорам о комплексном развитии территории, если 50 % из них будет реализовано, будет хорошо, потому что экономики там нет. Екатерина Мефодиевна об этом говорила, а если мы ещё там делаем подгрузку другими вопросами, то никакой реализации их там не будет.

Козловская О.В. Я понимаю, что речь не идет об этих участках. Речь идёт вообще о территориях, которые могут быть готовы под застройку.

Автомонов С.Б. Мы с вами говорили и предлагали в части поддержки строительной отрасли, чтобы деньги дольщиков, которые мы им сейчас отдаём, переводить в жилищные сертификаты, которые пойдут на приобретение жилья, а не на то, что человек сейчас получит выплату, и неизвестно куда эти деньги пойдут. Задача-то президентом какая поставлена? Обеспечить жилищные условия для граждан. А человек в Таиланд уедет и там останется, либо в другие сферы полученные деньги вложит. А мы говорим о поддержке строительной отрасли.

Козловская О.В. Мы же прекрасно понимаем, что большая часть людей, которым эти выплаты делаем, уже имеют жилье.

Коллеги, есть предложение данный закон поддержать, но такую запись протокольно сделать о том, чтобы вернуться к рассмотрению вопроса комплексного

подхода к развитию строительной отрасли и использованию всех инструментов, которые сегодня могут дать возможность её оживления.

Нет возражений?

Собканиук Е.М. Оксана Витальевна, можно предложение?

По комитету. Союз строителей сегодня подготовил ряд предложений по внесению изменений в наш областной закон о КРТ. Тимур Болатович был у нас на заседании Союза строителей. Департаменту сегодня работать очень сложно, с кадрами сложно, но они стараются выправить ситуацию. Закон наш необходимо немножко подправить, потому что есть полномочия Департамента, которые можно передать поселениям. Департамент завален бумагами, они просто погрязли в решении вопросов поселений, которые раньше решали поселения. Мы подготовили ряд предложений, и я прошу, чтобы Сергей Борисович нас поддержал, собрать комиссию или комитет совместно с департаментом, и обсудить эти все моменты, чтобы облегчить работу градостроительного департамента, и чтобы люди месяцами не ждали ответы на свои вопросы.

Козловская О.В. Вновь вернуться к этому злополучному закону по передаче полномочий?

Автомонов С.Б. Мы подготовили проект закона, Оксана Витальевна, он сейчас на стадии согласования. Что касается индивидуального жилья, то изначально в проекте закона по передаче полномочий это было. Мы говорили о том, что индивидуальное жилье должно остаться за поселениями, не надо сюда забирать. Зачем человеку из Батурина ехать в Томск за уведомлением для строительства индивидуального дома? Это глупость.

Козловская О.В. Спасибо.

Паруйр Амаякович, пожалуйста.

Яврумян П.А. Когда на комитете начали этот вопрос обсуждать, я предлагал, давайте дождёмся председателя, потому что вопрос очень серьёзный. Но на комитете присутствовал заместитель губернатора, который курирует этот вопрос, с его слов я понял, что этот закон надо было принимать ещё вчера: «Горит всё! Надо догонять!»

Я предлагаю закон принять, но протокольно записать, чтобы к этим вопросам вернуться, чтобы одно другому не мешало. Это очень сложный вопрос. Мы долго его обсуждали на комитете, жалко, что Вас не было.

Козловская О.В. Была на конференции областного суда, надо было там принять участие, но я приношу извинения, и соглашусь с Вами, что это неправильно.

Коллеги, ещё вопросы будут? Нет.

Позиция комитета изложена, в ходе ответов на вопрос прошло обсуждение, поэтому предлагаю перейти к голосованию.

Голосуем второе чтение закона.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Тридцать три плюс четыре, решение принято.

Коллеги, рассматриваем тринадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Томской области» (1, 2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Мухамеджанову Тимуру Болатовичу**, начальнику Департамента градостроительного развития Томской области.

Козловская О.В. Здесь приведение в соответствие с федеральным законодательством. Есть необходимость слушать доклад?

Из зала. Нет.

Козловская О.В. Позиция комитета, Сергей Борисович?

Автомонов С.Б. Уважаемые коллеги, признается утратившим силу закон Томской области, потому что теперь вопрос о порядке подготовки и утверждения документации по планировке территории регулируется постановлением

Правительства, то есть федерация забрала на себя это полномочие, и теперь оно регламентируется постановлением Правительства.

Прошу поддержать проект закона. Все заключения получены.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, будут вопросы к Тимуру Болатовичу? К Сергею Борисовичу?

Пожалуйста, Юрий Викторович?

Дроздов Ю.В. Порядок не изменился?

Мухамеджанов Т.Б. Глобально порядок не изменился. Постановление Правительства РФ № 112, о котором мы говорим, оно по сути аккумулировало все практики, которые по большому счету у нас и так работали, и теперь это просто единое федеральное регулирование. Глобально все также: инициатива заинтересованного лица, решение о подготовке проекта планировки территории с утверждением технического задания, разработка проекта планировки территории, представление его уполномоченному органу в моем лице, публичные слушания в предусмотренных законом случаях, утверждение.

Дроздов Ю.В. По времени он не изменился?

Мухамеджанов Т.Б. Время это занимает, спорить не буду. Здесь есть вопросы к проектировщикам. Как правило, не менее двух – трёх итераций занимает.

Дроздов Ю.В. Год, два, три?

Мухамеджанов Т.Б. Нет, год максимум.

Козловская О.В. Спасибо, успокоили.

Мухамеджанов Т.Б. Полгода занимает отработка замечаний, которые мы выражаем в рамках рассмотрения.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, еще вопросы? Достаточно?

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в двух чтениях.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Изменений и дополнений не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Тридцать шесть за, решение принято.

Коллеги, дальше ведение передаю Александру Брониславовичу.

Пожалуйста, Александр Брониславович.

**Председательствует Куприянец Александр Брониславович, заместитель
Председателя Законодательной Думы Томской области**

Куприянец А.Б. Коллеги, работаем дальше по повестке.

Следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской
области «О туристской деятельности на территории Томской области»
(1, 2 чтение) (внесен Губернатором Томской области)**

Слово предоставляется Дееву Александру Николаевичу, начальнику
Департамента лицензирования и регионального государственного контроля Томской
области.

Деев А.Н. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр
Брониславович, Анатолий Михайлович, депутаты, приглашённые!

Вашему вниманию представляется проект закона Томской области
«О внесении изменений в Закон Томской области «О туристской деятельности
на территории Томской области».

Законопроект внесён в порядке законодательной инициативы Губернатором
Томской области Владимиром Владимировичем Мазуром.

Суть закона – перераспределение полномочий между Администрацией
Томской области и уполномоченным органом в сфере регионального

государственного контроля. Такое понятие введено Федеральным законом «О туристской деятельности». И раньше был региональный контроль, но касался он только гидов и экскурсоводов. Сейчас федеральный закон ввёл понятия, как «коллективные средства размещения», которые тоже будут под контролем, плюс работа комиссии по аттестации гидов и экскурсоводов.

Коллеги, законопроект получил положительные заключения юридического отдела Думы, прокуратуры и управления Минюста по Томской области.

Прошу рассмотреть и поддержать в первом и во втором чтении.

Благодарю за внимание.

Куприянец А.Б. Спасибо, Александр Николаевич.

Коллеги, вопросы будут?

Галина Григорьевна, пожалуйста.

Немцева Г.Г. Александр Николаевич, большая редкость сейчас, когда кто-то дополнительные полномочия на себя берёт, поэтому хочу Вас поблагодарить. Это первое. В связи с этим вопрос. С кадровым потенциалом, что? Нужны ли Вам будут дополнительные ставки в будущем? Как вообще с этим обстоит дело?

Деев А.Н. Спасибо за вопрос.

Я – человек команды, поэтому поручение рассматриваю, как приказ. Дополнительные полномочия очень серьёзные.

Коллеги, официально в федеральном Реестре зарегистрировано 10 баз отдыха на территории Томской области. Но откройте Интернет – их сотни. Объем работы огромный. Губернатор поддержал наше предложение о дополнительном выделении в этом году двух штатных единиц, и плюс одна штатная единица на следующий год.

Коллеги, напомню, мы с вами и с губернатором разрабатывали закон о безалкогольных тонизирующих напитках. Мы тоже не брали там дополнительные штатные единицы, но всё равно есть предел, поэтому, конечно, нужны определённые ресурсы.

Немцева Г.Г. Двух штатных единиц будет достаточно?

Деев А.Н. Я думаю, достаточно, потому что у нас в структуре Департамента экономики работает комитет по развитию внутреннего въездного туризма. Там всего лишь четыре штатных единицы, этого катастрофически мало.

Республика Хакасия, Республика Бурятия у них в сфере туризма работает по 7 – 9 госслужащих. Сфера огромная, она требует особого внимания и работы.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Еще будут вопросы, коллеги?

Переходим к голосованию?

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Двадцать девять плюс четыре переданных голоса.

Виктор Алексеевич, со стороны комитета возражений нет?

Власов В.А. Нет.

Куприянец А.Б. Голосуем второе чтение и постановление, дополнений и замечаний не поступало.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать восемь плюс переданные голоса, принимается.

Спасибо.

Коллеги, следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области» (1, 2 чтение) (внесен депутатами Законодательной Думы Томской области Козловской О.В., Михайловым С.Н.)**

Слово предоставляется **Михайлову Степану Николаевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Куприянец А.Б. Приводим в соответствие с федеральным законом.

Михайлов С.Н. Коллеги Федеральный закон № 414-ФЗ определяет, что постановление законодательного органа субъекта Российской Федерации принимается большинством голосов от установленного числа депутатов.

В четырёх областных законах есть норма, что такое решение принимается большинством от избранного числа депутатов. Приводим в соответствие с федеральным законодательством.

Комитет поддерживает.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы есть к Степану Николаевичу? Нет.

Голосуем первое чтение закона.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Двадцать восемь плюс переданные голоса, принимается.

Дополнений и изменений нет, голосуем второе чтение.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать девять плюс переданные четыре голоса, принимается. Спасибо.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О награждении Почетной грамотой Томской области» (1, 2 чтение) (внесен Губернатором Томской области).**

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у вас на руках представление на Никитина Андрея Ивановича, учредителя общества с ограниченной

ответственностью ТПК «САВА», директора общества с ограниченной ответственностью Сельскохозяйственного предприятия «Северный Сад».

Все вы хорошо знаете этого человека. Он очень много сделал для развития данного направления в сельском хозяйстве. Мы гордимся продукцией этой компании, которая сегодня известна не только на территории Российской Федерации, но и далеко за её пределами.

Состоялось заседание наградной комиссии, на котором кандидатуру поддержали. На комитете кандидатуру также рассмотрели.

Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо, Оксана Витальевна.

Вопросов нет? Переходим к голосованию.

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Двадцать девять плюс переданные голоса, принимается.

Голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать восемь плюс четыре переданных голоса принимается. Спасибо

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О награждении знаком отличия «Родительская доблесть» (1, 2 чтение) (внесен Губернатором Томской области)».

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, муниципальными образованиями представлены девять семей, которые будут награждены за воспитание детей достойными гражданами и укрепление института семьи. Все кандидатуры рассмотрены на наградной комиссии, прошли обсуждения на комитете. Все поддержаны.

Прошу вас поддержать.

Куприянец А.Б. Нет вопросов?

Голосуем первое чтение.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Двадцать девять за.

Голосуем второго чтение и постановление.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать девять плюс переданные голоса, принимается.

Спасибо.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 31 марта 2011 года № 4190 «Об утверждении Положения о Почетной грамоте Законодательной Думы Томской области».**

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, из четырёх переданных голосов два голоса проголосовали против данного постановления, поэтому внимательно отнеситесь к этому вопросу.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, давно возникают вопросы, в том числе от депутатов, по поводу нагрудного знака, который у нас по постановлению Думы прилагается к Почётной грамоте Законодательной Думы Томской области.

Вы все хорошо знаете этот знак – это герб Томской области из простого металла. Наверное, не очень правильно, что нагрудный знак к Почётной грамоте имеет статус ниже, чем два знака без грамоты.

Мы изучили опыт регионов, внимательно посмотрели, какие знаки отличия прикладываются к Почётным грамотам Президента Российской Федерации, Федерального Собрания, Государственной Думы, и у нас к вам есть предложение.

Во-первых, предлагаем поменять металл, из которого этот знак будет изготавливаться. Предлагается изготавливать его из серебра 925 пробы.

Во-вторых, изменить форму знака. Главные отличия: на лицевой стороне нагрудного знака в центре располагается накладной элемент – герб Томской области, обрамленный лавровым венком, на котором прописными буквами написано ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ДУМА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ. Таким образом будет устанавливаться принадлежность знака и принадлежность знака к Почётной грамоте Законодательной Думы.

При обсуждении данного вопроса на Совете Думы было высказано предложение сохранить знак, который сейчас есть. Я думаю, что коллеги сегодня выступят и свою позицию изложат.

Если вы поддержите постановление, то мы готовы будем заказать знаки, и уже начиная с июня текущего года Почётная грамота Думы будет вручаться со знаком в новом исполнении.

Куприянец А.Б. Оксана Витальевна не полностью дала информацию. На Совете Думы мы рассматривали вопрос, и Совет Думы поддержал данное предложение.

Со стороны Леонида Леонидовича Терехова была высказана иная позиция, и он сейчас ее озвучит.

Терехов Л.Л. Коллеги, на Совете Думы я озвучил свои доводы. На собрании фракции ЛДПР мы обсудили вопрос и считаем, что предыдущий вариант лучше, поскольку этот нагрудный знак изготавливается посредством литья по восковым моделям. В случае изменения, снизится возможность прочтения основных элементов этого нагрудного знака. Поэтому считаем, что предыдущий знак лучше, и не поддерживаем эти изменения. Голосуем против.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Коллеги, вопросы есть или желающие выступить? Нет.

Совет Думы большинством голосов поддержал изменения.

Переходим к голосованию. Голосуем постановление.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+2

Проголосовало против.....1+2

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать восемь за, против один, воздержался один. Плюс два голоса из переданных проголосовали против. Принимается.

Коллеги, рассматриваем следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О согласии на передачу в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Религиозной организации «Томская Епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)»».**

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, вы не будете возражать, если Татьяна Александровна будет отвечать на вопросы, а я ей помогу изложить суть?

Из зала. Не возражаем.

Куприянец А.Б. Коллеги, здесь следующее предложение дать согласие Томскому областному онкологическому диспансеру передать Томской Епархии площади для совершения богослужения.

Нет возражений?

Вопросы будут к Татьяне Александровне? Нет.

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать девять за, против нет, воздержавшихся нет, плюс четыре переданных голоса, принимается. Спасибо.

Следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О согласии на передачу в безвозмездное пользование государственного
 имущества Томской области Томскому региональному отделению
 Общероссийского общественного благотворительного фонда «Российский
 детский фонд».**

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, «Областное имущество казначейство» даёт повторно согласие на передачу площадей в безвозмездное пользование Томскому региональному отделению благотворительного фонда «Российский детский фонд», которые находятся в г. Томск, пр-кт Кирова, д. 41.

Комитет рассмотрел и поддерживает.

Можно перейти к голосованию? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать девять за, плюс переданные голоса, принимается.

Спасибо.

Коллеги, следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О согласии на передачу в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Федеральному государственному бюджетному научному учреждению «Томский национальный исследовательский медицинский центр Российской академии наук»».

Слово предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, предлагается дать согласие на передачу в безвозмездное пользование имущества, которое мы ранее уже передавали. Срок истек. Если не будет возражений, а комитет рассмотрел и поддержал, то предлагаем продлить срок.

Голосуем.

Резников В.Т. Можно вопрос?

Куприянец А.Б. Да, конечно.

Резников В.Т. Дом офицеров в каком состоянии? Мы же кому-то в аренду его передали?

Исакова Т.А. Нет. Это областная собственность. Здание закреплено за Центром по охране памятников. Сейчас там располагается Комитет.

ПСД готово, идёт экспертиза стоимости, и будут изыскиваться средства на его капитальный ремонт.

Куприянец А.Б. Ещё вопросы будут к Татьяне Александровне?

Нет больше вопросов.

Татьяна Александровна, спасибо.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Принимается.

Коллеги, дальше идём по повестке.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 22 декабря 2021 года № 127 «О составах постоянных комиссий бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области»».**

Слово предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, предлагается внести изменения в составы постоянных комиссий комитета. Мы выводим некоторых членов комиссий и включаем вместо них новых.

На комитете вопросы рассмотрены, комитет рекомендуют поддержать.

Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать девять за, плюс переданные голоса, принимается.

Коллеги, следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 22 декабря 2021 года № 130 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике»».**

Слово предоставляется **Власову Виктору Алексеевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Власов В.А. Уважаемые коллеги, в комиссию по агропромышленному комплексу предлагается включить Ратнера Михаила Аркадьевича, заместителя Губернатора Томской области по агропромышленной политике и природопользованию; Гекендорф Ирину Викторовну, начальника управления по экономической политике Администрации Томской области.

В комиссию по вопросам стратегического развития науки, высшей школы и инновационной политики включить Литвин Маргариту Александровну, начальника отдела управления проектами «АО «НПФ «Микран».

Комитет одобрил. Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо, Виктор Алексеевич.

Переходим к голосованию. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать плюс переданные голоса, принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановления Законодательной Думы Томской области от 24 ноября 2016 года № 115 «Об утверждении Положения об Общественном совете при Законодательной Думе Томской области», от 28 июня 2017 года № 519 «О Порядке утверждения Законодательной Думой Томской области членов Общественной палаты Томской области».**

Слово предоставляется **Михайлову Степану Николаевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Михайлов С.Н. Коллеги, по аналогии с региональными законами в целях приведения в соответствие с Федеральным законом № 414-ФЗ вносятся изменения в два постановления Думы: заменяются слова «от числа избранных» словами «от установленного числа».

Куприянец А.Б. Вопросы есть к Степану Николаевичу? Нет.

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Двадцать девять за плюс переданные голоса, принято, коллеги.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации».**

Слово предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. На всех комитетах данные проекты федеральных законов и законодательных инициатив рассмотрены, решения приняты.

Есть предложение поддержать позиции комитетов.

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. Тридцать плюс переданные голоса, принимается.

Слова Оксане Витальевне.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«Разное».**

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у нас есть все основания поблагодарить аппарат за хорошо подготовленное заседание Законодательной Думы Томской области. Говорим им огромное спасибо.

Несколько слов информации.

В этом году особый день празднования 80-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Сегодня до конца дня все решения по проведению праздничных мероприятий будут приняты, в том числе по организации и проведению «Бессмертного полка».

В связи с этим, коллеги, хочу вас попросить.

Первое. У нас есть решение о том, что мы в канун Дня Победы на могилах Героев Советского Союза и полных кавалеров ордена Славы возлагаем корзины цветов от имени благодарных земляков. Я бы просила на своих округах, особенно в районах области, такие акции провести. Обычно такое мероприятие проходит 8 мая, и в нем принимают участие ребята из Молодёжного парламента Томской области. Убедительная просьба к вам привлечь молодёжь в районах области, где находятся могилы Героев Советского Союза и полных кавалеров ордена Славы. Практически во всех районах области такие люди есть.

Второе. На Южном мемориальном кладбище г. Томска пройдет общегородская панихида о воинах, павших в годы Великой Отечественной войны, которую возглавит митрополит Томский и Асиновский Ростислав. Приглашаем всех депутатов в этом принять участие.

9 мая пройдёт ряд мероприятий. Среди них – традиционно возложение цветов ветеранами Великой Отечественной войны к мемориалу в Лагерном саду, парад и, возможно, состоится шествие «Бессмертного полка». Мы вас обязательно об этом проинформируем. Я обращаюсь к вам от имени Совета Думы, обязательно принять участие в этих мероприятиях.

Коллеги, мы с вами недавно проводили приём Законодательной Думы Томской области для женщин, которые внесли особый вклад в социально-экономическое развитие региона. В этом году приём был посвящён тем, кто имеет отношение к СВО, к участию в иных военных конфликтах: в Афганистане, Сирии, Чечне и так далее. В ходе проведения этого мероприятия мы почувствовали, насколько сегодня люди нуждаются в том, чтобы их собрали, с ними поговорили.

Поэтому огромная просьба в канун Дня Победы, пожалуйста, организуйте такие встречи вместе с администрациями районов на своих округах. Это не стоит больших денег. Это стоит того, чтобы людям просто сказать спасибо за то, что они делали и делают.

Коллеги, хочу всех вас поздравить с наступающим святым для всех нас Днем Победы и пожелать мира, добра и нашей большой общей победы!

Всем спасибо за работу!

Повестка исчерпана.

Заседание 41-го собрания Законодательной Думы Томской области седьмого созыва объявляется закрытым.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В. Козловская