

# СТЕНОГРАММА

## 60-го собрания Законодательной Думы Томской области шестого созыва

1 июля 2021 года

г. Томск

Большой зал Администрации Томской области, 2 этаж

10:00

Заседание первое

10:00

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель  
Законодательной Думы Томской области.**

**Козловская О.В.** (Запись отсутствует). ...

Нам традиционно нужно определить счетчиков: Михайлов Степан Николаевич, Павлов Евгений Владимирович и вместо Камалитова Фаиля Аухатовича попросить Никулина Дмитрия Васильевича. Никулин Дмитрий Васильевич работает в первом секторе, Павлов Евгений Владимирович – второй сектор и Степан Николаевич Михайлов традиционно работает с ВКС и Президиумом.

Если возражений нет, то попрошу коллег приступить к работе и зарегистрироваться. Регистрируемся, счетчики считают количество присутствующих на собрании Думы.

Проводится регистрация. В зале присутствует 34 депутата, в режиме ВКС – 2. Зарегистрировалось 34 депутата. Кворум имеется. Собрание полномочно начать работу.

**Козловская О.В.** В зале 34 депутата. У нас есть все основания начать работу.

При этом должна сообщить, что из установленных 42 депутатов Законодательной Думы на сегодняшний день избран 41.

В режиме ВКС сегодня работают Олег Евгеньевич Коковин, Петр Савельевич Чубик, мы вас приветствуем, коллеги.

Отсутствуют: Борис Алексеевич Мальцев – по болезни, Эдуард Владимирович Галажинский, Сергей Викторович Звонарев, Иван Иванович Пушкарев –

в командировке; Александр Петрович Елкин, Екатерина Мефодиевна Собканюк – в связи с производственной необходимостью; нет технической возможности для подключения у Игоря Николаевича Чернышева.

Передано 6 голосов: Елкин, Звонарев, Мальцев, Собканюк – Куприянцу, Галажинский, Пушкарев – Козловской.

Сегодня в работе собрания принимают участие Владимир Казимирович Кравченко, сенатор в Совете Федерации от Законодательной Думы Томской области; заместитель прокурора Томской области Кошель Игорь Петрович и начальник Управления Министерства юстиции Маргарита Владимировна Барнакова.

Традиционно, коллеги, предлагаю начать нашу работу с вручения наград.

С огромным удовольствием лично сама и, надеюсь, вы меня поддержите, по поручению Совета Думы предлагаю вручить «Герб Томской области» в золотом исполнении **Валентине Алексеевне Денисович**, Главе Администрации Кировского района (Аплодисменты). Я Вас от души поздравляю!

**Денисович В.А.** Спасибо большое! Я буду гордиться.

**Козловская О.В.** А мы гордимся, что у нас есть такие главы муниципальных образований! (Аплодисменты).

Собрание переходит к обсуждению повестки.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, мы переходим к утверждению повестки собрания. Повестка у всех на руках, она рассмотрена на Совете Думы, предлагаю принять ее за основу и проголосовать. Голосуем.

33 «за».

Кто против? Кто воздержался?

Голосуются принятие повестки собрания за основу.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Коллеги, изменения, которые вносит Администрация Томской области:

– по шестому вопросу, где речь пойдет об изменениях в бюджет Фонда обязательного медицинского страхования на 2021 – 2023 годы, в связи с болезнью

руководителя Фонда предлагается замена докладчика на начальника финансового управления Светлану Николаевну Старкову.

– в связи с болезнью начальника Департамента управления собственностью Татьяны Александровны Исаковой Администрация Томской области просит поменять докладчика, так как у департамента сегодня целая серия вопросов, на заместителя Марину Юрьевну Щукину.

– по семнадцатому вопросу о проекте закона по промышленной политике, который докладывает комитет по экономической политике, стояло первое чтение, но все заключения получены, комитет принял решение при наличии заключений рассмотреть в двух чтениях.

Это основные изменения технического характера. Если никто не будет возражать, я предлагаю с учетом этих изменений принять повестку в целом, а не голосовать за каждое изменение отдельно. Нет возражений, коллеги?

Голосуем и принимаем повестку в целом.

Голосуются принятие повестки собрания в целом с учетом предложенных изменений.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** 33, решение принято.

Хочу вам напомнить, по всем вопросам, которые касаются комментариев по Регламенту, а также вопросы, которые были рассмотрены на комиссии по Регламенту и депутатской этике, поручено докладывать Дмитрию Борисовичу Лаптеву.

Теперь у нас по Регламенту время для политических заявлений. Пожалуйста, есть ли желающие сделать?

Пожалуйста, Евгений Владимирович Павлов, фракция ЛДПР.

**Павлов Е.В.** Уважаемый Президиум, уважаемые коллеги!

Сегодня хотел бы затронуть достаточно острую проблему, связанную с размером заработной платы и условиями труда сотрудников областной противопожарной службы.

Дело в том, что эти смелые доблестные мужики, ежедневно спасающие жизни наших с вами земляков, зарабатывают почти в два раза меньше, чем их не менее смелые

и доблестные коллеги из федеральной противопожарной службы. При этом на них возложены такие же функции и такая же ответственность.

Помимо этого, они лишены права досрочного выхода на пенсию в 50 лет при стаже не менее 25 лет. Разница в условиях труда сотрудников федеральных и областных служб, как вы понимаете, существенная – и далеко не в пользу областной структуры.

Наш комитет по законодательству, государственному устройству и безопасности провел выездное заседание по этому вопросу в Томском районе, и мы с коллегами увидели, насколько сложная ситуация с материально-техническим обеспечением, условиями труда и комплектованием кадрового состава. И это Томский район – центр области, а вы представляете, как обстоят дела в других районах!

К нам – депутатам от ЛДПР – поступают обращения от областных пожарных, в которых описывается их положение не иначе как бедственное. Растет число семей работников, признанных малоимущими.

В Зырянском и Тегульдетском районах на руки с учетом «северных» водитель и пожарный получают от 14,5 до 16 тысяч рублей в месяц – и это глава семьи, в которой зачастую несколько детей.

Напомню, что это люди, которые рискуют своими жизнями, спасая жизни других.

Обращаюсь к Губернатору и Администрации Томской области и призываю в ближайшее время решить следующие вопросы:

- 1) увеличить заработную плату региональным пожарным до размера, сопоставимого с оплатой труда федеральной противопожарной службы;
- 2) предусмотреть в бюджете средства на укрепление материально-технической базы противопожарных депо;
- 3) наделить сотрудников областной противопожарной службы правом на назначение пенсии по старости по достижении ими возраста 50 лет и при стаже работы в противопожарной службе не менее 25 лет.

Коллеги, это вопрос чести и уважения к людям, отвечающим за нашу с вами безопасность.

Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Коллеги, еще будут желающие? Пожалуйста, Галина Григорьевна Немцева, руководитель фракции «Справедливая Россия».

**Немцева Г.Г.** Уважаемые коллеги!

Подходят к окончанию полномочия депутатов шестого созыва. И даже если мы с вами еще соберемся в августе, то каждый уже будет думать о том, какой шаг он сделает по дороге к 19 сентября. Кто-то уже принял решение не участвовать в предвыборной гонке. Я хочу поблагодарить всех вас за сотрудничество и понимание значимости взаимовыгодного сотрудничества на благо жителей Томской области.

Те, кто принял решение идти в седьмой созыв и встречается с избирателями, могут подтвердить запрос людей на перемены, на сильный, самостоятельный законодательный орган, отстаивающий интересы народа.

На встречах – я с горечью должна это отметить – все чаще звучат упреки томичей, что Дума превращается в департамент администрации области, что за многостраничными отчетами и стратегиями мы перестали видеть проблемы людей.

«Баланс сил – понятие важное и так было всегда», «На чужое не посягать, но и своего не отдавать», «Плохой компромисс лучше, чем хорошая ссора» – многие из присутствующих в зале помнят эти слова, которые постоянно повторял Борис Алексеевич Мальцев.

Очень надеюсь, что упреки избирателей сможет развеять следующий созыв. Но избирателям тоже нужно понимать, что от их активности очень многое зависит. Я очень надеюсь, что седьмой созыв сможет создать условия для развития людей.

Желаю всем хорошей предвыборной гонки, хорошей работы, победителям – победить, а тем, кто принял решение не ходить в седьмой созыв, оставаться всегда на связи, потому что каждый из вас стал замечательным экспертом.

Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Коллеги, больше желающих нет.

В зале появился **Паруйр Амаякович Яврумян**. Коллеги, у нас есть все основания поздравить его с вручением очень высокой награды – присвоением почетного звания «Заслуженный работник сельского хозяйства Российской Федерации». (Аплодисменты).

Паруйр Амаякович, так держать!

У вас всегда есть резервы.

Коллеги, переходим к повестке. Рассматриваем первый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки «**О назначении на должности мировых судей Томской области**».

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Лаптев Д.Б.** Доброе утро, уважаемые коллеги!

В Законодательную Думу Томской области для назначения на должности мировых судей председателем Томского областного суда представлено две кандидатуры.

Первая кандидатура. **Герман Ольга Александровна** представлена на должность мирового судьи Первомайского судебного района Томской области на пятилетний срок полномочий.

Ольга Александровна назначается повторно, длительное время – с 2013 года – уже осуществляет правосудие на данном судебном участке, имеет положительные характеристики, достаточно хорошие показатели в работе. Кандидатура была рассмотрена на расширенном заседании Совета Думы с участием членов правового комитета и рекомендована к назначению.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Вопросы к Дмитрию Борисовичу? Вопросов нет.

Пожалуйста, коллеги, вопросы к Герман Ольге Александровне. Вопросов от депутатов по этому избирательному округу не поступило. Нет вопросов.

Кто за то, чтобы поддержать назначение Герман Ольги Александровны, прошу проголосовать. Судебный участок Первомайского судебного района Томской области на пятилетний срок.

33 «за».

Кто против? Кто воздержался?

Голосуются постановление о назначении Герман О.А. на должность мирового судьи Первомайского судебного района Томской области на пятилетний срок полномочий.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** 33 плюс 6 переданных голосов – 39 «за». Мы Вас поздравляем. Чуть позже вручим удостоверение.

Пожалуйста, Дмитрий Борисович, вторая кандидатура.

**Лаптев Д.Б.** Следующая кандидатура. **Прохорова Олеся Юрьевна** представлена для назначения на должность мирового судьи в судебный участок № 4 Советского судебного района города Томска на пятилетний срок полномочий.

Олеся Юрьевна назначается повторно, длительное время – с 2013 года – осуществляет правосудие на данном судебном участке, характеризуется положительно, имеет достаточно хорошие статистические показатели своей деятельности. Кандидатура рассматривалась на расширенном заседании Совета Думы с участием членов правового комитета и единогласно была рекомендована к назначению.

**Козловская О.В.** Спасибо. Пожалуйста, вопросы к Дмитрию Борисовичу? Вопросов нет.

Вопросы к Прохоровой Олеся Юрьевне. Судебный участок № 4 Советского судебного района города Томска на пятилетний срок полномочий. От депутатов по городу Томску вопросов не поступало. Есть вопросы, коллеги?

Можем ставить на голосование? Прошу проголосовать за Прохорову Олеся Юрьевну. 33 «за».

Кто против? Воздержался?

Голосуется постановление о назначении Прохоровой О.Ю. на должность мирового судьи в судебный участок № 4 Советского судебного района города Томска на пятилетний срок полномочий.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33+6  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято, плюс 6 переданных – 39 «за».

Рассматриваем второй вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О привлечении судей в отставке к исполнению обязанностей мировых судей

**Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Лаптев Д.Б.** Уважаемые коллеги, также представлено две кандидатуры.

Первая кандидатура. **Ганина Светлана Николаевна**, судья в отставке, представлена к исполнению обязанностей мирового судьи судебного участка № 3 Советского судебного района города Томска.

С 2015 года Светлана Николаевна находится в отставке. За этот период уже дважды привлекалась к исполнению обязанностей мирового судьи на судебных участках Ленинского и Кировского районов. Имеет хорошие показатели в работе, положительные характеристики. Кандидатура была рассмотрена на заседании комитета и единогласно рекомендована к исполнению обязанностей.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть ли вопросы к Дмитрию Борисовичу? Вопросов нет.

Пожалуйста, Ганина Светлана Николаевна, судебный участок № 3, Советский судебный района города Томска. Будут ли вопросы к Светлане Николаевне? Очень грамотный, профессиональный судья. Много было хороших слов высказано на комитете.

Можно ставить вопрос на голосование? Голосуем, кто за то, чтобы рекомендовать Ганину Светлану Николаевну к исполнению обязанностей мирового судьи.

Голосуются постановление о назначении Ганиной С.Н., судьи в отставке, к исполнению обязанностей мирового судьи судебного участка № 3 Советского судебного района города Томска.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** 33 и 6 переданных голосов. «Против» / «Воздержался» не голосуем, кто-то из депутатов вышел из зала.

Следующая кандидатура, пожалуйста.



**Лаптев Д.Б. Петрова Светлана Александровна**, судья в отставке, представлена к исполнению обязанностей мирового судьи судебного участка № 6 Советского судебного района города Томска.

С 2010 года Светлана Александровна находится в отставке, в данный период к исполнению обязанностей не привлекалась. Начиная с 2013 года по настоящее время является преподавателем на юридическом факультете ТУСУРа, что вместе с другими обстоятельствами позволило сделать вывод о соответствии данной кандидатуры занимаемой должности и сохранении высокого уровня профессионализма. Кандидатура была поддержана единогласно.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть ли к Дмитрию Борисовичу вопросы? Вопросов нет.

Пожалуйста, Светлана Александровна Петрова. Кандидатура очень подробно рассматривалась. Есть ли вопросы к Светлане Александровне? Нет вопросов.

Могу поставить вопрос на голосование? Голосуем, кто за то, чтобы поддержать привлечение Петровой Светланы Александровны к исполнению обязанностей мирового судьи судебного участка № 6 Советского судебного района города Томска.

Голосуется постановление о назначении Петровой С.А., судьи в отсатвке, к исполнению обязанностей мирового судьи судебного участка № 6 Советского судебного района города Томска.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....	33+6
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** 33 и 6 переданных голосов, решение принято, спасибо.

Рассматриваем третий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 26 марта 2015 года № 2580 «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Томской области до 2030 года»».**

Слово для доклада предоставляется **Антонову Андрею Александровичу**, заместителю Губернатора Томской области по экономике.

**Антонов А.А.** Доброе утро, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты, коллеги!

Сегодня со мной сегодня в очном формате присутствует разработчик данной Стратегии, который обеспечил экспертное сопровождение, **Марина Сергеевна Липецкая**. Она также будет готова ответить на вопросы, если будет возникать необходимость.

Коллеги, сегодня уже какой раз мы обсуждаем данную Стратегию, это финальный элемент – мы представляем обновленную Стратегию развития Томской области, по которой мы будем жить развиваться до 2030 года.

Стратегия определяет для нас приоритеты, цели и задачи. Это первый и важный документ, который определяет направления развития региона. Структура и содержание этого документа жестко определены федеральным и региональным законодательством о стратегическом планировании.

Как уже говорилось, действующая сегодня Стратегия обновлялась в 2015 году – постановление, в которое мы вносим изменения.

На федеральном уровне за этот период времени запущен ряд инициатив: национальные проекты, Стратегия научно-технологического развития, ряд других стратегий и Стратегия пространственного развития Российской Федерации.

Мы знаем о том, что на федеральном уровне на финальной стадии находится разработка новой Стратегии социально-экономического развития прорыва Российской Федерации.

Мы работали с экспертами, которые принимают активное участие в разработке федеральной стратегии. И соответственно те инициативы, которые определены во фронтальной стратегии, нашли отражение в нашей.

Чтобы успешно решать поставленные задачи, регион должен максимально быть включен в актуальную федеральную повестку, использовать новые инструменты развития и поддержки, которые сейчас регламентированы в рамках национальных целей в рамках фронтальной стратегии.

Механизмы, которые сейчас дополнительно запускаются: инфраструктурные кредиты, облигации, концессии как по социальным объектам, так и по объектам

жилищно-коммунального хозяйства, также поддержка Фонда национального благосостояния, Фонда развития промышленности, Фонда содействия инновациям. Ряд других федеральных инструментов активно реформируются и перезапускаются.

Обновленная Стратегия учитывает внешние вызовы, которые негативно отразились на результатах социально-экономического развития региона. Мы об этом говорили буквально месяц назад, когда подводили итоги деятельности Администрации Томской области. Это вопросы, связанные с пандемией, со сделкой ОПЕК++, тенденциями, которые происходят в нефтегазовой отрасли.

Определяя вектор социально-экономического развития, мы опирались на достигнутые результаты – это сильный научно-образовательный, инновационный сектор, базовый нефтегазовый сектор, рост обрабатывающих производств, который мы наблюдаем последние десять лет, успешное развитие нашего АПК и высокий уровень развития технологического предпринимательства по сравнению с российскими показателями.

Анализ достигнутых результатов представлен в раздаточных материалах, а также мы обсуждали эти вопросы в рамках отчета Губернатора о результатах деятельности исполнительных органов власти.

При определении перспектив развития мы учитывали позицию муниципальных образований, общественности, бизнеса, науки, экспертов. Огромное спасибо представителям депутатского корпуса, всем фракциям, которые активно принимали участие в вопросах, в предложениях, которые мы учитывали при формировании самой Стратегии, а также при формировании сегодняшнего вступления, чтобы максимально осветить те аспекты, на которые вы обращали внимание.

В целом в разработке стратегии принимало участие более трехсот человек. Более подробная информация обо всех этапах и экспертах, которые принимали участие, представлена в раздаточных материалах.

На слайде мы видим, что в центре всех преобразований, наших усилий стоит Человек – его запросы и интересы, занятость и доходы, здоровье и уровень образования, комфортность проживания, возможность самореализации. Все эти направления нашли отражение и стали приоритетными в обновленной стратегии.

Уровень жизни и возможности, которые сегодня есть в Томской области, позволят региону укрепить свои позиции как в рейтингах, так и в реальной оценке со

стороны жителей. Регион может стать территорией притяжения и самореализации качественного человеческого капитала.

Томская область находится на 12 месте в Российской Федерации по уровню доступности жилья, на 14 месте по обеспеченности врачами. Порядка 47 % молодежи положительно оценивает возможность для самореализации в нашем регионе.

Нас отличает высокий уровень и качество образования, область укрепляет свои позиции как центр школьного образования и развивает одно из сильнейших в стране педагогических сообществ. В этом направлении достаточно активно сейчас будет вестись наша политика.

Сегодня Томская область уже привлекает лучших студентов со всей страны, является заметным и значимым экспортером услуг высшего образования. В наших университетах учится молодежь из 93 стран мира и 78 российских регионов. Город Томск занимает 73 место в мире и 3 место в России в рейтинге лучших глобальных студенческих городов по оценке Британской компании QS (*Quacquarelli Symonds*).

Привлекая студентов по всей стране, мы должны и удерживать этот ценный ресурс и на его основе заниматься развитием предпринимательского капитала – максимально вовлекать студенческое технологическое предпринимательство в экономику региона.

Актуальным остается для нас и вопрос по снижению уровня бедности населения не только за счет тех мер, которые мы используем в социальной сфере (социальные контракты, индексация пособий, различные льготы), но и за счет развития новых секторов экономики, создавая рабочие места, поддерживая предпринимательство как в городе, так и на селе.

Фундаментальная основа – человек находится в центре внимания. Региону необходимо сохранять и приумножать человеческий капитал, повышать качество жизни. На слайде представлены основные параметры, необходимые человеку для комфортной, безопасной и здоровой жизни на территории.

Ориентация на благополучие человека позволит нам реализовывать миссию Томской области (представлена на слайде).

Для интенсивного развития и улучшения качества жизни населения, укрепления позиции региона были определены шесть приоритетов социально-экономического

развития на ближайшие десять лет, которые полностью отвечают национальным целям и федеральным инициативам.

Конечно, для того чтобы реализовать выбранные приоритеты, обеспечить качество жизни населения необходимо развивать экономику. И наша задача создать задел для модернизации существующих и появления новых отраслей.

Здесь хочу обратить ваше внимание на карту экономики региона, вы видите текущую ситуацию и те перспективные направления, которые мы должны для себя избрать. По вертикальной оси отражается наша включенность в глобальные рынки, по горизонтали – доля ВРП.

Здесь у нас два лидирующих направления – лесная промышленность и нефтегазовый сектор. Это те зрелые отрасли, которые нам достались от советского периода нашей деятельности. Эти отрасли активно внедряют новые современные технологии. И это для нас открывает новые возможности, чтобы максимально задействовать наши преимущества и чтобы отрасли перешли в более высокорентабельное и высокотехнологичное направление. И, соответственно, максимально задействовать возможности, которые связаны с нашими университетами, технологиями, которые рождаются на территории.

Вы видите, что в середине карты образовалось целевое поле, пока на данный момент пустое, где мы как раз должны сформировать новое ядро экономики.

Политика Томской области ориентирована на создание технологических партнерств со университетами, научными организациями на территории, а также кооперации с нашими соседями.

Совместно с Минобрнауки мы отработываем новые технологии, кооперации науки и бизнеса, такие как «Большой университет», принимаем участие в различных проектах наших соседей в формате НОЦ и других коопераций.

Исходя из потенциала региона и социально-экономических условий, разработано три сценария развития региона – базовый, целевой, консервативный. Наша задача – максимально использовать целевой вариант. Параметры доходной части бюджета и прогноз расходов составлены по базовому сценарию, но мы должны двигаться по целевому сценарию. В чем его отличие от базового: помимо тех мероприятий, которые представлены на слайде, это темпы роста, в которых мы планируем развиваться, при базовом сценарии 3 %, при целевом – задача выйти на 4 %.

Отвечая на вопрос, который задавали на комитетах, стоимость данных сценариев порядка 1,9 триллионов рублей, из них практически 0,9 триллиона рублей – как федеральные средства, так и региональные средства за счет развития экономики, и огромная задача стоит по привлечению частного капитала в виде концессий, облигационных займов, которые сейчас активно используются, – порядка 1 триллиона рублей.

Ну и соответственно мы видим, что мы можем получить прирост налоговых доходов к 2030 году порядка 27,9 миллиарда рублей нарастающим итогом.

Мы прогнозируем, что львиная доля будет НДС, на втором месте – налог на прибыль и налоги от субъектов МСП.

К 2030 году структура экономики сохранится, как вы видите на слайде, но приобретет наукоемкий цифровой уклад с рабочими местами, развивающими потенциал жителей.

Для реализации целевого сценария региона сформирован портфель стратегических инициатив, которые позволят максимально использовать имеющиеся федеральные ресурсы, наше отраслевое развитие экономики и соответственно повышать качество жизни.

Более подробно остановлюсь на этих инициативах.

Первый блок инициатив касается лидерства в сфере образования и технологий, создающих новую занятость.

Повсеместный переход от старых к новым технологиям ставит вызов массового переобучения жителей разных возрастов, для чего необходимо достичь нового уровня интеграции между университетами и академическими институтами, создавать новые профессии и гибкие образовательные программы. Это позволит вовлечь большее число граждан в новые профессии и обеспечить массовый переход на новые рабочие места.

Одна из парадигм с точки зрения развития предпринимательства, в том числе в рамках студенческого технологического предпринимательства, – выпускник университета должен не просто занять рабочее место, которое создано, а своим проектом создать новые рабочие места. Это новое направление и новая задача, которая перед нами стоит, мы активно обсуждаем с помощью экспертов на площадках наших университетов.

В рамках стратегической сессии по развитию студенческого технологического предпринимательства мы пришли к тому, что мы должны использовать университетский потенциал среди студентов и сделать так, чтобы они становились капиталом, то есть создавали новые рабочие места самостоятельно. И естественно кто-то должен прийти на существующие рабочие места.

Флагманским проектом является проект «Большой университет», базирующийся на современной инфраструктуре, которую мы должны создать, – кампус.

К 2030 году Томская область за счет апробации механизмов кооперации бизнеса, науки и образования выйдет на уверенные позиции в новых технологических областях, таких как грузовые беспилотники, цифровизация нефтегазодобычи, трудной нефти, 5-G, интернет вещей как в промышленности, так и в социальной сфере. Также очень важно это учитывать и в нашем цифровом здравоохранении. Малые технологические компании региона должны быть защищены новыми льготными режимами, иметь доступ к качественной инфраструктуре, сервисам поиска новых иностранных партнеров.

Нефтегазовый сектор сохраняет свое стратегическое значение, мы видим это и по мировой ситуации. Совместно с крупными компаниями и университетами мы должны запустить переход сектора на новую платформу технологий. Здесь хорошо известный уже проект «Технологический полигон «Палеозой», которой является для региона флагманским и позволяет создать доходы не только от добычи и переработки трудной нефти, но и за счет интеллектуальной собственности, которая вырабатывается сейчас и в будущем, трансфера технологий и решений, Центра инжиниринга по проектам, связанным с добычей такой группы нефти, которая входит в проект «Палеозой».

Проект освоения доюрского комплекса в Томской области занял приоритетное место в портфеле стратегических проектов энергетического сектора в Минэнерго, прошла такая защита, и они дают наибольшую отдачу при наименьших вложениях. Нам удалось сейчас получить значительные результаты по добыче нефти высокого качества при достаточно низкой себестоимости за счет технологии обнаружения. Технологии добычи уже известны, имеют в основном зарубежный характер, сейчас появились современные отечественные альтернативы. Соответственно с помощью проекта «Палеозой» мы добились того, что появилась высокоточность поиска. И за счет этого территория, которую мы выработали за последние пятьдесят лет с помощью добычи нефти на всей территории Томской области, попадает под добычу «Палеозоя».

Соответственно это наш новый ресурс для тех территорий, которые заняты в нефтегазовом секторе.

Не раз уже обсуждали то, что традиционная добыча нефти – это падающее направление, и сейчас за счет того, что мы вовлекаем проекты, связанные с «Палеозоем», намерены по крайней мере сохранять и выйти на уровень безопасности и развития порядка 10 миллионов тонн нефти в год.

Следующим важным направлением является здоровый и экологически чистый регион. Преследуя цель экономического роста, нельзя забывать о сохранении природного капитала для будущих поколений, повышении отдачи природных ресурсов, создании благоприятной среды и сохранении здоровья населения.

Флагманским проектом здесь является проект «Развитие Томской области как региона здорового долголетия за счет распространения доступа к ранней диагностике здоровья, качественной медицинской помощи, здоровому питанию и образу жизни».

В новых условиях наша задача сделать систему здравоохранения гибкой, способной быстро переходить от режима «повышенной готовности» к другим текущим направлениям.

Программа модернизации первичного звена здравоохранения позволит повысить доступность и качество первичной медицинской помощи в сельской местности (строительство и ремонт зданий, приобретение машин и оборудования).

Следующий блок инициатив. Особое внимание мы уделяем повышению качества жизни в селах. Ставка сделана в первую очередь на реализацию федеральной программы «Комплексное развитие сельских территорий». Необходимо отметить, что нам важно обеспечить повышение качества образования, улучшение жилищных условий, доступ к новым рабочим местам.

Современным жителям села, как и горожанам важна комфортность среды, спортивные площадки, сфера культуры, досуга и образования.

Мы активно обсуждали с коллегами, кто традиционно проводит работу в сельских территориях, с Галиной Григорьевной (*Немцевой*), Леонидом Эдуардовичем (*Глоком*) по этим направлениям. Вам большое спасибо, ваши предложения мы учитывали при разработке.

Также мы должны создавать и развивать инфраструктуру – газ, вода, интернет.



Развитие сельских территорий связано с повышением конкурентоспособности нашего АПК. Необходимо отметить, что мы должны обеспечить продовольственную безопасность, импортозамещение, помочь нашим региональным производителям занять конкурентные позиции на рынках за счет технологического перевооружения. А также создание системы роботизации – роботизированные фермы, создание агрометеоплатформ, передовых агробiotехнологий.

В нашей стратегии перспективы развития муниципальных образований определены с учетом экономической специализации районов. Более подробная информация по районам представлена в раздаточных материалах.

Вторая задача после принятия стратегических направлений в следующем году активно работать вместе с вами над созданием стратегии муниципальных образований.

Важный вопрос – развитие инфраструктуры. На слайде представлены проекты, связанные с развитием транспортной инфраструктуры. Леонид Эдуардович задавал вопрос на комитете, мы постарались ответить.

Один из важных приоритетов – сохранение и наращивание нашего интеллектуального капитала, привлечение и удержание талантов. На слайде вы видите, что этому направлению достаточно серьезное уделили внимание.

Сейчас требование наших жителей и наших избирателей – создание условий для самореализации, ощущения комфортности, безопасности на нашей территории. Соответственно мы максимально использовали экспертов – предпринимателей, молодежь, которые принимали достаточно активное участие в формировании этого блока инициатив.

Высокий уровень качества жизни позволит сохранить и привлекать человеческий капитал, положительно скажется на росте численности населения Томской области.

Завершая, хотелось бы сказать, что целевой образ Томской области к 2030 году – это конкурентоспособный современный регион с быстрорастущей экономикой и высоким качеством жизни. К 2030 году область широко представлена на ключевых технологических рынках, активно встраивается в мировые цепочки создания добавленных стоимостей и за счет модернизации существующих и создания новых рабочих технологических мест развивает высокотехнологичные производства. В регионе сформирован сбалансированный эффективный рынок труда, обеспечено предоставление социальных услуг высокого качества.

Территория Томской области является территорией доступного здорового образа жизни для всех возрастов, одной из ведущих в России открытой образовательной средой, международно признанным образовательным центром. Перечисленные направления к 2030 году стали приоритетными.

Мы постарались в раздаточных материалах для каждого возрастного среза населения представить те задачи, которые необходимо решить, что ждет ту или иную группу населения на территории региона к 2030 году, почему они должны жить, развиваться, приезжать на территорию Томской области.

Эффекты и результаты имеют целевые индикаторы, по которым разработан план реализации стратегии, которая является оперативным документом, с которым нам ежегодно предстоит работать, уточнять.

Уважаемые депутаты, Оксана Витальевна, мы просим поддержать данное направление.

Стратегия прошла согласование в Министерстве экономического развития. Мы оказались как всегда впереди – мы первый регион Российской Федерации, который прошел согласование стратегии региона по новым требованиям с учетом требований уже фронтальной стратегии, направлений и методических рекомендаций, которые выработаны Министерством экономического развития. Поэтому считаем, что мы максимально учли федеральные и региональные направления для развития территории.

Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо, Андрей Александрович.

Коллеги, пожалуйста, вопросы. Будут ли вопросы? Пожалуйста, Евгений Викторович Баранов, фракция ЛДПР.

**Баранов Е.В.** Андрей Александрович, спасибо за красивый доклад. Я думаю, у каждого из депутатов сложилось свое мнение по поводу реализации Стратегии развития Томской области.

У меня два вопроса, которые мы с вами обсуждали на комитете, когда рассматривали Стратегию.

Один из вопросов касается Фонда капитального ремонта. Мы все знаем, что благодаря совместным усилиям сбор денежных средств достиг 97 %, то есть достаточно хороший показатель, если смотреть по всей стране. Но некоторые ремонты домов стоят в очереди на 50-60-е годы, если смотреть на сайте Фонда капитального ремонта.

Так может быть привлечь те финансовые инструменты, про которые Вы сейчас говорили, как федеральные, так и местные, для того чтобы выполнить ремонт сейчас – в ближайшие годы, а рассчитываться, пожалуйста, – до 50-60-го года?

**Антонов А.А.** Спасибо за вопрос. Действительно, мы его обсуждали. Это хорошее предложение, которое обсуждается на федеральном уровне, – что мы должны активно привлекать облигационные займы под комплексные проекты и за счет будущих доходов, которые должны сформироваться, окупать.

Сейчас политика Правительства такова, что мы должны зайти в комплексное освоение, как мы иногда действовали в зависимости от территории – где освобождены, где определенные есть возможности. Нам надо переходить к комплексному освоению территории, без этого невозможно привлечь те инструменты, о которых Вы говорите. Не только мы это должны это сделать, но и федеральное направление в этой части активно будет поддерживаться.

Мы говорили о том, что для реализации стратегии нужно привлечь федеральные инструменты, инструменты частного капитала в виде облигационных займов.

Надеемся, что мы сможем в этом году решить вопрос, связанный со сбалансированностью бюджета (выпадение по доходам), и тем самым разгрузить свою закредитованность, для того чтобы использовать как можно больше федеральных инструментов и частного капитала за счет облигационных займов.

**Баранов Е.В.** Спасибо.

Второй вопрос касается «мусорной» реформы. В Стратегии прописана «стопроцентная переработка твердых бытовых отходов к 2030 году». Но как сейчас эта реформа осуществляется в нашем регионе – очень большой скепсис по этому поводу. Поэтому нужно усилить внимание для реализации этой реформы.

**Антонов А.А.** Спасибо большое. Этот показатель определили не только мы в Стратегии, это федеральный показатель, что в рамках национального проекта и Указа Президента мы должны выполнить к тому периоду стопроцентную утилизацию отходов. Здесь предполагается концессионное соглашение.

Я не отраслевой руководитель, чтобы однозначно говорить. Но с точки зрения экономического блока мы поддерживаем, что нам нужно иметь может быть не одного оператора, а ряд крупных операторов, которые должны обеспечить как временную, так и глубокую переработку.

Говорю о временном накоплении потому, что имея огромную территорию, необходима доставка до мест переработки, а они эффективны там, где массовость. То есть соответственно размещение переработки должно находиться рядом с городом Томском, для того что использовать ресурсы для смешивания тех полимеров, которые появляются в результате переработки с Нефтехимом (такая конструкция сейчас есть).

Но необходимо решить вопрос с оптимизацией доставки. Где-то нужна локальная утрामбовка либо передержка, для того чтобы снизить расходы. В структуре тарифа самая большая расходная часть – это транспорт. И, соответственно, чтобы не допустить резкого роста и большой нагрузки для населения и бизнеса, мы должны эти моменты учесть.

И это должна обеспечить как раз группа серьезных операторов. Опять же, это ресурсоемкое направление, мы должны привлечь частный либо банковский капитал, который используется для средних и крупных компаний.

**Баранов Е.В.** Все понятно, просто населению все равно, сколько у нас там операторов – один, два, три. Мы как власть должны этот вопрос решить, чтобы было чисто, а не участвовать в какой-то непонятной борьбе одних с другими.

**Антонов А.А.** Я объясню логику стремления к укрупнению: это связано с тем, чтобы применить технологии для снижения транспортных расходов.

**Баранов Е.В.** Спасибо.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, коллеги. Александр Николаевич Френовский.

**Френовский А.Н.** Спасибо за информацию, достаточно интересно.

Но, во-первых, я бы хотел спросить, есть ли сведения о количестве добытой нефти в прошлом году за счет программ «Палеозой»?

Во-вторых, исходя из накопленного опыта работы с «Палеозоем» с советских времен и доступной информации, мне кажется, очень радужные надежды на то, чтобы удержать добычу около 10 миллионов тонн за счет программы «Палеозой». Не знаю, как сказать, но мне кажется, это на уровне примерно дилетанта, который делал эту программу.

**Антонов А.А.** По объемам добытой нефти в этом году. Я знаю, что в структуре «Газпромнефть Восток» 50 %. В целом сейчас небольшой объем – порядка 700 или 800 тысяч по области добыто по «Палеозою».

Но мы говорим сейчас не о том, что есть на данный момент. Компания заявляет о том, что она отработала технологию и сейчас ее защищает. И за счет защиты проекта «Палеозой» на федеральном уровне и введения определенных мер поддержки, связанных с добычей такой нефти... Я же не говорю, что 10 миллионов тонн только по «Палеозою». К традиционному направлению добавляется направление «Палеозой».

По объемам и карте, которая представлена компанией, сейчас действительно значительная часть объема «Палеозоя» находится в Ханты-Мансийском автономном округе, хвост переходящий находится на территории Томской области как раз в тех блоках направлений, которые активно развивались по Александровскому району, по Стрежевому. Эти основные месторождения сейчас пока не включены в проект «Палеозой» «Газпромнефть Восток», но в перспективе обсуждается вопрос, чтобы задействовать ресурсы компании «Томская нефть». Соответственно здесь мы можем более подробно показать расчеты и информацию.

**Френовский А.Н.** Андрей Александрович, я не хотел сказать, что за счет «Палеозоя» 10 миллионов тонн – удержать на уровне. Вся нефть с «Палеозоя» связана прежде всего с районом Кедрового. Районы Стрежевого и Александровский не перспективны для «Палеозоя». И в этом плане я не знаю, откуда такая информация, зачем она обнародована.

**Антонов А.А.** Эта информация предоставлена компанией.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Еще, коллеги? Пожалуйста, Петр Савельевич Чубик.

**Чубик П.С.** Добрый день, коллеги! Андрей Александрович, я, к сожалению, в Вашем выступлении ничего не услышал о проекте «Прорыв», который считают даже проектом не федерального, а мирового уровня, сопоставимого по своей значимости с созданием ядерного щита. Андрей Александрович, где место этому проекту в вашей Стратегии?

**Антонов А.А.** Петр Савельевич, большое спасибо за вопрос. Я с точки зрения экономии времени не назвал этот проект, но в Стратегии он определен как «новая энергетика» в блоке, связанном с наукой, на стыке энергетики и промышленности. Он имеет огромный, мультипликативный эффект с точки зрения отработки технологии.

Второе – это вопрос, связанный с экспортом образования в этой части. «Росатом» намерен активно данную технологию внедрять в странах юго-восточной Азии и других

странах. Соответственно предполагается, что Томск будет как некий ХАБ для подготовки, в частности, политехнический университет, северские филиалы МФТИ по блокам по быстрым нейтронам. В будущем обсуждается вопрос возможности использования энергии для различных целей, которые вырабатывается в рамках данного проекта. Также это огромный инвестиционный проект (более 130 миллиардов рублей), и есть перспектива, что это направление может развиваться.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Еще, коллеги, вопросы будут? Действительно в этот раз как никогда подробно рассматривался вопрос и на комиссиях, и на комитетах, обсуждался неоднократно с депутатским сообществом, поэтому все, кто хотел, высказали свои предложения – они были переданы консультантам и Администрации Томской области. Андрей Александрович в выступлении эти вещи учел.

Поэтому если вопросов нет, мы переходим к обсуждению. Есть ли желающие выступить? Пожалуйста, Олег Владимирович Громов.

**Громов О.В.** Уважаемые коллеги, я хочу отметить, что действительно были созданы все условия, для того чтобы каждый депутат принял участие в обсуждении Стратегии, я сам лично неоднократно принимал участие. И хочу также отметить, что на вопросы, которые я лично задавал, получил ответы.

Конечно, остались проблемы, что греха таить, – сельские территории, северные территории. Но в целом стратегия отвечает вызовам времени. И считаю, что следующий состав депутатского корпуса в развитие Стратегии примет целый пакет региональных и внешних программ.

Мы предлагаем поддержать Стратегию. Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Есть ли еще желающие?

Действительно, сегодня наша миссия поддержать обновление Стратегии. Каждый выразит свое отношение к этому документу голосованием, но я должна сказать, мы принимаем очень серьезное решение на горизонт в десять лет. И те депутаты, которые будут избраны в седьмой созыв Законодательной Думы Томской области, должны понимать, что они будут нести ответственность за принятые решения.

На мой взгляд, Стратегия достаточно амбициозная. Миссия ее не изменилась, если вы обратили внимание. И мы себе планку поднимаем, сохраняя цель сделать

Томскую область лучшим местом для жизни, ведения бизнеса, получения образования в Сибири. И мы понимаем, с какими регионами нам предстоит конкурировать, объединяясь с ними в решении ключевых стратегических задач развития макрорегиона Сибирь.

Я бы тоже предложила Стратегию поддержать. Еще раз хочу подчеркнуть, очень непростая стоит задача. Исходя из нашего сегодняшнего решения все государственные программы, реализация национальных проектов с учетом софинансирования областного бюджета, формирование расходов и доходов бюджетов будущих лет будут основываться на этом документе.

Предлагаю высказать свое отношение голосованием. На мой взгляд, это Стратегия, которая позволяет при ее реализации рассчитывать на серьезное развитие территории Томской области.

Единственное замечание хочу сделать по «мусорной» реформе. Вчера на эту тему достаточно много было вопросов Президенту. Я думаю, Андрей Александрович, Вам надо прежде всего начать ставить вопрос не о региональном операторе, а о тарифе со всеми вытекающими отсюда последствиями независимо от того, как мы будем к этому относиться, но это факт. Без этого вряд ли кто-то из частного бизнеса серьезно будет участвовать в этом проекте.

Коллеги, переходим к голосованию. Прошу проголосовать тех, кто за то чтобы утвердить Стратегию социально-экономического развития Томской области в обновленном варианте.

29 плюс 6 переданных голосов – 35.

Кто против?

Кто воздержался? 4.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....4

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято. Андрей Александрович, мы Вас поздравляем.

Есть над чем трудиться вместе с нами.

Спасибо. Отдельное спасибо мы должны сказать консультантам за проделанную работу, в том числе за наше общение, я думаю, что оно было взаимно полезным.

Коллеги, переходим к рассмотрению следующего вопроса.

(Подошел Камалитов Ф.А.)

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О развитии малого и среднего предпринимательства в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Антонову Андрею Александровичу**, заместителю Губернатора Томской области по экономике.

**Антонов А.А.** Еще раз добрый день, уважаемые коллеги!

На ваше рассмотрение представлен проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О развитии малого и среднего предпринимательства в Томской области».

В основном мы приводим в соответствие федеральному законодательству. Мы получили все необходимые положительные заключения, прошу поддержать.

**Козловская О.В.** Есть ли к Андрею Александровичу вопросы? Пожалуйста, Олег Владимирович.

**Громов О.В.** Поддерживаю законопроект. Приняты хорошие решения. Будут расширяться сферы поддержки.

Но с 1 июля все предприниматели, работающие на улице, которые на кусок хлеба зарабатывают на рынках, должны иметь кассовые аппараты. В 40 градусов мороза! Большие затраты при маленьких доходах.

Андрей Александрович, Вы как-то пометьте эту проблему пока лето, надо помочь малому бизнесу, торгующим на улице. Я не знаю, какой вариант. Федеральное законодательство предписывает. Но проблема наша.

**Козловская О.В.** Давайте протокольно запись сделаем и попросим наш комитет с отделом поработать.

**Громов О.В.** Серьезная проблема. Спасибо.

**Антонов А.А.** Хорошо, но я думаю, что для решения вопроса вряд ли разрешат не использовать технику, но надо. Может быть, подумать, как бы субсидировать технику,



она может быть с удорожанием. Но политика государства такова, что в ближайшие годы налогообложение будет автоматическим, и оно должно с технических средств идти. И освободить предпринимателей от уплаты, деклараций и различных других моментов возможно только так. С точки зрения меры поддержки можно говорить об оборудовании и обеспечения связи.

**Козловская О.В.** Давайте мы протокольную запись сделаем, Андрей Александрович, совместно в этом направлении поработаем. Вопрос правильный. Спасибо большое.

Коллеги, есть еще вопросы? Нет. Спасибо, Андрей Александрович.

Пожалуйста, позиция комитета, Виктор Алексеевич.

**Власов В.А.** Уважаемые коллеги, на комитете рассмотрен этот вопрос и поддержан единогласно. Просим поддержать законопроект в двух чтениях. Все заключения положительные.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Коллеги, можно перейти к голосованию? Приведение в соответствие. Голосуем первое чтение.

32 плюс 6 переданных голосов – 38.

Кто против? Кто воздержался?

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....	32+6
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Голосуем второе чтение и постановление, учитывая, что никаких поправок не поступало.

33 плюс 6 переданных голосов – 39.

Кто против? Кто воздержался?

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....	33+6
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято, 39 за.

Рассматриваем пятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «Об исполнении областного бюджета за 2020 год» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Феденев Александр Михайлович**, заместителю Губернатора Томской области – начальнику Департамента финансов Томской области.

**Феденев А.М.** Начну сразу с доходов.

Доходы областного бюджета за 2020 год исполнены в сумме 76,2 миллиарда рублей с темпом роста к уровню 2019 года 113,4 %. Но этот рост произошел только за счет увеличения объемов федеральных средств.

Общий объем безвозмездных поступлений составил 30,9 миллиарда рублей, это почти на 13 миллиардов больше, чем в 2019 году – темп роста составил 172 %. Это значительно превышает средние значения по Российской Федерации и по Сибирскому федеральному округу.

Целевые межбюджетные трансферты поступили в сумме 19,4 миллиарда рублей с ростом 175 %.

Нецелевая помощь поступила в объеме 11,1 миллиарда рублей, в 1,7 раза больше, чем 2019 году.

Собственные доходы поступили в объеме 45,3 миллиарда рублей со снижением уровня 2019 года на 8 % или на 3,9 миллиарда рублей. В целом план по налоговым доходам не был выполнен на 12,8 миллиарда рублей. В основном, по налогу на прибыль от нефтегазового сектора (об этом подробно говорилось на отчете губернатора).

Учитывая значительный объем выпадающих доходов, чтобы не допустить срывов сроков и объемов финансирования, в течение года пришлось пойти на новое заимствование, поэтому по итогам 2020 года произошел значительный рост дефицита и госдолга Томской области. Дефицит был в объеме 10 миллиардов рублей, долговая нагрузка увеличилась до 93 %, в объеме составила 42,2 миллиарда рублей на 1 января. Но только такой подход позволит нам избежать по итогам года просроченной кредиторской задолженности по принятым обязательствам и выполнить все принятые социальные обязательства перед населением.

Расходы областного бюджета исполнены за 2020 год в объеме 86,2 миллиарда рублей с темпом роста к 2019 году 122 %.

В основном рост расходов связан с осуществлением мероприятий по недопущению распространения новой коронавирусной инфекции.

Всего из консолидированного бюджета на борьбу с ковидом в 2020 году было направлено 6,5 миллиардов рублей с учетом налоговых расходов. Это не все затраты. Предприниматели понесли потери и затраты, которые только эксперты могут оценить.

Увеличился также объем средств на реализацию нацпроектов. В 2020 году на эти цели было направлено 12,8 миллиарда рублей с темпом роста 124 %.

Лидирующее место в структуре бюджета по-прежнему занимают расходы на образование – около 24 %. В 2020 году на образование из областного бюджета было направлено 21,3 миллиарда рублей, а в целом в консолидированном областном бюджете расходы на образование составили 28,3 миллиарда рублей.

Здравоохранение из областного бюджета получило в 2020 году 17,8 миллиардов рублей вместе с платежом за неработающее население. С учетом средств ОМС расходы на здравоохранение составили в 2020 году 131,6 миллиардов рублей с темпом роста 127,9 %. Это было вызвано осуществлением мероприятий по борьбе с ковидом.

На социальную политику темп роста также достаточно большой – 16,8 миллиарда рублей, 47 % рост. Это связано с ковидными выплатами и новыми мерами социальной поддержки.

Расходы на культуру и спорт также с некоторым ростом – 106 и 109 %.

Расходы на поддержку реального сектора экономики также выше уровня 2019 года и составили 18,5 миллиардов рублей плюс в абсолюте 2,3 миллиарда рублей. Это связано с ростом расходов на дорожную деятельность.

Поддержка сельского хозяйства в 2020 году составила 2,5 миллиарда рублей, 117,8 % к уровню прошлого года. Из них из федерального бюджета 1 миллиард и 1,5 миллиарда за счет областного бюджета.

Объем финансовой помощи местным бюджетам в 2020 году составил 32,6 миллиарда рублей, что выше уровня 2019 года на 103 %.

В целом надо сказать, что доходные источники местных бюджетов более стабильны, от пандемии они пострадали в меньшей степени, чем областной бюджет.

В заключение отмечу, несмотря на то, что год был очень сложным, в целом нам удалось выполнить поставленные задачи, обеспечить стабильное финансирование социальных расходов, не допустить срыва работ по бюджетным направлениям, удалось даже несколько увеличить расходы на инвестиционные цели (закон-спутник) – в бюджете 2020 года направили 12 миллиардов рублей, это выше 2019 года на 1,8 миллиарда рублей. Больше прямых бюджетных инвестиций на строительство и приобретение объектов – 6,2 миллиарда рублей к 2019 году; больше проведено работ по капитальному ремонту – в 1,9 раза.

При этом доля в структуре инвестиционных расходов, к сожалению, не увеличилась, в абсолюте это увеличение, цифры больше, но в связи с тем, что темпы роста расходов на борьбу с ковидом, в том числе на текущий момент, долю инвестиционных расходов увеличить не удалось.

Все заключения на отчет получены: от прокуратуры, юридического дела, юстиции без замечаний. У Контрольно-счетной палаты достаточно объемное заключение, мы работаем с ними, есть над чем работать – по повышению эффективности расходов, в том числе и по доходам. Достоверность отчетных данных подтверждена принятием нашего отчета Федеральным казначейством без замечаний с первого раза.

По отчету проведены публичные слушания, из-за пандемии в заочном формате. На поступившие вопросы уже ответы направляем.

Прошу Думу принять отчет в двух чтениях.

Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо большое, Александр Михайлович.

Пожалуйста, коллеги, будут ли вопросы? Подробнейшим образом был рассмотрен отчет на бюджетно-финансовом комитете, комиссии. Нет вопросов.

**Феденев А.М.** Спасибо большое.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, позиция Контрольно-счетной палаты Томской области, Пронькин Алексей Дмитриевич, председатель Контрольно-счетной палаты.

**Пронькин А.Д.** Добрый день, уважаемые депутаты!

Контрольно-счетная палата в рамках своих полномочий внимательно рассмотрела представленный отчет. Мне очень приятно, что Александр Михайлович избавил меня от озвучивания весьма неприятных вещей, которые возникли в процессе исполнения и

вследствие беды, которая обрушилась на нас (я имею в виду ковид). Даже доходная часть, которая не выполнена по нашим доходам, уже вызывает серьезные мысли относительно формирования бюджета на следующий год и последующие два года.

Несмотря на то, что в процессе борьбы с ковидом определенные послабления внесены в федеральное законодательство относительно бюджетов, тем не менее по итогам 2020 года дефицит областного бюджета превысил ограничения, которые установлены законом об областном бюджете – на 145 миллионов, Бюджетным кодексом Российской Федерации – на 1 миллиард 256 миллионов.

И, к сожалению, прошлогоднюю ситуацию усугубила проблема увеличения государственного долга Томской области. Номинально его размер вырос на 9,9 миллиардов рублей или на 30 % к значению 2019 года.

Не могу не сказать, что доля бюджетных кредитов возросла с 25 в 2019 до 29 в 2020 – это существенная разница между процентами, которые мы вынуждены платить. То есть все это позволило сократить долю рыночных долгов с 75 % до 71 %.

Повышение доходов удельного веса без поступлений федерального бюджета до 40 с лишним процентов или на почти 13 миллиардов рублей больше чем в 2019 году позволило в том числе значительно увеличить объемы инвестиционных расходов. Бюджетные инвестиции на строительство и приобретение объектов достигли 4,2 миллиарда рублей (для сравнения: в 2018 году было 547, в 2019 – почти 3 миллиарда).

Освоение за 2020 год за счет всех источников финансирования по объектам строительства составило 3 миллиарда 624 миллиона, в 2019 году этот показатель был всего 356 миллионов. Администрации области и усилиями работников строительной сферы удалось увеличить значение по освоению в капитальные вложения почти в 10 раз. Это очень хороший показатель.

Ассигнования за счет всех этих источников в общей сумме на 1,42 миллиарда направлены на завершение строительства 16-ти объектов, в 2019 году 14-ти.

Одновременно нельзя не сказать об увеличении объема незавершенного строительства, который на 1 января 2021 года 12 с небольшим миллиардов рублей, увеличившись на 2,2 за период 2020 года. То есть над чем еще работать, об этом мы постоянно говорим, потому что там должен быть порядок.

Рост на капитальный ремонт собственного имущества у нас произошел достаточно значительный, со всех источников – 1 миллиард 103 миллиона. Прирост

идет у нас с каждым годом, что позволяет нам более и результативно, и правильно в процессе всего периода обращаться с имуществом.

Цифры и показатели, которые находятся в отчетах, Контрольно-счетная палата в целом подтверждает. Я озвучил то, что на наш взгляд заслуживает особого внимания и проработки в следующие периоды, а также внимательно посмотреть по полноте мер, возможностей по пополнению собственных доходов бюджета.

У меня все.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Вопросы, пожалуйста, к Алексею Дмитриевичу. Спасибо.

Позиция комитета, Александр Брониславович Куприянец.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, мы на комитете рассмотрели отчет об исполнении областного бюджета за 2020 год. Обсуждение было обширное, на все вопросы депутатов были даны исчерпывающие ответы. Докладчик более подробно остановился на цифрах, Контрольно-счетная палата остановилась на некоторых минусах.

Мы должны учитывать непростую ситуацию, которая была в 2020 году – объемы были снижены, деловая активность в экономике была значительно снижена, поэтому все объяснимо.

В то же время Контрольно-счетная палата подтверждает достоверность представленной информации, поэтому комитет просит поддержать два чтения.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Вопросы есть к Александру Брониславовичу? Нет.

Коллеги, будем обсуждать доклад? Могу ставить на голосование? Голосуем первое чтение.

31 плюс 6 переданных – 37.

Кто против? «Против» нет.

Кто воздержался? Воздержавшихся нет.

Голосуются законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Переходим ко второму чтению и постановлению, поправок не поступало. Голосуем.

31 плюс 6 переданных – 37.

Кто против? Кто воздержался?

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Коллеги, рассматриваем шестой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Старковой Светлане Николаевне**, начальнику финансово-экономического управления Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области.

**Старкова С.Н.** Добрый день, уважаемые депутаты!

Прошу рассмотреть внесение изменений в Закон Томской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов».

Поправки заключаются в следующем. Доходы увеличиваются на 163 миллиона рублей, в том числе за счет межбюджетного трансферта, поступившего из федерального бюджета на дополнительное финансовое обеспечение медицинских организаций в условиях работы при угрозе распространения опасных заболеваний – 161 миллион рублей. Также в доходах бюджета учтены 2 миллиона поступлений денежных взысканий, штрафов, иных денежных санкций.

Расходы бюджета увеличены в соответствии с поступлением в бюджет на 163 миллиона рублей. 161 миллион рублей был полностью направлен на оплату счетов медицинских организаций за 2020 год, в основном это ковидные госпитали.

Больше никаких изменений в закон нет, все необходимые заключения получены, замечаний нет. Прошу поддержать законопроект.

**Козловская О.В.** Спасибо, Светлана Николаевна.

Коллеги, будут вопросы? Пожалуйста, Олег Георгиевич, потом Галина Григорьевна.

**Правдин О.Г.** Светлана Николаевна, спасибо за доклад.

На социальном комитете я говорил, мы в протокол включили. У меня еще просьба-вопрос. Сейчас здравоохранение работает с колоссальной нагрузкой. По прививочной кампании поставлены большие задачи, Президент выступал. Тут же поликлиническое звено занимается диспансеризацией, еще и лечат больных. Просьба предусмотреть, «по сусекам наскрести», и наш – особенно средний – медицинский персонал премировать. Морально мы поддержим, грамоты, ордена. Но все-таки нужно в тариф включить хотя бы небольшое материальное вознаграждение нашим – особенно средним – медицинским работникам. Возможно это или нет?

Спасибо.

**Старкова С.Н.** Олег Георгиевич, все эти вопросы касаются комиссии по выработке терпрограммы, я записала, мы вынесем на ближайшую комиссию этот вопрос.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Пожалуйста, Галина Григорьевна Немцева.

**Немцева Г.Г.** Прокомментируйте причину таких больших остатков, переходящих на 1 января 2021 года.

**Старкова С.Н.** Уважаемая Галина Григорьевна, остатки связаны со способами и порядком оплаты медицинской помощи в системе ОМС. После того как 95 % авансирования за декабрь было произведено, остатки были возвращены в бюджет федерального фонда, и основная часть была подтверждена и возвращена снова в бюджет. И была направлена на оплату счетов 2020 года.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Еще, коллеги, будут вопросы? Вопросов нет.

Пожалуйста, позиция комитета, Александр Брониславович.

Коллеги, изменения связаны с поступлениями в бюджет Фонда. Бюджетно-финансовый комитет рекомендует принять в двух чтениях.



**Козловская О.В.** Есть ли вопросы к Александру Брониславовичу? Вопросов нет.

Будем обсуждать? Голосуем? Голосуем первое чтение.

30 плюс 6 – 36.

Кто против? Кто воздержался?

Голосуются законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принимается.

Уважаемые коллеги, второе чтение. Не поступило поправок, поэтому голосуем второе чтение и постановление.

30 плюс 6 – 36.

Кто против? Кто воздержался?

Решение принимается.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принимается.

Прежде чем перейти к седьмому вопросу, с вашего позволения давайте вручим удостоверение.

Удостоверение мирового судьи вручается Прохоровой Олесе Юрьевне, судебный участок № 4 Советского судебного района города Томска. Поздравляем, желаем успехов и оправдать доверие депутатского корпуса! (Аплодисменты).

Удостоверение мирового судьи вручается Герман Ольге Александровне, судебный участок Первомайского судебного района Томской области. От души поздравляем, желаем успехов и надеемся, что Вы оправдаете наше доверие! (Аплодисменты).

Коллеги, переходим к рассмотрению седьмого вопроса.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«Об отчете о деятельности Контрольно-счетной палаты Томской области в 2020 году»**.

Слово для доклада предоставляется **Пронькину Алексею Дмитриевичу**, председателю Контрольно-счетной палаты Томской области.

**Пронькин А.Д.** Напоминаю, что мы в первом квартале предоставляли письменный вариант отчета Палаты, куда постарались включить почти все. Я доложу кратко с определенными размышлениями.

2020 год не стал исключением в плане требований к нашей работе, мы руководствовались Конституцией, федеральным законодательством, всеми нормативными правовыми актами, касающимися финансов. Этот период прошел с уклоном на производство экспертно-аналитических мероприятий (50 экспертно-аналитических, 50 контрольных), плюс мы подготовили за этот период 30 с лишним экспертных заключений на проекты нормативно-правовых актов, которые поступали в Палату.

В отчетном периоде проверены 44 различные организации, связанные с финансовыми поступлениями из областного бюджета. Выявлено 505 нарушений финансовых, финансовой дисциплины, законодательства и нормативно-правовых актов, на 100 меньше, чем было в 2019 году. Но это не показатель, так как увеличилось количество экспертно-аналитических мероприятий.

Если рассматривать нарушения применительно к сферам деятельности органов исполнительной власти, курирующих вопросы, по которым в отчетном периоде проводился аудит, то:

в сфере строительства и инфраструктуры выявлено 127 нарушений (25 % от всех выявленных – самое высокое количество);

в сфере инвестиционной политики и имущественных отношений – 118;

в сфере научно-образовательного комплекса – 49;

в сфере внутренней политики – 2 (самое низкое количество нарушений).

Прежде всего, вся наша работа строится на профилактике и порождении нормативно-правовой базы, которая бы не позволяла каким-то образом неправильно тратить областные деньги.

По этому поводу, обращая внимание на нормативно-правовое обеспечение прохождения всех процессов, мы внесли 22 представления и информационных письма в адрес тех, кого проверяли и в адрес вышестоящих органов, где каждый раз рекомендуем рассмотреть определенные вопросы, которые бы обеспечивали правовое сопровождение и обеспечение правильности расходования бюджетных средств.

По нашей информации, 13 нормативно-правовых актов в соответствии с нашими рекомендациями изменены.

В областной бюджет по нашим рекомендациям возвращены почти два миллиона рублей.

С учетом того, что у нас сейчас новое направление с новым аудитором, произведен анализ поступлений в доходную часть областного бюджета. На 2021 год в областном бюджете учтены наши рекомендации, на 109 миллионов увеличена доходная часть.

Реализация предложений Палаты в вопросе начисления платы за использование лесов позволила увеличить плановые объемы поступления с 2019 по 2021 год на 356 миллионов. То есть мы работаем результативно – можно посчитать, что мы наработали, для того чтобы увеличить областной бюджет.

К великому сожалению, мы не всегда удовлетворены теми мерами, которые по нашим предложениям принимаются. Никуда от этого не денемся пока.

Но ежегодно уменьшается количество дел об административной ответственности. Нами составлено четыре, все они признаны обоснованными. Суды, рассмотрев их, приняли соответствующие меры в виде штрафов. От наших проверок штрафов поступило почти 200 тысяч.

По взаимодействию с двумя правоохранительными органами по нашим материалам привлечено к ответственности 28 нарушителей природного законодательства, дисциплинарно 4, направлено 10 материалов, по которым возбуждено уголовное дело о административном правонарушении, внесено 8 представлений, к дисциплинарной ответственности привлечено 7 должностных лиц. Но это все сделано на основании тех документов, которые выходят за рамки наших полномочий, это все было сделано прокуратурой.

А теперь самое главное, на что хотелось бы обратить ваше внимание.

Первое. Результаты проверок свидетельствуют о том, что одним из самых распространенных и часто выявляемых видов нарушений в количестве и суммарном выражении по-прежнему являются ошибки и прямые нарушения при ведении бухгалтерского учета и отчетности.

Во-вторых, повторяемое года в год нарушение при предоставлении и использовании субсидий в соответствии с соглашением о предоставлении выделенных из бюджета областным учреждениям, муниципальным образованиям, коммерческим и некоммерческим организациям, выявляются в части несовершенства порядка предоставления субсидий, отсутствия в соглашениях необходимых сведений и условий их предоставления, расчета объема субсидий, несоблюдения размеров и сроков перечисления субсидий, продолжительного неиспользования предоставленных из бюджета денежных средств.

Третье. Типичными нарушениями при предоставлении и использовании средств областного бюджета на строительство, капитальный ремонт остаются низкое качество проектно-сметной документации и ее экспертизы и, как следствие, внесение изменений в проектно-сметную документацию, несоблюдение сроков выполнения работ, приемка и оплата работ, не предусмотренных проектно-сметной документацией. Для строительства применялась проектно-сметная документация, разработанная в 2013-2014 годах, она устарела, низкого качества, требует корректировки и опять-таки привлечения денежных средств.

Четвертое. Типичным для акционерных обществ со стопроцентной долей участия Томской области в уставных капиталах является распределение чистой прибыли по итогам года не на выплату дивидендов в областной бюджет, а на иные цели при отсутствии инвестиционных проектов и смет расходов с необходимыми финансово-экономическими обоснованиями.

Пятое. Анализ подготовки реализации государственных программ говорит о наличии системных недостатков при их формировании. Например, планирование расходов без достаточного финансово-экономического обоснования, отсутствие увязки финансирования мероприятий с достижением показателя их результатов, отсутствие взаимосвязи между показателями реализации мероприятий и задачами органа государственной власти. При инвестициях в объекты капитального строительства

госпрограммы не предусматривают механизм оценки степени готовности объекта с учетом требований градостроительного законодательства.

Шестое. Палата регулярно устанавливает нарушение законодательства при организации планирования закупок при подготовке документации и заключения контрактов.

Седьмое. В настоящее время, несмотря на установленные сроки, не в полном объеме исполнено распоряжение Губернатора Томской области от 31.10.2019 «Об утверждении плана мероприятий по устранению замечаний Контрольно-счетной палаты».

В отчетном периоде Палата, несмотря на ограничения из-за ковида, осуществляла взаимодействие со Счетной палатой Российской Федерации, советом контрольно-счетных органов при Счетной палате Российской Федерации, контрольно-счетными организациями муниципальных организаций.

Вся информация, подлежащая публикации в интернете и на нашем сайте, опубликована, положительный статус нашего сайта отмечен Федеральной палатой. Результат: 225 тысяч пользователей у нас было за 2020 год.

В целом мы выполнили плановые мероприятия, которые планировали. Мы их составляли с учетом мнения Думы.

На сегодняшний день есть основания для моего доклада с выделением недостатков, все они отражались в наших отчетах в течение года.

У меня все.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Пожалуйста, вопросы к Алексею Дмитриевичу. Пожалуйста, Юрий Викторович Дроздов.

**Дроздов Ю.В.** Алексей Дмитриевич, Вы сказали в начале своего выступления, что ваша работа нацелена на профилактику. Скажите, пожалуйста, были ли решения Контрольно-счетной палаты отменены в судебном порядке? Если да, то сколько и по каким причинам?

**Пронькин А.Д.** Очень интересная ситуация. Одно решение отменено по заявлению человека, который в конечном итоге посчитал себя пострадавшим. Дело сейчас рассматривается в Верховном суде, потому что там очень интересный

юридический «катаклизм», когда суд, не знаю по каким причинам, посчитал наше представление документом, обязательным к исполнению.

То есть если мы раньше могли внести представление и, не располагая четким знанием особенностей работы того или иного субъекта, просто написать: «...примите соответствующие меры, которые бы способствовали...». А мы сейчас по решению суда этого не можем, потому что обязательно мы сейчас должны все это знать и написать: «здесь прибить гвоздь, тут положить тряпочку».

Поэтому я не считаю, что это наша работа неправильная или наши выводы неправильные, это позиция суда, причем мы дошли до Верховного суда.

Я больше скажу, нас ждет еще один «катаклизм» правовой, правда здесь подключились прокуратура и Федеральная палата, когда в постановлении Пленума Верховного суда (сейчас Арбитражного) от 1994 года написано, что если по нашему определению проведена экспертиза и есть экспертное заключение, то все остальные доказательства как бы отходят на второй план, хотя это противоречит Конституции. Но тем не менее у нас уже одно такое решение есть.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Коллеги, еще вопросы есть? Нет.

Позиция комитета, Александр Брониславович.

**Куприянец А.Б.** Комитет рассмотрел отчет и считает, что его необходимо принять.

Мы, как и остальные комитеты, благодарны областной Контрольно-счетной палате за работу, которую она выполняет, там работают грамотные специалисты. Имеющиеся замечания приняты, для того чтобы пойти по пути их исправления.

Если вспомнить первые годы, когда Контрольная палата только начинала работать, и что с ней сейчас – результат налицо, исполнительная власть подтверждает.

Есть замечания, будем устранять. Надо поддержать.

**Козловская О.В.** Спасибо. Вопросы есть к Александру Брониславовичу?

Будем обсуждать? Голосуем? Это постановление, 21 голос.

Кто за то, чтобы принять к сведению отчет Контрольно-счетной палаты за 2020 год?

30 плюс 6 переданных голосов.

Кто против? Кто воздержался?

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** 36 «за», решение принято.

Рассматриваем восьмой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статьи 2 и 3 Закона Томской области «О предоставлении дополнительных налоговых льгот организациям, осуществляющим инвестиционную деятельность на территории Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Ашуркину Льву Юрьевичу**, начальнику Департамента инвестиций Томской области.

**Ашуркин Л.Ю.** Уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты!

Прежде всего, проект закона направлен на приведение в соответствие с нормами федерального законодательства отдельных положений. Это касается в основном видов экономической деятельности, в отношении которых не применяются налоговые льготы. Данные формулировки приводятся в соответствие с общероссийским классификатором, утвержденным Приказом Росстандарта.

На проект закона получены положительные заключения прокуратуры, юридического отдела Законодательной Думы и Управления Министерства юстиции. Прошу поддержать.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы ко Льву Юрьевичу? Вопросов нет.

Позиция комитета, Александр Брониславович.

**Куприянец А.Б.** Комитет предлагает поддержать в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Вопросы будут?

Можно ставить на голосование? Голосуем первое чтение закона.

28 плюс 6 переданных голосов – 34.

Кто против? Кто воздержался?

Голосуются законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Голосуем второе чтение и постановление, поправок не поступало.

28 плюс 6 переданных голосов – 34.

Кто против? Кто воздержался?

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Девятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области и о признании утратившими силу отдельных законодательных актов Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Ассонову Дмитрию Юрьевичу**, начальнику Департамента архитектуры и строительства Томской области.

**Козловская О.В.** Это приведение в соответствие с федеральным законом. Коллеги, есть ли вопросы к Дмитрию Юрьевичу? Председатель комитета выскажет позицию, Сергей Борисович.

**Автомонов С.Б.** Уважаемые коллеги, на заседании комитета вопрос был рассмотрен. Приведение в соответствие с федеральным законодательством. Прошу в двух чтениях поддержать законопроект.

Вопросы к Сергею Борисовичу? Вопросов нет.

**Козловская О.В.** Коллеги, могу ставить на голосование? Голосуем первое чтение.



29 плюс 6 – 35.

Кто против? Кто воздержался?

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Поправок не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

29 плюс 6 – 35.

Кто против? Кто воздержался?

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Десятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 3 Закона Томской области «О льготных тарифах на тепловую энергию (мощность) и (или) горячую воду» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Вагиной Марине Дмитриевне**, начальнику Департамента тарифного регулирования Томской области.

**Козловская О.В.** Коллеги, как будем поступать: слушать доклад или зададим вопросы? Мы продлеваем наш закон на один год. Есть вопросы?

**Вагина М.Д.** Заключение все получены, отрицательных нет.

**Козловская О.В.** Нет вопросов? Спасибо.

Пожалуйста, позиция комитета.

**Автомонов С.Б.** Уважаемые коллеги, мы продлеваем на один год срок действия нашего областного закона. Все заключения положительные получены, прошу принять в двух чтениях.

Будут вопросы к Сергею Борисовичу? Вопросов нет.

**Козловская О.В.** Коллеги, голосуем первое чтение закона.

27 плюс 6 – 33.

Кто против? Кто воздержался?

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....27+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Поправок не поступало, поэтому голосуем второе чтение и постановление.

27 плюс 6 – 33.

Кто против? Кто воздержался?

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....27+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Одиннадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 3 Закона Томской области «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом на территории Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Баеву Юрию Ивановичу**, начальнику Департамента транспорта, дорожной деятельности и связи Томской области.

**Баев Ю.И.** Уважаемые депутаты, добрый день!

В феврале этого года в устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта внесены изменения. Федеральным законом определяется, что порядок подтверждения пассажирам оплаты проезда и порядок проверки

подтверждения этой оплаты устанавливается на уровне субъекта Российской Федерации.

Законопроектом предлагается наделить данными полномочиями Департамент транспорта, дорожной деятельности и связи Томской области.

Проекты соответствующих порядков были приложены к законопроекту.

Получены все положительные заключения, с учетом мнения профильного комитета Думы прошу рассмотреть и принять в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо, Юрий Иванович. Будут ли вопросы? Вопросов нет.

Пожалуйста, позиция комитета, Сергей Борисович Автомонов.

**Автомонов С.Б.** Уважаемые коллеги, на заседании комитета проект закона был рассмотрен. Дополняем полномочия Департамента двумя порядками. Прошу поддержать в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Есть ли вопросы к Сергею Борисовичу? Вопросов нет.

Коллеги, могу ставить на голосование? Голосуем первое чтение закона.

28 плюс 6 – 34.

Кто против? Кто воздержался?

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Голосуем второе чтение и постановление, так как поправок не поступало.

28 плюс 6 – 34.

Кто против? Кто воздержался?

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Рассматриваем двенадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в целях совершенствования законодательства Томской области о противодействии коррупции» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Ясовееву Андрею Аузаховичу**, начальнику Департамента по профилактике коррупционных и иных правонарушений Администрации Томской области.

**Ясовеев А.А.** Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, уважаемые коллеги!

Департаментом по профилактике коррупционных и иных правонарушений Администрации Томской области разработан проект закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в целях совершенствования законодательства Томской области о противодействии коррупции».

Настоящий законопроект разработан в целях исполнения Указа Президента Российской Федерации от 10 декабря 2020 года № 778, которым введены нормы, предоставляющие возможность направления запросов оператором информационных систем, в которых осуществляется выпуск цифровых финансовых активов при проведении проверок сведений о доходах, в отношении государственных и муниципальных служащих, а также лиц, замещающих государственные и муниципальные должности.

Кроме того, законопроектом скорректированы положения в части подачи сведений о расходах вышеуказанными лицами по каждой сделке по приобретению, в том числе цифровых финансовых активов, цифровой валюты.

Принятие законопроекта не привлечет дополнительных расходов, покрываемых за счет средств областного бюджета. Возможные риски принятия законопроекта не выявлены. Негативные социально-экономические последствия действия законопроекта после его принятия отсутствуют.

Также на законопроект получены все положительные заключения. С учетом изложенного прошу поддержать законопроект в двух чтениях.

Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо большое.

Коллеги, будут ли вопросы? Вопросов нет.

Позиция комитета, Дмитрий Борисович Лаптев.

**Лаптев Д.Б.** Уважаемые коллеги, на заседании комитета данный законопроект рассмотрен, рекомендован к принятию в двух чтениях, учитывая тот факт, что здесь приведение в соответствие областного законодательства с федеральным и Указом Президента Российской Федерации.

**Козловская О.В.** Спасибо. Будут вопросы?

Могу ставить на голосование? Голосуем первое чтение.

28 плюс 6 – 34.

Кто против? Кто воздержался?

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Поправок не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

28 плюс 6 – 34.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Тринадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статьи 18.1 и 18.2 Закона Томской области «О государственной гражданской службе Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Пономаренко Михаилу Владимировичу**, начальнику Департамента государственной гражданской службы Администрации Томской области.

**Козловская О.В.** Михаил Владимирович, это приведение в соответствие с федеральным законом, правильно? Коллеги, будут ли вопросы к Михаилу Владимировичу? Вопросов нет.

Пожалуйста, позиция комитета.

**Лаптев Д.Б.** Уважаемые коллеги, здесь действительно полное приведение с требованиями федерального законодательства. Все необходимые положительные заключения имеются, на основании которых комитет рекомендовал принять законопроект в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Будут ли вопросы к Дмитрию Борисовичу? Нет.

Могу ставить на голосование? Голосуем первое чтение.

28 плюс 6 – 34.

Кто против? Кто воздержался?

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Коллеги, не поступало поправок, голосуем второе чтение и постановление.

28 плюс 6 – 34.

Кто против? Кто воздержался?

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Четырнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Шапаревой Маргарите Анатольевне**, начальнику Департамента по вопросам семьи и детей Томской области.

**Шапарева М.А.** Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые коллеги!

Вашему вниманию представлен законопроект, который разработан в целях приведения в соответствие с федеральным законодательством и областным законодательством.

Предлагается заменить слова «ежеквартально» на «ежегодно». Речь идет о порядке и периодичности утверждения прожиточного минимума, который применяется при исчислении определенных мер поддержки для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Каких-либо рисков не выявлено, дополнительных средств областного бюджета не потребуется. Все положительные заключения имеются.

Просим поддержать и принять в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Будут ли, коллеги, вопросы?

Пожалуйста, позиция комитета. Леонид Эдуардович дает интервью. Коллеги, если позволите, вопрос был рассмотрен, никаких замечаний не было, принято положительное решение, члены комитета здесь присутствуют.

Предлагается проголосовать первое чтение закона.

29 плюс 6 – 35.

Против? Воздержавшиеся? Нет.

Голосует законпроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Голосуем второе чтение и постановления, поправок не поступало.

30 плюс 6 – 36.

Голосует принятие Закона и постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Рассматриваем пятнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О государственной поддержке межрегиональных, региональных и местных молодежных и детских общественных объединений на территории Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Антонову Кириллу Максимовичу**, заместителю начальника Департамента – председателю комитета по молодежной политике Департамента по молодежной политике, физической культуре и спорту Томской области.

**Козловская О.В.** Как я понимаю, это приведение в соответствие с федеральным законодательством. Коллеги, будут вопросы к Кириллу Максимовичу? Нет вопросов.

Пожалуйста, позиция комитета, Леонид Эдуардович.

**Глок Л.Э.** С учетом поступивших заключений комитет рекомендует принять в первом и во втором чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо. Вопросы будут?

Коллеги, есть предложение перейти к голосованию. Голосуем первое чтение.

29 плюс 6 – 35.

Против? Воздержавшиеся? Нет.

Голосуются законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....	29+6
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Голосуем второе чтение и постановление, поправок не поступало.

30 плюс 6 – 36.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....	30+6
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0



**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Шестнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О мерах по улучшению материального положения инвалидов боевых действий, ветеранов боевых действий, ставших инвалидами вследствие общего заболевания или трудового увечья, граждан, ставших инвалидами вследствие ранения, контузии или увечья, полученных при исполнении обязанностей военной службы по призыву» (1 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Резникову Владимиру Тихоновичу**, депутату Законодательной Думы Томской области 6 созыва.

**Резников В.Т.** В Томской области находится порядка 155 человек, которые пользуются этой льготой. Инвалидам I группы выплата будет увеличена с 1 500 рублей до 2 500 рублей; инвалидам II группы – с 1 000 рублей до 2 000 рублей; инвалидам III группы – с 800 рублей до 1 500 рублей.

Всего ушло почти 1,5 миллиона рублей.

Неожиданно рад, что Администрация пошла навстречу при рассмотрении этого вопроса, так как эти люди живут небогато. У нас и бюджет сейчас небогатый, возник такой дефицит, но нужно этим людям помочь.

Прошу поддержать.

**Козловская О.В.** Спасибо, Владимир Тихонович.

Будут ли, коллеги, вопросы? пожалуйста, Лев Федорович.

**Пичурин Л.Ф.** У меня собственно вопрос не только к Вам, но и к Вам, Оксана Витальевна. Понимаете, обсуждается вопрос о людях, находящихся в нелегком положении, но неясно, привлекались ли к анализу ситуации облвоенком и другие напрямую ответственные за это дело лица. Не следует ли нам на заседании Думы при решении аналогичных вопросов приглашать соответствующих чиновников?

**Резников В.Т.** А что областной военкомат при этом даст?

**Козловская О.В.** Этот вопрос мы проработали с Департаментом социальной защиты, они сейчас занимаются этой категорией наших земляков, они поддерживают это предложение.

Также мы обсудили этот вопрос с Александром Михайловичем (*Феденевым*), Администрацией. Я понимаю, Александр Михайлович обсудил с Губернатором.

Речь идет о том, что если этот закон будет принят в августе во втором чтении, то он начнет действовать с 1 января 2022 года. Учитывая, что бюджет этого года уже сформирован. И люди будут знать, что в перспективе их ждет повышение выплат.

Ситуация сегодня такая.

Коллеги, есть еще вопросы? Вопросов нет.

Пожалуйста, позиция комитета Леонид Эдуардович.

**Глок Л.Э.** Комитет единодушно поддержал этот законопроект, рекомендовал его к принятию в первом чтении. Учитывая, что заключение Администрации носит несколько сдержанный характер, критичный, то предлагается принять в первом чтении и проработать с Администрацией остальные сюжеты.

**Козловская О.В.** Спасибо большое.

Есть вопросы, коллеги? Вопросов нет.

Можем перейти к голосованию? Голосуем первое чтение.

36 плюс 6 – 37.

Против? Воздержавшиеся?

Голосуется законопроект в первом чтении и постановление к нему.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и проект закона прилагаются.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Семнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области № 109-6-621 «О внесении изменений в Закон Томской области «О промышленной политике в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Медведеву Михаилу Владимировичу**, и. о. начальника Департамента промышленности и энергетики Администрации Томской области.

**Медведев М.В.** Добрый день, уважаемые коллеги!

Вашему вниманию предлагается проект закона «О промышленной политике в Томской области».

Законопроект предлагает привести закон Томской области «О промышленной политике в Томской области» в соответствие с действующим законодательством и предложениями комитета Думы Томской области в рамках мониторинга правоприменительной практики законов.

В частности, предлагается дополнить полномочия Администрации Томской области в сфере промышленной политики на территории Томской области по реализации специальных инвестиционных контрактов.

Также законопроектом предлагается расширить виды государственной поддержки для принятия расходных обязательств в целях участия в конкурсах, проводимых Минпромторгом в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации № 194 от 15 марта 2016 года.

Все положительные заключения получены. Предлагаем принять в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо большое.

Коллеги, будут вопросы? Вопросов нет.

Пожалуйста, Виктор Алексеевич Власов, председатель комитета.

**Власов В.А.** Уважаемые коллеги, на комитете вопрос рассмотрен, все заключения положительные, поэтому предлагаем принять законопроект в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Коллеги, будут вопросы? Нет.

Голосуем первое чтение закона.

30 плюс 6 – 36.

Кто против? Кто воздержался?

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Поправок не поступало, голосуем второе чтение и постановление.

30 плюс 6 – 36. В зале 30 депутатов.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30+6  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Дальше ведет Александр Брониславович.

**Председательствует Куприянец Александр Брониславович, заместитель  
Председателя Законодательной Думы Томской области.**

**Куприянец А.Б.** Коллеги, следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки  
**«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статьи 4.1 и 9 Закона  
Томской области «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения в Томской  
области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Щукина Марина Юрьевна**, заместитель  
начальника Департамента по управлению государственной собственностью Томской  
области.

**Щукина М.Ю.** Законопроект носит технический характер: приводится  
в соответствие терминология областного закона с федеральными законами «Об обороте  
земель сельскохозяйственного назначения» и «О крестьянском (фермерском)  
хозяйстве».

Кроме того, уточняется наименование федерального органа, осуществляющего  
функцию по формированию официальной статистической информации.

Получены все положительные заключения.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, изменения носят технический характер.

Коллеги, вопросы будут? Вопросов нет.

Виктор Алексеевич, председатель комитета.

**Власов В.А.** На комитете вопрос рассмотрен, все заключения положительные,  
поэтому просим поддержать законопроект в двух чтениях.

**Куприянец А.Б.** Переходим к голосованию, голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30+6  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** 30 и 6 переданных – 36.

Дополнений, замечаний нет? Переходим ко второму чтению.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+6  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** 29 плюс 6 – 35, спасибо, принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки  
**«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О приватизации государственного имущества Томской области» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Щукина Марина Юрьевна**, заместитель начальника Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Щукина М.Ю.** Законопроект дорабатывался после принятия его в первом чтении.

Также приводится в соответствие с федеральным законодательством Закон Томской области «О приватизации государственного имущества Томской области».

Все положительные заключения имеются.

**Куприянец А.Б.** Позиция комитета – поддержать второе чтение.

Можно перейти к голосованию? Голосуем.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....27+6  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** 27 плюс 6 – 33, спасибо.

Коллеги, следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 29 октября 2020 года № 2603 «О прогнозном плане (программе) приватизации государственного имущества Томской области на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов»».**

Слово для доклада предоставляется **Щукина Марина Юрьевна**, заместитель начальника Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Щукина М.Ю.** Изменения также носят технический характер: прогнозный план приватизации приводится в соответствие с изменениями в областной закон «О приватизации государственного имущества Томской области», которые были только что приняты.

Положительные заключения имеются.

**Куприянец А.Б.** Нет вопросов?

Есть предложение поддержать. Постановление, один раз голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** 28 плюс 6 – 34, спасибо.

Коллеги, переходим к вопросам о передаче в безвозмездное пользование. На комитете вопросы рассмотрены.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О согласии на передачу в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Муниципальному бюджетному учреждению культуры «Каргасокский районный Дом культуры»».**

Слово для доклада предоставляется **Щукиной Марине Юрьевне**, заместителю начальника Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Куприянец А.Б.** Каргасокский районный Дом культуры находится на ремонте, поэтому есть необходимость и возможность у Каргасокского техникума промышленности и речного транспорта на период ремонта площадь. На комитете мы поддержали.

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....26+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** 26 плюс 6 – 32, принимается, спасибо.

Коллеги, следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О согласии на передачу в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Автономной некоммерческой организации «Томский центр ресурсосбережения и энергоэффективности»**

Слово для доклада предоставляется **Щукиной Марине Юрьевне**, заместителю начальника Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Куприянец А.Б.** Мы два раза рассматривали на комитете данный вопрос. на первом комитете поступившие предложения были отклонены и отправлены на доработку. На втором комитете мы рассмотрели и поддержали данное предложение.

Коллеги, вопросы будут к Марине Юрьевне? Вопросов нет.

Переходим к голосованию.

23 плюс 6 – 29.

Против?

Воздержавшиеся? 4.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....23+6  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....4

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Принимается.

Коллеги, следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О согласии на передачу в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Государственной инспекции труда в Томской области».

Слово для доклада предоставляется **Щукиной Марине Юрьевне**, заместителю начальника Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Куприянец А.Б.** Вопросы будут к Марине Юрьевне? Вопросов нет.

Голосуем.

23 плюс 6 переданных – 29.

Кто против? Кто воздержался?

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....23+6  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Принимается.

Коллеги, идем дальше.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О согласии на передачу в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники».



Слово для доклада предоставляется **Щукиной Марине Юрьевне**, заместителю начальника Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Куприянец А.Б.** На прошлом собрании Думы мы такие же вопросы рассматривали по томским университетам, сегодня есть необходимость передать имущество ТУСУРу в целях функционирования центра общественного доступа.

Есть вопросы? Нет вопросов.

Можно перейти к голосованию? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....26+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** 26 плюс 6 – 32, принимается.

Коллеги, следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О согласии на передачу в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Муниципальному автономному общеобразовательному учреждению гимназия № 56 г. Томска».

Слово для доклада предоставляется **Щукиной Марине Юрьевне**, заместителю начальника Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Куприянец А.Б.** Томская клиническая психиатрическая больница дает площади Муниципальному автономному общеобразовательному учреждению гимназии № 56 г. Томска с учетом того, что там дети проходят лечение.

К Марине Юрьевне вопросы будут? Нет.

Можно голосовать? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....26+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** 26 плюс 6 – 32, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «**О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О предоставлении в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области начальнику Главного Управления МЧС России по Томской области Андрееву Андрею Анатольевичу».**

Слово для доклада предоставляется **Щукиной Марине Юрьевне**, заместитель начальника Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Куприянец А.Б.** Передается квартира 58,9 м<sup>2</sup> в связи с назначением нового руководителя МЧС.

К Марине Юрьевне вопросы есть? Нет.

Можно голосовать? Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** 28 плюс 6 – 34, спасибо.

Коллеги, следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «**О проекте закона Томской области «О награждении знаком отличия «За заслуги перед Томской областью» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, три кандидатуры представлены для награждения знаком отличия «За заслуги перед Томской областью»:

**Нина Михайловна Барabanщикова**, директор областного государственного автономного учреждения культуры «Томская областная универсальная научная библиотека имени Александра Сергеевича Пушкина»;

**Василий Иванович Матюгин**, начальник Управления делами общества с ограниченной ответственностью «Газпром газораспределение Томск»;

**Иван Григорьевич Харченко**, педагог дополнительного образования областного государственного бюджетного образовательного учреждения Кадетской школы-интерната «Томский кадетский корпус», много лет занимается поисковыми отрядами.

Всех этих людей каждый из вас хорошо знает. Кандидатуры прошли через наградную комиссию, были рассмотрены на комитете и поддержаны. Предлагаю поддержать.

**Куприянец А.Б.** Вопросы будут? Вопросов нет.

Голосуем первое чтение.

Голосуются законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** 28 плюс 6 – 34.

Переходим ко второму чтению.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** 34, спасибо, принимается.

Коллеги, следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О награждении Почетной грамотой Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Две кандидатуры представлены к награждению:

**Владимир Николаевич Стегния**, заведующий лабораторией экологии, генетики и охраны окружающей среды научного управления федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»;

**Эдуард Исаакович Черняк**, заведующий кафедрой музеологии, культурного и природного наследия Института искусств и культуры федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Люди уважаемые. Кандидатуры прошли через наградную комиссию, были рассмотрены на комитете. Прошу поддержать.

**Куприянец А.Б.** Вопросы будут к Оксане Витальевне? Нет.

Лаптев Дмитрий Борисович, председатель комитета.

**Лаптев Д.Б.** Уважаемые коллеги, на заседании комитета рекомендовано принять в двух чтениях.

**Куприянец А.Б.** Переходим к голосованию, первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** 29 плюс 6 – 35.

Второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** 35, спасибо, принимается.

Следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О награждении знаком отличия «За заслуги в сфере образования» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, 23 кандидатуры представлены муниципальными образованиями Томской области. Завершен учебный год, он был непростой.

Все кандидатуры, претендующие на награждение знаком отличия «За заслуги в сфере образования» прошли обсуждение на наградной комиссии, на комитете и были поддержаны. Прошу поддержать.

**Куприянец А.Б.** Дмитрий Борисович, не возражаете?

**Лаптев Д.Б.** На комитете вопрос рассмотрен и рекомендован к поддержке.

**Куприянец А.Б.** Первое чтение голосуем.

Голосуются законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....	30+6
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** 30 плюс 6 – 36.

Второе чтение.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....	30+6
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** 36, спасибо, коллеги.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**,

Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, три кандидатуры внесены руководителем аппарата Законодательной Думы Томской области для награждения:

**Елена Николаевна Акерман**, начальник экспертно-аналитического отдела аппарата Законодательной Думы Томской области;

**Юрий Александрович Елисеев**, заместитель начальника юридического отдела аппарата Законодательной Думы Томской области;

**Галина Петровна Попова**, начальник финансового отдела – главный бухгалтер аппарата Законодательной Думы Томской области.

Также к нам поступило представление города Стрежевого о награждении **Фидана Сабировича Гилимьянова**, заместителя Мэра городского округа, начальника Управления городского хозяйства и безопасности проживания Администрации городского округа Стрежевой. Человек, который в системе ЖКХ работает более 25 лет, это один из наиболее серьезных профессионалов в этой области среди управленцев на территории региона.

Прошу поддержать, комитетами это также было рассмотрено.

**Куприянец А.Б.** Вопросов нет?

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....	31+6
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** 31 плюс 6 – 37, спасибо, коллеги.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «**О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О мировых судьях в Томской области» (1, 2 чтение).**»

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Лаптев Д.Б.** Уважаемые коллеги, приводим в соответствие с требованиями федерального доказательства процедуру назначения мировых судей.

Основная новация заключается в том, что с 5 июля при повторном рассмотрении кандидатуры на должность мирового судьи мы назначаем его не на пять лет, а бессрочно, то есть после повторного назначения лицо сможет работать на данной должности до 70 лет.

Все положительные заключения имеются. На комитете вопрос рассмотрен и рекомендован к принятию в двух чтении.

**Куприянец А.Б.** Есть вопросы?

Голосуем первое чтение.

Голосуются законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....	31+6
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** 31 плюс 6 – 37.

Второе чтение голосуем.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....	31+6
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** 37, спасибо, коллеги.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об отчете постоянной комиссии Законодательной Думы Томской области по Регламенту и депутатской этике за 2020 год».

Слово для доклада предоставляется **Резникову Владимиру Тихоновичу**, председателю постоянной комиссии по Законодательной Думе Томской области по Регламенту и депутатской этике.

**Резников В.Т.** Я хочу сказать, что не было особых нареканий, не ругались, никто не жаловался.

В целом комиссией за прошедший год проведено шесть заседаний, в том числе по опросу. Рассмотрено девять вопросов, в том числе пять проектов постановлений о внесении изменений в Регламент Думы.

Указанные постановления направлены на повышение эффективности деятельности Думы, в том числе в условиях распространения новой коронавирусной инфекции.

В числе остальных изменений хотелось бы отметить: предусмотрена возможность проведения собраний и заседаний Думы, комиссии по Регламенту дистанционно, принятие решений комиссии по Регламенту в результате опроса членов комиссии, введен отдельный порядок проведения публичных слушаний в Думе по проекту закона об областном бюджете и годовому отчету о его исполнении.

Отдельные положения Регламента приведены в соответствие с изменениями федерального законодательства.

Прошу вас утвердить отчет о работе.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Владимир Тихонович.

Коллеги, поддержим отчет? Голосуем.

31 плюс 6 – 37.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

Камалитов Ф.А. передал голос Барышниковой Н.Г.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 2 Закона Томской области «Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Томской области» (в части изменения порядка наделения полномочиями главы муниципального образования «Город Томск»)» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Чернышеву Игорю Николаевичу**, депутату Законодательной Думы Томской области 6 созыва.



**Куприянец А.Б.** Игоря Николаевича нет, докладывает председатель комитета.

**Лаптев Д.Б.** Уважаемые коллеги, дополнительно отмечу, что Регламент предусматривает возможность рассмотрения вопроса в отсутствие автора законопроекта.

Если депутаты не возражают, я доложу суть законопроекта и обозначу позицию комитета, который рассматривал данный проект закона.

Суть законопроекта заключается в том, что автор предлагает отменить прямые выборы Мэра Города Томска и ввести процедуру избрания на должности главы муниципального образования путем соответствующего голосования представительного органа местного самоуправления – Думы Города Томска – на основе конкурса.

Комитет рассмотрел данный законопроект. Учитывая позицию в том числе Думы Города Томска, органов местного самоуправления, учитывая позицию прокуратуры, которая также обозначила необходимость широкого обсуждения данного проекта с представительным органом данного муниципального образования, комитет рекомендует данный закон отклонить.

**Куприянец А.Б.** Спасибо.

Вопросы будут к докладчику? Вопросов нет.

**Лаптев Д.Б.** На заседании комитета Игорь Николаевич внес предложение отклонить внесенный им же законопроект на собрании Думы.

Комитет рекомендует проголосовать против.

**Куприянец А.Б.** Если мы голосуем за, то мы голосуем за позицию Игоря Николаевича, если мы голосуем против или воздерживаемся, то мы голосуем за позицию комитета.

Кто за?

У нас 7 переданных голосов, *(Файль Аухатович)* Камалитов передал голос.

Кто против? 30 плюс 7 переданных – 37.

Воздержавшиеся есть? Нет.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....0  
 Проголосовало против.....30+7  
 Воздержалось.....0

**Результат:** не принимается.

Текст постановления и проект закона прилагаются.

**Куприянец А.Б.** Следующий вопрос, коллеги.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 2 Закона Томской области «Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Томской области» (в части изменения порядка наделения полномочиями глав муниципальных образований «Городской округ Стрежевой» и «Александровский район»)» (1 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Чернышеву Игорю Николаевичу**, депутату Законодательной Думы Томской области 6 созыва.

**Лаптев Д.Б.** Уважаемые коллеги, в предыдущем законопроекте речь идет об отмене прямых выборов Мэра Города Томска, то данный законопроект напротив предусматривает введение процедуры прямых выборов глав муниципальных образований «Городской округ Стрежевой» и «Александровский район».

На комитете данный законопроект рассмотрен. Мы опирались в том числе на позицию Думы Александровского района, а также позицию большинства депутатов Думы Города Стрежевого и приняли решение рекомендовать собранию Думы отклонить данную инициативу.

**Куприянец А.Б.** Вопросы будут?

Процедура голосования прежняя.

«За» есть? 7.

Против? 24 плюс 7 – 31.

Воздержавшиеся? 1 воздержался.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....	7
Проголосовало против.....	24+7
Воздержалось.....	1

**Результат:** не принимается.

Текст постановления и проект закона прилагаются.

**Куприянец А.Б.** Принимается, спасибо.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской

**области «О правовом статусе лиц, замещающих государственные должности Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Пономаренко Михаилу Владимировичу**, начальнику Департамента государственной гражданской службы Администрации Томской области.

**Пономаренко М.В.** Уважаемые коллеги!

Указанный законопроект разработан в целях оптимизации деятельности Администрации Томской области и государственных органов. Соответственно предполагается приведение в соответствие действующему трудовому законодательству, исправляется юридическая техника, а также изменения предусматривают право руководителя государственного органа передавать полномочия работодателя, связанные с трудовыми отношениями и направлением в служебные командировки, иным уполномоченным лицам.

**Куприянец А.Б.** Спасибо.

Вопросы будут? Вопросов нет.

Есть предложение поддержать два чтения.

Первое чтение голосуем.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** 31 плюс 7 переданных – 38.

Второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** 31 плюс 7 – 38, спасибо, коллеги.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки  
**«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 20 Закона**

**Томской области «О правовом статусе лиц, замещающих государственные должности Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Чернышеву Игорю Николаевичу**, депутату Законодательной Думы Томской области 6 созыва.

**Лаптев Д.Б.** Уважаемые коллеги, речь идет о процедуре выплаты ежемесячной доплаты к страховой пенсии лицам, замещавшим должности.

Суть законопроекта сводится к тому, чтобы разрешить выплату данной надбавки в случае, когда лицо, находящееся на пенсии, занимается трудовой деятельностью либо работает в качестве индивидуального предпринимателя.

Напомню, что на сегодняшний день соответствующая надбавка выплачивается только в тех случаях, когда лицо занимается научной, педагогической и иной творческой деятельностью.

Предлагается расширить круг случаев, когда выплата данной надбавки разрешена.

На комитете данный законопроект был рассмотрен. Учтена позиция прокуратуры Томской области, которая считает преждевременным принятие подобного законопроекта, поскольку потребуются дополнительные материальные затраты. Администрация в этом же контексте обозначает риски дополнительной нагрузки на бюджет. Поэтому комитет рекомендовал отклонить данную инициативу.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, вопросы есть? Нет вопросов.

Схема голосования прежняя.

Кто за? 0.

Кто против? 26 плюс 7 переданных – 33.

Кто воздержался? 5.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....	0
Проголосовало против.....	26+7
Воздержалось.....	5

**Результат:** не принимается.

Текст постановления и проект закона прилагаются.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, коллеги.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «**О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 7 Закона Томской области Закона Томской области «О правовом статусе лиц, замещающих государственные должности Томской области»** (1 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Чернышеву Игорю Николаевичу**, депутату Законодательной Думы Томской области 6 созыва.

**Лаптев Д.Б.** Уважаемые коллеги, автор законопроекта предлагает усовершенствовать систему оплаты труда лиц, замещающих государственные должности, в части выплаты премий за выполнение особо важных работ.

Предлагается формулировка, при которой размер премии за выполнение особо важных работ лицам, замещающим государственные должности, рассчитывается на основании положения о премировании, утвержденного решением соответствующего государственного органа Томской области. То есть простыми словами размер премии за выполнение особо важных заданий императивно привязывается к соответствующему положению, которое по трактовке автора законопроекта должно быть в обязательном порядке утверждено.

На комитете данный законопроект был также рассмотрен. Мы учли все заключения, которые поступили. Во-первых, обозначено, что действующая система оплаты труда и премирования соответствует в полной степени действующему законодательству. Во-вторых, были обозначены определенные замечания к тексту, который предлагает автор законопроекта. Учитывая соответствие существующей системы, а также наличие замечаний, комитет рекомендовал отклонить данный законопроект.

**Куприянец А.Б.** Спасибо.

Вопросы есть к докладчику? Пожалуйста, Сергей Николаевич.

**Брянский С.Н.** Действительно, обсуждалось и у нас на фракции. Есть к этому претензии большие. В целом, есть противоречие, когда председатель в одной партии, депутаты – в другой фракции. Получается, что премирование – это вопрос политический. Но в том виде, в котором он внесен, не совсем корректно, потому что большие изменения предстоят.

Я воздержусь от голосования.

**Куприянец А.Б.** Сергей Николаевич, дело в том, что это не противоречит трудовому законодательству.

Коллеги, больше нет реплик или вопросов? Переходим к голосованию. Прежняя схема.

Кто за? 0.

Против? 22 плюс 7 – 29.

Воздержавшиеся? 8.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....	0
Проголосовало против.....	22+7
Воздержалось.....	8

**Результат:** не принимается.

Текст постановления и проект закона прилагаются.

**Куприянец А.Б.** Принимается, спасибо, коллеги.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в Регламент Законодательной Думы Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Чернышеву Игорю Николаевичу**, депутату Законодательной Думы Томской области 6 созыва.

**Лаптев Д.Б.** Уважаемые коллеги, если нет возражений, я также доложу суть предлагаемых Игорем Николаевичем изменений в Регламент.

Во-первых, предлагается несколько изменить порядок формирования комитетов: в начале работы думы нового созыва начинается прием заявлений и в каждый комитет направляется депутатами соответствующее заявление, и как только в соответствующий комитет поступает 12 заявлений, набор заявлений прекращается. То есть по предложению автора законопроекта формирование комитета осуществляется в заявительном порядке. Если депутат не успел вовремя подать заявление, а подал тринадцатым или четырнадцатым, то соответственно депутат в необходимый комитет не попадает.

Во-вторых, предлагается несколько усовершенствовать порядок избрания председателей комитетов: кандидатура на должность председателя комитета вносится

депутатами из числа членов комитета. В настоящее время процедура формирования персонального состава комитета осуществляется после избрания председателя комитета.

В-третьих, предлагается закрепить право депутатов выступать независимо от фракционной принадлежности в начале работы собрания Думы.

И ряд других изменений, которые связаны с сокращением времени выступления Председателя Думы, а также усовершенствованием процедуры назначения Заместителя Председателя Думы (приведением ее в соответствие с Уставом).

Специфика данной инициативы заключается в том, что комиссия при обсуждении увидела определенное рациональное зерно в той части, которая связана с приведением в соответствие Регламента с требованиями Устава. Но учитывая, что все предложения представлены в группе, они были рекомендованы комиссией к отклонению.

В устном порядке договорились, что в дальнейшем продолжится работа в части, где есть несоответствие Уставу, при внесении очередного пакета поправок в Регламент, данное предложение будет учитываться.

Комиссия рекомендовала данный проект постановления, учитывая изложенное, отклонить.

**Куприянец А.Б.** Спасибо.

Вопросы будут?

К Владимиру Тихоновичу как председателю комиссии будут вопросы? Лев Федорович, пожалуйста.

**Пичурин Л.Ф.** Вам не представляется, что здесь в один пункт включены совершенно разные вещи? Голосовать за все пять пунктов или против всех пяти невозможно! Здесь есть частично разумные предложения и есть совершенно неверные. Или это надо разделить, или надо как-то обсуждать. Но голосовать в том виде, в котором сейчас предлагается, на мой взгляд, невозможно.

**Лаптев Д.Б.** Спасибо, Лев Федорович. Действительно, я обозначил соответствующую специфику.

Вместе с тем автор законопроекта рассматривает свои предложения именно комплексно и внес комплексное единое постановление. Искусственно без позиции автора законопроекта мы его не можем и не вправе разделять – такова процедура.

Учитывая, что автор не воспользовался своим правом внести измененный текст постановления либо его разбить по блокам, мы связаны определенными процедурами и должны принять решение по имеющемуся комплексу.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Еще вопросы? Нет вопросов.

Переходим к голосованию. Схема та же.

Кто за? 0.

Кто против? 30 плюс 7 переданных – 37.

Кто воздержался? Воздержавшихся нет.

Голосуете постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....0

Проголосовало против.....30+7

Воздержалось.....0

**Результат:** не принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Принимается, коллеги, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменения в часть 4 статьи 93 Регламента Законодательной Думы Томской области».

Слово для доклада предоставляется **Немцевой Галине Григорьевне**, депутату Законодательной Думы Томской области 6 созыва.

**Немцева Г.Г.** Уважаемые коллеги, в нашем Регламенте отсутствует закрепленный срок рассмотрения внесенных законопроектов.

Посмотрите внимательно судьбу этой законодательной инициативы, которая была внесена 24 мая 2018 года в Думу: на рассмотрение на отзыв Администрации она направлена на 15 марта 2019 года и только сегодня – 1 июля 2021 года – мы приступили к ее рассмотрению.

Инициатива, конечно, незначительная – изменение в Регламент, но что было бы, если бы это была инициатива, направленная на улучшение жизни отдельных категорий граждан, на выделение денег, на преодоление препятствий каких-то чрезвычайных ситуаций и так далее.



Принятие этой инициативы не принесет никаких дополнительных расходов бюджета, никаких негативных социально-экономических последствий от ее принятия тоже не будет. У нас лишь будет законодательно закрепленный срок – три месяца с момента поступления инициативы в Думу – для ее рассмотрения. Я прошу вас ее поддержать.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Галина Григорьевна.

Вопросы будут? Вопросов нет.

Дмитрий Борисович.

**Лаптев Д.Б.** Уважаемые коллеги, на заседании комиссии была рассмотрена данная инициатива и рекомендована к отклонению.

**Куприянец А.Б.** Даже в Государственной Думе Российской Федерации есть регламент, где такой срок по подготовке к рассмотрению не предусмотрен.

Вопросы к Дмитрию Борисовичу есть? Нет.

Кто за? 8.

Кто против? 18 плюс 7 – 25.

Кто воздержался? 4.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....8

Проголосовало против.....18+7

Воздержалось.....4

**Результат:** не принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Вопрос рассмотрен, спасибо, идем дальше.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 25 февраля 2021 года № 2803 «О плане законотворческой деятельности Законодательной Думы Томской области на 2021 год».

Слово для доклада предоставляется Лаптеву Дмитрию Борисовичу, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Лаптев Д.Б.** Уважаемые коллеги, традиционно в середине года мы актуализируем план законотворческой деятельности. Нами были учтены все предложения от заинтересованных субъектов, обладающих правом законодательной инициативы, в том числе учтены последние изменения федерального законодательства, связанные с поправками в избирательном законодательстве и ряде других правовых актов.

Вашему вниманию предлагается разработанный на основе обсуждений и полученных ответов на наши запросы, скорректированный план законотворческой деятельности, а точнее поправки.

**Куприянец А.Б.** Спасибо.

Вопросы есть?

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30+7

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** 30 плюс 7 переданных – 37, принимается, коллеги, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об отчете Губернатора Томской области о результатах деятельности исполнительных органов государственной власти Томской области за 2020 год».**

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Лаптев Д.Б.** Уважаемые коллеги, на предыдущем собрании Думы мы заслушали отчет Губернатора о деятельности органов исполнительной власти. Нашему комитету было получено подготовить обобщенный вариант постановления по итогам рассмотрения данного доклада.

Мы получили все необходимые позиции от профильных комитетов, учли обсуждение в процессе рассмотрения данного доклада и подготовили обобщенный

вариант проекта постановления Он прошел процедуру рассмотрения на заседании комитета и был рекомендован к принятию.

**Куприянец А.Б.** Спасибо.

Вопросы будут? Нет.

Голосуем.

Кто за? 23 плюс 6 переданных – 29.

Кто против? 1 плюс 1 переданный – 2.

Кто воздержался? 2.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....23+6

Проголосовало против.....1+1

Воздержалось.....2

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Принимается, коллеги, спасибо.

Идем дальше.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О законодательной инициативе Законодательной Думы Томской области по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 29 Федерального закона «О теплоснабжении»».**

Слово для доклада предоставляется **Автомонову Сергею Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию.

**Автомонов С.Б.** Уважаемые коллеги, в декабре 2020 года мы рассмотрели информацию о готовности Томской области к переходу с 1 января 2022 года на использование закрытых систем теплоснабжения. Второй вопрос повестки был о целесообразности внесения законодательной инициативы по изменению Федерального закона № 190-ФЗ «О теплоснабжении».

По итогам представленной информации стало понятно, что Томская область не готова к переходу на закрытые системы теплоснабжения и необходима корректировка

федерального закона. Так, на внесение изменений в инженерные системы на территории Томской области потребуется порядка 9 миллиардов рублей. Все эти траты лягут на основных собственников имущества – жителей Томской области, что непомерно и непосильно для приведения в соответствие с федеральным законом.

Мы подготовили законодательную инициативу, отправили ее в Совет законодателей и получили положительное заключение.

Я прошу поддержать постановление для внесения в Государственную Думу проекта закона о продлении действия закона № 190-ФЗ на пять лет.

Готов ответить на вопросы.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Сергей Борисович.

Вопросы будут к докладчику? Вопросов нет.

Можно голосовать?

Кто за, прошу голосовать. 28 плюс 7 – 35.

Против? Воздержавшиеся?

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....	28+7
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Принимается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации».

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, все комитеты поступившие материалы рассмотрели, свою позицию высказались. Есть предложение поддержать решения комитетов.

Кто за, прошу голосовать. 31 плюс 7 – 38.

Против? Воздержавшиеся?

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+7  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** Принято, спасибо, коллеги.

Слово Оксане Витальевне.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Разное»**.

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, у нас есть все основания поблагодарить аппарат за подготовленное и прошедшее без сбоев заседание Законодательной Думы Томской области.

Напоминаю, что завершающее заседание Законодательной Думы Томской области состоится 5 августа. В соответствии с нашим законом на завершающем заседании мы исполняем гимн Томской области.

Наши полномочия заканчиваются в тот момент, когда они возникают у вновь избранного депутатского корпуса.

Может быть такая ситуация, мы с Александром Михайловичем Феденевым говорили, что нам еще придется собраться, потому что могут возникнуть вопросы по бюджету, которые нужно будет рассмотреть.

Поэтому я прошу всех найти возможность присутствовать и на комитетах, которые пройдут по графику, и принять участие в работе собрания, потому что нам надо будет обсудить большой круг вопросов, которые переходят на август. Сегодня мы рассмотрели отчет об исполнении бюджета, а у нас еще целый пакет нерассмотренных отчетов, которые нужно рассмотреть именно этому созыву. Плюс, я думаю, Администрация Томской области к тому моменту подготовит еще ряд вопросов, которые потребуют рассмотрения. Мы об этом на Совете Думы договорились, поэтому я сейчас ставлю вас в известность.

Спасибо всем за работу.

Повестка исчерпана.

Заседание 60-го собрания Законодательной Думы Томской области объявляется закрытым.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В. Козловская

Руководитель аппарата

Е.В. Бабушкин

И.о. начальника отдела  
по документационному  
обеспечению  
Исполнитель

С.А. Плютина

Е.А. Брагинец