



# ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ДУМА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20.02.2018 № 895

г.Томск

О результатах мониторинга правоприменения законодательства Томской области в сфере обращения с животными

Рассмотрев проект постановления Законодательной Думы Томской области «О результатах мониторинга правоприменения законодательства Томской области в сфере обращения с животными», в соответствии с пунктом 37 статьи 6 Закона Томской области от 12 ноября 2015 года № 182-ОЗ «О Законодательной Думе Томской области» и пунктами 21-24 Положения о проведении мониторинга правоприменения нормативных правовых актов Томской области, принятых Законодательной Думой Томской области, утвержденного постановлением Законодательной Думы Томской области от 25 июня 2015 года № 2768,

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить результаты мониторинга правоприменения законодательства Томской области в сфере обращения с животными согласно приложению.

2. Комитету Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности проработать вопросы о необходимости совершенствования действующего законодательства в сфере обращения с животными:

1) совместно с комитетом Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию, юридическим отделом аппарата Законодательной Думы Томской области и Администрацией Томской области – федерального законодательства в части перевозки владельцами собак транспортом общего пользования, в частности автобусами междугороднего сообщения;

2) совместно с юридическим отделом аппарата Законодательной Думы Томской области, Администрацией Томской области и Ассоциацией «Совет муниципальных образований Томской области»:

а) подготовить проект закона Томской области о внесении изменений в Закон Томской области от 13.08.2010 № 154-ОЗ «О содержании собак и кошек в Томской области» в части размещения информации о нахождении мест утилизации (захоронения) трупов домашних и безнадзорных животных на сайтах уполномоченных органов; закрепления возможности получить информацию по вопросам, связанным с домашними и безнадзорными животными, помимо владельцев домашних животных, также за иными лицами; устранения заведомо невыполнимых требований к владельцам домашних животных, касающихся выгула животных в ненадлежащих местах;

б) с учетом положений действующего федерального законодательства и актуальной судебной практики рассмотреть вопрос о необходимости и целесообразности уточнения положений Закона Томской области от 13.08.2010 № 154-ОЗ «О содержании собак и кошек в Томской области» в части закрепленного за органами местного самоуправления права по установлению мест торговли домашними животными; закрепления дополнительного способа отказа владельца от права собственности или иного вещного права на домашнее животное – передачи животного в организацию, занимающуюся отловом животных; установленных случаев умерщвления животных;

в) дополнительно проработать вопрос о возможности наделения отдельными государственными полномочиями по регулированию численности безнадзорных животных иных муниципальных образований Томской области, помимо перечисленных в части 1 статьи 1 Закона Томской области от 11.04.2013 № 51-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по регулированию численности безнадзорных животных»;

г) в рамках рабочей группы по вопросам совершенствования законодательства Томской области об административных правонарушениях, с учетом положений действующего федерального законодательства и судебной практики, дополнительно проработать вопрос об обеспеченности исполнения владельцами домашних животных обязанностей, предусмотренных Законом Томской области от 13.08.2010 № 154-ОЗ «О содержании собак и кошек в Томской области» мерами административной либо иной ответственности, о необходимости совершенствования отдельных норм главы 5 Кодекса Томской области об административных правонарушениях, а также о практике привлечения к административной ответственности;

д) после принятия проекта федерального закона № 458458-5 «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» проработать вопрос о необходимости внесения изменений в законодательство Томской области в сфере обращения с животными с учетом его положений;

е) вернуться к вопросу о практике реализации законодательства Томской области в сфере обращения с животными в 1 полугодии 2019 года, в том числе с учетом итогов рассмотрения Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона № 458458-5 «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

3. Комитету Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию совместно с юридическим отделом аппарата Законодательной Думы Томской области, Администрацией Томской области и Ассоциацией «Совет муниципальных образований Томской области» проработать вопрос об обустройстве мест утилизации (захоронения) трупов животных на территориях муниципальных образований.

4. Администрации Томской области предложить:

1) обратить внимание на необходимость принятия подзаконных нормативных правовых актов, определяющих порядок отлова, содержания и дальнейшего использования безнадзорных животных, а также порядок их регистрации, в целях обеспечения реализации положений Закона Томской области от 13.08.2010 № 154-ОЗ «О содержании собак и кошек в Томской области»;

2) активизировать проводимую работу по информированию населения Томской области о положениях Закона Томской области от 13.08.2010 № 154-ОЗ «О содержании собак и кошек в Томской области», а также по регистрации домашних животных (прежде всего, собак);

3) в целях обеспечения максимальной доступности для граждан услуги по регистрации домашних животных проработать вопрос о возможности получения указанной услуги в многофункциональных центрах.

5. Органам местного самоуправления муниципальных образований Томской области предложить рассмотреть вопросы:

1) об активизации работы в части определения мест, где допускается выгул собак, а также по обустройству площадок для выгула (дрессировки) собак;

2) о совершенствовании способов информирования населения о местах, где допускается выгул собак, а также об имеющейся у граждан возможности

самостоятельно определять специальные участки для выгула собак собственниками помещений в многоквартирных домах на общем собрании;

3) о возможности использования положительного опыта ЗАТО Северск по передаче отловленных животных из пункта временного содержания физическим (юридическим) лицам.

6. Настоящее постановление разместить на официальном сайте Законодательной Думы Томской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

7. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В.Козловская

Приложение к постановлению  
Законодательной Думы  
Томской области  
от 20.02.2018 № 895

**О результатах мониторинга правоприменения  
законодательства Томской области  
в сфере обращения с животными**

## Содержание

Введение .....	7
1. Общая юридическая характеристика нормативных правовых актов Томской области в сфере обращения с животными.....	10
2. Юридическая характеристика и практика применения Закона Томской области от 13.08.2010 № 154-ОЗ «О содержании собак и кошек в Томской области».....	14
2.1. Практика реализации уполномоченными органами и организациями своих полномочий, прав и обязанностей в соответствии с положениями Закона № 154-ОЗ.....	18
2.2. Практика реализации владельцами домашних животных отдельных прав и обязанностей в соответствии с положениями Закона № 154-ОЗ.....	37
3. Юридическая характеристика и практика применения Закона Томской области от 11.04.2013 № 51-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по регулированию численности бездзорных животных».....	46
4. Юридическая характеристика и практика применения главы 5 «Административные правонарушения в области обращения с животными» Кодекса Томской области об административных правонарушениях.....	62
5. Информация о поступавших обращениях граждан, юридических лиц, общественных, научных, правозащитных и иных организаций по вопросам практики применения законодательства Томской области в сфере обращения с животными.....	76
6. Краткая оценка информации о практике применения законодательства Томской области в сфере обращения с животными.....	79
6.1. Оценка информации для обеспечения принятия (издания), изменения или признания утратившими силу (отмены) нормативных правовых актов.....	79
6.2. Оценка информации в целях реализации антикоррупционной политики и устранения коррупциогенных факторов.....	82
6.3. Оценка информации в целях устранения противоречий между нормативными правовыми актами равной юридической силы.....	83
7. Итоги мониторинга.....	85

## Введение

Мониторинг правоприменения законодательства Томской области в сфере обращения с животными проведен в соответствии с:

постановлением Правительства Российской Федерации от 19.08.2011 № 694 «Об утверждении методики осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации»;

постановлением Законодательной Думы Томской области от 25.06.2015 № 2768 «Об утверждении Положения о проведении мониторинга правоприменения нормативных правовых актов Томской области, принятых Законодательной Думой Томской области» (далее – Положение);

постановлением Законодательной Думы Томской области от 21.02.2017 № 269 «О плане мониторинга правоприменения нормативных правовых актов Томской области, принятых Законодательной Думой Томской области, на 2017 год»;

решением комитета Законодательной Думы Томской области от 21.03.2017 № 102 по вопросу «О графике мероприятий по проведению мониторинга правоприменения законодательства Томской области в сфере обращения с животными».

Предметом мониторинга являются правовые отношения в сфере обращения с животными на территории Томской области.

Объектом мониторинга выступают:

– Закон Томской области от 13.08.2010 № 154-ОЗ «О содержании собак и кошек в Томской области», который является основополагающим Законом, регулирующим отношения в сфере обращения с домашними и безнадзорными животными на территории Томской области;

– Закон Томской области от 11.04.2013 № 51-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по регулированию численности безнадзорных животных»;

– глава 5 «Административные правонарушения в области обращения с животными» Кодекса Томской области об административных правонарушениях, предусматривающая ответственность за нарушение правил в сфере обращения с животными, предусмотренных Законом Томской области от 13.08.2010 № 154-ОЗ «О содержании собак и кошек в Томской области» (далее – законодательство Томской области в сфере обращения с животными; нормативные правовые акты Томской области в сфере обращения с животными).

Целью мониторинга являются совершенствование законодательства Томской области в сфере обращения с животными, а также повышение качества и эффективности нормотворческой и правоприменительной деятельности в указанной сфере.

Основные задачи мониторинга заключаются в следующем:

1) определение соответствия законодательства Томской области в сфере обращения с животными законодательству Российской Федерации, выявление коллизий между нормативными правовыми актами разного уровня;

2) выявление и восполнение пробелов в правовом регулировании вопросов в сфере обращения с животными, выявление и устранение дублирующих норм в законодательстве Томской области в сфере обращения с животными;

3) выявление факторов (в том числе коррупционных), снижающих эффективность реализации законодательства Томской области в сфере обращения с животными;

4) анализ и оценка соответствия практики применения законодательства Томской области в сфере обращения с животными его целям;

5) обеспечение контроля за исполнением и соблюдением законодательства Томской области в сфере обращения с животными;

6) формирование перспективных направлений нормотворческой деятельности в сфере обращения с животными;

7) определение степени урегулированности в законодательстве Томской области вопросов в сфере обращения с животными (в пределах имеющихся полномочий);

8) выявление невостребованных или не применяемых на практике положений законодательства Томской области в сфере обращения с животными.

Мониторинг включал в себя сбор, изучение, анализ, обобщение и оценку практики применения законодательства Томской области в сфере обращения с животными.

При осуществлении мониторинга использована следующая основная информация:

1) информация о внесенных и планируемых изменениях законодательства Российской Федерации в сфере обращения с животными;

2) отраслевая и межотраслевая информация о практике применения законодательства Томской области в сфере обращения с животными (в том числе о поступивших обращениях граждан в связи с его применением, а также о привлечении к административной ответственности за несоблюдение областного законодательства в указанной сфере), поступившая от Администрации Томской области, Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области», администрации Города Томска, Администрации ЗАТО Северск, прокуратуры Томской области, Управления МВД России по Томской области, Управления Судебного департамента в Томской области;

3) информация о нормативных правовых актах, принятых на основе законодательства Томской области в сфере обращения с животными;

4) информация о практике рассмотрения судами дел, касающихся отдельных вопросов обращения с животными;



5) статистическая информация о практике правоприменения законодательства Томской области в сфере обращения с животными;

6) социологическая информация, полученная в ходе проведенного Законодательной Думой Томской области на своем официальном сайте [www.duma.tomsk.ru](http://www.duma.tomsk.ru) с 15 декабря 2017 года по 15 января 2018 года опроса посетителей указанного сайта (далее также – опрос). Тема исследования вызвала весьма большой интерес посетителей сайта (почти 1200 заполненных анкет). Участие в опросе приняли в основном респонденты-владельцы домашних животных – 86% от общего количества опрошенных;

7) информация по итогам совместного заседания комиссии по вопросам правопорядка, общественной безопасности и противодействию коррупции и комиссии по вопросам местного самоуправления комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности, состоявшегося 5 февраля 2018 года по вопросу «О практике и проблемах реализации законодательства Томской области в сфере обращения с животными»;

8) информация, изложенная в заключении юридического отдела аппарата Законодательной Думы Томской области от 14.11.2017, подготовленного в рамках мониторинга правоприменения законодательства Томской области в сфере обращения с животными.

При проведении мониторинга в качестве источников информации использованы, в том числе, данные системы автоматизации делопроизводства и электронного документооборота «Дело» (Законодательной Думы Томской области), Автоматизированной системы обеспечения законодательной деятельности Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации ([www.asozd.duma.gov.ru](http://www.asozd.duma.gov.ru)), официальные сайты органов государственной власти Российской Федерации, законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также материалы средств массовой информации.

## **1. Общая юридическая характеристика нормативных правовых актов Томской области в сфере обращения с животными**

Основой принятия нормативных правовых актов Томской области в сфере обращения с животными являются следующие федеральные нормативные правовые акты:

– Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», где закреплено, что к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, относится организация проведения на территории субъекта Российской Федерации мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных, их лечению, отлову и содержанию безнадзорных животных, защите населения от болезней, общих для человека и животных, за исключением вопросов, решение которых отнесено к ведению Российской Федерации (подпункт 49 пункта 2 статьи 26.3);

– Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», в статье 2 которого закреплено, что осуществление мер по предупреждению эпидемий и ликвидации их последствий является расходным обязательством субъектов Российской Федерации. Кроме того, к полномочиям субъектов Российской Федерации в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения относится введение и отмена на территории субъекта Российской Федерации ограничительных мероприятий (карантина) на основании предложений, предписаний главных государственных санитарных врачей и их заместителей (абзац четвертый статьи 6);

– Закон Российской Федерации от 14.05.1993 № 4979-1 «О ветеринарии», в статье 3 которого закреплено, что к полномочиям субъекта Российской Федерации в области ветеринарии относятся организация проведения на территории субъекта Российской Федерации мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных и их лечению; защита населения от болезней, общих для человека и животных, за исключением вопросов, решение которых отнесено к ведению Российской Федерации;

– Гражданский кодекс Российской Федерации, который регулирует вопросы, касающиеся безнадзорных домашних животных. В соответствии со статьей 230 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, задержавшее безнадзорных домашних животных, обязано вернуть их собственнику, а если собственник животных или место его пребывания неизвестны, не позднее трех дней с

момента задержания заявить об обнаруженных животных в полицию или в орган местного самоуправления, которые принимают меры к розыску собственника. Если в течение шести месяцев с момента заявления о задержании безнадзорных домашних животных их собственник не будет обнаружен или сам не заявит о своем праве на них, лицо, у которого животные находились на содержании и в пользовании, приобретает право собственности на них. При отказе этого лица от приобретения в собственность содержащихся у него животных они поступают в муниципальную собственность и используются в порядке, определяемом органом местного самоуправления (статья 231);

– Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 22.08.2014 № 50 «Об утверждении СанПиН 3.2.3215-14 «Профилактика паразитарных болезней на территории Российской Федерации» в котором определено, что организация профилактических мероприятия включает регулирование содержания бродячих собак. Предупреждение заражения человека и сельскохозяйственных животных включает обеспечение органами местного самоуправления и юридическими лицами учета и регистрации собак, регулирование численности бродячих собак путем их отлова и содержания в специальных питомниках. При реализации региональных программ, комплексных планов санитарно-эпидемиологического благополучия населения организация и проведение указанных мероприятий относится к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (пункты 8.2, 8.4.2, 8.4.4, 10.6 указанных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов);

– Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 06.05.2010 № 54 «Об утверждении СП 3.1.7.2627-10», в котором определено, что мероприятия по недопущению возникновения случаев бешенства среди людей включают регулирование численности безнадзорных животных; соблюдение правил содержания и выгула домашних животных. Регулирование численности безнадзорных животных проводится путем их отлова и содержания в специальных питомниках. Все животные должны быть привиты против бешенства. При реализации региональных программ санитарно-эпидемиологического благополучия населения организация и проведение указанных мероприятий относится к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации (пункты 9.2, 9.5, 9.6 указанных санитарно-эпидемиологических правил);

– Постановление Совета Министров РСФСР от 23.09.1980 № 449 «Об упорядочении содержания собак и кошек в городах и других населенных пунктах РСФСР», которое принято в целях усиления профилактических мероприятий по предупреждению заболеваний животных бешенством и другими болезнями, упорядочения содержания собак и кошек в городах, других населенных пунктах и создания условий, исключающих возможность причинения ими вреда здоровью

людей. Так, согласно указанному постановлению собаки, находящиеся на улицах и в иных общественных местах без сопровождающего лица, и безнадзорные кошки подлежат отлову. В течение трех дней после отлова в уполномоченных организациях должны содержаться лишь служебные, охотничьи и другие породистые собаки, а также собаки, имеющие регистрационные знаки. Затем с разрешения органов ветеринарного надзора эти собаки возвращаются владельцам по их просьбе, а при отсутствии таких просьб могут передаваться заинтересованным предприятиям, учреждениям и организациям или продаваться;

– Инструкция по отлову, содержанию и использованию безнадзорных собак и кошек в городах и других населенных пунктах РСФСР (утв. Минжилкомхозом РСФСР 12.06.1981, Минсельхозом РСФСР 24.06.1981, Минздравом РСФСР 24.06.1981, Минюстом РСФСР 07.07.1981). Согласно данной Инструкции отловленные собаки и кошки подлежат освидетельствованию специалистами ветслужбы для решения вопроса о дальнейшем их использовании, возможной передаче заинтересованным организациям, а также, при необходимости, о методах уничтожения и утилизации;

– Правила содержания собак и кошек в городах и других населенных пунктах РСФСР (утв. Минжилкомхозом РСФСР 12.06.1981, Минсельхозом РСФСР 24.06.1981, Минздравом РСФСР 24.06.1981, Минюстом РСФСР 03.07.1981);

– Правила пользования и содержания жилого помещения (утв. Минкоммунхозом РСФСР 03.10.1950) (подпункт «к» пункта 6);

– Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 31.12.2001 № 195-ФЗ (часть 1.1 статьи 1, пункт 1 части 1 статьи 1.3.1).

Вместе с тем по итогам анализа положений действующего федерального законодательства следует сделать вывод о том, что в настоящее время вопросы обращения с животными урегулированы им не в полной мере, ряд положений актов РСФСР не соответствует фактически существующим правоотношениям, являются устаревшими, а правовое регулирование сферы обращения с животными в целом – разрозненным.

В этой связи необходимо принятие специального нормативного акта, устанавливающего общие и специальные требования при обращении с животными, защите животных от жестокого антигуманного обращения, страдания и гибели, недопущения жестокого умерщвления животных, направленного на обеспечение безопасности, иных прав и законных интересов граждан.

В настоящее время проект подобного акта находится на рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации. Проект федерального закона № 458458-5 «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в котором предлагается закрепить все вышеуказанные требования, принят Государственной Думой в первом чтении (с названием «Об ответственном обращении

с животными»). Согласно актуальной информации по итогам рассмотрения проекта Советом Государственной Думы 11.07.2017 принято решение перенести рассмотрение указанного проекта, а также обратиться к Председателю Правительства Российской Федерации с просьбой создать рабочую группу по доработке указанного проекта с участием депутатов Государственной Думы.

Следует также отметить следующие противоречия в актуальных федеральных подзаконных нормативных правовых актах.

В Санитарных правилах. СП 3.1.096-96. Ветеринарных правилах. ВП 13.3.1103-96 «Профилактика и борьба с заразными болезнями, общими для человека и животных. 13. Бешенство» (утв. Госкомсанэпиднадзором РФ 31.05.1996 № 11, Минсельхозпродом РФ 18.06.1996 № 23) закреплено, что руководители животноводческих хозяйств, предприятий, учреждений, организаций и граждане-владельцы животных обязаны соблюдать установленные местной администрацией правила содержания собак, кошек, пушных зверей и хищных животных; доставлять принадлежащих им собак и кошек в сроки, *устанавливаемые местной администрацией* по представлению главного государственного ветеринарного инспектора района (города), в ветеринарные лечебно-профилактические учреждения для осмотра, диагностических исследований и предохранительных прививок антирабической вакцины; регистрировать принадлежащих им собак *в порядке, устанавливаемом местной администрацией* (пункт 4.1). Порядок содержания, регистрации и учета собак и кошек в населенных пунктах *определяет местная администрация* (пункт 4.6). Собаки, находящиеся на улицах и в иных общественных местах без сопровождающего лица, и безнадзорные кошки подлежат отлову. Порядок отлова этих животных, их содержания и использования *устанавливает местная администрация* (пункты 4.8, 4.9).

В соответствии подпунктом 49 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, относится организация проведения на территории субъекта Российской Федерации мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных, их лечению, отлову и содержанию безнадзорных животных, защите населения от болезней, общих для человека и животных, за исключением вопросов, решение которых отнесено к ведению Российской Федерации.

Органы местного самоуправления городского, сельского поселения, городского округа за счет доходов местных бюджетов имеют право на осуществление мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных, обитающих на территории поселения (пункт 14 части 1 статьи 14.1, пункт 15 части 1 статьи 16.1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации

местного самоуправления в Российской Федерации»). На основании изложенного, а также с учетом судебной практики (Определения Верховного Суда Российской Федерации от 04.07.2012 № 88-АПГ12-2 и от 05.03.2014 № 73-АПГ14-3) органы местного самоуправления вправе при наличии финансовых средств осуществлять отдельные полномочия в сфере обращения с животными (в частности, мероприятия по отлову и содержанию безнадзорных животных, обитающих на территории городского округа или поселения).

**Таким образом, вышеуказанный подзаконный нормативный правовой акт требует уточнения. Вместе с тем, к вопросу о его корректировке целесообразно возвратиться по итогам рассмотрения проекта федерального закона № 458458-5 «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».**

Законодательство Томской области в сфере обращения с животными, в свою очередь, учитывает положения Модельного закона об обращении с животными, принятого на двадцать девятом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ (Постановление № 29-17 от 31 октября 2007 года)<sup>1</sup>.

В законодательстве Томской области в сфере обращения с животными не установлено искажения смысла решений Конституционного Суда Российской Федерации и постановлений Европейского Суда по правам человека.

Коррупциогенные факторы в соответствующих актах не выявлены, ошибок юридико-технического характера не обнаружено. В результате проведенного мониторинга установлено, что в законодательстве Томской в сфере обращения с животными используется единая понятийно-терминологическая система. Противоречия в нормативных правовых актах, в том числе регулирующих однородные отношения, принятых в разные периоды, не выявлены.

## **2. Юридическая характеристика и практика применения Закона Томской области от 13.08.2010 № 154-ОЗ «О содержании собак и кошек в Томской области»**

Закон Томской области от 13.08.2010 № 154-ОЗ «О содержании собак и кошек в Томской области» (далее также – Закон № 154-ОЗ) принят постановлением Государственной Думы Томской области от 29.07.2010 № 3451.

Первоначальный текст документа опубликован в изданиях:

---

<sup>1</sup> Стоит также отметить, что до настоящего времени Российской Федерацией не подписана Европейская конвенция о защите домашних животных (ETS № 125), заключенная в г. Страсбурге 13 ноября 1987 года и вступившая в силу 1 мая 1992 года.

«Томские новости» от 19.08.2010 № 32;

«Официальные ведомости Государственной Думы Томской области» от 25.08.2010 № 41 (163);

«Собрание законодательства Томской области» от 31.08.2010 № 8/2 (61).

В соответствии с частью 1 статьи 13 указанного Закона он вступил в силу по истечении десяти дней после дня его официального опубликования, то есть 30 августа 2010 года.

С 2010 по 2017 год в Закон № 154-ОЗ 4 раза вносились изменения (Законы Томской области от 14.06.2011 № 103-ОЗ; от 15.03.2013 № 39-ОЗ; от 06.09.2016 № 99-ОЗ; от 28.12.2017 № 168-ОЗ). Кроме того, отдельные положения Закона признавались недействующими решением Томского областного суда от 27.03.2012<sup>1</sup>. Впоследствии, в части признания недействующими двух из оспоренных норм Закона № 154-ОЗ, решение Томского областного суда было отменено Определением Верховного Суда Российской Федерации от 04.07.2012 № 88-АПГ12-2<sup>2</sup>.

За период действия Закона № 154-ОЗ прокурором Томской области на него 1 раз приносился протест (2010 год). Также в Думу 3 раза поступали заключения Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Томской области по результатам правовой и антикоррупционной экспертиз (2010, 2012 года и конец 2016 года (последнее заключение в части корректировки положений Закона № 154-ОЗ о праве органов местного самоуправления на оказание содействия организации приютов физическими и юридическими лицами находится на рассмотрении в Законодательной Думе Томской области (см. ниже строку 6 *Таблицы № 5*)).

Аналогичные законы, регулирующие порядок содержания домашних животных, приняты в 21 субъекте Российской Федерации.

В соответствии с преамбулой Закона № 154-ОЗ предметом его регулирования являются отношения в области содержания домашних и безнадзорных собак и кошек на территории Томской области.

При этом в соответствии со статьей 1 указанного Закона под домашними животными понимаются собаки, кошки, принадлежащие юридическим или физическим лицам и содержащиеся в помещении (рядом с помещением) либо на территории (земельном участке), владельцем которой (которого) является юридическое или физическое лицо. В свою очередь, под безнадзорными животными понимаются собаки, кошки, в том числе имеющие учетный знак, находящиеся на

---

1 Администрация Города Томска обращалась в суд с заявлением о признании противоречащими нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, ряда положений Закона № 154-ОЗ, возлагающих на органы местного самоуправления отдельные полномочия в сфере содержания и отлова безнадзорных животных, в том числе в связи с необходимостью финансирования их реализации за счет средств местных бюджетов.

2 Решение отменено в части признания утратившими силу норм пунктов 1 и 2 статьи 3, а также абзаца 2 части 1 статьи 8 Закона № 154-ОЗ, указанные нормы признаны недействующими частично.

улицах, в иных общественных местах без сопровождающего лица, за исключением случаев, когда животное находится на привязи около зданий, строений, сооружений.

В ходе мониторинга были изучены представленные данные о количестве домашних животных (собак и кошек) и безнадзорных животных на территории Томской области (см. *Таблицу № 1*), по итогам чего сделаны следующие выводы:

1) в Томской области отмечается более частое (с незначительным перевесом) содержание гражданами в качестве домашних животных кошек, чем собак;

2) наибольшее количество собак содержится гражданами в г. Томске и Томском районе (что в общей сложности составляет около 30 % общего количества домашних собак в области), наименьшее количество – в Парабельском и Чаинском районах (вместе чуть более 5 % всех домашних собак);

3) наибольшее количество кошек также содержится гражданами в г. Томске и Томском районе (что в общей сложности составляет более 30 %), наименьшее количество – также в Парабельском и Чаинском районах (вместе около 5,5 % всех домашних кошек);

4) среди муниципальных образований, наделенных отдельными государственными полномочиями по регулированию численности безнадзорных животных, наибольшее количество безнадзорных собак зафиксировано в г. Томске (77 %), наименьшее – в городском округе Стрежевой и в Колпашевском районе.

*Таблица № 1*  
*Информация о количестве домашних животных (собак и кошек)*  
*и безнадзорных животных на территории Томской области\**

<b>ОГБУ</b>	<b>Домашние собаки</b>	<b>Домашние кошки</b>	<b>Безнадзорные животные (собаки)</b>
ОГБУ «Асиновское райветуправление»	1 782	1 993	900
ОГБУ «Бакчарское райветуправление»	1 064	1 256	-
ОГБУ «Зырянское межрайонное райветуправление»	2 511	3 273	-
ОГБУ «Каргасокское райветуправление»	1 545	1 650	-
ОГБУ «Кожевниковское райветуправление»	1 950	2 100	-
ОГБУ «Колпашевское межрайонное райветуправление»	5 195	4 686	500
ОГБУ «Кривошеинское межрайонное райветуправление»	1 598	1 836	-



ОГБУ «Парабельское райветуправление»	869	950	-
ОГБУ «Первомайское райветуправление»	1 608	1 673	-
ОГБУ «Стрежевское межрайонное райветуправление»	1 475	1 497	500
ОГБУ «Северское городское ветуправление»	1 737	1 808	1 000
ОГБУ «Томское райветуправление»	4 600	5 200	1 500
ОГБУ «Чаинское райветуправление»	900	950	-
ОГБУ «Шегарское райветуправление»	1 700	1 650	-
ОГБУ «Томское объединение ветеринарии»	4 700	5 000	15 000
<b>ИТОГО:</b>	<b>33234</b>	<b>35522</b>	<b>19400</b>

\*Информация о количестве домашних животных основана на данных о вакцинации животных против бешенства; информация о количестве безнадзорных животных на территории Томской области представлена по муниципальным образованиям, наделенным отдельными государственными полномочиями по регулированию численности безнадзорных животных.

В целом, приведенные выше статистические данные подтверждаются и выводами, сделанными по итогам проведенного на сайте Законодательной Думы Томской области опроса.

Так, данные опроса свидетельствуют о том, что подавляющее большинство респондентов – это владельцы собак (30%) и кошек (48%), при этом в Томской области отмечается более частое содержание гражданами в качестве домашних животных кошек, нежели собак. При этом заметная доля респондентов имеет более одной собаки (10%) или кошки (21%). Еще 12% респондентов держат другие категории домашних животных, которые не относятся к предмету регулирования Закона № 154-ОЗ: рыбок, кроликов, птиц и т.д.

Согласно предоставленной Администрацией Томской области информации, областные государственные бюджетные учреждения, подведомственные Управлению ветеринарии Томской области, не осуществляют регистрацию иных животных (помимо собак и кошек), которых граждане содержат в качестве домашних. По мнению Администрации Томской области, вопросы содержания указанных животных не нуждаются в законодательном регулировании. Вместе с тем, по итогам изучения законодательства в сфере обращения с животными других субъектов Российской Федерации сделан вывод о том, что в законодательстве ряда регионов

(например, Ленинградской области, Республики Башкортостан, Республики Саха (Якутия), Алтайского края) регламентированы отношения в сфере содержания и иных животных (помимо собак и кошек). Вместе с тем, учитывая отсутствие обращений по вопросу о необходимости и целесообразности регулирования данных отношений в законодательстве Томской области, к указанному вопросу следует обращаться с учетом итогов рассмотрения проекта федерального закона № 458458-5 «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Цель Закона № 154-ОЗ – обеспечение на территории Томской области общественного порядка, безопасности людей от неблагоприятного физического, санитарно-эпидемиологического, психологического и иного воздействия животных (собак и кошек).

Законом № 154-ОЗ определены:

- полномочия органов государственной власти Томской области и органов местного самоуправления в сфере содержания домашних животных, безнадзорных животных (в том числе по принятию подзаконных нормативных правовых актов);
- принципы содержания домашних и безнадзорных животных;
- условия содержания домашних животных в жилых помещениях многоквартирных домов;
- права и обязанности владельца домашнего животного;
- цели и порядок регистрации домашних и безнадзорных животных; случаи и порядок их умерщвления, вопросы захоронения и утилизации умерших домашних и безнадзорных животных;
- вопросы создания и деятельности приютов для животных;
- вопросы отлова безнадзорных животных;
- отдельные вопросы обращения с домашними и безнадзорными животными при использовании их в зрелищных, массовых и спортивных мероприятиях, при организации развлечений;
- вопросы общественного контроля за соблюдением положений Закона № 154-ОЗ.

## **2.1. Практика реализации уполномоченными органами и организациями своих полномочий, прав и обязанностей в соответствии с положениями Закона № 154-ОЗ**

**К органам государственной власти, уполномоченным Законом № 154-ОЗ, относятся:** Законодательная Дума Томской области, Администрация

Томской области, а также уполномоченный в области ветеринарии исполнительный орган государственной власти Томской области.

Так, в соответствии со статьей 2 Закона № 154-ОЗ **Законодательная Дума Томской области** в сфере содержания домашних и безнадзорных животных на территории Томской области:

1) принимает законы и иные нормативные правовые акты Томской области (в частности, Законодательной Думой Томской области принят Закон Томской области от 11.04.2013 № 51-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по регулированию численности безнадзорных животных»);

2) устанавливает ответственность за невыполнение или нарушение законов и иных нормативных правовых актов Томской области в сфере содержания домашних и безнадзорных животных (в настоящее время предусмотрена главой 5 Кодекса Томской области об административных правонарушениях);

3) осуществляет иные полномочия в соответствии с законодательством Российской Федерации и Томской области.

Также в соответствии со статьей 66 Устава (Основного Закона) Томской области, статьей 6 Закона Томской области от 12.11.2015 № 182-ОЗ «О Законодательной Думе Томской области» Дума осуществляет контроль за соблюдением и исполнением законов Томской области. В рамках указанных контрольных полномочий Законодательная Дума Томской области регулярно обращается к вопросу о практике и проблемах применения законодательства Томской области в сфере обращения с животными. Например, соответствующие вопросы в последние годы рассматривались (помимо законопроектов о внесении изменений в областное законодательство в обозначенной сфере) на заседаниях комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности в августе 2015 года, а также на заседаниях постоянных комиссий комитета в июле 2012 и 2015 года, в феврале 2018 года.

Одной из форм реализации контрольных полномочий Законодательной Думы Томской области в указанной сфере является проведение настоящего мониторинга правоприменения.

Статьями 2, 7 и 8 Закона № 154-ОЗ закреплены полномочия **Администрации Томской области** в сфере содержания домашних и безнадзорных животных (перечень указанных полномочий является открытым), в том числе по принятию нормативных правовых актов в сфере содержания домашних и безнадзорных животных (пункт 2 части 2 статьи 2 и др., см. *Таблицу № 2*).

*Таблица № 2*  
*Информация о реализации полномочий*  
*Администрации Томской области по принятию подзаконных*  
*нормативных правовых актов в сфере содержания домашних животных,*  
*бездзорных животных в соответствии с положениями Закона №154-ОЗ*

№ п/п	Норма Закона № 154-ОЗ	Полномочие	Информация о практике реализации указанного полномочия
1	пункт 1 части 2 статьи 2;  абзац первый части 3 статьи 7	устанавливает <b>порядок регистрации домашних животных</b> , в том числе занесения отметки о регистрации домашнего животного в ветеринарный паспорт животного, учетного знака домашнего животного, а также ведения реестра по учету домашних животных	<p>В соответствии с частью 2 статьи 13 Закона № 154-ОЗ Администрации Томской области <u>в течение двух месяцев</u> со дня вступления в силу указанного Закона необходимо было разработать нормативные правовые акты, регламентирующие порядок регистрации домашних животных. В соответствии с частью 1 статьи 13 Закона № 154-ОЗ, указанный Закон вступил в силу по истечении десяти дней после дня его официального опубликования, то есть 30 августа 2010 года.</p> <p>Во исполнение указанного полномочия Администрацией Томской области принято постановление от 19.11.2012 № 460а «О порядке регистрации домашних животных на территории Томской области».</p> <p><b>Таким образом, постановление Администрации Томской области, регламентирующее порядок регистрации домашних животных на территории Томской области, принято, однако позднее установленного срока.</b></p>
2	абзац второй части 3 статьи 7	<b>Регистрация бездзорных животных</b>	<b>Не принят.</b>

		производится специализированной организацией, в порядке, установленном нормативными правовыми актами Томской области. Регистрация производится путем внесения данных о безнадзорном животном в реестр безнадзорных животных.	
3	абзац второй части 4 статьи 8	определяет <b>порядок отлова, содержания и дальнейшего использования безнадзорных животных</b>	<b>Не принят.</b> Согласно поступившей информации Администрации Томской области проект соответствующего акта разработан и в настоящее время повторно направлен на согласование в прокуратуру Томской области. Предполагаемые сроки принятия указанного порядка – 1 полугодие 2018 года.

**Уполномоченный в области ветеринарии исполнительный орган государственной власти Томской области** согласно положениям Закона № 154-ОЗ не наделен правом по принятию подзаконных нормативных правовых актов. Информация о реализации указанным органом (включая учреждения, подведомственные указанному органу) иных полномочий представлена в *Таблице № 3*.

*Таблица № 3*  
*Полномочия уполномоченного в области ветеринарии исполнительного органа государственной власти Томской области (включая учреждения, подведомственные указанному органу)*

№ п/п	Норма Закона № 154-ОЗ	Полномочие	Информация о практике реализации указанного полномочия
1	пункт 1 части 1 статьи 6	владелец домашнего животного имеет право получать от уполномоченного в области ветеринарии исполнительного органа государственной власти Томской области и	Данной нормой определены права <i>владельца</i> домашнего животного в области получения информации по вопросам, связанным с домашними и <i>безнадзорными</i> животными. Вместе с тем, иные лица, исходя из положений Закона № 154-ОЗ, соответствующими правами не обладают. <b>В целях недопущения необоснованного ограничения прав иных заинтересованных лиц на указанную информацию предлагается наделить их</b>

		<p>подведомственных ему учреждений необходимую <i>информацию</i> о правилах содержания и выгула домашних животных на территории муниципального образования, порядке отлова безнадзорных животных, порядке организации специализированной организации, приюта для животных, пункта временного содержания безнадзорных животных, местах торговли домашними животными, местах утилизации (захоронения) домашних животных, безнадзорных животных</p>	<p><b>аналогичными с владельцами домашних животных правами.</b></p> <p>Администрация Томской области и Ассоциация «Совет муниципальных образований Томской области» поддерживают указанное предложение.</p>
2	часть 9 статьи 7	<p>владелец домашнего животного имеет право бесплатно получить в органе, осуществляющем регистрацию домашних животных, <i>информацию</i> о нахождении специальных площадок для выгула собак, мест захоронения домашних животных, адреса общественных организаций и объединений владельцев домашних животных, ветеринарных учреждений, приютов для домашних животных, а также</p>	<p>См. строку 1 настоящей Таблицы.</p> <p><b>В целях недопущения необоснованного ограничения прав иных заинтересованных лиц на указанную информацию предлагается наделить их аналогичными с владельцами домашних животных правами.</b></p> <p>Администрация Томской области и Ассоциация «Совет муниципальных образований Томской области» поддерживают указанное предложение.</p>

		адреса и телефоны организаций, осуществляющих отлов безнадзорных животных	
3	часть 6 статьи 9	<i>информация о нахождении мест утилизации (захоронения) трупов домашних животных, безнадзорных животных</i> предоставляется органом местного самоуправления, уполномоченным в области ветеринарии исполнительным органом государственной власти Томской области в пределах установленных законодательством полномочий или специализированной организацией по вопросам безнадзорных животных лицу, непосредственно обратившемуся за данной информацией, или путем опубликования в средствах массовой информации	<p><b>В целях обеспечения доступности указанной информации для заинтересованных лиц предлагается рассмотреть вопрос о дополнении указанной нормы положением о том, что уполномоченный в области ветеринарии исполнительный орган государственной власти Томской области размещает, а орган местного самоуправления вправе разместить обозначенную информацию на своем официальном сайте.</b></p> <p>Администрация Томской области и Ассоциация «Совет муниципальных образований Томской области» поддерживают указанное предложение.</p>
4	абзац первый части 3 статьи 7	<i>регистрация домашних животных</i> осуществляется в соответствующих учреждениях, подведомственных уполномоченному в области ветеринарии исполнительному органу государственной власти	<p>В соответствии со статьей 7 Закона № 154-ОЗ собаки, достигшие трехмесячного возраста, независимо от породы, вновь приобретенные собаки в возрасте трех месяцев и старше, подлежат обязательной регистрации по месту жительства владельца (по месту нахождения юридического лица) в течение 14 дней соответственно со дня достижения указанного возраста или со дня приобретения в установленном порядке. Регистрация кошек производится по желанию владельца.</p> <p>Регистрация производится путем внесения данных</p>

		<p>Томской области, в порядке, установленном нормативными правовыми актами Администрации Томской области</p>	<p>о домашнем животном в реестр домашних животных, проставления отметки о регистрации в ветеринарный паспорт домашнего животного. По желанию владельца животному присваивается и устанавливается учетный знак домашнего животного.</p> <p>В период проведения мониторинга в Закон № 154-ОЗ внесены изменения, в соответствии с которыми упрощена процедура прохождения регистрации домашнего животного (Закон Томской области от 28.12.2017 № 168-ОЗ). В частности, исключено такое основание для отказа владельцу в регистрации животного как непредставление указанного животного в орган, осуществляющий регистрацию.</p> <p>Постановлением Администрации Томской области от 19.11.2012 № 460а «О порядке регистрации домашних животных на территории Томской области» определен перечень учреждений, уполномоченных осуществлять регистрацию домашних животных. Всего насчитывается 15 областных государственных бюджетных учреждений, из них 4 межрайонных ветеринарных управления (Зырянское (обслуживает Зырянский и Тегульдетский районы), Колпашевское (обслуживает Колпашеский и Верхнекетский районы, Кривошеинское (обслуживает Кривошеинский и Молчановский районы), Стрежевское (обслуживает город Стрежевой и Александровский район)).</p> <p>В среднем стоимость по регистрации домашнего животного для физических лиц составляет 115 рублей и включает в себя расходы на оплату труда ветеринарного специалиста, оказывающего услуги по регистрации, начисления на оплату труда ветеринарного специалиста, оплату коммунальных услуг.</p> <p>Информация о количестве зарегистрированных домашних животных (собак и кошек) на территории Томской области приведена в <i>Таблице № 4</i>.</p> <p>Данные статистики свидетельствуют о том, что чуть менее 50 % всех домашних собак (а это 33 234 собаки, проходившие вакцинацию от бешенства) не зарегистрировано в установленном порядке (около 15 000 собак).</p> <p>Из 35 522 домашних кошек, проходивших вакцинацию от бешенства, зарегистрировано около 5 000 (то есть 14 %), что объясняется отсутствием необходимости в обязательной регистрации кошек.</p> <p>Данные опроса, проведенного на сайте Законодательной Думы Томской области,</p>
--	--	--	--



		<p>подтверждают обозначенные выше данные. Так, согласно ответам респондентов, <b>большинство владельцев кошек и собак (несмотря на то, что в отношении последних регистрация является обязательной) не регистрируют своих домашних питомцев.</b> Только 33% опрошенных указали на наличие регистрации животных в учреждении, подведомственном Управлению ветеринарии Томской области.</p> <p>Факт отсутствия регистрации части домашних животных, прежде всего собак, может свидетельствовать как о нежелании значительной части владельцев нести бюрократические издержки в процессе их содержания, так и о незнании владельцев относительно данного требования (в отношении собак).</p> <p>Вместе с тем, также на себя обращает внимание тот факт, что в отдельных районах количество привитых собак незначительно отличается от количества зарегистрированных (см. показатели, представленные ОГБУ «Стрежевское межрайонное райветуправление» и ОГБУ «Парабельское райветуправление»). При этом данные, представленные ОГБУ «Стрежевское межрайонное райветуправление» также свидетельствуют об аналогичной ситуации в отношении количества зарегистрированных кошек.</p> <p>В то же время согласно представленным данным в других муниципальных образованиях складывается иная ситуация с регистрацией домашних животных. Например, ОГБУ «Томское райветуправление» предоставило информацию о 2 752 зарегистрированных собаках (что составляет около 60 % от числа вакцинированных), а ОГБУ «Томское объединение ветеринарии» – о 2 395 собаках (чуть более 50 % вакцинированных собак). ОГБУ «Бакчарское райветуправление» предоставило информацию о 189 зарегистрированных собаках (около 18 % вакцинированных), а ОГБУ «Шегарское райветуправление» – о 284 собаках (около 17 % вакцинированных).</p> <p><b>В этой связи предлагается проработать вопрос о необходимости активизации работы уполномоченного в области ветеринарии исполнительного органа государственной власти Томской области (включая учреждения, подведомственные указанному органу) по регистрации домашних животных (прежде всего, собак), в том числе посредством принятия мер</b></p>
--	--	--

			<p><b>организационного характера, направленных на координацию процессов вакцинации и регистрации животных, включая передачу при вакцинации собаки ее владельцу информации об обязанности регистрировать животное, а также об ответственности за неисполнение данной обязанности.</b></p>
--	--	--	--

*Таблица № 4*  
*Информация о количестве зарегистрированных домашних животных (собак и кошек) на территории Томской области в соответствии с положениями Закона №154-ОЗ*

Областные государственные бюджетные учреждения, подведомственные Управлению ветеринарии Томской области, осуществляющие регистрацию домашних животных (далее – ОГБУ)	2013		2014		2015		2016		I полугодие 2017		Итого за все периоды	
	собаки	кошки	собаки	кошки	собаки	кошки	собаки	кошки	собаки	кошки	со-баки	кош-ки
ОГБУ «Асиновское райветуправление»	81	9	54	6	71	14	88	17	51	5	345	51
ОГБУ «Бакчарское райветуправление»	17	0	45	0	49	0	50	0	28	0	189	0
ОГБУ «Зырянское межрайонное райветуправление»	11	0	1	8	155	19	39	1	192	1	398	29
ОГБУ «Каргасокское райветуправление»	203	82	121	125	94	105	102	132	189	208	709	652
ОГБУ «Кожевниковское райветуправление»	618	45	604	217	168	59	39	7	19	23	1 448	351
ОГБУ «Колпашевское межрайонное райветуправление»	944	94	589	63	976	116	680	124	238	29	3 427	426
ОГБУ «Кривошеинское межрайонное райветуправление»	58	10	23	6	185	56	75	20	186	56	527	148
ОГБУ «Парабельское райветуправление»	364	0	97	4	182	8	85	2	60	5	788	19
ОГБУ «Первомайское райветуправление»	83	1	67	1	554	225	56	2	32	3	792	232
ОГБУ «Стрежевское межрайонное райветуправление»	379	86	319	234	308	359	284	501	177	290	1 467	1 470
ОГБУ «Северское городское ветуправление»	478	65	434	17	42	3	262	27	18	0	1 234	112
ОГБУ «Томское	962	9	157	3	97	4	90	8	1 446	1 046	2 752	1 070

райветуправление»												
ОГБУ «Чаинское райветуправление»	692	0	164	2	256	18	31	5	60	6	1 204	31
ОГБУ «Шегарское райветуправление»	75	21	93	23	40	12	43	12	33	13	284	81
ОГБУ «Томское объединение ветеринарии»	493	2	1 034	18	481	7	305	2	82	1	2 395	30
<b>ИТОГО:</b>	<b>5 458</b>	<b>424</b>	<b>3 803</b>	<b>727</b>	<b>3 657</b>	<b>1 005</b>	<b>2 229</b>	<b>860</b>	<b>2 811</b>	<b>1 686</b>	<b>17 959</b>	<b>4 702</b>

В Законе № 154-ОЗ также определены права и обязанности иных органов и организаций. Так, к ним относятся **органы местного самоуправления муниципальных образований Томской области** (см. *Таблицу № 5*) и **специализированные организации (по отлову безнадзорных животных)** (см. *Таблицу № 6*). Подробная информация о практике реализации специализированными организациями своих обязанностей представлена в разделе 3 настоящего приложения.

*Таблица № 5*

*Права и обязанности органов местного самоуправления муниципальных образований Томской области в соответствии с положениями Закона №154-ОЗ*

<b>№ п/п</b>	<b>Норма Закона № 154-ОЗ</b>	<b>Права и обязанности</b>	<b>Информация о практике реализации органами местного самоуправления прав и обязанностей</b>
1	пункт 1 статьи 3	органы местного самоуправления вправе устанавливать <i>места торговли домашними животными</i>	<p>Одно место определено в селе Кривошеино.</p> <p>Необходимо также отметить, что ранее на рассмотрении в Законодательной Думе Томской области находились обращения гражданина [...] по вопросу о незаконной торговле животными на пересечении пр. Ленина и пер. Карповского в городе Томске, а также о необходимости совершенствования действующего законодательства с целью недопущения подобных действий.</p> <p>Согласно поступившей информации Администрации Томской области с 2014 года в Управление ветеринарии Томской области поступило 7 обращений по аналогичному вопросу. На основании данных обращений должностными лицами Управления проводились контрольно-надзорные мероприятия, по результатам которых возбуждались дела об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 10.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее также – КоАП РФ) (транспортировка животных без ветеринарных сопроводительных документов); частью 8 статьи 19.5 КоАП РФ (непредставление документов,</p>

			<p>подтверждающих обязательную вакцинацию животных против бешенства). Во всех случаях назначено наказание в виде штрафа, в 2016 году – на общую сумму 8 000 руб. В 2017 году в Управление ветеринарии Томской области поступило два обращения о реализации животных по вышеуказанному адресу. На момент проведения контрольно-надзорных мероприятий информация о реализации животных по данному адресу не подтвердилась.</p> <p>В свою очередь в 2015-2017 годах в связи с поступавшими в администрацию Города Томска обращениями граждан по фактам торговли животными в указанном месте составлено 7 протоколов по статье 11.1 Кодекса Томской области об административных правонарушениях («Осуществление мелкорозничной торговли, оказание бытовых услуг либо услуг общественного питания без документов, подтверждающих право размещения нестационарного объекта торговли и бытового обслуживания»), по результатам рассмотрения которых правонарушители привлечены к административной ответственности в виде штрафа.</p> <p>В настоящее время на рассмотрении в Законодательной Думе Томской области находится проект закона Томской области (внесен в порядке реализации права законодательной инициативы Думой Города Томска), предусматривающий увеличение размера административного штрафа по статье 11.1 Кодекса Томской области об административных правонарушениях. Указанная мера будет, в том числе, направлена на решение проблемы незаконной торговли животными в обозначенных местах.</p> <p><b>Администрацией Города Томска также указано, что федеральным законодательством установлены особые правила торговли в отношении домашних животных, в связи с чем продажа животных может осуществляться только в специализированных зоомагазинах, а также на выставках-ярмарках. Это обуславливает необходимость дополнительной проработки вопроса о целесообразности корректировки рассматриваемой нормы.</b></p>
2	пункт 3 статьи 3	органы местного самоуправления вправе	<p>В городе Томске в августе 2017 года была открыта первая специализированная площадка для выгула собак с архитектурными формами для дрессировки</p>

		<p>предоставлять в соответствии с законодательством Российской Федерации земельные участки под строительство площадок для выгула и дрессировки собак</p>	<p>животных на улице Сибирской, 116. Также согласно поступившей информации Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» в городе Томске разработана дорожная карта и ведутся работы по внесению изменений в нормативные правовые документы (правила благоустройства муниципального образования «Город Томск» и т.д.) в части определения мест для выгула собак.</p> <p>По информации администрации Города Томска от 31.01.2018, в соответствии с пунктом 21.1 Правил благоустройства территории муниципального образования «Город Томск», утвержденных решением Думы Города Томска от 01.03.2016 № 161, выгул и дрессировка собак разрешены, в частности, в границах территорий, включенных в соответствии с Правилами землепользования и застройки муниципального образования «Город Томск» в состав территориальных зон «Зона городских парков, скверов, бульваров, садов» (Р-1) и «Зона лесопарков и городских лесов, лугопарков и зон отдыха» (Р-2), за исключением территорий особо охраняемых природных территорий местного значения «Городской сад», «Сад им. А.С.Пушкина (Буфф-сад)», «Сквер памяти напротив мэрии г. Томска», «Сквер у гостиницы Томск-1», «Сквер на пл. Новособорной», «Лагерный сад», «Сквер «Театральный» (пр. Ленина - пер. Нахановича - ТЮЗ), «Сад «Белое озеро», а также территории Сквера студенческих отрядов.</p>
пункт 10 части 2 статьи 6		<p>владелец домашнего животного обязан: ... производить выгул собак ... в специально отведенных органами местного самоуправления для этих целей <i>местах (площадках), отмеченных знаками о разрешении выгула собак</i>, на отведенной для выгула животных решением общего собрания собственников придомовой территории; <i>при отсутствии специально отведенных мест выгул собак допускается на пустырях и в других местах, определенных органами местного самоуправления</i></p>	<p>В ЗАТО Северск в рамках благоустройства территории города без предоставления земельных участков организовано три площадки для выгула домашних животных и одна площадка для их дрессировки.</p> <p>На территории городского округа Кедровый выделено одно место для выгула собак (земельный участок расположен в городе Кедровый, 5-й микрорайон).</p> <p>Исходя из изложенного, очевидно, что <b>места для выгула собак на территории большинства муниципальных образований не определены, а площадки для выгула и дрессировки собак оборудованы лишь в единичных случаях.</b></p> <p>Таким образом, условия для выполнения владельцами собак своей обязанности по надлежащему выгулу своих питомцев не создано.</p> <p>В этой связи <b>предлагается рассмотреть вопрос об активизации органами местного самоуправления работы в части определения мест,</b></p>

			<p>где допускается выгул собак, а также по обустройству площадок для выгула (дрессировки) собак.</p> <p>При этом с учетом итогов совместного заседания комиссии по вопросам правопорядка, общественной безопасности и противодействию коррупции и комиссии по вопросам местного самоуправления комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности, состоявшегося 05.02.2018, предлагается освободить владельцев домашних животных от заведомо невыполнимых требований к выгулу питомцев, предусмотрев в указанной норме, что при отсутствии специально отведенных мест для выгула собак владельцы обязаны производить их выгул не в «других местах, определенных органами местного самоуправления», а в «не запрещенных органами местного самоуправления местах».</p>
4	пункт 4 статьи 3	органы местного самоуправления вправе предоставлять владельцам домашних животных <i>информацию</i> о местах выгула, дрессировки, утилизации трупов домашних животных	<p>Данной нормой определено право органов местного самоуправления по предоставлению <i>владельцу</i> домашнего животного информации по вопросам, связанным с домашними животными. Иные лица, исходя из положений Закона № 154-ОЗ, соответствующими правами не обладают, однако также могут быть заинтересованы в получении указанной информации, например, в качестве потенциальных владельцев домашних животных.</p> <p>В этой связи предлагается наделить органы местного самоуправления правом предоставлять соответствующую информацию иным заинтересованным лицам.</p> <p>Администрация Томской области и Ассоциация «Совет муниципальных образований Томской области» поддерживают указанное предложение.</p>
5	пункт 13 части 2 статьи 6	в случае смерти домашнего животного владелец обязан обеспечить утилизацию (захоронение) его останков в соответствии с федеральным законодательством в <i>местах, отведенных органами местного самоуправления</i>	<p><b>Места утилизации трупов животных присутствуют не во всех муниципальных образованиях (не имеется информации о наличии указанных мест в Молчановском, Первомайском и Александровском районах) и, соответственно, недоступны для населения части населенных пунктов Томской области.</b></p> <p>При этом единой информации от органов местного самоуправления и исполнительных органов государственной власти о местах утилизации трупов животных в ходе мониторинга предоставлено не было.</p>

			<p>Согласно представленной Администрацией Томской области информации, в соответствии с Ветеринарно-санитарными правилами сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов, утвержденными Главным госветинспектором Российской Федерации 04.12.1995 № 13-7-2/469, утилизация биологических отходов (трупов домашних животных) в Томской области возможна следующими способами: сжигание в специальных печах (крематорах) или обезвреживание в биотермических ямах (скотомогильниках).</p> <p>В соответствии с указанными Правилами обязанность по доставке биологических отходов к месту их утилизации возложена на владельца. Всего Администрацией Томской области представлена информация о 35 местах утилизации биологических отходов (скотомогильниках) в 11 муниципальных районах. В городе Томске услугу по утилизации трупов домашних животных путем сжигания оказывает ООО «Центр Утилизации», где стоимость утилизации составляет ориентировочно от 75 до 90 рублей за один килограмм.</p> <p>Объекты утилизации, находящиеся в ведении органов местного самоуправления, используются для утилизации биологических отходов гражданами. Вместе с тем, многие находятся в хозяйственном ведении частных лиц (хозяйственных обществ и др.).</p> <p>В целях обеспечения доступности мест утилизации биологических отходов для граждан Администрацией Томской области предложено органам местного самоуправления рассмотреть вопрос о возможности заключения соответствующих соглашений с хозяйствующими субъектами, в ведении которых объекты утилизации находятся.</p> <p>При этом необходимо обратить внимание на <i>судебную практику</i> по данному вопросу.</p> <p>Так, ранее в абзаце 1 части 7 статьи 9 Закона № 154-ОЗ было указано, что «утилизация (захоронение) умерших безнадзорных животных на территории муниципального образования осуществляется за счет средств местных бюджетов».</p> <p>Учитывая, что обязанности по утилизации (захоронению) умерших безнадзорных животных на территории муниципального образования на само муниципальное образование действующим законодательством не возложено (в связи с чем орган государственной власти не вправе возлагать на него обязанности по оплате подобных работ), решением Томского областного суда от 27.03.2012 (что в</p>
--	--	--	---

			<p>последствии было подтверждено в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 04.07.2012 № 88-АПГ12-2) указанная норма была признана не действующей.</p> <p>Показательна практика других субъектов по данному вопросу, в частности, Республики Тыва (апелляционное определение от 17.06.2014 по делу № 33-750/2014).</p> <p>Так, прокурор Республики Тыва обращался в суд в интересах неопределенного круга лиц с иском к исполнительным органам госудратсвенной власти республики об обязанности обеспечить организацию строительства скотомогильников (биометрических ям), приведении их в соответствие требованиями ветеринарно-санитарных правил, финансировании, включении в реестр, государственной регистрации права.</p> <p>В частности, было указано, что из 119 населенных пунктов, расположенных на территории республики, только в 48 из них имеются 50 действующих скотомогильников, на которые оформлены ветеринарно-санитарные карточки. В 71 муниципальных образованиях отсутствуют скотомогильники (биотермические ямы), принятые на учет органами ветеринарного контроля в соответствии с установленным порядком.</p> <p>Скотомогильники (биотермические ямы) предназначены для предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, связанных с опасными инфекционными заболеваниями. <i>Отсутствие на территории сельских поселений и городского округа скотомогильников (биотермических ям) влечет невозможность соблюдения владельцами животных требования санитарных правил</i>, которые призваны определять условия нераспространения возбудителей инфекционных и инвазионных болезней животных, предупреждения заболевания людей зооантропонозными болезнями и охраны окружающей среды от загрязнения.</p> <p>Суд, согласившись с позицией прокурора, указал на то, что осуществление мер по борьбе с катастрофами, стихийными бедствиями, эпидемиями, ликвидация их последствий находится в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов (статья 72 Конституции Российской Федерации).</p> <p>В силу подпункта 49 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных</p>
--	--	--	--



		<p>(представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым за счет средств бюджета субъекта, относится решение вопросов организации на территории субъекта мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных, их лечению, защите населения от болезней, общих для человека и животных. Для осуществления данных полномочий согласно подпункту «ц» пункта 2 статьи 26.11 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ в собственности субъекта Российской Федерации могут находиться скотомогильники (биотермические ямы).</p> <p>В соответствии с пунктом 7.1 «СП 3.1.7.2629-10. Профилактика сибирской язвы. Санитарно-эпидемиологические правила», утвержденных Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 13.05.2010 № 56, организация мер по обеспечению безопасности сибиреязвенных захоронений входит в полномочия органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.</p> <p>Судом также было установлено, что полномочия и денежные средства в порядке, предусмотренном статьей 19 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» для осуществления государственных полномочий по оборудованию скотомогильника органам местного самоуправления Республики Тыва не передавались.</p> <p>При таких обстоятельствах суд возложил обязанность по организации мер по обеспечению безопасности скотомогильников (биометрических ям) на органы власти субъекта Российской Федерации.</p> <p>Стоит отметить, что, например, в Ивановской области был принят Закон от 16.04.2013 № 21-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Ивановской области отдельными государственными полномочиями в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения», в том числе в части организации проведения мероприятий по содержанию сибиреязвенных скотомогильников.</p> <p>В свою очередь в 2014 году Томским областным</p>
--	--	---

			<p>судом неоднократно рассматривались дела об обжаловании судебных решений, вынесенных по искам прокуроров районов Томской области (Кожевниковского, Каргасокского, Первомайского, Молчановского, Зырянского, Александровского, Асиновского) в интересах неопределенного круга лиц к субъекту Российской Федерации (в лице Администрации Томской области) о понуждении к совершению действий по обустройству в населенных пунктах скотомогильников (биотеримических ям), отвечающих требованиям «Ветеринарно-санитарных правил сбора, утилизации и уничтожения биологических отходов», утвержденных Главным государственным ветеринарным инспектором Российской Федерации 04.12.1995 № 13-7-2/469.</p> <p>В обжалованных решениях суды возлагали обязанность по надлежащему содержанию скотомогильников в соответствии с санитарно-ветеринарными правилами на Администрацию Томской области.</p> <p>Томский областной суд подтвердил правомерность возложения на Администрацию Томской области такой обязанности (апелляционные определения от 01.07.2014 по делу № 33-1757/2014, от 05.08.2014 по делу № 33-2123/2014, от 01.11.2016 по делу № 33-4379/2016, от 17.06.2014 по делу № 33-1599/2014, от 11.03.2014 по делу № 33-640/2014; кассационные определения от 19.08.2011 по делу № 33-2640/2011, от 09.08.2011 по делу № 33-2496/2011).</p> <p><b>В этой связи предлагается комплексно проработать вопрос об обустройстве в населенных пунктах мест утилизации (захоронения) трупов животных.</b></p>
6	часть 6 статьи 9	<p><i>информация о нахождении мест утилизации (захоронения) трупов домашних животных, безнадзорных животных предоставляется органом местного самоуправления ... в пределах установленных законодательством полномочий .... лицу,</i></p>	<p>См. строку 3 <i>Таблицы № 3</i> «Полномочия уполномоченного в области ветеринарии исполнительного органа государственной власти Томской области (включая учреждения, подведомственные указанному органу)».</p>

		непосредственно обратившемуся за данной информацией, или путем опубликования в средствах массовой информации	
7	часть 1 статьи 10	органы местного самоуправления могут создавать <i>приюты для животных</i> , а также содействовать организации приютов физическими и юридическими лицами	<p>Органами местного самоуправления муниципальные приюты не создавались.</p> <p>Создание и эксплуатация приютов для содержания безнадзорных животных планируется, либо осуществляется иными организациями:</p> <p>администрацией Города Томска в июле 2017 года объявлен аукцион на заключение муниципального контракта на выполнение работ по проектированию пункта временного содержания безнадзорных животных (приюта), который планируется разместить на территории муниципального образования «Город Томск», по результатам которого победителем признано ООО «Грейтпроект»;</p> <p>администрацией ЗАТО Северск передано в долгосрочную аренду здание для приюта и пункта временного содержания кошек, организованного зоозащитной организацией «Котодом». Кроме того, ООО «Специализированная организация по вопросам безнадзорных животных» организован пункт временного содержания отловленных безнадзорных собак в задании, принадлежащем директору организации Минаковой М.С. на праве собственности.</p> <p>По данным администрации городского округа Стрежевой строительство приютов за счет средств местного бюджета не представляется возможным в условиях бюджетного дефицита.</p> <p>В настоящее время на рассмотрении в Думе находится экспертное заключение Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Томской области от 09.11.2016 № 70/04-4045 по результатам правовой экспертизы Закона № 154-ОЗ, где, в том числе, содержится предложение по корректировке указанной нормы части 1 статьи 10 данного Закона в связи с наличием коррупциогенного фактора (права органов местного самоуправления на оказание содействия в организации приютов физическими и юридическими лицами).</p> <p>Так, Управлением Минюста России по Томской области указано, что из обозначенной формулировки</p>

		<p>невозможно сделать вывод о механизме оказываемого органами местного самоуправления содействия. В этой связи Управлением предложено утвердить условия, критерии отбора физических и юридических лиц, механизм реализации либо иные критерии, при которых органами местного самоуправления принимается решение о содействии организации приютов физическими и юридическими лицами.</p> <p>Соответствующее предложение не было поддержано Администрацией Томской области и Ассоциацией «Совет муниципальных образований Томской области», а также юридическим отделом аппарата Законодательной Думы Томской области в связи со следующим.</p> <p>Так, в соответствии со статьей 12 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации признается и гарантируется местное самоуправление. Местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти. Исполнительные органы государственной власти Томской области не вправе вмешиваться в компетенцию органов местного самоуправления.</p> <p>Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определены вопросы местного значения муниципальных образований и закреплено, что полномочиями по решению вопросов местного значения наделена местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования). Таким образом, органы государственной власти субъекта Российской Федерации не вправе определять полномочия органов местного самоуправления, в том числе, посредством определения механизма оказания содействия последними организации приютов.</p> <p><b>Таким образом, вывод Управления Минюста России по Томской о наличии в данной норме коррупционного фактора не нашел своего подтверждения.</b></p>
--	--	---

*Таблица № 6*

*Нормы Закона № 154-ОЗ, касающиеся специализированных организаций  
(по отлову безнадзорных животных)*

№ п/п	Норма Закона № 154-ОЗ	Положения
1	абзац второй части 1 статьи 8	<i>отлов безнадзорных животных</i> на территории Томской области выполняется специализированными организациями
2	абзац второй части 3 статьи 7	<i>регистрация безнадзорных животных</i> производится специализированной организацией, в порядке, установленном нормативными правовыми актами Томской области
3	абзац второй части 3 статьи 7	<i>информация о зарегистрированных безнадзорных животных</i> предоставляется специализированной организацией уполномоченному в области ветеринарии исполнительному органу государственной власти Томской области ежеквартально либо по запросу для розыска утерянных домашних животных
4	часть 6 статьи 8	каждый гражданин имеет право обратиться в специализированную организацию за получением необходимой достоверной <i>информации об отловленных животных</i>
5	часть 6 статьи 9	<i>информация о нахождении мест утилизации (захоронения) трупов домашних животных, безнадзорных животных</i> предоставляется ... специализированной организацией по вопросам безнадзорных животных лицу, непосредственно обратившемуся за данной информацией, или путем опубликования в средствах массовой информации

Кроме того, статьей 11-2 Закона № 154-ОЗ «Общественный контроль за соблюдением настоящего Закона» определен ряд прав и законных интересов некоммерческих организаций, в том числе общественных организаций, ассоциаций и союзов, граждан, обществ (клубов) владельцев домашних животных, ветеринарных организаций, зоозащитных организаций, зарегистрированных в установленном порядке. Необходимо отметить весьма активную позицию, которые занимают в Томской области зоозащитные организации, что отражают направляемые ими в органы власти обращения (см. информацию ниже), а также их непосредственная работа, особенно по проблемам безнадзорных животных.

## **2.2. Практика реализации владельцами домашних животных отдельных прав и обязанностей в соответствии с положениями Закона № 154-ОЗ**

Владелец домашнего животного имеет право принимать решение о стерилизации домашних животных (пункт 2 части 1 статьи 6 Закона № 154-ОЗ),

под которой в соответствии со статьей 1 Закона № 154-ОЗ понимается специальное хирургическое вмешательство в организм животного с целью прекращения функции размножения, проведенное ветеринарным специалистом.

*Таблица № 7*  
*Информация о количестве стерилизованных (кастрированных)*  
*домашних животных на территории Томской области*

Муниципальные образования	2013		2014		2015		2016		I полугодие 2017		Итого за все периоды	
	стерилизовано	кастрировано	стерилизовано	кастрировано	стерилизовано	кастрировано	стерилизовано	кастрировано	стерилизовано	кастрировано	стерилизовано	кастрировано
Асиновский район	10	64	91	154	27	46	10	21	22	28	160	313
Колпашевский район	0	0	53	100	101	103	98	97	25	23	277	323
Округ Стрежевской	0	0	0	0	0	0	99	1	120	58	219	59
ЗАТО Северск	20	14	323	340	235	229	325	372	187	186	1 090	1 141
Томский район	0	0	189	268	98	99	333	286	150	131	770	784
г. Томск	0	0	200	136	799	630	1 465	1 137	567	423	3 031	2 326
<b>ИТОГО:</b>	<b>30</b>	<b>78</b>	<b>856</b>	<b>998</b>	<b>1 260</b>	<b>1 107</b>	<b>2 330</b>	<b>1 914</b>	<b>1 071</b>	<b>849</b>	<b>5 547</b>	<b>4 946</b>

Стоимость стерилизации (кастрации) в ветеринарных клиниках областных государственных бюджетных учреждений, подведомственных Управлению ветеринарии Томской области, без учета лекарственных средств, составляет:

- стерилизация от 450 до 2 300 рублей в зависимости от массы животного;
- кастрация от 200 до 710 рублей в зависимости от массы животного.

Стоимость стерилизации/кастрации с учетом лекарств составляет:

	Средняя стоимость стерилизации суки, руб.	Средняя стоимость кастрации кобеля, руб.	Средняя стоимость стерилизации кошки, руб.	Средняя стоимость кастрации кота, руб.
Областные	3110-5100	1507-3800	1500-2500	941

государственные бюджетные учреждения, подведомственные Управлению ветеринарии Томской области				
Частные ветеринарные клиники	6000	4500	1600-2500	960

При этом в соответствии с пунктом 5-1 части 2 статьи 6 Закона № 154-ОЗ владелец домашнего животного **обязан предотвращать появление нежелательного потомства у домашнего животного посредством его временной изоляции, применения контрацептивных средств или стерилизации.**

В этой связи на рассмотрении в Законодательной Думе Томской области находилось обращение гражданина [...], где обозначалась проблема отсутствия в действующем законодательстве ответственности за неисполнение владельцем животного указанной обязанности.

По итогам работы с данным обращением Администрацией Томской области был подготовлен проект закона Томской области «О внесении изменений в статьи 5.1 и 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях» (внесен в порядке реализации права законодательной инициативы Губернатора Томской области (письмо от 26.12.2016 № СЖ-08-2544)), который в настоящее время находится на рассмотрении в Законодательной Думе Томской области. Указанным проектом, в частности, предложено ввести административную ответственность за неисполнение владельцем домашнего животного обязанности по предотвращению появления нежелательного потомства у домашнего животного посредством его временной изоляции, применения контрацептивных средств или стерилизации.

По итогам рассмотрения проекта на заседании комиссии по вопросам местного самоуправления комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности было принято решение предложить инициатору доработать проект в части определения момента, когда указанное правонарушение будет считаться окончательным (соответствующее решение комитета от 11.04.2017 № 127). В качестве оптимального определен момент отказа владельца от потомства.

Вместе с тем, в Правилах содержания собак и кошек в городах и других населенных пунктах РСФСР (утверждены Минжилкомхозом РСФСР 12.06.1981, Минсельхозом РСФСР 24.06.1981, Минздравом РСФСР 24.06.1981, Минюстом РСФСР 03.07.1981) предусмотрены законные способы отказа от животных. Таким образом, отказ от животного в иной форме представляет собой нарушение требований указанных Правил и влечет ответственность, предусмотренную статьей 10.6 КоАП РФ

(«Нарушение правил карантина животных или других ветеринарно-санитарных правил»). В связи с тем, что в ходе мониторинга Администрацией Томской области указано на то, что данные Правила в настоящее время не применяются органами (несмотря на то, что официально продолжают действовать), **предлагается дополнительно рассмотреть вопрос о необходимости совершенствовании положений статьи 5.1 Кодекса Томской области об административных правонарушениях в рамках рабочей группы по вопросам совершенствования законодательства Томской области об административных правонарушениях.**

В соответствии с пунктом 3-1 части 1 статьи 6 Закона № 154-ОЗ **владелец вправе перевозить домашних животных всеми видами** городского, пригородного и междугороднего **транспорта** в соответствии с установленными действующим законодательством правилами. Также в соответствии с пунктом 8 части 2 статьи 6 указанного Закона владелец обязан соблюдать правила перевозки домашних животных в пассажирском транспорте.

В этой связи в Законодательную Думу Томской области поступало обращение гражданина [...] относительно возникших в связи с изменением действующего федерального законодательства сложностях в перевозке собаки (порода хаски) транспортом общего пользования, в частности автобусами междугороднего сообщения. Так, гражданин указывал на наличие правового пробела в регулировании указанных правоотношений, в связи с наличием которого он не может перевозить собаку в транспортном средстве, осуществляющем регулярные перевозки пассажиров и багажа (вынужден пользоваться услугами легкового такси).

По итогам изучения проблемы, обозначенной в указанном обращении, Администрацией Томской области предложено устранить пробел правового регулирования отношений, связанных перевозкой собак, габариты и условия перевозки которых не установлены федеральным законодательством.

Так, предложено дополнить часть 1 статьи 22 Федерального закона от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта городского наземного электрического транспорта» (в качестве пункта 3) положением о том, что при проезде в транспортном средстве, осуществляющем регулярные перевозки пассажиров и багажа, пассажир имеет право провозить на задних накопительных площадках охотничьих и служебных собак в намордниках, при наличии поводка и справки, имеющей надпись «Собака привита против бешенства», за плату согласно тарифу одного места багажа, по аналогии с нормой Приказа Министерства автомобильного транспорта РСФСР от 31.12.1981 № 200 «Об утверждении Правил организации пассажирских перевозок на автомобильном транспорте», признанной утратившей силу.

В связи с тем, что порядок организации различных видов перевозок пассажиров и багажа, предусмотренных указанным Федеральным законом, установлен Правилами перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным



электрическим транспортом (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.02.2009 № 112), Администрацией Томской области указано на возможность устранения обозначенного пробела также путем внесения изменений в данное Постановление Правительства Российской Федерации.

Вместе с тем, позднее Минсельхозом России был принят приказ от 27.12.2016 № 589 «Об утверждении ветеринарных правил организации работы по оформлению ветеринарных сопроводительных документов, порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов в электронной форме и порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов на бумажных носителях». В частности, в соответствии с утвержденными им Ветеринарными правилами организации работы по оформлению ветеринарных сопроводительных документов оформление указанных документов не требуется при перемещении по территории Российской Федерации домашних, служебных, декоративных животных, осуществляемом без смены владельца и не связанном с осуществлением предпринимательской деятельности, исключая их перемещение на выставочные мероприятия.

В этой связи дополнение обозначенных выше нормативных правовых актов, регламентирующих порядок перевозки пассажиров и багажа транспортными средствами, осуществляющими регулярные перевозки пассажиров и багажа, предложенной нормой может повлечь коллизию норм федерального законодательства. В этой связи представляется целесообразным комитету Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности совместно с юридическим отделом аппарата Законодательной Думы Томской области, а также Администрацией Томской области **дополнительно проработать вопрос о корректировке норм федерального законодательства в части перевозки владельцами собак транспортом общего пользования, в частности автобусами междугороднего сообщения.**

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 6 Закона № 154-ОЗ владелец домашнего животного обязан не допускать **жестокое обращение с домашним животным.**

В ходе мониторинга проанализирована практика привлечения к уголовной ответственности по статье 245 Уголовного кодекса Российской Федерации (до 31 декабря 2017 года указанной статьей была предусмотрена ответственность за жестокое обращение с животными, повлекшее их гибель или увечье, если это деяние совершено из хулиганских побуждений, или из корыстных побуждений, или с применением садистских методов, или в присутствии малолетних). Большинство поступивших сообщений о совершении преступлений по указанной статье в Томской области приходилось на город Томск.

При этом согласно предоставленной УМВД России по Томской области информации за период с 2014 года по первое полугодие 2017 года зафиксировано 157

случаев отказа в возбуждении уголовного дела по указанной статье; возбуждено 4 уголовных дела; в 3 случаях производство по уголовному делу прекращено в связи с истечением сроков давности; 1 уголовное дело направлено в суд; по 1 уголовному делу вынесен обвинительный приговор.

Таким образом, несмотря на значительное количество сообщений о соответствующих преступлениях, случаи возбуждения уголовных и дел, а, тем более, привлечения к ответственности по обозначенной статье единичны.

Не исключено, что одной из основных причин этого являлось несовершенство диспозиции статьи 245 Уголовного кодекса Российской Федерации. Так, Федеральным законом от 20.12.2017 № 412-ФЗ в указанную статью внесены изменения, в соответствии с которыми уголовная ответственность теперь наступает за жестокое обращение с животным *в целях причинения ему боли и (или) страданий*, а равно из хулиганских или корыстных побуждений, повлекшее его гибель или увечье. Кроме того, усилена ответственность за совершение соответствующих правонарушений. Так, срок возможного лишения свободы увеличен с одного до трех лет. То же деяние, совершенное в присутствии малолетнего, с применением садистских методов, с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет»), а также в отношении нескольких животных образует квалифицированный состав и влечет до пяти лет лишения свободы.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 6 Закона № 154-ОЗ владелец домашнего животного обязан **соблюдать общественный порядок, права и законные интересы проживающих в жилом помещении лиц**, не нарушать тишину и покой граждан, обеспечивать их безопасность при содержании животного.

Вместе с тем по итогам опроса, проведенного на сайте Законодательной Думы Томской области, 48% респондентов отметили, что испытывали существенные неудобства в связи содержанием их соседями домашних животных.

В качестве основных раздражающих причин назывались: загрязнение животными придомовой территории и мест общего пользования (21%); нарушение тишины и покоя (18%); агрессивность животных (16%).

Действительно, вопросы **выгула собак** их владельцами относятся к наиболее острым.

В соответствии с положениями Закона № 154-ОЗ (пункт 9 части 2 статьи 6) владельцы домашних животных обязаны выводить собак в места общего пользования (лифты, коридоры, лестницы, лестничные площадки), на придомовую территорию многоквартирных домов, другие общественные места на коротком поводке и в наморднике.

Требование о необходимости наличия намордника не распространяется:

- на щенков в возрасте до трех месяцев;
- собак мелких пород;
- собак, анатомические особенности строения головы которых не позволяют зафиксировать намордник (собаки с короткой мордой);
- если собака находится в специальном контейнере.

Требование о необходимости наличия поводка не распространяется:

- на щенков в возрасте до трех месяцев;
- на находящиеся в специальном контейнере или на руках владельца собак мелких пород.

При этом данные опроса свидетельствуют о том, что **большинство собаководов не соблюдают предписания Закона относительно необходимости применения намордника. Наиболее популярным оказался ответ, согласно которому питомца выводят на поводке, но без намордника**, наименее популярным (0 %) – ответ, предполагавший прогулку собаки в наморднике, но без поводка. Вместе с тем, часть респондентов отказывается и от использования поводка.

*Таблица № 8*

*Результаты ответа на вопрос:*

*«Как Вы выводите собак в места общего пользования и общественные места?»  
(возможно любое количество ответов, %)*

вывожу с поводком и в наморднике	7
вывожу без поводка, в наморднике	0
вывожу на поводке, без намордника	17
вывожу без поводка и намордника	4
вывожу на поводке без намордника так как имею собаку мелкой породы / собаку с короткой мордой / щенка до трех месяцев	15
не имею собаки	57

При этом в качестве допустимых вариантов выгула собак лидируют варианты «собака с поводком и в наморднике» (37%) и «собака на поводке без намордника, если собака мелкой породы/собака с короткой мордой/щенок» (33%).

*Таблица № 9*

*Результаты ответа на вопрос:*

*«Какой из вариантов пребывания собак в местах общего пользования и общественных местах Вы считаете допустимым?»  
(возможно любое количество ответов, %)*

собака с поводком и в наморднике	37
собака без поводка, в наморднике	5
собака на поводке, без намордника	18
собака без поводка и намордника	2
собака на поводке без намордника, если собака мелкой породы / собака	33

с короткой мордой (невозможно использовать намордник) / щенок	
другое	4
затрудняюсь ответить	2

Таким образом, несмотря на то, что в настоящее время в Законе № 154-ОЗ закреплён наиболее приемлемый для населения вариант выгула собак, на практике предписания Закона в указанной части в основном не выполняются владельцами животных (особенно это касается отказа от использования намордника).

Другой важный аспект проблемы содержания собак связан с **местами их выгула**.

Так, в соответствии с пунктом 10 части 2 статьи 6 Закона № 154-ОЗ владелец обязан производить выгул собак:

- в специально отведенных органами местного самоуправления для этих целей местах (площадках), отмеченных знаками о разрешении выгула собак;
- на отведенной для выгула животных решением общего собрания собственников придомовой территории;
- при отсутствии специально отведенных мест выгул собак допускается на пустырях и в других местах, определенных органами местного самоуправления.

О проблеме, связанной с недостаточным количеством специально оборудованных площадок, а также мест для выгула собак, определенных органами местного самоуправления, было указано выше.

Что же касается практики реализации обозначенных положений Закона № 154-ОЗ владельцами домашних животных, то данные опроса показывают, что **большинство владельцев выгуливают своих питомцев или на придомовой территории или в публичных пространствах (улицы, парки и т.д.)**. На специально оборудованных территориях выгуливают своих собак достаточно небольшое количество респондентов.

*Таблица № 10*

*Результаты ответа на вопрос: «Где Вы обычно выгуливаете собаку?» (%)*

на придомовой территории	14
на специально определенном для этого участке придомовой территории	3
на специально обустроенной для выгула (дрессировки) собак площадке	1
вне придомовой территории (улица, парк и т.д.)	16
другое	7
затрудняюсь ответить	0
не имею собаки	58

При этом большинство опрошенных определяют в качестве приемлемых мест выгула именно специально оборудованные для этой цели территории.

Таблица № 11

Результаты ответа на вопрос: «Какое из мест выгула собак Вы считаете приемлемым?» (возможно любое количество ответов, %)

на придомовой территории	8
на специально определенном для этого участке придомовой территории	34
на специально обустроенной для выгула (дрессировки) собак площадке	33
вне придомовой территории (улица, парк и т.д.)	21
другое	3
затрудняюсь ответить	2

Обращает на себя внимание готовность граждан выгуливать собаку на специально определенном для этого участке придомовой территории (это самый популярный ответ – 34 %). Вместе с тем количество граждан, фактически выгуливающих собак на указанных участках, невелико (3 %). Одной из причин этого может являться недостаточная информированность граждан **о возможности самостоятельного определения таких участков для выгула собак собственниками помещений в многоквартирных домах на общем собрании** (пункт 1-1 части 1 статьи 6 Закона № 154-ОЗ). В этой связи **предлагается организовать информирование населения** о возможности их определения.

В соответствии с пунктом 11 части 2 статьи 6 Закона № 154-ОЗ во всех случаях при выгуле собаки владелец обязан иметь при себе предметы для сбора экскрементов и незамедлительно **убирать** за своими домашними животными **экскременты**, включая территорию подъездов, лестничных площадок, лифтов, детских площадок, пешеходных дорожек, тротуаров, придомовых территорий жилых домов, улиц, газонов.

Респондентам опроса был задан вопрос относительно того, убирают ли они экскременты за своей собакой в процессе ее выгула. Содержание ответов на него демонстрирует, что **большинство собаководов чаще всего или совсем не убирает экскременты своих собак при их выгуле.**

Таблица № 12

Результаты ответа на вопрос: «Убираете ли Вы при выгуле собаки ее экскременты с территории подъездов, лестничных площадок, лифтов, детских площадок, пешеходных дорожек, тротуаров, придомовых территорий жилых домов, улиц, газонов?» (%)

да, везде убираю	15
чаще всего убираю	5
чаще всего не убираю	2
убираю только с отдельных из перечисленных территорий (только подъезд / детская площадка и т.д.)	13
нет, нигде не убираю	6

не имею собаки	59
----------------	----

**Таким образом, в настоящее время законодательное регулирование вопросов выгула собак отвечает пожеланиям большинства населения, однако на практике его положения реализуются лишь частично.**

Еще одной из периодически встречающихся проблем является проявление домашними животными **агрессии** по отношению к другим животным и людям. Владелец домашнего животного обязан предотвращать причинение вреда домашним животным другим животным и (или) человеку (пункт 6 части 2 статьи 6 Закона № 154-ОЗ), однако зачастую агрессия животных бывает спровоцирована самими хозяевами. Так, 27% респондентов указали на то, что они были свидетелями подобной ситуации.

*Таблица № 13*

*Результаты ответа на вопрос: «Как часто Вам, Вашим родственникам или знакомым доводилось быть очевидцами натравливания собак на человека или другое домашнее животное?» (%)*

да, доводилось неоднократно	11
да, доводилось однократно	16
нет, никогда не доводилось	73

Пунктом 13-3 части 2 статьи 6 Закона № 154-ОЗ определены обязанности владельца домашнего животного в случае **отказа от права собственности или иного вещного права на домашнее животное**: владелец должен найти домашнему животному нового владельца или передать его в приют.

Вместе с тем, учитывая ограниченное количество приютов, имеющих на территории Томской области, очевидно, что указанное требование Закона выполнить владельцу будет затруднительно. Кроме того, указанная норма не в полной мере соотносится с пунктом 2.7 Правил содержания собак и кошек в городах и других населенных пунктах РСФСР, в соответствии с которыми при нежелании в дальнейшем содержать собак и кошек их владельцы обязаны сдавать их *в организации, занимающиеся отловом*, либо передавать их в установленном порядке другим организациям или гражданам, либо продавать их.

**В этой связи предлагается рассмотреть вопрос о целесообразности включения указанных организаций в пункт 13-3 части 2 статьи 6 Закона № 154-ОЗ.**

В заключение необходимо отметить, что в рамках проведенного на сайте Законодательной Думы Томской области опроса, был также задан вопрос о том, **знают ли респонденты о существовании Закона Томской области «О содержании собак и**

**кошек в Томской области». При этом более половины опрошенных (почти 60 %) не знают о существовании данного Закона.**

### **3. Юридическая характеристика и практика применения Закона Томской области от 11.04.2013 № 51-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по регулированию численности безнадзорных животных»**

Закон Томской области от 11.04.2013 № 51-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по регулированию численности безнадзорных животных» (далее также – Закон № 51-ОЗ) принят постановлением Законодательной Думы Томской области от 28.03.2013 № 1057.

Первоначальный текст документа опубликован в изданиях:

«Собрание законодательства Томской области» от 15.04.2013 № 4/1 (93);

«Официальные ведомости Законодательной Думы Томской области» от 22.04.2013 № 18 (194).

В соответствии со статьей 8 Закона № 51-ОЗ, он вступил в силу с 1 июня 2013 года.

С 2013 по 2017 год в Закон № 51-ОЗ 5 раз вносились изменения (Законы Томской области от 15.11.2013 № 191-ОЗ; от 27.12.2013 № 229-ОЗ; от 05.11.2015 № 152-ОЗ; от 12.11.2015 № 173-ОЗ; от 06.09.2016 № 100-ОЗ).

Отдельными государственными полномочиями по регулированию численности безнадзорных животных Законом № 51-ОЗ наделены органы местного самоуправления 6 муниципальных образований Томской области:

с 1 июня 2013 года – «Асиновский район», «Городской округ - закрытое административно-территориальное образование Северск Томской области», «Томский район», «Город Томск», «Колпашевский район»;

с 1 января 2014 года – «Городской округ Стрежевой».

Подобная практика по передаче отдельных государственных полномочий по регулированию численности безнадзорных животных органам местного самоуправления складывается в 50 субъектах Российской Федерации. Вместе с тем единый подход к решению данного вопроса отсутствует.

Так, в Иркутской и Нижегородской областях приняты отдельно: закон, определяющий организационно-правовые основы обращения с безнадзорными животными, соответствующие полномочия органов исполнительной власти области, а

также закон, наделяющий органы местного самоуправления соответствующими полномочиями.

Законом Тверской области «О Правительстве Тверской области» установлены полномочия Правительства области по обеспечению организации проведения мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных, их лечению, отлову и содержанию безнадзорных животных, защите населения от болезней, общих для человека и животных. Постановлением Правительства Тверской области от 02.07.2013 № 287-пп установлен Порядок организации отлова и содержания безнадзорных животных на территории Тверской области. При этом предусмотрено, что организацию мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных осуществляют исполнительный орган государственной власти Тверской области, уполномоченный Правительством Тверской области, и органы местного самоуправления муниципальных образований Тверской области в случае наделения их отдельными государственными полномочиями Тверской области по организации проведения на территории Тверской области мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных, их лечению, отлову и содержанию безнадзорных животных, защите населения от болезней, общих для человека и животных (в настоящее время Законом Тверской области от 02.07.2013 № 49-ЗО органы местного самоуправления наделены указанными полномочиями).

В Сахалинской области принят Закон «О безнадзорных животных в Сахалинской области и наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями Сахалинской области по организации проведения на территории Сахалинской области мероприятий по регулированию численности безнадзорных животных». При этом Правительство Сахалинской области осуществляет полномочия по принятию правовых актов в сфере обращения с безнадзорными животными, по определению порядка и методов проведения мероприятий по регулированию численности безнадзорных животных.

Законом Республики Татарстан органы местного самоуправления также наделены соответствующими полномочиями. После этого, Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан утвержден Порядок отлова, содержания и регулирования численности безнадзорных животных в Республике Татарстан.

Порядок нормативного регулирования указанного вопроса в Томской области, исходя из положений Закона № 154-ОЗ и Закона № 51-ОЗ, схож с практикой его регулирования в Республике Татарстан. Вместе с тем, как указано выше, соответствующий порядок отлова безнадзорных животных до настоящего времени в Томской области не принят (несмотря на то, что на практике указанные полномочия реализуются).



Реализация отдельных государственных полномочий осуществляется соответствующими органами местного самоуправления Томской области путем организации проведения мероприятий (часть 2 статьи 1 Закона № 51-ОЗ):

- 1) по отлову безнадзорных животных;
- 2) по временному содержанию и учету отловленных безнадзорных животных;
- 3) по стерилизации (кастрации) безнадзорных животных;
- 4) по умерщвлению, утилизации безнадзорных животных.

В соответствии с абзацем вторым части 1 статьи 8 Закона № 154-ОЗ отлов безнадзорных животных на территории Томской области выполняется специализированными организациями.

В муниципальных образованиях, которым переданы отдельные государственные полномочия по регулированию численности безнадзорных животных, в 2017 году отлов осуществляли следующие специализированные организации:

- муниципальное унитарное предприятие «Спецавтохозяйство» (г. Асино);
- ООО «Заря-Сервис» (г. Колпашево);
- Стрежевская городская общественная организация защиты животных «Сохрани мне жизнь» (г. Стрежевой);
- ООО «Специализированная организация по проблемам безнадзорных животных», Северская общественная благотворительная зоозащитная организация «Котодом» (г. Северск);
- ИП Можейко А.Н. (г. Томск);
- ООО «Специализированная организация по проблемам безнадзорных животных» (Томский район).

В соответствии со статьей 4 Закона № 51-ОЗ **финансовое обеспечение** передаваемых отдельных государственных полномочий осуществляется путем предоставления бюджетам муниципальных районов и городских округов Томской области субвенций из областного бюджета в соответствии с законом об областном бюджете на очередной финансовый год и на плановый период (в 2016, 2017 году в рамках государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулируемых рынков в Томской области» (подпрограмма «Развитие сельскохозяйственного производства в Томской области»)). Также в соответствии со статьей 140 Бюджетного кодекса Российской Федерации, статьей 8 Закона Томской области от 13.08.2007 № 170-ОЗ «О межбюджетных отношениях в Томской области» утвержден Порядок расходования местными бюджетами субвенций из областного бюджета на осуществление отдельных государственных полномочий по регулированию численности безнадзорных животных (постановление Администрации Томской области от 03.06.2013 № 241а).

Общий объем субвенций, предоставляемых местным бюджетам из областного бюджета для осуществления отдельных государственных полномочий, определяется в соответствии с Методикой согласно приложению к Закону № 51-ОЗ.

При этом согласно пункту 3 указанной Методики норматив средней стоимости единицы услуги по: отлову; транспортировке (на расстояние 1 км, а также установление среднего размера пробега транспортного средства в месяц); содержанию (в месяц), учету, кастрации (стерилизации), умерщвлению и утилизации безнадзорных животных, норматив расходов на осуществление управленческих функций устанавливается исполнительными органами государственной власти Томской области, уполномоченными Администрацией Томской области. Таким органом, согласно распоряжению Администрации Томской области от 07.05.2013 № 363-ра «Об уполномоченном органе» определено Управление ветеринарии Томской области.

Перечисленные выше **нормативы утверждены приказом Управления ветеринарии Томской области от 13.02.2015 № 16 «Об утверждении нормативов»** (информацию об основных нормативах см. в *Таблице № 14*).

*Таблица № 14*

*Информация об основных нормативах средней стоимости единиц услуг по осуществлению государственных полномочий Томской области по регулированию численности безнадзорных животных*

<b>Норматив</b>	<b>Средняя стоимость услуги, руб.</b>
отлов безнадзорного животного, включая его транспортировку	569, 00, из них отлов 316, 20
содержание безнадзорного животного (в месяц)	1 257, 00
учет безнадзорного животного, включая регистрацию (в месяц)	300, 00
кастрация / стерилизация безнадзорного животного	536, 00 / 940, 00
умерщвление безнадзорного животного	240, 00
утилизация безнадзорного животного	473,00

В связи с внесенными в Закон № 51-ОЗ в 2015 и 2016 годах изменениями (Законы Томской области от 05.11.2015 № 152-ОЗ и от 06.09.2016 № 100-ОЗ) органы местного самоуправления при осуществлении переданных им отдельных государственных полномочий имеют **право направлять средства субвенции на приобретение в муниципальную собственность оборудования и материалов с целью предоставления их в пользование в порядке, установленном муниципальным правовым актом, специализированным организациям для осуществления следующих видов деятельности: отлов безнадзорных животных; временное содержание и учет**

отловленных безнадзорных животных; стерилизация (кастрация) безнадзорных животных; умерщвление, утилизация безнадзорных животных.

На установление объема средств субвенции, который направляется муниципальным образованием на указанные цели, обозначенным выше распоряжением Администрации Томской области от 07.05.2013 № 363-ра также уполномочено Управление ветеринарии Томской области. В соответствии с приказом Управления ветеринарии Томской области от 13.02.2015 № 16 «Об утверждении нормативов» данный объем не должен превышать 30 % от общего объема выделенной субвенции (без учета расходов на управленческие функции).

На основании обозначенного приказа администрация городского округа Стрежевой в 2015 году на средства субвенции приобрела в муниципальную собственность оборудование и материалы, необходимые для оснащения пункта временного содержания безнадзорных животных (собак) в размере 100 000 рублей. Из средств субвенции в 2016 году в муниципальную собственность администрация городского округа Стрежевой приобрела оборудование и материалы, необходимые для оснащения пункта временного содержания безнадзорных животных (собак) в размере 315 790,63 рублей. В 2017 году в муниципальную собственность приобретены оборудование и материалы, необходимые для оснащения пункта временного содержания безнадзорных животных (собак) в размере 217 663,64 рублей.

Кроме того, в соответствии со статьей 4 Закона № 51-ОЗ **органы местного самоуправления имеют право дополнительно использовать собственные материальные ресурсы и финансовые средства** для осуществления переданных им отдельных государственных полномочий в случаях и порядке, предусмотренных уставом муниципального образования.

Так, в 2013 году из резервного фонда администрации Асиновского района было выделено 59 тыс. рублей на приобретение оборудования для отлова безнадзорных животных.

В 2017 году из бюджета ЗАТО Северск выделено 1 069, 24 тыс. рублей на финансирование мероприятий, связанных с регулированием численности безнадзорных животных, а из бюджета городского округа Стрежевой – 236 460 рублей.

Информация о размерах финансирования реализации органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий по регулированию численности безнадзорных животных представлена в *Таблице № 15*. Информация об исполнении органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий по регулированию численности безнадзорных животных за период действия Закона № 51-ОЗ представлена в *Таблицах №№ 16-20*.

*Таблица № 15*

*Информация о размерах финансирования реализации органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий по регулированию численности безнадзорных животных  
(в соответствии с Законами Томской области об областном бюджете на текущий год и плановый период)*

Муниципальное образование	Средства областного бюджета (проведение мероприятий по регулированию численности безнадзорных животных и осуществление управленческих функций органами местного самоуправления) /бюджет муниципального образования (рубл.)			
	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
МО «Асиновский район»	<b>624200,00/59 000,00</b>	<b>1070000,00</b> (1032 200 + 37 800)	<b>1069700, 00</b> (1031900 + 37800)	<b>1069700, 00</b> (980200 + 37800)
МО «Колпашевский район	<b>635400,00</b>	<b>1089000,00</b> (1032000 + 57000)	<b>727200, 00</b> (670200 + 57000)	<b>635400, 00</b> (636000 + 57000)
МО «Томский район»	<b>1828500,00</b>	<b>3134000,00</b> (3096 200 + 37800)	<b>2048400, 00</b> (2010600 + 37800)	<b>1928400, 00</b> (1 913 000 + 37800)
МО «Город Томск»	<b>6043300,00</b>	<b>10360000,00</b> (10322 200 + 37800)	<b>10359900, 00</b> (10322100 + 37 800)	<b>9859900, 00</b> (9 823 000 + 37800)
МО «Городской округ – закрытое административно-территориальное образование Северск Томской области»	<b>1836600,00</b>	<b>3149000,00</b> (3097 000 + 52 000)	<b>3147900, 00</b> (3095900 + 52 000)	<b>2946900, 00</b> (2946000 + 52000)
МО «Городской округ Стрежевой»	(0,00 –не участвовал в реализации Закона)	<b>1817000,00</b> (1 754 600 + 62400)	<b>1202400, 00</b> (1140000 + 62 400)	<b>1102400, 00</b> (1084000 + 62400)
<b>ИТОГО:</b>	<b>10968000,00</b> (10838300 + 129700) <b>/59 000,00</b>	<b>20619000,00</b> (20 334 200 + 284 800)	<b>18555500, 00</b> (18270700 + 284800)	<b>17555500, 00</b> (17384000 + 284800)

*Таблица № 16*  
*Информация об исполнении органами местного самоуправления*  
*отдельных государственных полномочий по регулированию численности безнадзорных животных в 2013 году*

Муниципальное образование	Количество зарегистрированных заявок	Фактически отловлено животных	Погибло при отлове, транспортировке	Помещено в пункт временного содержания безнадзорных животных	Из них:				Утилизировано	Передано из пунктов временного содержания, из них		
					Стерилизовано (кастрировано)	Вакцинировано	Подвергнуто лечению	Подвергнуто эвтаназии		Ф/Юлицам	В приют	В среду обитания
Асиновский район	37	203	74	129	74	0	0	55	129	0	0	74
Томский район	0	36	36	0	0	0	0	0	36	0	0	0
г. Томск	111	583	583	0	0	0	0	0	583	0	0	0
г. Колпашево	14	135	135	0	0	0	0	0	135	0	0	0
ЗАТО Северск	216	439	115	324	34	324	18	41	156	24	0	34
г. Стрежевой	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>ИТОГО:</b>	<b>378</b>	<b>1 396</b>	<b>943</b>	<b>453</b>	<b>108</b>	<b>324</b>	<b>18</b>	<b>96</b>	<b>1 039</b>	<b>24</b>	<b>0</b>	<b>108</b>

*Таблица № 17*  
*Информация об исполнении органами местного самоуправления*  
*отдельных государственных полномочий по регулированию численности безнадзорных животных в 2014 году*

Муниципальное образование	Количество зарегистрированных заявок	Фактически отловлено животных	Погибло при отлове, транспортировке	Помещено в пункт временного содержания безнадзорных животных	Из них:				Утилизировано	Передано из пунктов временного содержания, из них		
					Стерилизовано (кастрировано)	Вакцинировано	Подвергнуто лечению	Подвергнуто эвтаназии		Ф/Юлицам	В приют	В среду обитания
Асиновский район	88	456	147	309	245	0	0	53	199*	12	0	245
Томский район	36	602	0	602	457	457	457	145	145	7	0	450
г. Томск	1 079	921	585	336	336	0	0	0	585	4	0	328
г. Колпашево	38	243	0	243	153	153	0	90	90	0	0	0
ЗАТО Северск	203	839	115	724	661	724	0	48	163	30	0	432
г. Стрежевой	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>ИТОГО:</b>	<b>1 444</b>	<b>3 061</b>	<b>847</b>	<b>2 214</b>	<b>1 852</b>	<b>1 334</b>	<b>457</b>	<b>336</b>	<b>1 182</b>	<b>53</b>	<b>0</b>	<b>1 455</b>

\*Несоответствие количества безнадзорных животных, подвергнутых эвтаназии, и животных, погибших при отлове, с количеством утилизированных трупов животных по причине того, что одно животное, погибшее при отлове, было возвращено хозяину по его требованию.

*Таблица № 18*  
*Информация об исполнении органами местного самоуправления*  
*отдельных государственных полномочий по регулированию численности безнадзорных животных в 2015 году*

Муниципальное образование	Количество зарегистрированных заявок	Фактически отловлено животных	Погибло при отлове, транспортировке	Помещено в пункт временного содержания безнадзорных животных	Из них:				Утилизировано	Передано из пунктов временного содержания, из них		
					Стерилизовано (кастрировано)	Вакцинировано	Подвергнуто лечению	Подвергнуто эвтаназии		Ф/Ю лицам	В приют	В среду обитания
Асиновский район	103	395	157	238	73	0	0	159	316	6	0	73
Томский район	21	288	44	244	197	197	0	47	91	0	0	197
г. Томск	1 049	2 228	540*	1 560	1 429	52	0	448*	880*	0	0	1 551
г. Колпашево	45	257	33	224	204	204	204	18	51	2	0	202
ЗАТО Северск	299	851	68	803	464	758	3	200	268	30	0	438
г. Стрежевой	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>ИТОГО:</b>	<b>1 517</b>	<b>4 019</b>	<b>842</b>	<b>3 069</b>	<b>2 367</b>	<b>1 211</b>	<b>207</b>	<b>872</b>	<b>1 606</b>	<b>38</b>	<b>0</b>	<b>2 461</b>

\*Указано количество утилизированных голов, фактически оплаченное.

*Таблица № 19*  
*Информация об исполнении органами местного самоуправления*  
*отдельных государственных полномочий по регулированию численности безнадзорных животных в 2016 году*

Муниципальное образование	Количество зарегистрированных заявок	Фактически отловлено животных	Погибло при отлове, транспортировке	Помещено в пункт временного содержания безнадзорных животных	Из них:				Утилизировано	Передано из пунктов временного содержания, из них		
					Стерилизовано (кастрировано)	Вакцинировано	Подвергнуто лечению	Подвергнуто эвтаназии		Ф/Ю лицам	В приют	В среду обитания
Асиновский район	121	421	73	348	31	0	0	317	390	0	0	31
Томский район	26	710	27	683	619	619	0	64	91	0	0	619
г. Томск	489	4 376	480**	3 896	2 651	0	0	1245**	1752**	0*	0*	0*
г. Колпашево	50	244	49	195	195	195	195	0	49	0	0	195
ЗАТО Северск	289	950	40	910	697	791	0	240	280	211	0	360
г. Стрежевой	38	142	0	142	100	0	40	20	20	14	0	108
<b>ИТОГО:</b>	<b>1 013</b>	<b>6 843</b>	<b>669</b>	<b>6 174</b>	<b>4 293</b>	<b>1 605</b>	<b>235</b>	<b>1 886</b>	<b>2 582</b>	<b>225</b>	<b>0</b>	<b>1 313</b>

\*Информация о количестве животных, переданных из пункта временного содержания, отсутствует.

\*\*Несоответствие количества безнадзорных животных, подвергнутых эвтаназии и животных, погибших при отлове, с количеством утилизированных трупов животных по причине того, что кроме них были утилизированы 27 особей, погибших во время операции по стерилизации и по иным причинам.



Таблица № 20

Информация об исполнении органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий по регулированию численности безнадзорных животных за первое полугодие 2017 года

Муниципальное образование	Количество зарегистрированных заявок	Фактически отловлено животных	Погибло при отлове, транспортировке	Помещено в пункт временного содержания безнадзорных животных	Из них:				Утилизировано	Передано из пунктов временного содержания, из них		
					Стерилизовано (кастрировано)	Вакцинировано	Подвергнуто лечению	Подвергнуто эвтаназии		Ф/Юлицам	В приют	В среду обитания
Асиновский район	54	167	19	148	50	0	0	98	117	0	0	50
Томский район	24	318	8	310	281	281	0	29	37	2	0	279
г. Томск	45	1 480	0	990	990	0	0	490	490	0	0	990
г. Колпашево	31	80	32	48	48	48	48	0	32	0	0	48
ЗАТО Северск	134	444	11	433*	373	453*	6	59	70	100	11	222
г. Стрежевой	36	201	0	201	178	0	0	25	25	0	0	176
<b>ИТОГО:</b>	<b>324</b>	<b>2 690</b>	<b>70</b>	<b>2 130</b>	<b>1 920</b>	<b>782</b>	<b>54</b>	<b>701</b>	<b>771</b>	<b>102</b>	<b>11</b>	<b>1 765</b>

\*Фактически отловлено на 63 головы больше, но отлов произведен за счет средств подрядной организации, остальные манипуляции с ними проводились за счет областного бюджета.



Исходя из данных, представленных в *Таблицах №№ 16-20*, **обращает на себя внимание успешная практика ЗАТО Северск по передаче отловленных животных из пункта временного содержания физическим (юридическим) лицам.**

Так, например, по данным Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» за 2016 год:

- в I квартале передано 26 кошек и 6 собак;
- во II квартале передано 55 кошек и 7 собак;
- в III квартале передано 111 кошек и 3 собаки;
- в IV квартале передано 3 собаки.

Таким образом, за 2016 год переданы 192 кошки и 19 собак, в среду обитания выпущено 360 собак и ни одной (!) кошки.

Работа по «пристрою» кошек ведется особенно успешно. За 2017 год из 300 отловленных кошек 242 передано на содержание частным лицам, 18 кошек передано для содержания за счет средств зоозащитной организации «Котодом».

С целью «пристроя» животных, по информации Администрации ЗАТО Северск, ООО «Котодом» регулярно проводит «ярмарки», на которые приглашают широкий круг лиц, существуют странички в социальных сетях, на которых публикуются фотографии животных и их истории.

Мероприятия по передаче отловленных безнадзорных собак проводятся менее эффективно. По мнению Администрации ЗАТО Северск, это связано с тем, что отловленные безнадзорные собаки достаточно трудно адаптируются к содержанию в домашних условиях, желающих приютить беспородную собаку в своей квартире не так много. На 2017 год из 660 отловленных собак только 10 передано физическим лицам.

Также отмечено, что контрактом, заключенным со специализированной организацией (по отлову безнадзорных животных), предусматривается, что животное пребывает в пункте временного содержания не более 30 дней. За этот период животное обследуется ветеринаром, прививается, стерилизуется (кастрируется), одновременно проводятся мероприятия по поиску хозяина для животного. Муниципальным контрактом предусмотрена форма акта передачи животного для содержания, где указываются контактные данные новых хозяев животного. Данные о новом хозяине заносятся в карточку учета безнадзорного животного, соответствующая отметка делается в журнале регистрации поступивших в пункт временного содержания безнадзорных животных.

В соответствии с частью 2 статьи 5 Закона № 51-ОЗ Управление ветеринарии Томской области проводит проверку деятельности органов местного самоуправления при осуществлении переданных им отдельных государственных полномочий два раза в год. В качестве основных нарушений, выявленных в ходе проверок исполнения отдельных государственных полномочий по регулированию численности безнадзорных животных, по информации Администрации Томской области отмечаются следующие:

- стоимость оказания услуг согласно заключенному контракту превышает нормативы, утвержденные приказом Управления ветеринарии Томской области;

- данные о фактическом исполнении мероприятий по регулированию численности безнадзорных животных в отдельных случаях не подтверждаются первичной документацией;

- отсутствует контроль за формированием отчетов, предоставляемых в Управление ветеринарии Томской области.

Случаев неправомερных и необоснованных решений, действий (бездействий) при применении Закона № 51-ОЗ органами местного самоуправления, связанных с реализацией переданных им отдельных государственных полномочий по регулированию численности безнадзорных животных, не установлено.

В обращениях граждан и иных субъектов, поступавших на рассмотрение в государственные органы и органы местного самоуправления по вопросам обращения с животными, наиболее часто речь шла о безнадзорных животных.

Актуальность темы подтвердили итоги опроса, проведенного на сайте Законодательной Думы Томской области.

Так, ряд вопросов анкеты касались опыта взаимодействия и **востребованности услуг организаций, занимающихся отловом безнадзорных животных.**

Востребованность их услуг подтверждается результатами опроса – 31% опрошенных заявили, что у них в недавнем прошлом (в течение последних пяти лет) имелась необходимость обращения к услугам таких организаций. Причем 13% респондентов имели опыт обращения в организации по отлову бездомных животных два и более раз.

Однако **качество подобных услуг**, по мнению респондентов, пока не в полной мере оправдывает их ожидания. Так из всех респондентов, кто дал содержательные оценки удовлетворенности работой таких организаций, большинство отметили позиции «скорее не удовлетворен» и «полностью не удовлетворен».

*Таблица № 21*

*Результаты ответа на вопрос: «Если Вы, Ваши родственники или знакомые обращались в органы или организации по отлову безнадзорных животных, насколько Вы остались удовлетворены их работой?» (%)*

полностью удовлетворен	4
скорее удовлетворен	5
скорее не удовлетворен	6
полностью не удовлетворен	9
затрудняюсь ответить	7
вопрос для меня неактуален	69

По информации Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» отмечаются следующие сложности, связанные с безнадзорными животными.

**На территории муниципальных образований Томской области, которым не переданы отдельные государственные полномочия по регулированию численности безнадзорных животных, складывается проблемная ситуация в данной сфере.** В указанных муниципальных образованиях отсутствуют

специализированные организации, занимающиеся отловом безнадзорных животных и их дальнейшим содержанием. Из-за отсутствия специализированной организации не ведется их ветеринарный осмотр, вакцинация, учет, стерилизация, последующее распределение и утилизация (захоронение). В результате численность безнадзорных животных увеличивается, растет число пострадавших от их укусов, а также имеется риск заражения животных и людей бешенством. В частности, как отмечается в предоставленной информации, данный вопрос является постоянно актуальным на встречах с населением города Кедрового (в связи с увеличением численности безнадзорных животных на территории муниципального образования).

Необходимо также отметить, что согласно поступившей информации Администрации Томской области, у Управления ветеринарии Томской области отсутствует информация о процедуре отлова безнадзорных животных в обозначенных муниципальных образованиях.

С целью решения данной проблемы, в ходе мониторинга муниципальными образованиями, которым не переданы отдельные государственные полномочия по регулированию численности безнадзорных животных, был выдвинут ряд предложений по улучшению ситуации в указанной сфере (в том числе по наделению соответствующими полномочиями подведомственные Управлению ветеринарии Томской области учреждения (ветеринарные управления); созданию на территории Томской области специализированной государственной службы по отлову безнадзорных животных).

Указанные предложения не были поддержаны Администрацией Томской области, при этом планы по наделению обозначенными государственными полномочиями иных муниципальных образований у исполнительных органов государственной власти отсутствуют.

Вместе с тем в соответствии с положениями Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» полномочиями в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения обладают Российская Федерация и субъекты Российской Федерации. При этом в соответствии с позицией Верховного Суда Российской Федерации (например, Определение от 05.03.2014 № 73-АПГ14-3) к сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения указанный Федеральный закон относит обеспечение защиты населения от вредного воздействия как комплексного воздействия факторов среды обитания, создающих угрозу жизни и здоровью человека, каковыми являются не только болезни животных, но и возможное нападение животных как элемента окружающей среды человека.

В соответствии с пояснительной запиской к проекту областного закона «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по регулированию численности безнадзорных животных» на первом этапе (в 2013 году) государственными полномочиями по регулированию численности безнадзорных животных планировалось наделить те муниципальные образования, в которых проблема роста численности безнадзорных животных стояла наиболее остро.

**Предлагается дополнительно проработать вопрос о возможности наделения указанными полномочиями иных муниципальных образований.**

Кроме того, в связи с тем, что порядок отлова безнадзорных животных до настоящего времени не определен, необходимо обратить внимание на фактически существующие правоотношения в области дальнейшего обращения с **отловленными безнадзорными животными**. Так, после содержания их в пункте передержки животные **чаще всего возвращаются в среду обитания** (см. информацию в *Таблицах №№ 16-20*).

Вместе с тем в соответствии с позицией Верховного Суда Российской Федерации (Апелляционные определения от 25.01.2017 № 41-АПГ16-12, от 05.07.2017 № 73-АПГ17-2, от 26.07.2017 № 2-АПГ17-9) органы государственной власти субъекта Российской Федерации при реализации полномочий в части регулирования численности безнадзорных животных вправе определять лишь порядок их отлова и содержания в специальных питомниках (подпункт 49 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ОЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»), что исключает иное правовое регулирование, в том числе предусматривающее возврат безнадзорных животных в среду их обитания, а также умерщвление животных, не переданных новым владельцам.

Кроме того, возврат животных в среду их обитания не в полной мере согласуется во-первых, с обязанностью владельца *домашнего* животного ежегодно вакцинировать животное против бешенства (пункт 5 части 2 статьи 6 Закона № 154-ОЗ), а во-вторых, с его же обязанностью во всех случаях при выгуле собак иметь при себе предметы для сбора экскрементов и незамедлительно убирать за своими домашними животными экскременты (пункт 11 части 2 статьи 6 Закона № 154-ОЗ).

Стоит также отметить, что в части 1 статьи 9 Закона № 154-ОЗ определены случаи, в которых допускается **умерщвление** домашних и безнадзорных животных.

Так, в соответствии с пунктом 2 части 1 указанной статьи умерщвление допускается в случаях, предусмотренных частью 4 статьи 8 обозначенного Закона. При этом в части 4 статьи 8 Закона № 154-ОЗ указано, что отловленные безнадзорные животные помещаются в пункт временного содержания безнадзорных животных, а также, что порядок отлова, содержания и дальнейшего использования безнадзорных животных определяется Администрацией Томской области.

В настоящее время указанный порядок не принят, однако необходимо учитывать (и это подтверждается позицией Верховного Суда Российской Федерации), что действующим федеральным законодательством не предусмотрено возможности произвольного умерщвления здоровых безнадзорных животных без регистрационных знаков.

Учитывая актуальную судебную практику, также необходимо дополнительно оценить с точки зрения соответствия действующему федеральному законодательству определенные в части 1 статьи 9 Закона № 154-ОЗ случаи допустимого умерщвления

домашних и безнадзорных животных (в частности, предусмотренных пунктом 3 указанной нормы (умерщвление новорожденного приплода животных)).

Таким образом, **предлагается проработать вопрос о необходимости и целесообразности корректировки положений Закона № 154-ОЗ, регламентирующих случаи умерщвления животных.**

#### **4. Юридическая характеристика и практика применения главы 5 «Административные правонарушения в области обращения с животными» Кодекса Томской области об административных правонарушениях**

Главой 5 Кодекса Томской области об административных правонарушениях («Административные правонарушения в области обращения с животными») предусмотрена ответственность за нарушение законодательства в сфере обращения с животными.

Кодекс Томской области об административных правонарушениях (далее также – КТоАП) принят постановлением Государственной Думы Томской области от 18.12.2008 № 1912.

Первоначальный текст документа опубликован в изданиях:

«Собрание законодательства Томской области» от 15.01.2009 № 1 (42);

«Томский вестник» от 24.01.2009 № 10;

«Официальные ведомости Государственной Думы Томской области» от 28.01.2009 № 23 (145).

В соответствии с частью 1 статьи 15.1 Кодекса Томской области об административных правонарушениях, Кодекс (включая положения главы 5) вступил в силу с 1 февраля 2009 года.

С 2009 по 2017 год в главу 5 КТоАП 6 раз вносились изменения (Законы Томской области от 06.07.2010 № 120-ОЗ; от 13.10.2010 № 233-ОЗ; от 14.06.2011 № 111-ОЗ; от 27.12.2013 № 239-ОЗ; от 30.12.2014 № 206-ОЗ; от 13.11.2017 № 131-ОЗ).

В части правоотношений в сфере административной ответственности за ненадлежащее обращение с животными в Законодательную Думу Томской области 3 раза поступали заключения Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Томской области по результатам правовой и антикоррупционной экспертиз (2012 (2 заключения) и 2013 годы (в том числе о признании утратившей силу статьи 3.8 КТоАП «Купание животных в местах, отведенных для купания людей» (глава 3)).

За период действия Кодекса Томской области об административных правонарушениях (в части положений, касающихся вопросов обращения с животными)

прокурором Томской области на него 2 раза приносились протесты: в 2012 году, в том числе о признании утратившей силу статьи 3.8 КТоАП «Купание животных в местах, отведенных для купания людей» (глава 3) и в 2017 году в части признания утратившими силу положений частей 3 и 4 статьи 5.2 КТоАП, предусматривавшими административную ответственность за выпас сельскохозяйственных животных в не установленных для этого органами местного самоуправления местах. Вместе с тем по итогам проработки вопроса принято решение о целесообразности сохранения указанных положений с корректировкой юридико-технического характера (см. подробнее ниже).

Главой 5 КТоАП предусмотрены следующие **составы административных правонарушений** (Таблица № 22).



Таблица № 22

## Информация о составах административных правонарушений, предусмотренных главой 5 КТоАП

Норма главы 5 КТоАП	Субъект административной ответственности	Состав административного правонарушения	Должностные лица, уполномоченные на составление протоколов об административных правонарушениях
Статья 5.1 («Нарушение правил содержания домашних животных») <sup>1</sup>	граждане	содержание домашних животных на балконах и лоджиях, лестничных площадках, чердаках, в подвалах, коридорах и других подсобных помещениях многоквартирных домов, а также в транспортных средствах (часть 1)	<p>Должностные лица органов местного самоуправления поселений, муниципальных районов, городских округов, уполномоченные Губернатором Томской области (пункт 12 части 1 статьи 14.1 КТоАП).</p> <p>Их перечень определен распоряжением Губернатора Томской области от 01.04.2010 № 90-р «О должностных лицах органов местного самоуправления поселений, муниципальных районов, городских округов, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях».</p> <p>Кроме того, по части 3 статьи 5.1 КТоАП также – должностные лица Администрации Томской области (пункт 13 части 1 статьи 14.1 КТоАП). Однако перечень должностных лиц не утвержден и за период с ноября 2016 года по настоящее время соответствующие протоколы указанными должностными лицами не составлялись.</p>
	граждане и должностные лица	допущение загрязнения домашними животными мест общего пользования в многоквартирных домах, а также улиц, газонов, иных общественных мест (часть 2)	
		нахождение с собакой без поводка и (или) намордника, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к указанной статье, в местах общего пользования (лифтах, коридорах, лестницах, лестничных площадках), на придомовой территории многоквартирных домов, в организациях, в общественном транспорте, иных общественных местах, выгул собак в общественных местах, не предназначенных для выгула собак (часть 3)	
		допущение нападения домашнего животного на другое домашнее животное, повлекшего увечье или гибель последнего (часть 4)	

<sup>1</sup> В соответствии с приложением к статье 5.1 КТоАП в указанной статье домашние животные понимаются в значении, установленном в Законе Томской области от 13.08.2010 № 154-ОЗ «О содержании собак и кошек в Томской области», то есть под ними понимаются собаки и кошки.

		натравливание домашнего животного на людей или домашних животных (часть 6)	
		появление с собаками на детских, спортивных площадках, пляжах, местах проведения массовых мероприятий (за исключением мероприятий с неотъемлемым участием домашних животных), в кинотеатрах, школьных и дошкольных учреждениях, объектах здравоохранения, организациях общественного питания и торговли, за исключением собак-поводырей и служебных собак, находящихся при исполнении служебных заданий (часть 10)	
	граждане, должностные и юридические лица	допущение по неосторожности нападения домашнего животного на человека с причинением человеку телесных повреждений и (или) ущерба имуществу, если это деяние не содержит признаков преступления, предусмотренного статьей 118 Уголовного кодекса Российской Федерации (часть 5)	
		причинение ущерба чужому имуществу по неосторожности физическим воздействием домашнего животного (часть 7)	
<b>Статья 5.2</b> («Неправомерное нахождение животных без привязи либо в неустановленных»	граждане	беспривязное содержание собак, за исключением случаев, установленных законодательством Томской области (часть 1)  повторное совершение обозначенного правонарушения (часть 2)  действие (бездействие), повлекшее неправомерное нахождение сельскохозяйственных животных (крупного и	Должностные лица органов местного самоуправления поселений, муниципальных районов, городских округов, уполномоченные Губернатором Томской области (пункт 12 части 1 статьи 14.1 КТоАП, подробнее см. выше).

<p>местах»)</p>		<p>мелкого рогатого скота, лошадей) в не установленных для этого органами местного самоуправления местах, если эти деяния не охватываются составом правонарушения, предусмотренного федеральным законодательством (часть 3)</p> <p>повторное совершение обозначенного правонарушения (часть 4)</p> <p><i>Примечание:</i></p> <p>В ходе мониторинга скорректированы диспозиция части 3, а также наименование статьи 5.2 КТоАП.</p> <p>Так, по 24.11.2017 часть 3 действовала в следующей редакции («выпас сельскохозяйственных животных (крупного и мелкого рогатого скота, лошадей, свиней) в не установленных для этого органами местного самоуправления местах, если эти деяния не охватываются составом правонарушения, предусмотренного федеральным законодательством»).</p> <p>В связи с поступившим в ходе проведения мониторинга протестом прокурора Томской области от 13.06.2017, в том числе на части 3 и 4 статьи 5.2 КТоАП, по итогам обсуждения вопроса о совершенствовании положений статьи 5.2 КТоАП на совместном заседании рабочей группы и комиссии по вопросам местного самоуправления комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности, Законодательной Думой Томской области</p>	
-----------------	--	--	--

		указанные нормы были сохранены в КТоАП с корректировкой юридико-технического характера. Кроме того, в целях приведения в соответствие с федеральным законодательством из диспозиции части 3 статьи 5.2 исключено слово «, свиней» в связи с тем, что в настоящий момент ветеринарными правилами выпас свиней запрещен (Закон Томской области от 13 ноября 2017 года № 131-ОЗ «О внесении изменений в Кодекс Томской области об административных правонарушениях»).	
<b>Статья 5.3</b>	должностные и юридические лица	нарушение порядка отлова безнадзорных собак и кошек специализированной организацией	<p>В соответствии с пунктом 12 части 1 статьи 14.1 КТоАП протоколы об административных правонарушениях по указанной статье должны составляться должностными лицами органов местного самоуправления поселений, муниципальных районов, городских округов, уполномоченными Губернатором Томской области.</p> <p><b>Вместе с тем, как указано выше, соответствующий порядок отлова безнадзорных животных до настоящего времени не определен, в связи с чем норма статьи 5.3 КТоАП не применяется.</b></p>
<b>Статья 5.5</b>	граждане, должностные и юридические лица	неисполнение владельцами собак установленной Законом Томской области «О содержании собак и кошек в Томской области» обязанности по регистрации собак в соответствующих учреждениях, подведомственных уполномоченному в области ветеринарии исполнительному органу государственной власти Томской области	Должностные лица исполнительного органа государственной власти Томской области, уполномоченного в области ветеринарии (Управления ветеринарии Томской области) (пункт 8 части 1 статьи 14.1 КТоАП).
			<i>Примечание:</i>

			<p>Кроме того, в соответствии пунктом 1 части 1 статьи 14.1 КТоАП полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях по частям 3-7 и 10 статьи 5.1, а также статье 5.2 КТоАП до середины 2014 года обладали уполномоченные должностные лица подразделений полиции, на которые возложены обязанности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.</p> <p>В связи с принятием Федерального закона от 21.07.2014 № 247-ФЗ «О внесении изменения в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» должностные лица органов внутренних дел (полиции) утратили полномочия по составлению протоколов об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации до заключения соглашения между федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации о передаче осуществления части полномочий.</p> <p>В настоящее время подобное соглашение между МВД России и Администрацией Томской области о составлении должностными лицами органов полиции протоколов по КТоАП находится в процессе согласования. Таким образом, протоколы по указанным выше составам административных правонарушений, предусмотренных КТоАП должностными лицами органов полиции не составляются.</p>
--	--	--	--

Исходя из данных *Таблицы № 22* следует сделать вывод, что:

1) в настоящее время по всем составам административных правонарушений, предусмотренных главой 5 КТоАП, определен орган, уполномоченный на составление протоколов и осуществляющий фактическую работу в данном направлении (за исключением статьи 5.3 КТоАП);

2) статья 5.3 КТоАП не реализуется, так как не принят подзаконный акт, определяющий порядок отлова безнадзорных животных специализированной организацией.

Необходимо также отметить, что в соответствии с частью 1 статьи 28.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при осуществлении надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации, прокурор также вправе возбудить дело о любом административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена КоАП РФ или законом субъекта Российской Федерации. Согласно предоставленной прокуратурой Томской области информации за период с 2014 по 1 полугодие 2017 года дела об административных правонарушениях, предусмотренных главой 5 КТоАП, не возбуждались.

В рамках проведения мониторинга правоприменения законодательства Томской области в сфере обращения с животными Законодательной Думой Томской области запрошена **информация муниципальных образований Томской области о практике реализации** положений главы 5 КТоАП.

Соответствующая информация была предоставлена в Законодательную Думу Томской области по Асиновскому, Зырянскому, Кожевниковскому, Колпашевскому, Первомайскому, Тегульдетскому, Томскому, Шегарскому районам, городам Томску, Кедровому, Северску, Стрежевому, Асино, а также по отдельным сельским поселениям (Степановское сельское поселение Верхнекетского района, Лукашин-Ярское сельское поселение Александровского района, Кривошеинское сельское поселение Кривошенского района). Итоги ее анализа свидетельствуют о том, что по большинству составов правонарушений, предусмотренных статьями 5.1 и 5.2 КТоАП, в соответствующих муниципальных районах (городских округах) ежегодно составляется не более 5 (редко – 10) протоколов, либо они и вовсе носят единичный характер.

**Наиболее часто встречающимися правонарушениями** являются предусмотренные:

- **частью 1 статьи 5.2 КТоАП** (беспривязное содержание собак);
- **частью 3 статьи 5.2 КТоАП** (неправомерное нахождение сельскохозяйственных животных в не установленных местах).

В отдельных случаях привлечение к административной ответственности за указанные выше правонарушения осуществлялось повторно (части 2 и 4 статьи 5.2 КТоАП соответственно) (см. *Таблицы №№ 23 и 24*).

При этом в рамках настоящего мониторинга прокуратурой Томской области предоставлена информация о том, что в 2016-2017 годах прокурором Кожевниковского

района внесены протесты на 10 решений районной административной комиссии о привлечении граждан к административной ответственности по статье 5.2 КТоАП в связи с отсутствием в действиях привлекаемых лиц состава вмененного административного правонарушения. Кожевниковским районным судом все протесты прокурора удовлетворены, производство по делам об административных правонарушениях прекращено.

*Таблица № 23*

*Информация о привлечении к административной ответственности по части 1 (части 2) статьи 5.2 КТоАП*

Наименование района / города	2014 год	2015 год	2016 год	первое полугодие 2017 года
Асиновский район	5	1 (ч.2)	10	3
Зырянский район	104	11	14	26
Кожевниковский район	62	–	2 1 (ч. 2)	5
Колпашевский район	2	14	13 1 (ч. 2)	4
Первомайский район	46	8 1 (ч. 2)	–	–
Тегульдетский район	19	1 1 (ч. 2)	8	–
Томский район	18	1	3	
Шегарский район	21 1 (ч. 2)	3	17	2
г. Томск	5	10 1 (ч. 2)	25	–
г. Асино	4	2	1	–
г. Кедровый	5	1	–	1
ЗАТО Северск	–	1	–	–
г. Стрежевой	2	–	5	1

*Таблица № 24*

*Информация о привлечении к административной ответственности по части 3 (части 4) статьи 5.2 КТоАП*

Наименование города / района	2014 год	2015 год	2016 год	первое полугодие 2017 года
Асиновский район	–	17	14	–
Зырянский район	6	5	1	2
Кожевниковский район	41	15 7 (ч. 4)	27 10 (ч. 4)	2 2 (ч. 4)
Колпашевский район	11	9	23 4 (ч. 4)	4

Первомайский район	14	11	15 11 (ч. 4)	3
Тегульдетский район	–	–	–	–
Томский район	18	1	3	
Шегарский район	5	–	10 1 (ч. 4)	6
г. Томск	–	–	2	10
г. Асино	–	2	1	–
г. Кедровый	–	–	–	–
ЗАТО Северск	–	–	–	14
г. Стрежевой	5	3 2 (ч. 4)	–	–

В отдельных муниципальных образованиях отмечаются повышенные показатели по иным административным правонарушениям, а именно предусмотренным **частью 3 статьи 5.1 КТоАП** (нахождение с собакой без поводка и (или) намордника в общественных местах, выгул собак в общественных местах, не предназначенных для этого).

Особенно актуален данный состав для города Томска. Так, в 2014 году по нему было составлено 158 протоколов об административных правонарушениях; в 2015 году – 24; в 2016 году – 39; за первое полугодие 2017 года – 10.

В городе Стрежевой в 2014 году было составлено 2 протокола об административных правонарушениях; в 2015 году – 16; в 2016 году – 11; за первое полугодие 2017 года – 4.

В ЗАТО Северск в 2016 году был составлен 1 протокол об административных правонарушениях, а за первое полугодие 2017 года – 8.

Для других из перечисленных выше муниципальных образований указанная проблема является менее актуальной.

**Специфичным для города Томска** можно считать относительно большое количество совершенных правонарушений, квалифицированных по **части 5 статьи 5.1 КТоАП** (допущение по неосторожности нападения домашнего животного на человека с причинением человеку телесных повреждений и (или) ущерба имуществу). Так, в 2014 году по было составлено 27 протоколов об административных правонарушениях; в 2015 году – 14; в 2016 году – 25; за первое полугодие 2017 года – 6.

**Исходя из изложенного, следует сделать вывод, что для городов характерно совершение правонарушений, предусмотренных частью 3 статьи 5.1 КТоАП, в то время как для других административно-территориальных единиц в большей степени характерно совершение административных правонарушений, предусмотренных статьями 5.2 КТоАП.**

Согласно предоставленной муниципальными образованиями информации субъектами, которые привлекались к административной ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных главой 5 КТоАП, как правило,



выступали граждане. Так, по информации органов местного самоуправления Асиновского района за период с 2014 года по настоящее время должностные и юридические лица не привлекались к ответственности за совершение указанных правонарушений. Аналогичная информация предоставлена, в частности, органами местного самоуправления Колпашевского, Первомайского районов и другими.

**Как правило, по итогам рассмотрения административными комиссиями дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 5 КТоАП, назначалось административное наказание в виде штрафа.** Общая сумма административных штрафов, назначенных в муниципальных образованиях различна. Для сравнения, в 2016 году в городе Томске она составила 111 700 руб., в Тегульдетском районе – 1000 руб., в ЗАТО Северск – 4 500 руб., в Шегарском районе – 18 900 руб., в Кожевниковском районе – 34 000 руб.

В редких случаях по итогам рассмотрения административными комиссиями дел об административных правонарушениях назначалось административное наказание в виде предупреждения. Практически все эти случаи касались дел по части 3 статьи 5.1 КТоАП.

Для сравнения также необходимо обратить внимание на практику работы должностных лиц УМВД России по Томской области (за период, когда они обладали полномочиями по составлению протоколов о соответствующих правонарушениях, т.е. до середины 2014 года) (см. Таблицу № 25).

*Таблица № 25*

*Практика составления должностными лицами органов внутренних дел протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 5.1 и 5.2 КТоАП*

Норма КТоАП	Количество выявленных правонарушений/ количество наложенных административных штрафов		
	2012 год	2013 год	2014 год
<b>часть 3 статьи 5.1</b>	130 (из них 39 в г.Томске и 58 в г.Северске) / 97	437 (из них 354 в г.Томске и 67 в г.Северске) /274	220 (из них 161 в г.Томске и 48 в г.Северске) / 170
<b>часть 4 статьи 5.1</b>	52 (из них 8 в Шегарском районе и 7 в г. Томске) / 34	46 (из них 8 в Колпашевском районе) / 24	19 / 12
<b>часть 5 статьи 5.1</b>	90 (из них 34 в г.Томске и 11 в г.Северске) / 54	84 (из них 18 в г.Томске и 12 в Колпашевском районе) / 42	78 (из них 21 в г.Томске и 10 в Томском районе) / 51
<b>часть 6 статьи 5.1</b>	–/–	4 / 4	–/–

<b>часть 7 статьи 5.1</b>	62 (из них 21 в Зырянский район и 12 в Колпашевском районе) / 38	40 (из них 12 в Зырянском районе) / 23	18 / 14
<b>часть 10 статьи 5.1</b>	– / –	47 (из них все в г.Томске) / 19	4 (из них все в г.Томске) / 3
<b>часть 1 статьи 5.2</b>	803 (из них 102 в Кожевниковском районе, 92 в Кривошеинском районе и 90 в Молчановском районе) / 239	793 (из них 97 в Кривошеинском районе, 83 в Молчановском районе и 80 в Зырянском районе) / 228	534 (из них 111 в Молчановском районе, 65 в Кривошеинском районе, 62 в Кожевниковском районе) / 221
<b>часть 2 статьи 5.2</b>	7 / 4	23 / 21	14 / 9
<b>часть 3 статьи 5.2</b>	74 (из них 34 в Бакcharском районе и 21 в Зырянском районе) / 34	47 (из них 17 в Зырянском районе и 9 в Бакcharском районе) / 10	48 (из них 15 в Молчановском районе и 10 в Шегарском районе) / 27
<b>часть 4 статьи 5.2</b>	1 / 1	5 / 2	3 / 2

Исходя из представленных данных следует сделать вывод, что:

1) **работа органов полиции по ряду составов, работу по которым в настоящее время осуществляют только органы местного самоуправления, являлась более эффективной** (количество составленных органами полиции протоколов кратно выше);

2) наблюдаются **общие для органов полиции и органов местного самоуправления тенденции** в части привлечения к ответственности по главе 5 КТоАП.

Так, среди наиболее распространенных – совершение правонарушений по части 1 статьи 5.2 КТоАП (наиболее характерен для районов); по части 3 статьи 5.1 КТоАП (наиболее характерен для городов Томск и Северск). Также в числе наиболее распространенных составов административных правонарушений – предусмотренные частью 3 статьи 5.2 КТоАП (наиболее характерен для районов).

К наименее применяемым на практике относятся составы административных правонарушений, предусмотренные частями 2 и 4 статьи 5.2 КТоАП, а также частью 6 статьи 5.1 КТоАП.

Должностными лицами Управления ветеринарии Томской области в городе Томске и ЗАТО Северск по статье 5.5 КТоАП (неисполнение обязанности по регистрации собак в установленном порядке) в 2014 году составлен 1 протокол, в

2015 году – 2 протокола, в 2016 году – 5 протоколов, в 2017 году составлено 10 протоколов. 3 дела было прекращено, к ответственности привлечено 15 граждан.

Таким образом, совершение административных правонарушений, предусмотренных статьей 5.5 КТоАП, согласно данным официальной статистики носит единичный характер. Вместе с тем, учитывая приведенные выше данные о количестве незарегистрированных собак, очевидно, что **указанные правонарушения носят латентный характер.**

В ходе мониторинга Ассоциацией «Совет муниципальных образований Томской области» высказано предложение по увеличению размеров административных штрафов, предусмотренных статьями 5.1, 5.2, 5.3 КТоАП, поскольку только серьезное материальное наказание, по мнению Совета, может побудить граждан соблюдать требования действующего регионального законодательства в сфере обращения с животными.

Кроме того, обозначена проблема привлечения к административной ответственности по части 3 статьи 5.2 КТоАП в части установления владельцев сельскохозяйственных животных, которые допускают неправомерное нахождение сельскохозяйственных животных в не установленных для этого органами местного самоуправления местах. По информации Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» ветеринарные управления не предоставляют сведения о владельцах беспривязных сельскохозяйственных животных, ссылаясь на закон о персональных данных. Также предложено установить обязанность граждан по замене бирки на сельскохозяйственном животном в случае, если цифры на ней стерлись или выгорели на солнце.

В связи с тем, что Администрацией Томской области указано на то, что в рамках возбужденного производства по делам об административных правонарушениях подведомственными Управлению ветеринарии Томской области областными государственными бюджетными учреждениями обозначенная выше информация предоставляется, в целях определения согласованной позиции предлагается дополнительно изучить вопрос правоприменения нормы части 3 статьи 5.2 КТоАП.

Вместе с тем, необходимо также отметить, что **вопрос о правомерности закрепления составов административных правонарушений, схожих с рядом составов правонарушений, предусмотренных главой 5 КТоАП, неоднократно являлся предметом рассмотрения Верховного Суда Российской Федерации** (например, Апелляционное определение от 15.03.2017 № 10-АПГ17-1, Определение от 05.08.2015 № 74-АПГ15-15).

В частности, в указанных случаях предметом рассмотрения являлись нормы:

статьи 4.4 Закона Кировской области «Об административной ответственности в Кировской области (выгул собак на территориях населенных пунктов без поводков и намордников, а также оставление их без присмотра владельцев), а также схожие нормы части 1 статьи 5.1 Кодекса Республики Саха (Якутия) об административных правонарушениях (нарушение установленных Правительством Республики Саха

(Якутия) правил выгула собак, в том числе появление с собакой без поводка и намордника в магазинах, учреждениях, на детских площадках, рынках, в транспорте, а также выгул собак на территориях медицинских организаций, детских садов, школ и иных образовательных учреждений, работающих с несовершеннолетними);

части 2 статьи 5.1 Кодекса Республики Саха (Якутия) об административных правонарушениях (нарушение владельцами домашних, экзотических, диких отловленных животных и птиц правил пользования жилыми помещениями, санитарного содержания мест общего пользования, лестничных площадок, лифтов, подъездов, придомовых территорий в случае, если такое нарушение допущено ими в связи с осуществлением прав владельцев таких животных). Указанная норма Законом Республики Саха (Якутия) от 26 марта 2015 года 1431-3 № 417-V признана утратившей силу с 21 апреля 2015 года;

части 3 статьи 5.1 Кодекса Республики Саха (Якутия) об административных правонарушениях (отсутствие со стороны владельцев надлежащего контроля за поведением домашних, экзотических, диких отловленных животных и птиц, если оно повлекло повреждение или уничтожение имущества граждан или юридических лиц);

части 4 статьи 5.1 Кодекса Республики Саха (Якутия) об административных правонарушениях (допущение по неосторожности нападения домашнего животного на человека с причинением вреда здоровью человека, если это действие не содержит признаков преступления, предусмотренного статьей 118 Уголовного кодекса Российской Федерации. То же действие, если оно повлекло причинение вреда здоровью человека, заражение его болезнью, а равно умышленное неправомерное натравливание домашних, экзотических, диких отловленных животных и птиц на человека, если это не образует состава преступления). Законом Республики Саха (Якутия) от 26 марта 2015 года 1431-3 № 417-V данная норма признана утратившей силу с 21 апреля 2015 года.

В соответствии с позицией Верховного Суда Российской Федерации правила содержания и выгула собак, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, содержатся в ряде нормативных правовых актов федерального уровня, которые до настоящего времени не оспорены, сохраняют свою силу и подлежат применению. В числе таких актов Суд указал Закон Российской Федерации от 14.05.1993 № 4979-1 «О ветеринарии», Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», санитарно-эпидемиологические правила и нормативы «Профилактика паразитарных болезней на территории Российской Федерации. СанПиН 3.2.1333-03», (введены в действие постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 30.05.2003 № 105), санитарно-эпидемиологические правила СП 3.1.7.2627-10 «Профилактика бешенства среди людей» (утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 06.05.2010 № 54), санитарно-эпидемиологические правила СП 3.1.7.2835-11 «Профилактика лептоспирозной инфекции у людей» (утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 26.01.2011 № 6),

Правила содержания собак и кошек в городах и других населенных пунктах РСФСР (утверждены Министерством жилищно-коммунального хозяйства РСФСР 12.06.1981, Министерством сельского хозяйства РСФСР 24.06.1981, Министерством здравоохранения РСФСР 24.06.1981, Министерством юстиции РСФСР 03.07.1981).

Субъект Российской Федерации, устанавливая административную ответственность за нарушение правил содержания домашних животных, не должен вторгаться в компетенцию Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях. При этом административная ответственность за нарушение федеральных норм и правил предусмотрена статьями 6.3 («Нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения»), 6.4 («Нарушение санитарно-эпидемиологических требований к эксплуатации жилых помещений и общественных помещений, зданий, сооружений и транспорта»), 7.17 («Уничтожение или повреждение чужого имущества»), 8.26 («Самовольное использование лесов, нарушение правил использования лесов для ведения сельского хозяйства, уничтожение лесных ресурсов») и 10.6 («Нарушение правил карантина животных или других ветеринарно-санитарных правил») Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исходя из изложенного, представляется целесообразным в рамках рабочей группы по вопросам совершенствования законодательства Томской области об административных правонарушениях проработать вопрос о корректировке отдельных положений главы 5 КТоп, в частности статьи 5.1, в соответствии с действующим федеральным законодательством.

## **5. Информация о поступавших обращениях граждан, юридических лиц, общественных, научных, правозащитных и иных организаций по вопросам практики применения законодательства Томской области в сфере обращения с животными**

*Таблица № 26*

<b>В чей адрес поступило</b>	<b>Количество обращений</b>	<b>Тема</b>
Законодательная Дума Томской области	11 обращений (что составило 0,6 % всех обращений, поступавших в Думу), в том числе от зоозащитных организаций «Содружество» и «Котодом», зоозащитного движения «Друзья животных»	бездзорные животные (предложения по регулированию их численности, недовольство деятельностью УМП «Спецавтохозяйство» по отлову животных в связи проявлениями жестокости и необоснованным умерщвлением животных, заявки на отлов) – 6 обращений  предложения по совершенствованию действующего законодательства – 4 обращения, из них 2 обращения в связи с предполагаемым наличием правового

		<p>пробела (перевозка животных в транспорте; отсутствие в действующем законодательстве ответственности за непринятие владельцем домашнего животного мер по предотвращению появления у животного нежелательного потомства)</p> <p>незаконная торговля животными – 2 обращения</p>
Управление ветеринарии Томской области	15 обращений (2014 г.); 18 обращений (2015 г.); 22 обращения (2016 г.) 29 обращений (первое полугодие 2017 г.)	<p>вопросы содержания животных (ненадлежащее содержание собак и их кормление, выгул без поводков и намордников, жестокое обращение с животными, неприятные запахи, связанные с содержанием животных в многоквартирных домах)</p> <p>некачественное оказание помощи в ветеринарных клиниках города</p> <p>продажа собак в неустановленных местах без ветеринарных сопроводительных документов</p>
администрация Асиновского городского поселения	1 обращение (2016 г.)	бездзорные животные (отлов)
администрация ЗАТО Северск	27 материалов УВД ЗАТО Северск	нарушение правил содержания домашних животных
	32 обращения граждан	вопросы содержания собак и кошек физическими лицами
администрация Города Томска	более 1000 обращений	бездзорные животные (отлов)
администрация города Кедрового	8 обращений граждан (в том числе 3 в 1 полугодие 2017 г.)	<p>бездзорные животные (нападение на детей – 3 обращения; скопление стаи собак возле школы – 1 обращение; агрессивное поведение собак – 2 обращения)</p> <p>беспривязное содержание домашних собак (2 обращения)</p>
администрация Колпашевского района	12 обращений	стаи собак на территории школы и агрессивное поведение собак
администрация	32 обращения	бездзорные животные (отлов)

Томского района		жестокое обращение с животными
прокуратура Томской области	<p>всего более 40 обращений, из них: в прокуратуры г. Томска и Томского района – 22 коллективных обращения</p> <p>прокуратура Советского района г. Томска – 3 обращения</p> <p>прокуратура Кривошенского района – коллективное обращение (2016 г.)</p>	<p>жестокое обращение с животными в пункте временной передержки «Верный друг», а также нарушения при исполнении муниципальных контрактов по регулированию численности безнадзорных животных (по итогам проверки не нашли подтверждения)</p> <p>проверка правомерности установления запрета на выгул собак на территории городского сада; законность возведения площадки для выгула собак по ул. Сибирская в г. Томске (по итогам проверок нарушений законодательства не выявлено)</p> <p>беспривязное содержание животных их владельцами, непринятие мер по отлову и содержанию безнадзорных животных (факты нашли свое подтверждение, внесено представление)</p>

Таким образом, наиболее часто в обращениях затрагиваются темы регулирования численности безнадзорных животных, а также вопросы содержания животных (включая беспривязное содержание домашних собак).

## 6. Краткая оценка информации о практике применения

## **законодательства Томской области в сфере обращения с животными**

В соответствии с пунктами 7, 8, 9 Положения о проведении мониторинга правоприменения нормативных правовых актов Томской области, принятых Законодательной Думой Томской области (утверждено постановлением Законодательной Думы Томской области от 25.06.2015 № 2768), проведена оценка информации о практике применения законодательства Томской области в сфере обращения с животными в целях:

- 1) обеспечения принятия (издания), изменения или признания утратившими силу (отмены) нормативных правовых актов;
- 2) реализации антикоррупционной политики и устранения коррупциогенных факторов;
- 3) устранения противоречий между нормативными правовыми актами равной юридической силы.

### *6.1. Оценка информации для обеспечения принятия (издания), изменения или признания утратившими силу (отмены) нормативных правовых актов*

В соответствии с пунктом 7 Положения о проведении мониторинга правоприменения нормативных правовых актов Томской области, принятых Законодательной Думой Томской области (утверждено постановлением Законодательной Думы Томской области от 25.06.2015 № 2768), проведена оценка информации о практике применения законодательства Томской области в сфере обращения с животными по следующим показателям:

- 1) несоблюдение нормативными правовыми актами Томской области в сфере обращения с животными гарантированных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина – не выявлено;
- 2) наличие нормативных правовых актов, необходимость принятия (издания) которых предусмотрена законодательством Томской области в сфере обращения с животными – не все предусмотренные указанным законодательством нормативные правовые акты приняты. Не реализовано полномочие Администрации Томской области по принятию подзаконного нормативного правового акта, регламентирующего порядок отлова и регистрации безнадзорных животных;
- 3) несоблюдение пределов компетенции при издании нормативных правовых актов Томской области в сфере обращения с животными – приняты в пределах компетенции;
- 4) искажение смысла положений федерального закона и (или) актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, а также решений Конституционного Суда Российской Федерации и постановлений Европейского Суда по правам человека при принятии нормативных правовых актов Томской области в сфере обращения с животными – не выявлено;



5) несоответствие нормативных правовых актов Томской области в сфере обращения с животными международным обязательствам Российской Федерации – не выявлено;

6) наличие в нормативных правовых актах Томской области в сфере обращения с животными коррупциогенных факторов – в ходе мониторинга не выявлено.

Вместе с тем, в настоящее время на рассмотрении в Законодательной Думе Томской области находится экспертное заключение Управления Минюста России по Томской области от 09.11.2016 № 70/04-4045 по результатам правовой экспертизы Закона Томской области от 13.08.2010 № 154-ОЗ «О содержании собак и кошек в Томской области», в котором указано на наличие в данном Законе коррупциогенного фактора (норма части 1 статьи 10, предусматривающая право органов местного самоуправления на оказание содействия в организации приютов физическими и юридическими лицами).

При этом указанная позиция не поддержана Администрацией Томской области, Ассоциацией «Совет муниципальных образований Томской области» и юридическим отделом аппарата Законодательной Думы Томской области (см. строку 6 *Таблицы № 5*);

7) неполнота в правовом регулировании общественных отношений – имеется. Не реализовано полномочие Администрации Томской области по принятию подзаконного нормативного правового акта, регламентирующего порядок отлова и регистрации безнадзорных животных;

8) коллизия норм права – не выявлено;

9) наличие в нормативных правовых актах Томской области в сфере обращения с животными ошибок юридико-технического характера – не выявлено;

10) использование положений нормативных правовых актов Томской области в сфере обращения с животными в качестве оснований совершения юридически значимых действий – используются, за исключением случаев неисполнения владельцами ряда обязанностей по содержанию животных (в особенности в части выгула собак), слабой реализации органами местного самоуправления своих полномочий в части определения мест выгула животных на территории муниципального образования. Кроме того, положения статьи 5.3 КТоАП в связи отсутствием правового основания для ее применения не реализуются;

11) искажение смысла положений нормативных правовых актов Томской области в сфере обращения с животными при их применении – не выявлено;

12) неправомерные или необоснованные решения, действия (бездействие) при применении нормативных правовых актов Томской области в сфере обращения с животными – не выявлено, см. также раздел 4 настоящего приложения;

13) использование в нормативных правовых актах Томской области в сфере обращения с животными положений, позволяющих расширительно толковать компетенцию органов государственной власти и органов местного самоуправления – не выявлено;

14) наличие (отсутствие) единообразной практики применения нормативных правовых актов Томской области в сфере обращения с животными – практика применения в основном единообразна. Отмечаются неравномерные показатели по регистрации домашних животных (собак), в части размещения мест утилизации трупов животных, а также по применению тех или иных составов административных правонарушений, предусмотренных главой 5 КТоАП, на территориях муниципальных образований. Главной проблемой остаются сложности в регулировании численности безнадзорных животных муниципальными образованиями, которым указанные государственные полномочия не были переданы;

15) количество и содержание заявлений по вопросам разъяснения нормативных правовых актов Томской области в сфере обращения с животными – в Законодательную Думу Томской области поступало одно обращение гражданина относительно разъяснения вопроса о том, закреплена ли в действующем законодательстве ответственность за нарушение положения части 5-1 статьи 6 Закона Томской области от 13.08.2010 № 154-ОЗ «О содержании собак и кошек в Томской области», предусматривающего обязанность владельца домашнего животного предотвращать появление у домашнего животного нежелательного потомства;

16) количество вступивших в законную силу судебных актов об удовлетворении (отказе в удовлетворении) требований заявителей в связи с отношениями, урегулированными нормативными правовыми актами Томской области в сфере обращения с животными, и основания их принятия – 2 судебных акта.

Отдельные положения Закона № 154-ОЗ признавались недействующими решением Томского областного суда от 27.03.2012 (администрация Города Томска обращалась в суд с заявлением о признании противоречащими нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, ряда положений указанного Закона, возлагающих на органы местного самоуправления отдельные полномочия в сфере содержания и отлова безнадзорных животных, в том числе в связи с необходимостью финансирования их реализации за счет средств местных бюджетов)<sup>1</sup>. Впоследствии решение Томского областного суда было изменено Определением Верховного Суда Российской Федерации от 04.07.2012 № 88-АПГ12-2 (в части признания утратившими силу норм пункта 1 статьи 3, а также абзаца 2 части 1 статьи 8 указанного Закона, данные нормы признаны недействующими частично);

17) количество и содержание удовлетворенных обращений (предложений, заявлений, жалоб), связанных с применением нормативных правовых актов Томской области в сфере обращения с животными, в том числе с имеющимися коллизиями и пробелами в правовом регулировании, искажением смысла его положений и нарушениями единообразия его применения – отсутствуют, в работе находится обозначенный в обращении вопрос о совершенствовании федерального

---

<sup>1</sup> Администрация Города Томска обращалась в суд с заявлением о признании противоречащими нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, ряда положений Закона № 154-ОЗ, возлагающих на органы местного самоуправления отдельные полномочия в сфере содержания и отлова безнадзорных животных, в том числе в связи с необходимостью финансирования их реализации за счет средств местных бюджетов.

законодательства, регламентирующего вопросы перевозки крупных собак транспортом общего пользования, в частности автобусами междугородного сообщения;

18) количество и характер зафиксированных правонарушений в сфере действия нормативных правовых актов Томской области в сфере обращения с животными, а также количество случаев привлечения виновных лиц к ответственности – см. раздел 4 настоящего приложения.

#### *6.2. Оценка информации в целях реализации антикоррупционной политики и устранения коррупциогенных факторов*

В соответствии с пунктом 8 Положения о проведении мониторинга правоприменения нормативных правовых актов Томской области, принятых Законодательной Думой Томской области (утверждено постановлением Законодательной Думы Томской области от 25.06.2015 № 2768), проведена оценка информации о практике применения законодательства Томской области в сфере обращения с животными по следующим показателям:

1) несоблюдение пределов компетенции при издании нормативных правовых актов Томской области в сфере обращения с животными – не выявлено;

2) неправомерные или необоснованные решения, действия (бездействие) при применении нормативных правовых актов Томской области в сфере обращения с животными – не выявлено;

3) наличие в нормативных правовых актах Томской области в сфере обращения с животными коррупциогенных факторов – не выявлено;

4) наиболее часто встречающиеся коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах Томской области в сфере обращения с животными – не выявлено;

5) количество коррупциогенных факторов, выявленных в нормативных правовых актах Томской области в сфере обращения с животными при проведении антикоррупционной экспертизы уполномоченными органами – 2 (экспертное заключение Управления Минюста России по Томской области от 09.11.2016 № 70/04-4045 по результатам правовой экспертизы Закона № 154-ОЗ).

Предложение Управления Минюста России по Томской области по корректировке части 3 статьи 10 (закреплявшей право приютов предоставлять платные услуги физическим и юридическим лицам по содержанию домашних животных) не было поддержано Администрацией Томской области и юридическим отделом аппарата Законодательной Думы Томской области. Вместе с тем, в дальнейшем в Закон № 154-ОЗ внесены изменения и спорная норма была признана утратившей силу (Закон Томской области от 28.12.2017 № 168-ОЗ).

Позиция Управления Минюста России по Томской области относительно необходимости устранения одного из предполагаемых коррупциогенных факторов (норма части 1 статьи 10, предусматривающая право органов местного самоуправления на оказание содействия в организации приютов физическими и юридическими лицами) не поддержана Администрацией Томской области, Ассоциацией «Совет

муниципальных образований Томской области» и юридическим отделом аппарата Законодательной Думы Томской области (см. строку 6 *Таблицы № 5*);

6) количество коррупциогенных факторов, выявленных в нормативных правовых актах Томской области в сфере обращения с животными при проведении антикоррупционной экспертизы независимыми экспертами – не выявлено;

7) сроки приведения нормативных правовых актов Томской области в сфере обращения с животными в соответствие с антикоррупционным законодательством Российской Федерации – приведение в соответствие не требуется;

8) количество и содержание обращений (предложений, заявлений, жалоб) о несоответствии нормативных правовых актов Томской области в сфере обращения с животными антикоррупционному законодательству Российской Федерации, в том числе о наличии в них коррупциогенных факторов – отсутствуют;

9) количество и характер зафиксированных правонарушений в сфере действия нормативных правовых актов Томской области в сфере обращения с животными, а также количество случаев привлечения виновных лиц к ответственности - см. раздел 4 настоящего приложения.

### *6.3. Оценка информации в целях устранения противоречий между нормативными правовыми актами равной юридической силы*

В соответствии с пунктом 9 Положения о проведении мониторинга правоприменения нормативных правовых актов Томской области, принятых Законодательной Думой Томской области (утверждено постановлением Законодательной Думы Томской области от 25.06.2015 № 2768), проведена оценка информации о практике применения законодательства Томской области в сфере обращения с животными по следующим показателям:

1) наличие противоречий между нормативными правовыми актами общего характера и нормативными правовыми актами специального характера, регулируемыми однородные отношения – не выявлено;

2) наличие единой понятийно-терминологической системы в нормативных правовых актах – присутствует;

3) наличие дублирующих норм права в нормативных правовых актах – не выявлено;

4) наличие противоречий в нормативных правовых актах, регулирующих однородные отношения, принятых в разные периоды – не выявлено (присутствуют только на федеральном уровне);

5) наличие ошибок юридико-технического характера в нормативных правовых актах – не выявлены;

6) количество и содержание обращений (предложений, заявлений, жалоб), в том числе по вопросам понятийно-терминологической системы нормативных правовых актов, наличия в них дублирующих норм и противоречий, а также ошибок юридико-технического характера – см. раздел 5 настоящего приложения.

Противоречий нормативных правовых актов Томской области в сфере обращения с животными Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, Уставу (Основному Закону) Томской области и законам Томской области не выявлены. Вместе с тем, выявлена необходимость более глубокой проработки ряда вопросов, связанных с соответствием областного законодательства в сфере обращения с животными нормам федеральных законов и нормативным правовым актам органов государственной власти Российской Федерации в части вопросов, регламентирующих разграничение компетенции (в частности, это вопросы административной ответственности и торговли животными).

## 7. Итоги мониторинга

По итогам проведенного мониторинга законодательства Томской области в сфере обращения с животными выявлен ряд проблем, связанных с его применением.

Основополагающей проблемой является **отсутствие системного регулирования правоотношений в сфере обращения с животными на федеральном уровне**, комплексный акт, который бы регламентировал указанные правоотношения в настоящее время находится на рассмотрении в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации (проект федерального закона № 458458-5 «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

В условиях отсутствия обозначенного акта, законодательство Томской области в сфере обращения с животными является особенно **актуальным**. Это подтверждается существованием объективных причин для необходимости регулирования указанной сферы.

Так, на территории региона отмечается существенное количество домашних собак и кошек (согласно представленным данным более 33 тыс. и 35,5 тыс. соответственно), из них наибольшее количество собак содержится гражданами в городе Томске и Томском районе (что в общей сложности составляет около 30 % общего количества домашних собак в области).

Кроме того, только на территории муниципальных образований, которым переданы отдельные государственные полномочия по регулированию численности безнадзорных животных, насчитывается около 19,5 тыс. безнадзорных собак, из них наибольшее количество – в городе Томске (77 %). Таким образом, даже по самым скромным подсчетам, на каждого 12-го жителя области приходится одна собака или кошка (согласно предварительной оценке численность постоянного населения Томской области на 1 января 2018 года составила 1 077 896 человек).

Итоги проведенного на сайте Законодательной Думы Томской области опроса, в свою очередь, свидетельствуют о том, что подавляющее большинство респондентов – это владельцы собак (30%) и кошек (48%), при этом заметная доля респондентов имеет более одной собаки (10%) или кошки (21%). 48% респондентов отметили, что испытывали существенные неудобства в связи содержанием соседями домашних животных, а 31% опрошенных заявили, что в недавнем прошлом (в течение последних пяти лет) обращались к услугам организаций, занимающихся отловом безнадзорных животных, причем 13% респондентов имели опыт обращения в организации по отлову бездомных животных два и более раз.

Вопросы регулирования численности безнадзорных животных (прежде всего, их отлова) относятся к наиболее часто встречающимся среди всего объема обращений граждан в органы государственной власти и органы местного самоуправления, в которых затрагивается тема обращения с животными.

По итогам мониторинга сделан вывод о том, что в настоящее время законодательное регулирование ряда вопросов содержания домашних животных (прежде всего, собак) отвечает пожеланиям большинства населения. Коррупциогенных факторов в законодательстве Томской области в сфере обращения с животными в ходе мониторинга не выявлено.

В настоящее время по всем составам административных правонарушений, предусмотренных главой 5 Кодекса Томской области об административных правонарушениях, определен орган, уполномоченный на составление протоколов. Протоколы об административных правонарушениях составляются по всем составам, за исключением статьи 5.3 Кодекса Томской области об административных правонарушениях (в связи с тем, что порядок отлова безнадзорных животных не принят).

По итогам мониторинга сделан вывод о том, что наиболее часто встречающимися правонарушениями являются: беспривязное содержание собак (наиболее характерен для районов) и нахождение с собакой без поводка и (или) намордника, а также выгул собак в общественных местах, не предназначенных для этого (наиболее характерен для городов Томск, Стрежевой и Северск). Также в числе наиболее распространенных составов административных правонарушений – неправомерное нахождение сельскохозяйственных животных в не установленных для этого органами местного самоуправления местах (наиболее характерен для районов).

Проблем в части финансовой обеспеченности реализации положений Закона Томской области от 11.04.2013 № 51-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по регулированию численности безнадзорных животных» не зафиксировано. Финансовые средства на реализацию указанных полномочий из областного бюджета выделяются (так, в 2016 и 2017 годах выделялось более 17,6 млн. рублей ежегодно), имеются уполномоченные организации, которые занимаются отловом безнадзорных животных.

Кроме того, отдельные муниципальные образования используют предоставленное им указанным Законом право направлять средства субвенции на приобретение в муниципальную собственность оборудования и материалов с целью предоставления их в пользование специализированным организациям для осуществления их деятельности по регулированию численности безнадзорных животных (в частности, городской округ Стрежевой в 2015-2017 годы) Также органы местного самоуправления реализуют свое право дополнительно использовать собственные материальные ресурсы и финансовые средства для осуществления переданных им отдельных государственных полномочий (в 2013 году Асиновский район, в 2017 году ЗАТО Северск и городской округ Стрежевой).

По итогам мониторинга сделан вывод о том, что все муниципальные образования реализуют переданные им полномочия по регулированию численности безнадзорных животных. Случаев неправомерных и необоснованных решений, действий (бездействий) при применении Закона органами местного самоуправления, связанных с реализацией указанных государственных полномочий, не установлено.

Обращает на себя внимание успешная практика ЗАТО Северск по передаче отловленных животных из пункта временного содержания физическим (юридическим) лицам (например, за 2016 год переданы 192 кошки и 19 собак, в среду обитания выпущено 360 собак и ни одной кошки).

Вместе с тем, по итогам анализа законодательства Томской области в сфере обращения с животными **выявлен ряд проблем, в том числе системного характера.**

1) **Отсутствие отдельных нормативных правовых актов**, направленных на реализацию положений Закона Томской области от 13.08.2010 № 154-ОЗ «О содержании собак и кошек в Томской области». Так, до настоящего времени *не приняты порядок отлова, содержания и дальнейшего использования безнадзорных животных, а также их регистрации* (абзац второй части 3 статьи 7 и абзац второй части 4 статьи 8).

При этом отсутствие порядка отлова безнадзорных животных влечет за собой отсутствие правового основания для реализации нормы статьи 5.3 Кодекса Томской области об административных правонарушениях, которой предусмотрена административная ответственность за нарушение порядка отлова безнадзорных собак и кошек.

2) **Несовершенство положений** Закона Томской области от 13.08.2010 № 154-ОЗ «О содержании собак и кошек в Томской области»:

а) *закрепление ограниченных способов распространения информации о нахождении мест утилизации (захоронения) трупов домашних животных, безнадзорных животных* уполномоченным в области ветеринарии исполнительным органом государственной власти Томской области, а также органом местного самоуправления – только непосредственно обратившемуся за данной информацией, или путем опубликования в средствах массовой информации (пункт 6 статьи 9);

б) *закрепление возможности получить информацию по вопросам, связанным с домашними и безнадзорными животными, только в отношении владельцев домашних животных* (пункт 4 статьи 3, пункт 1 части 1 статьи 6 и часть 9 статьи 7), что предполагает необоснованное ограничение прав иных заинтересованных лиц на указанную информацию.

3) **Наличие неоднозначных вопросов, связанных с законодательством Томской области в сфере обращения с животными:**

а) в находящемся на рассмотрении в Законодательной Думе Томской области экспертном заключении Управления Минюста России по Томской области по результатам правовой экспертизы Закона Томской области от 13.08.2010 № 154-ОЗ «О содержании собак и кошек в Томской области» указано на наличие в данном Законе *коррупциогенного фактора* (норма части 1 статьи 10, предусматривающая право органов местного самоуправления на оказание содействия в организации приютов физическими и юридическими лицами). По итогам рассмотрения (в том числе с учетом позиции Администрации Томской области, Ассоциации «Совет муниципальных



образований Томской области» и юридического отдела аппарата Законодательной Думы Томской области) данный вывод не нашел своего подтверждения;

б) администрацией Города Томска обозначен вопрос о том, что в соответствии со статьей 3 Закона Томской области от 13.08.2010 № 154-ОЗ «О содержании собак и кошек в Томской области» органы местного самоуправления Томской области вправе устанавливать *места торговли домашними животными*, однако федеральным законодательством установлены особые правила торговли в отношении домашних животных, в связи с чем продажа животных может осуществляться только в специализированных зоомагазинах, а также на выставках-ярмарках. Это обуславливает необходимость дополнительной проработки вопроса о целесообразности сохранения обозначенной нормы в Законе Томской области от 13.08.2010 № 154-ОЗ «О содержании собак и кошек в Томской области».

Кроме того, ранее на рассмотрении в Законодательной Думе Томской области находились обращения гражданина относительно *незаконной торговли животными* в городе Томске на пересечении пр. Ленина и пер. Карповского. В настоящее время на рассмотрении в Законодательной Думе Томской области находится проект закона Томской области (внесен в порядке реализации права законодательной инициативы Думой Города Томска), в том числе, предусматривающий увеличение размера административного штрафа по статье 11.1 Кодекса Томской области об административных правонарушениях (осуществление мелкорозничной торговли без документов, подтверждающих право размещения нестационарного объекта торговли) и, таким образом, направленный на решение обозначенной проблемы;

в) законодательство Томской области в сфере обращения с животными регламентирует вопросы, связанные с содержанием собак и кошек. При этом аналогичное законодательство ряда других субъектов Российской Федерации регулирует также *вопросы содержания в качестве домашних и иных животных* (например, экзотических). При этом Администрация Томской области не считает целесообразной регламентацию вопросов, связанных с иными животными, в законодательстве Томской области;

г) в связи с предполагаемым наличием правового пробела в порядке реализации права законодательной инициативы Губернатора Томской области в Законодательную Думу Томской области был внесен проект закона Томской области «О внесении изменений в статьи 5.1 и 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях» (находится на рассмотрении). Указанным проектом предложено ввести административную ответственность за неисполнение владельцем домашнего животного обязанности (предусмотренной пунктом 5-1 части 2 статьи 6 Закона Томской области от 13.08.2010 № 154-ОЗ «О содержании собак и кошек в Томской области») по *предотвращению появления нежелательного потомства у домашнего животного* посредством его временной изоляции, применения контрацептивных средств или стерилизации.

Вместе с тем, по итогам проработки указанного вопроса сделан вывод о том, что проблема заключается не в предупреждении появления потомства, а в незаконном отказе от него. При этом в Правилах содержания собак и кошек в городах и других населенных пунктах РСФСР предусмотрены законные способы отказа от животных, за несоблюдение которых ответственность уже предусмотрена статьей 10.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях («Нарушение правил карантина животных или других ветеринарно-санитарных правил»). В связи с тем, что в ходе мониторинга Администрацией Томской области указано на то, что данные Правила в настоящее время не применяются органами (несмотря на то, что официально продолжают действовать), предлагается дополнительно рассмотреть вопрос о необходимости совершенствовании положений статьи 5.1 Кодекса Томской области об административных правонарушениях в рамках рабочей группы по вопросам совершенствования законодательства Томской области об административных правонарушениях.

д) наличие актуальной судебной практики, свидетельствующей о необходимости пересмотра отдельных положений *главы 5 Кодекса Томской области об административных правонарушениях* (например, в части ответственности за нарушение владельцами животных правил пользования жилыми помещениями, санитарного содержания мест общего пользования, придомовых территорий; выгула собак на территориях населенных пунктов без поводков и намордников и др.) в соответствии с действующим федеральным законодательством, а также необходимость учета изменений в правовом регулировании вопросов в сфере благоустройства муниципальных образований, обусловленных принятием Федерального закона от 29.12.2017 № 463-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Исходя из изложенного, представляется целесообразным проработать указанный вопрос с участием заинтересованных органов.

**4) К иным проблемам, связанным с обращением с животными (однако напрямую не связанными с законодательством Томской области в указанной сфере) относятся следующие:**

а) в ходе мониторинга выявлено, что в Санитарных правилах. СП 3.1.096-96. Ветеринарных правилах. ВП 13.3.1103-96 «Профилактика и борьба с заразными болезнями, общими для человека и животных. 13. Бешенство» (утверждены Госкомсанэпиднадзором РФ 31.05.1996 № 11, Минсельхозпродом РФ 18.06.1996 № 23) закреплен ряд полномочий местной администрации в сфере обращения с домашними и безнадзорными животными (пункты 4.1, 4.6, 4.8 и 4.9). Указанные положения не соответствуют положениям Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», а также Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в

соответствии с которыми указанные полномочия относятся к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации, что подтверждается актуальной судебной практикой;

б) в поступившем в Законодательную Думу Томской области обращении гражданина отмечались возникшие в связи с изменением действующего федерального законодательства *сложности в перевозке крупной собаки транспортом общего пользования, в частности автобусами междугороднего сообщения*, в связи с чем гражданин был вынужден пользоваться услугами легкового такси. Так, указано на наличие правового пробела в регулировании указанных правоотношений Федеральным законом «Устав автомобильного транспорта городского наземного электрического транспорта» и Правилами перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, (утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.02.2009 № 112).

По итогам проработки вопроса Администрацией Томской области были предложены варианты совершенствования федерального законодательства с учетом ранее действовавших правил в указанной сфере и допуская провоз собаки, в том числе, при наличии справки, имеющей надпись «Собака привита против бешенства». Вместе с тем позднее Минсельхозом России был принят приказ от 27.12.2016 № 589, в соответствии с которым оформление ветеринарных сопроводительных документов при перемещении по территории Российской Федерации домашних, служебных, декоративных животных по общему правилу не требуется, что может не в полной мере сочетаться с предложениями Администрации Томской области и требует дополнительной проработки указанного вопроса.

5) **Недостаточная организационная обеспеченность** исполнения нормативных правовых актов Томской области в сфере обращения с животными, а именно:

а) *места для выгула собак на территории большинства муниципальных образований не определены, а площадки для выгула и дрессировки собак оборудованы лишь в единичных случаях*. Таким образом, условия для выполнения владельцами собак своей обязанности по надлежащему выгулу своих питомцев не созданы;

Соответственно Законом Томской области от 13.08.2010 № 154-ОЗ «О содержании собак и кошек в Томской области» предусмотрены заведомо невыполнимые требования к владельцам собак, в соответствии с которыми при отсутствии специально отведенных мест владельцы обязаны производить выгул собак на пустырях и в других местах, определенных органами местного самоуправления;

б) *места утилизации трупов животных присутствуют не во всех муниципальных образованиях и соответственно недоступны для населения части населенных пунктов Томской области;*

в) Законом Томской области от 13.08.2010 № 154-ОЗ «О содержании собак и кошек в Томской области» определена обязанность владельца домашнего животного в случае *отказа от права собственности или иного вещного права на домашнее животное* найти животному нового владельца или передать его в приют (пункт 13-3 части 2 статьи 6).

Вместе с тем, учитывая ограниченное количество приютов, имеющих на территории Томской области, очевидно, что выполнить указанное требование владельцу будет затруднительно. Кроме того, обозначенная норма не в полной мере соотносится с пунктом 2.7 Правил содержания собак и кошек в городах и других населенных пунктах РСФСР, в соответствии с которыми при нежелании в дальнейшем содержать собак и кошек их владельцы обязаны сдавать животных в организации, занимающиеся отловом, либо передавать их в установленном порядке другим организациям или гражданам, либо продавать их.

**6) Недостаточная организационная и кадровая обеспеченность реализации положений главы 5 Кодекса Томской области об административных правонарушениях**, в связи с чем ранее осуществлявшаяся органами внутренних работа по составлению протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных положениями статьи 5.1 (части 3 – 7, 10) и статьи 5.2 (работу по которым в настоящее время осуществляют только органы местного самоуправления), являлась более эффективной (количество составленных органами полиции протоколов кратно выше). Так, в настоящее время органами местного самоуправления соответствующих муниципальных образований по большинству составов правонарушений, предусмотренных статьями 5.1 и 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях (наиболее популярные составы), ежегодно составляется не более 5 (редко – 10) протоколов, либо они и вовсе носят единичный характер.

**7) Недостаточная результативность законодательства Томской области в сфере обращения с животными:**

*а) в части соблюдения владельцами домашних собак правил их содержания, а также в части обеспечения полноценной защиты граждан от безнадзорных животных, а именно:*

*– обязанности производить регистрацию своих питомцев.*

Так, чуть менее 50 % всех вакцинированных от бешенства собак<sup>1</sup> (вакцинировано 33 234 собаки) не зарегистрировано в установленном порядке (всего около 15 000 собак). Например, ОГБУ «Томское райветуправление» предоставило информацию о 2 752 зарегистрированных собаках (что составляет около 60 % от числа вакцинированных), а ОГБУ «Томское объединение ветеринарии» – о 2 395 собаках (чуть более 50 % вакцинированных собак). ОГБУ «Бакчарское райветуправление» предоставило информацию о 189 зарегистрированных собаках (около 18 % вакцинированных), а ОГБУ «Шегарское райветуправление» – о 284 собаках (около

<sup>1</sup> Иных данных о количестве домашних собак не имеется, их фактическое количество очевидно больше.

17 % вакцинированных). Вместе с тем, следует отметить, что в отдельных районах количество привитых собак лишь незначительно отличается от количества зарегистрированных (показатели ОГБУ «Стрежевское межрайонное райветуправление» и ОГБУ «Парабельское райветуправление»).

Факт отсутствия регистрации части домашних животных, прежде всего собак, может свидетельствовать как о нежелании значительной части владельцев нести бюрократические издержки в процессе их содержания, так и о незнании владельцев относительно данного требования (в отношении собак). Кроме того, не исключена различная эффективность работы соответствующих ветуправлений.

При этом, несмотря на то, что действующим законодательством Томской области предусмотрена ответственность за неисполнение владельцем обязанности по регистрации собаки в установленном порядке (*статья 5.5 Кодекса Томской области об административных правонарушениях*), количество составленных по указанной норме должностными лицами Управления ветеринарии Томской области протоколов об административных правонарушениях крайне невелико (за период с 2014 года по первое полугодие 2017 года составлен 21 протокол). Таким образом, *норма практически не применяется*.

Несмотря на то, что *в настоящее время законодательное регулирование ряда вопросов содержания домашних животных (прежде всего, собак) отвечает пожеланиям большинства населения, однако на практике его положения реализуются лишь частично*. В особенности это касается соблюдения положений Закона Томской области от 13.08.2010 № 154-ОЗ «О содержании собак и кошек в Томской области» в части:

*– обязанности производить выгул собак на поводках и в намордниках.*

Так, данные опроса проведенного на сайте Законодательной Думы Томской области, свидетельствуют о том, что большинство собаководов не соблюдают предписания Закона относительно необходимости применения намордника. Наиболее популярным оказался ответ, согласно которому питомца выводят на поводке, но без намордника, вместе с тем, часть респондентов отказывается и от использования поводка. При этом в качестве допустимых вариантов выгула собак лидируют варианты «собака с поводком и в наморднике» (37%) и «собака на поводке без намордника, если собака мелкой породы/собака с короткой мордой/щенок» (33%);

*– обязанности выгула собак в специально определенных местах.*

Так, данные проведенного опроса показывают, что большинство владельцев выгуливают своих питомцев или на придомовой территории или в публичных пространствах (улицы, парки и т.д.). На специально оборудованных территориях выгуливают своих собак достаточно небольшое количество респондентов. При этом большинство опрошенных определяют в качестве приемлемых мест выгула именно специально оборудованные для этой цели территории. Обращает на себя внимание готовность граждан выгуливать собак на специально определенных для этого участках придомовых территорий (это самый популярный ответ – 34 %). Вместе с тем

количество граждан, фактически выгуливающих собак на указанных участках невелико (3 %).

Очевидно, что причиной несоблюдения указанного требования является, в том числе, недостаточное количество специально оборудованных площадок, а также мест для выгула собак, определенных органами местного самоуправления. Вместе с тем, не исключена и недостаточная информированность граждан о возможности самостоятельного определения таких участков для выгула собак собственниками помещений в многоквартирных домах на общем собрании (пункт 1-1 части 1 статьи 6 Закона Томской области от 13.08.2010 № 154-ОЗ «О содержании собак и кошек в Томской области»);

*– обязанности незамедлительно убирать за своими домашними животными экскременты.*

Так, по результатам проведенного Законодательной Думой Томской области опроса большинство собаководов чаще всего или совсем не убирает экскременты своих собак при их выгуле.

*Причинами низкой результативности законодательства Томской области в части требований к содержанию домашних собак являются, как уже обозначено выше, организационные факторы, а также, наряду с ними, слабая информированность населения Томской области об указанных требованиях (почти 60 % участников опроса, проведенного на сайте Законодательной Думы Томской области, не знают о данных требованиях) и малоэффективная практика привлечения виновных лиц к административной ответственности за нарушение соответствующих требований;*

*б) в части реализации Закона Томской области от 11.04.2013 № 51-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по регулированию численности безнадзорных животных», а также в части регулирования численности указанных животных в тех муниципальных образованиях, которым данные полномочия не переданы.*

Пока качество услуг специализированных организаций по регулированию численности безнадзорных животных, по мнению респондентов опроса, проведенного на сайте Законодательной Думы Томской области, не в полной мере оправдывает их ожидания. Так из всех респондентов, кто дал содержательные оценки удовлетворенности работой таких организаций, большинство отметили позиции «скорее не удовлетворен» и «полностью не удовлетворен».

В качестве основных нарушений, выявленных в ходе проверок исполнения отдельных государственных полномочий по регулированию численности безнадзорных животных, по информации Администрации Томской области, отмечаются превышение нормативов при определении стоимости оказания услуг в заключенном контракте; отсутствие подтверждения данных о фактическом исполнении мероприятий по регулированию численности безнадзорных животных первичной

документацией; отсутствие контроля за формированием отчетов, предоставляемых в Управление ветеринарии Томской области.

Также необходимо обратить внимание на фактически сложившуюся практику *возвращения отловленных животных из пункта передержки в среду их прежнего обитания* (как указано выше порядок отлова безнадзорных животных до настоящего времени не утвержден). Так, в соответствии с судебной практикой органы государственной власти субъекта Российской Федерации при реализации полномочий в части регулирования численности безнадзорных животных вправе определять лишь порядок их отлова и содержания в специальных питомниках, что исключает иное правовое регулирование, в том числе предусматривающее возврат безнадзорных животных в среду их обитания, а также умерщвление животных, не переданных новым владельцам.

Кроме того, возврат отловленных животных в среду их обитания не в полной мере согласуется с предусмотренными законодательством требованиями о необходимости ежегодной вакцинации домашних животных против бешенства, а во-вторых, с необходимостью удаления за домашними животными экскрементов при выгуле (пункты 5 и 11 части 2 статьи 6 Закона Томской области от 13.08.2010 № 154-ОЗ «О содержании собак и кошек в Томской области»).

Учитывая актуальную судебную практику, также необходимо дополнительно оценить с точки зрения соответствия действующему федеральному законодательству определенные в части 1 статьи 9 Закона Томской области от 13.08.2010 № 154-ОЗ «О содержании собак и кошек в Томской области» случаи допустимого умерщвления домашних и безнадзорных животных (в частности, предусмотренные пунктами 2 и 3 указанной нормы (в случае умерщвления новорожденного приплода животных, а также в случаях, определенных порядком отлова, содержания и дальнейшего использования безнадзорных животных)).

*На территориях муниципальных образований Томской области, которым не переданы отдельные государственные полномочия по регулированию численности безнадзорных животных, складывается проблемная ситуация в данной сфере.* Так, по информации Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» в указанных муниципальных образованиях отсутствуют специализированные организации, занимающиеся отловом безнадзорных животных и их дальнейшим содержанием, из-за чего не ведется ветеринарный осмотр, вакцинация, учет, стерилизация, последующее распределение и утилизация (захоронение) животных. В результате численность безнадзорных животных увеличивается, растет число пострадавших от их укусов, а также имеется риск заражения животных и людей бешенством;

в) в части *привлечения к административной ответственности по главе 5 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.*

В ходе мониторинга Ассоциацией «Совет муниципальных образований Томской области» обозначена *проблема привлечения к административной ответственности*

по части 3 статьи 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях в части установления владельцев сельскохозяйственных животных, которые допускают неправомерное нахождение указанных животных в не установленных для этого органами местного самоуправления местах. Ветеринарные управления, по информации Совета, не предоставляют сведения о владельцах беспривязных сельскохозяйственных животных, ссылаясь на закон о персональных данных. Также предложено установить обязанность граждан по замене бирки на сельскохозяйственном животном, в случае, если цифры на ней стерлись или выгорели на солнце.

Кроме того, Ассоциацией «Совет муниципальных образований Томской области» высказано предложение по увеличению размеров административных штрафов, предусмотренных статьями 5.1, 5.2, 5.3 Кодекса Томской области об административных правонарушениях («Нарушение правил содержания домашних животных», «Неправомерное нахождение животных без привязи либо в неустановленных местах», «Нарушение порядка отлова безнадзорных собак и кошек»), в целях стимулирования граждан к правопослушному поведению. В связи с тем, что в настоящее время статья 5.3 Кодекса Томской области об административных правонарушениях фактически не применяется, увеличение размера налагаемых по ней штрафов является нецелесообразным.

Итоги проведенного мониторинга законодательства Томской области в сфере обращения с животными свидетельствуют о **недостаточной эффективности практики его реализации.**

На основании изложенного **по итогам мониторинга правоприменения законодательства Томской области в сфере обращения с животными предлагается:**

**1. комитету Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности проработать вопросы о необходимости совершенствования действующего законодательства в сфере обращения с животными:**

1) **совместно с комитетом Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию, юридическим отделом аппарата Законодательной Думы Томской области и Администрацией Томской области – федерального законодательства в части перевозки владельцами собак транспортом общего пользования, в частности автобусами междугороднего сообщения;**

2) **совместно с юридическим отделом аппарата Законодательной Думы Томской области, Администрацией Томской области и Ассоциацией «Совет муниципальных образований Томской области»:**

а) **подготовить проект закона Томской области о внесении изменений в Закон Томской области от 13.08.2010 № 154-ОЗ «О содержании собак и кошек в Томской области», предусматривающий:**

**в целях обеспечения доступности информации о нахождении мест утилизации (захоронения) трупов домашних и безнадзорных животных для заинтересованных лиц,**



дополнение пункта 6 статьи 9 положением о том, что уполномоченный в области ветеринарии исполнительный орган государственной власти Томской области размещает, а орган местного самоуправления вправе разместить указанную информацию на своем официальном сайте;

закрепление возможности получить информацию по вопросам, связанным с домашними и безнадзорными животными (в настоящее время предусмотренным пунктом 4 статьи 3, пунктом 1 части 1 статьи 6 и частью 9 статьи 7), помимо владельцев домашних животных, также за иными лицами;

корректировку обязанности владельцев домашних животных при отсутствии специально отведенных мест для выгула собак, производить выгул не в «других местах, определенных органами местного самоуправления», а в «не запрещенных органами местного самоуправления местах» (пункт 10 части 2 статьи 6);

б) с учетом положений действующего федерального законодательства и актуальной судебной практики рассмотреть вопрос о необходимости и целесообразности уточнения положений Закона Томской области от 13.08.2010 № 154-ОЗ «О содержании собак и кошек в Томской области» в части:

закрепленного за органами местного самоуправления права по установлению мест торговли домашними животными;

дополнения пункта 13-3 части 2 статьи 6 положением о дополнительном способе отказа владельца от права собственности или иного вещного права на домашнее животное – передачи животного в организацию, занимающуюся отловом животных;

установленных случаев умерщвления животных;

в) учитывая положения Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», а также актуальную судебную практику, дополнительно проработать вопрос о возможности наделения отдельными государственными полномочиями по регулированию численности безнадзорных животных иных муниципальных образований Томской области, помимо перечисленных в части 1 статьи 1 Закона Томской области от 11.04.2013 № 51-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по регулированию численности безнадзорных животных»;

г) в рамках рабочей группы по вопросам совершенствования законодательства Томской области об административных правонарушениях:

с учетом положений действующего федерального законодательства и судебной практики дополнительно проработать вопрос об обеспеченности исполнения владельцами домашних животных обязанностей, предусмотренных Законом Томской области от 13.08.2010 № 154-ОЗ «О содержании собак и кошек в Томской области» мерами административной либо иной ответственности, а также необходимости корректировки отдельных положений главы 5 Кодекса Томской области об административных правонарушениях (в том числе в части введения ответственности за неисполнение обязанности по предотвращению появления у домашнего животного нежелательного потомства);

дополнительно проработать вопрос о необходимости корректировки правоприменительной практики в сфере привлечения к административной ответственности по части 3 статьи 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях в части определения владельцев сельскохозяйственных животных, которые допускают неправомерное нахождение указанных животных в не установленных для этого органами местного самоуправления местах, а также по установлению обязанности граждан по замене бирки на сельскохозяйственном животном, в случае, если цифры на ней стерлись или выгорели на солнце;

д) после принятия проекта федерального закона № 458458-5 «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» проработать вопрос о необходимости внесения изменений в законодательство Томской области в сфере обращения с животными с учетом его положений;

е) вернуться к вопросу о практике реализации законодательства Томской области в сфере обращения с животными в 1 полугодии 2019 года, в том числе с учетом итогов рассмотрения Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона № 458458-5 «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», рассмотрев:

итоги проведенной исполнительными органами государственной власти Томской области и органами местного самоуправления муниципальных образований Томской области работы по совершенствованию нормативно-правовой базы, а также правоприменительной практики в указанной сфере;

вопрос о необходимости направления в Правительство Российской Федерации предложения о корректировке положений Санитарных правил. СП 3.1.096-96. Ветеринарных правил. ВП 13.3.1103-96 «Профилактика и борьба с заразными болезнями, общими для человека и животных. 13. Бешенство» (утверждены Госкомсанэпиднадзором РФ 31.05.1996 № 11, Минсельхозпродом РФ 18.06.1996 № 23) в части полномочий местных администраций в области обращения с животными (пункты 4.1, 4.6, 4.8 и 4.9 указанных Правил);

вопрос о необходимости и целесообразности регулирования в законодательстве Томской области в сфере обращения с животными вопросов, связанных с содержанием гражданами в качестве домашних иных животных (помимо собак и кошек);

**2. комитету Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию**, учитывая вопросы его ведения, а также положения действующего законодательства и актуальную судебную практику, совместно с юридическим отделом аппарата Законодательной Думы Томской области, Администрацией Томской области и Ассоциацией «Совет муниципальных образований Томской области» проработать вопрос об обустройстве мест утилизации (захоронения) трупов животных (в том числе домашних собак и кошек) на территориях муниципальных образований;

**3. Администрации Томской области** предложить:

1) обратить внимание на необходимость принятия подзаконных нормативных правовых актов, определяющих порядок отлова, содержания и дальнейшего использования безнадзорных животных, а также порядок их регистрации, в целях обеспечения реализации положений Закона Томской области от 13.08.2010 № 154-ОЗ «О содержании собак и кошек в Томской области»;

2) более активно информировать население о положениях Закона Томской области от 13.08.2010 № 154-ОЗ «О содержании собак и кошек в Томской области», включая требования к содержанию домашних животных, в том числе посредством размещения соответствующей информации на официальном сайте уполномоченного государственного органа;

3) проработать вопрос о необходимости активизации работы уполномоченного в области ветеринарии исполнительного органа государственной власти Томской области (включая учреждения, подведомственные указанному органу) по регистрации домашних животных, прежде всего, собак (в том числе посредством принятия мер организационного характера, направленных на координацию процессов их вакцинации и регистрации, включая информирование владельцев собак при вакцинации указанных животных об обязанности их регистрировать, а также об ответственности за неисполнение данной обязанности) и, случае необходимости, по привлечению к административной ответственности за несоблюдение данных требований;

4) в целях обеспечения максимальной доступности для граждан услуги по регистрации домашних животных проработать вопрос о возможности получения указанной услуги в многофункциональных центрах;

**4. органам местного самоуправления муниципальных образований Томской области предложить:**

1) рассмотреть вопрос об активизации работы в части определения мест, где допускается выгул собак, и по обустройству площадок для выгула (дрессировки) собак, в том числе посредством информирования населения о возможности инициирования организации подобных площадок;

2) рассмотреть вопрос о совершенствовании способов информирования населения о местах, где допускается выгул собак, в том числе рассмотрев возможность размещения соответствующей информации на сайтах муниципальных образований, если указанные сайты имеются, а также посредством взаимодействия с организациями, осуществляющими управление многоквартирными домами, товариществами собственников жилья);

3) организовать информирование населения о возможности самостоятельного определения специальных участков для выгула собак собственниками помещений в многоквартирных домах на общем собрании в соответствии с положениями части 1-1 статьи 6 Закона Томской области от 13.08.2010 № 154-ОЗ «О содержании собак и кошек в Томской области»;

4) рассмотреть вопрос о возможности использования положительного опыта ЗАТО Северск по передаче отловленных животных из пункта временного содержания физическим (юридическим) лицам.

