

О преемственности поколений и сохранении исторической памяти

Валерий Уйманов, д.и.н., заместитель директора по работе с мемориальным наследием Томского областного краеведческого музея им. М.Б. Шатилова

В основе существования любого государства лежат корни его исторического прошлого, пути, пройденного предшественниками, оценка их побед и поражений, успехов и неудач. Наша страна не исключение. Но, к сожалению, на протяжении более 30 лет мы во многом копировали и развивали не лучшие из достижений стран, которые поучали нас, как жить, как и о чем думать, на какие ценности опираться, к чему стремиться. Слепо развивая и поощряя это, не замечая, «выплеснули с водой» саму суть нашего народа, уничтожив многое, что отличало его на протяжении веков от других.

Сегодня в мире попираются общепринятые **нормы права** (их замена на какие-то правила), **морали** (разрешение однополых браков, попытки оправдания и легализации педофелии, признание в качестве естественной нормы отношений зоофилии), **прав и свобод человека, декларируемых Западом в качестве важнейших** (заккрытие неудобных СМИ, ограничения и запреты деятельности политических партий и общественных движений), **попрание права собственности, ограничение свободы передвижения и другие.**

Наконец, сброшены маски и вся русофобская, фашиствующая сущность абсолютного большинства управляемых США стран Европы и некоторых других (Канада, Япония, Австралия и т.д.) проявилась в полной мере. Они взяли на себя право запрещать русскую культуру и язык, выбрасывать из библиотек и уничтожать книги тех, кем восхищались долгие годы, запрещать концерты с произведениями русских авторов, изгонять наших

представителей из международных органов и структур, уничтожать и осквернять памятники и могилы тех, кто отдал свои жизни за спасение их культурных ценностей и их самих от уничтожения. Слово «русский» стало сигналом к травле и призывом к физическому уничтожению.

Специальная военная операция только подтвердила наличие у них злобы и ненависти по отношению к нашей стране. Против России воюет почти весь «демократический» мир с их пресловутыми «демократическими» ценностями.

Опять-таки, идя на поводу у Запада, мы деидеологизировали наши образование и культуру, не задумываясь, что «свято место» пусто не бывает. Его всегда заместит другая идеология, «ряженая» в другие одежды, прикрываемая рассуждениями о демократии, свободах слова, передвижения, самовыражения и др., развивающая такие качества как эгоцентричность, беспринципность, безразличие к судьбам других, инфантильность, корыстолюбие и т.п.

На протяжении постсоветского периода регулярно в разных вариациях слышим тезис о преемственности поколений. Это стало настолько привычным, что о сути преемственности мы не задумываемся.

А ведь преемственность заключается в сохранении и передаче из поколения в поколение традиций, обычаев и норм поведения, накопленного опыта и знаний, реализованных в социально-экономическом состоянии общества, в достижениях науки и культурных ценностях. Это важнейшая составляющая функционирования всей государственной системы, объединяющая общество через общность знаний, оценок, выводов и представлений о прошлом страны. Великий русский ученый М. Ломоносов говорил: «Народ, не знающий истории, не имеет будущего».

Именно по исторической памяти россиян многие годы и наносились удары с Запада с помощью различных фондов и грантов поддержки тех, кто являлся проводником их политики. Историческая наука подверглась массовой

«атаке», приведшей к смене оценок ключевых исторических событий и явлений. Из сознания людей сознательно и целенаправленно вытравлялось все «советское», и ведь многого добились. Опыт десятилетий жизни советского общества, предан забвению, с «грязной водой выплеснули и ребенка».

После развала Советского Союза, Запад направил свои усилия на уничтожение России, не скрывая этого. Они нашли и вырастили «червяка», который разрушает отношения между братскими народами, которые совместными усилиями уничтожали фашизм в годы Великой Отечественной войны и восстанавливали разрушенное народное хозяйство, пытались строить общество равных возможностей. Имя «червяку» – национализм. Именно он лежал в основе всех «цветных революций», прокатившихся по ряду стран бывшего СССР. На этой почве воспитывается уже не первое поколение, для кого нет ненавистнее и страшнее врага, чем Россия и россияне.

Сегодня во многих странах бывшего СССР предана забвению Великая Отечественная война и ее результаты. Оказывается, это Украина со своими войсками освобождала концлагерь Освенцим, штурмовала Берлин и брала рейхстаг и не оуновцы организовывали погромы 1941 года во Львове и жгли белорусские деревни со всеми жителями, как Хатынь, не прибалтийские эсэсовцы массово уничтожали евреев и мирное население Белоруссии. А просвещенная Европа, ведь и на их землях похозяйничали эти «герои», предала память о своих замученных и уничтоженных соотечественниках, поощряя парады фашистских недобитков и факельные шествия новых отрядов нацистов, снос памятников и монументов, надругательства над могилами погибших воинов советской армии, возвеличивает и героизирует палачей и нацистских преступников.

К сожалению, и в нашей стране находятся те, кто активно подхватывали и распространяли «фейки» о зверствах бойцов Красной армии при освобождении Европы от фашистов, восхваляли предателя Власова и его приспешников, осуждали защиту Ленинграда («если бы сдали, то не было бы столько жертв»), рассказывали о нашем неумении воевать – «залили кровью солдат всю Европу», что есть неправда. При этом молчали, что «союзнички» вступили в войну в Европе только летом 1944 года, и не их ли мы выручали, когда им дали «по сопатке» в Арденнах. Полагаю наличие прямого умысла – оболгать и «запудрить мозги» молодежи, искажая героические страницы истории нашей Родины.

Мы вдруг осознали, что необходимы новые учебники по истории, а ведь недавно их было более двадцати (с субъективными оценками их авторов, как, например, с темой о советско-германской войне 1941-1945 гг.). Уничтожение 27 млн советских граждан, разрушение почти 100 тысяч городов, поселков и деревень, потеря 30 % национального богатства в счет не шли. **Для справки:** США и Великобритания за годы Второй Мировой войны потеряли менее полумиллиона человек.

Разделяю позицию тех, кто утверждает, что математика ум приводит в порядок, литература формирует и воспитывает личность, а история – гражданина. Не перераспределить ли часть учебных часов в пользу литературы и истории?

Я внимательно изучил списки литературы, рекомендованные к обязательному и самостоятельному прочтению учащимися школ. Что касается событий Великой Отечественной войны, то в 5-7 классах нет ни одного произведения, в 8-м классе – 2, в 9-м – 1 («Судьба человека» М. Шолохова), но есть «Собачье сердце» М. Булгакова, «Темные аллеи» А. Куприна и «Матренин двор» А. Солженицына. В 10-м – 2 («Сашка» В. Кондратова и «Черный обелиск» В. Быкова). В 11-м – для самостоятельного прочтения предложены произведения **14 авторов** (по одному,

но не менее чем 2-х авторов). Не много ли? Не поздно ли? Искал «Повесть о настоящем человеке» Б. Полевого (о нем говорил даже Президент страны В.В. Путин), на нашел (есть рассказ об одном уроке в 8-м классе, в другом случае – урок с упоминанием среди прочих произведений). Но зато есть «Архипелаг ГУЛАГ» (фрагменты) А. Солженицина. Не каждый специалист сможет дать пояснения по его книге, а дети должны сделать это самостоятельно. А ведь многое в этой книге не соответствует действительности.

Неужели миллионы погибших и отстоявших нашу страну не заслужили большего внимания и уважения. Абсолютное большинство людей в возрасте до 40 лет не знают об Алексее Маресьеве, Александре Матросове, Лизе Чайкиной, ни о пионерах-героях, ни о других героях войны, защитниках Брестской крепости, ни о фашистском плане «Ост» и геноциде советского народа, о героях-томичах, хотя их именами названы улицы, школы, им установлены памятники.

Причина – дети не читают о войне. Нет книг советских авторов о Великой Отечественной войне в библиотеках или преподаватели не готовы говорить об этом? Скорее второе, но можно ли учителей обвинять? А ведь произведения К. Симонова «Живые и мертвые», М. Шолохова «Они сражались за Родину», Б. Васильева «В списках не значился» и др. «писателей-фронтовиков» могут разъяснить, что такое «любовь к Родине», «готовность к самопожертвованию», «долг», «честь», чему следует подражать и на что равняться. Или вновь нужен Указ Президента страны?

По истории такая же ситуация. Общение со школьниками показало, что единицы из них имеют лишь поверхностное представление о Великой Отечественной войне, при этом у многих деда были ее участниками. Это о семейной памяти. Их знания базируются обычно на материалах Интернета, объективность которых подростки принимают за «чистую монету». Подобная картина характерна и для студентов наших вузов.

Наконец вспомнили о краеведении. Опыт работы сотрудников ТОКМ свидетельствуют, что многие посетители музея из числа молодежи и людей среднего возраста не имеют малейших знаний об истории своей малой и большой Родины, о боевых и трудовых подвигах земляков. Причина та же – не читают, а рассказать некому.

Мы много говорим о патриотизме, но слово «патриотизм» стало штампом. Возникает вопрос наличия действенной системы по патриотическому воспитанию молодежи.

Почему возникает такой вопрос? Рассмотрим на примере телевидения. Канал «Звезда» постоянно ведет программы, посвященные Великой Отечественной войне, рассказывая о ее героях, сражениях, роли советских граждан в разгроме фашизма и др., показывает фильмы на военную тематику, освещает жизнь армии в настоящее время. Но серия документальных фильмов о Курской битве были даны с возрастным ограничением для просмотра – «16+». Паспорт выдаем детям в 14 лет, а документальный фильм им смотреть рано? Кто и почему принял решение о таком ограничении? Ведь кому-то из шестнадцатилетних через два года предстоит выполнить свой гражданский долг на службе в армии. Когда, если не в подростковом возрасте, приобщать их к пониманию подвига советского народа в борьбе с фашизмом.

При этом часть каналов каждодневно (с повторами) «гоняют» американские боевики, где ИХ герои успешно расправляются с преступниками и террористами, чаще всего выходцами или гражданами России. Все законно, мы сами ежегодно покупаем эти фильмы, тем самым поддерживая политику Запада по размыванию наших ценностей.

В годы Великой Отечественной войны в рядах Красной армии и в партизанских отрядах воевали **наравне с взрослыми** более 3,5 тысячи подростков. Многие погибли, были ранены, награждены 2-3 орденами, удостоены звания Героя Советского Союза. Кстати, подвиг А. Матросова

повторили 15-летний Анатолий Комар и 17-летняя партизанка Римма Шершнева.

Несколько риторических вопросов. Сможете ли вы назвать имена детей, удостоенных звания Героя Советского Союза? Кто такие Петр Клыпа (14-летний защитник Брестской крепости), Василий Курка (в армии с 16 лет, снайпер), Аркадий Каманин (16-летний летчик, совершивший более 650 боевых вылетов), Иван Герасимов (пробрался на фронт, примкнул к артиллеристам. Когда во время боя погиб расчет орудия, продолжил бой с раздробленным локтем левой руки, затем взрывом снаряда была оторвана кисть правой руки. В таком состоянии, когда на позицию подошел немецкий танк, он культей руки прижал к себе гранату, зубами вырвал чеку и бросился под танк, уничтожив его. Ему было 14 лет. В боях под Севастополем такой же подвиг совершил 13-летний Валера Валков), 10-летняя партизанская связная Надя Богданова (дважды расстреливалась фашистами, потеряла зрение), Петя Петров (14 лет) уже к ноябрю 1941 года совершил 11 выходов в разведку за линию фронта под Ленинградом и др.

Лучше показать фильм «Сволочи» про подростков, которых жестокие и безжалостные НКВДэшники готовили для диверсий в немецком тылу? Напомню, кинорежиссер Владимир Меньшов демонстративно отказался вручать приз за этот фильм. Фильм смотрится интересно, но не содержит и доли правды. А вот фашисты таких диверсантов готовили. На теме страшной войны спекулировать нельзя. Но деньги решают все.

Есть интересная книга: **Не сволочи, или дети-разведчики в тылу врага. М.: Яуза, 2006. – 480 с. («Незримый фронт»)**. Рекомендую, она позволила найти еще одного 16-летнего Героя Советского Союза Алексея Шумилова, о котором никто и никогда ранее не говорил и не писал.

А почему мы не рассказываем о подростках, заменивших на производстве мужчин, ушедших на фронт, в том числе и на томской земле? Уже в сентябре 1941 г. некоторые выполняли производственный план на заводах на 1000 и более

процентов. А работа в колхозах и совхозах, шефская помощь раненым? Почему бы не привлечь учеников к работе с архивами, материалами газет, к встречам с ветеранами. Это и обучение навыкам работы с первоисточниками, развитие коммуникативных качеств, осознание сохранения исторической памяти, в том числе о малой и большой Родине.

Для справки: на 5 ноября с.г. в области осталось только 26 участников Великой Отечественной войны.

Какой выход из создавшейся ситуации (в первую очередь, применительно к учебным заведениям)?

1. К работе по сохранению исторической памяти в школах следует привлекать весь педколлектив, вне зависимости от специализации (многие ведь осуществляют классное руководство).

Многим учителям необходимо самим погрузиться в материал (а еще лучше обеспечить материалами, здесь есть место и для вузовской науки), чтобы вести учеников за собой. Материал, изложенный вне сухих строк учебника, всегда интересней и привлекательней.

В моей жизни таких учителей было несколько, более всего запомнился военрук Александр Николаевич Добровольский. Его судьба была сложной, жизненный путь был тернист. Но его уроки никто не срывал и не пропускал. Его рассказы были незамысловаты, но привлекали и «ложились на душу». В 1975 г. он был награжден боевым орденом Красной Звезды как раз за решение вопросов, о которых мы говорим сегодня. Ежегодно по 5-6 выпускников поступали в военные училища и достойно проходили службу. Награду планировали вручить 9 Мая на празднике, но 30 апреля мы его хоронили. Хоронили не только его ученики, но и десятки других жителей поселка. Прошло практически 50 лет, а память о нем жива.

Мне приходится встречаться с педагогами разных возрастов и с разным опытом работы. Но система современного педагогического процесса (я полагаю, что все

понимают, о чем речь) не позволяют им в полной мере заниматься самосовершенствованием, в частности, и по теме такой далекой войны.

2. Полагаю возможным привлечение учащихся к теме Великой Отечественной войны, патриотизма и сохранения исторической памяти через:

- подготовку докладов, сообщений в связи с памятными датами и событиями (выступления перед началом урока);

- поиск и сбор материалов о ветеранах войны и труда (родственниках, земляках, ровесниках, прошедших испытания войной, и т.д.) в архивах, в печатных СМИ, через опросы и беседы (возможны варианты – имена «героев» можно найти на стелах и памятниках);

- проведение конференций, слетов, «уроков о главном», где доклады можно готовить с помощью педагогов. Положительный опыт проведения таких мероприятий в Томске имеется. Доклады, с которыми выступали учащиеся, пусть и с огрехами, слушать было интересно, но еще важнее было видеть их реакцию, чувства и глаза говорили о многом;

- привлечение к краеведческой работе, уже в средних классах. **Пример:** Два года тому назад мы ничего не знали о «Красном обозе», а ведь их было, по некоторым данным, 14. Сегодня в зону СВО ушли уже более 30 «обозов».

Здесь можно привлекать родителей, ветеранов, работников библиотек и музеев;

- проведение викторин и конкурсов (особенно в средних классах). Пусть можно будет легко найти ответы в Интернете, но в любом случае это заставит ребенка в процессе поиска погрузиться в тему. А результат будет зависеть от уровня поставленной задачи.

3. В зоне СВО погибло уже много наших земляков, а что мы знаем о них? Если в системе профобразования эта работа ведется активно, то в остальном – фрагментарно. А ведь они учились в наших школах, работали на предприятиях, в учреждениях и организациях. Необходимо сегодня начинать собирать материал, чтобы не упустить возможность

сохранить память о них, отдавших жизнь за Родину, за нашу возможность жить в мире и благополучие, для потомков. Для молодежи это может стать важнейшим элементом в формировании их гражданской позиции и личности. **Для справки:** В последнем «Бесогоне» Н. Михалкова показана инфографика, что только 44% студентов поддерживают СВО, в науке – вообще 8%.

Здесь место прямому участию школьных музеев. Результаты работы учеников позволяют проводить целый комплекс мероприятий воспитательного характера, пополнять фонды музеев, использовать электронные ресурсы для размещения материалов патриотической тематики.

Пример: В области немало героев войны, к сожалению, знаем мы о них мало. Так, житель Парабельского р-на, кавалер двух орденов Славы, на протяжении двух недель на своем теле носил знамя своей дивизии (утрата знамени вела к расформированию воинского подразделения). В Шегарском р-не проживал кавалер 4-х орденов Славы. С областью связаны судьбы 198 Героев Советского Союза и 26 полных кавалеров ордена Славы, Ивана Черных, Марии Октябрьской, участников Движения Сопротивления и др. Да и в семьях многих школьников были участники Великой Отечественной.

4. Томский областной краеведческий музей готов проводить «уроки мужества», организовывать встречи ветеранов и участников боевых действий с коллективами молодежи и общественности, организовывать тематические показы фильмов, проводить конкурсы и другие мероприятия. Готовы проводить тематические уроки по ВОВ и СВО, если удвоить уроки, что имеет место сегодня, чтобы было достаточно времени. Знания и опыт специалистов и «Пушкинская карта» здесь в помощь. Проблема – вузы, студентов которых мы почти не видим, да и «Пушкинской картой» они не занимаются.

5. Введение новых уроков вместо ОБЖ с участием учителей физкультуры можно использовать для проведения соревнований, в том числе военно-прикладного характера, между классами и учебными заведениями. Все это было и давало результаты. Здесь можно использовать возможности ДОСААФ, военно-спортивных клубов, организаций ветеранов боевых действий и локальных конфликтов.

6. Увековечение памяти Героев СВО через муралы, плакаты и т.п.

7. Необходимо привлекать квалифицированных лекторов для работы в коллективах и учреждениях, в том числе перед преподавательским составом, учащимися и их родителями. Здесь ведущую роль должно играть общество «Знание».

Со мной можно соглашаться или не соглашаться. Необходимы дополнительные усилия и значительные временные затраты. Я всегда был сторонником теории, что школа должна давать знания, а воспитывать должна семья. Реалии жизни показывают, что эта теория сегодня не работает. И кому, как не школе, необходимо включиться в процесс воспитания через учебный процесс и внешкольную работу. Очень важно, с каким багажом выпускники школ пойдут во взрослую жизнь. Если все оставить по-прежнему, то стоит ли говорить о воспитательной работе вообще? Стоит, хотя бы ради наших детей и внуков, чтобы они могли гордиться своей страной, любить ее и быть готовыми защитить в трудную минуту.

Россию не любили никогда, ее боялись и ей завидовали. Не было ни одной страны, которая смогла покорить русский народ, он всегда вставал на ноги, расправлял плечи и давал сдачу. Наши враги будут продолжать вести подрывную работу, особенно среди молодежи, не имеющей достаточного жизненного опыта. И только при сохранении исторической памяти преемственность поколений может стать действительно объединяющим условием для нашего общества.