

О формировании национальной государственной идентичности в современной России

Владимир Постол, к.и.н., доцент кафедры политологии факультета исторических и политических наук ТГУ

Уважаемые участники круглого стола, мое выступление будет посвящено формированию государственной идентичности в современной России.

Вопрос о том, что представляет собой Россия является актуальным и многогранным.

Мы рассмотрим три объекта политического анализа:

1. Модель «нация-государство»;
2. Модель «государство-нация»;
3. Модель «государство-цивилизация».

Предваряя наш разговор, скажу о том, что происхождение и ранняя история национальных государств оспариваются. Главный теоретический вопрос заключается в следующем: «Что появилось раньше, нация или национальное государство?»,

Для нас точкой отсчета станет образование в 1648 году Вестфальской системы международных отношений. Государственные сообщества сами определяли себя как нации и считали свои государства национальными.

Модель национального государства подразумевает, что его население составляет нацию, объединенную общим происхождением, общим языком и многими формами общей культуры.

Однако уже тогда существовала жесткая грань между самопровозглашенными суверенными государствами и теми территориями, которые не могли считаться государствами (согласно критериям, принятым европейской государственной системой).

Это стало одной из предпосылок строительства европейских колониальных империй.

Но вернемся к теоретическим моделям национального строительства.

1) Нация-государство – это идеал, к которому стремились целые поколения националистически ориентированных политиков.

Термин «нация-государство» выражал идею, что нация и государство должны совпадать по национальному составу.

Субъектом суверенитета в этой модели выступает совокупность граждан, а гражданская идентичность нивелирует этнокультурные различия.

Вторая модель - «государство-нация».

Данная модель была представлена группой авторов (Альфред Степан, Хуан Линц, Йогендра Ядав) в 2011 году (разрабатывалась на материалах Бельгии, Испании, Канады, Индии).

По утверждению исследователей, модель «государства-нации» является оптимальной для стран с значительной этнокультурной неоднородностью.

Нельзя не сказать, что в 2004 году эта модель была предложена для апробации на Украине. И чем же дело закончилось? Радикальные националисты на всех парах устремились к модели «нация-государство». На западе Украины уже работают языковые патрули!

Сегодня исследователи фиксируют ограниченность Вестфальской модели национальных государств. Реальная власть всё больше концентрируется в отдельных точках планеты. Каждой стране приходится искать новые форматы интеграции для сопротивления негативным последствиям глобализации.

Что касается постсоветской России, то у нас было разработано несколько проектов строительства единой российской нации гражданского типа, но все они остались нереализованными.

Зададимся вопросом почему не удалось втиснуть Россию в «прокрустово ложе» классического национального государства?

Для ответа на этот вопрос обратимся к тексту Конституции Российской Федерации.

Конституция различает 6 видов субъектов РФ. На сегодняшний день в составе России 89 субъектов, из них 24 республики, имеющих право на свои конституции, языки и столицы; 1 автономная область, 4 автономных округа, 9 краев, 48 областей, 3 города федерального значения.

А еще имеется более 190 языков, по численности – это еще одна «Организация Объединенных Наций».

В какую же форму можно облечь эту «цветущую сложность»? (Термин Константина Леонтьева).

«Так кто мы, россияне?» (возвращаюсь к Вашему вопросу, Оксана Витальевна).

Ответ дал Президент нашей страны: Россия - это «государство-цивилизация».

Термин «государство-цивилизация» был введен в научный оборот китайским ученым Чжаном ВэйВэем в 2012 году («Китайская волна, расцвет цивилизационного государства»).

И в этом же году об этом типе государства было заявлено в Послании Президента страны Федеральному собранию Российской Федерации.

Более определенно Владимир Владимирович Путин высказался на заседании Валдайского клуба в сентябре 2013 года; «Именно из модели государства-цивилизации вытекают особенности нашего государственного устройства».

В октябре того же года эту мысль поддержал и Святейший Патриарх Кирилл, выступая на XVII Всемирном русском народном Соборе.

В марте 2023 года Президент подписал «Об утверждении внешней политики Российской Федерации, где было четко сказано: Россия – это «самобытное государство цивилизация, обширная евразийская и евро-азиатская держава, оплот Русского мира, один из суверенных центров мирового развития».

Данная констатация – всего лишь восстановление в исторической памяти народа того факта, что Россия всегда была государством-цивилизацией, которое в терминах того времени обозначалось как Московское царство, Российская империя, Советский Союз.

Хорошо известно, что понимание России в качестве цивилизации присутствовало в учениях Николая Данилевского и евразийцев, но в советское время эта традиция была утрачена.

Следует также сказать о прогрессистской трактовке понятия «цивилизация» - «цивилизация против варварства». По оценке Фернана Броделя, такая трактовка устарела уже к середине XX века, но она по-прежнему продолжает оказывать существенное влияние на политическое мышление.

По оценке экспертов (Вардан Багдасарян), «государство-нация» имеет одноуровневую идентификацию – гражданскую (для нее этничности не важны).

«Государство-цивилизация» имеет двухуровневую идентификацию – этническую и цивилизационную.

Цивилизационная идентичность формирует общее культурно-ценностное пространство. За счет этого в перспективе можно будет преодолеть противоречие между гражданским и этническим.

Россию как цивилизацию определяют три параметра: территория, адаптивность к культурам и традициям большого количества этносов и русский язык, который позволяет нам понимать друг друга и следовать одним путём.

Далее я скажу несколько слов о ценностях, которые мы хотим передать будущим поколениям для сохранения государства.

Но сначала спросим себя: в чём успех интеграционного проекта атлантической цивилизации? Она предлагает простые и понятные капиталистические/протестантские ценности – достаток, комфорт, гедонизм (удовольствие - высшее благо и смысл жизни).

Общество потребления сильно и в России.

В Стратегии национальной безопасности 2021 года сформулирован другой национальный приоритет - защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 направлен на реализацию этого приоритетного проекта.

Традиционные ценности – это определенный набор принципов и норм, пришедших из глубины веков.

Между прочим, они представляют собой и принципы классического либерализма, от которых Запад сегодня отказался, сделав выбор в пользу культурной войны и новой версии радикального модерна.

Ценности – это «энергетически узлы» (Ч. Кули), основной механизм мотивации социального поведения людей.

Обратите внимание на главные цели стратегических противников России – это семья, церковь, традиционные ценности. Информационные атаки приводят к потере у человека «ценностей сопротивления».

По большому счету, разговор о традиционных ценностях должен идти не о ценностях как таковых, а о принципиально ином взгляде на то, как должно быть устроено общество и государство.

И последнее. Каковы риски и последствия, если мы не будем двигаться в этом направлении?

Существуют внешние и внутренние факторы риска.

Внешние факторы.

Согласно новой концепции НАТО - полем битвы становится человеческое познание. Задача когнитивной войны – «взлом личности» с помощью использования «уязвимостей человеческого мозга» (когнитивная война – это официальная формулировка, которая встречается в документах НАТО).

Война ведется за контроль над познанием. Используются врожденные механизмы человеческого разума, то как устроен процесс обработки входящей информации.

По оценке специалистов (Андрей Ильницкий), когнитивная война ведется на трех уровнях:

Первый уровень – тактический (борьба за то, что люди видят и слышат).

Второй уровень – оперативный (борьба за то, как люди мыслят и воспринимают мир).

Третий уровень – стратегический (борьба за мировоззрение и смыслы, борьба за то, с кем и чем люди себя идентифицируют).

Когнитивная война – это не просто другое название информационной войны, это война «с нашим индивидуальным процессором, нашим мозгом».

СССР победил в конечном счёте потому, что психологически не был сломлен, а через полвека он исчез без всякой борьбы - «сломался» психологически и проиграл Западу информационно-психологическую войну.

Но если результатом информационно-психологической войны является нежелание противника продолжать борьбу из-за разочарования в своём деле и идеалах, то когнитивная война идёт ещё дальше: противник программируется на саморазрушение и самоликвидацию.

Для этого Запад вкладывает огромные средства во всевозможные НПО (неправительственные организации), «просветительскую деятельность», образовательные и культурные программы, оппозиционных блогеров, СМИ, главная цель которых – незаметно «перепрограммировать» оппонентов Запада. Причем, люди, ставшие жертвами этой «социальной инженерии», искренне полагают, что никакой борьбы вообще нет.

Получается, что поменяв самосознание, мировоззрение, подменив цели и ценности, можно разрушить государство и уничтожить страну.

Внутренние факторы.

Можно ожидать противодействия со стороны влиятельных групп интересов, а именно: олигархических группировок, функционально связанных с моделью государства-корпорации; приверженцев западной теории гражданской нации; отдельных групп национального сегмента – защитников идеи этнократии.

Резюмирую на оптимистичной ноте.

При проактивном подходе в делу проект «России как государства-цивилизации» будет поддержан большинством населения.

Русский дух непобедим! Сила в правде, а правда на нашей стороне!