

# СТЕНОГРАММА

## 41-го собрания Законодательной Думы Томской области шестого созыва

27 февраля 2020 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

10:00

Заседание первое

10:00

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель  
Законодательной Думы Томской области.**

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги!

Сегодня **отсутствует 7 депутатов:** Воробьев Виктор Александрович в командировке, Галажинский Эдуард Владимирович в командировке, Коковин – производственная необходимость, Начкебия – в командировке, Резников Владимир Тихонович приболел, Анатолий Иванович Титов в командировке, Игорь Николаевич – в командировке.

У нас сегодня 6 переданных голосов: 2 голоса передали Куприянцу и 4 голоса передали Козловской.

У нас есть все основания начать нашу работу.

По традиции, прежде чем перейти к нашим плановым вопросам, я предлагаю вручить награду человеку, который хорошо нам всем известен – 27 лет он возглавлял Кожевниковский район Томской области. Мы с вами приняли решение еще в прошлом году о награждении его Почетной грамотой.

Александр Михайлович Емельянов сегодня присутствует в этом зале, я предлагаю ему вручить награду (Аплодисменты). От души Вас поздравляю. Человек, который очень много сделал не только для района – для области, многие годы возглавлял Совет муниципальных образований и остается нашим коллегой, другом и партнером. Вы в команде!

**Емельянов А.М.** Уважаемые депутаты, приглашенные, Оксана Витальевна! Искренне от души – большое спасибо за эту награду! Ее могло бы и не быть, если

бы не было совместной работы депутатов, в первую очередь, Кожевниковского района – Бориса Алексеевича Мальцева и Геннадия Николаевича Сергеевко, и всего депутатского корпуса, в принятии тех решений, которые позволяли решать вопросы по развитию местного самоуправления.

Большое спасибо!

**Козловская О.В.** Спасибо.

Уважаемые коллеги, у нас сегодня принимает участие **Татьяна Васильевна Соломатина**, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, член Комитета по охране здоровья.

Я должна сказать, что вчера позвонил **Владимир Казимирович Кравченко**, у них намечены пленарные заседания, поэтому он, к сожалению, сегодня присутствовать не может.

По традиции позвольте к вам обратиться с короткой вступительной речью.

Уважаемые депутаты!

Президент России в самом начале этого года обратился с Посланием Федеральному Собранию. В январе же произошла смена Правительства Российской Федерации. И это не случайно. Цель – ускорить масштабные социально-экономические и технологические преобразования в стране в интересах россиян.

Напомню, ориентиры этой работы определены в двенадцати национальных проектах. Томская область участвует в каждом из них. Как вы знаете, в прошлом году сделано немало, общий объем финансирования национальных проектов из всех уровней бюджетов составил 10,3 миллиарда рублей (в этом году ожидаем более 13 миллиардов рублей).

А ключевой (сквозной) приоритет для всех национальных проектов – демография и сбережение народа России.

Сегодня для большинства стран мира сокращение численности населения – основной вопрос. Главная причина – спад суммарного коэффициента рождаемости (это число рождений, приходящихся на одну женщину в течение жизни). Ученые утверждают, если этот показатель остается ниже уровня 2,1, население любой страны постепенно снижается (в России – 1,5; в Томской области – почти 1,4).

Хотя в прошлом году население России не сократилось, а в нашей области вновь зафиксирован прирост жителей, это происходит пока только за счет миграции.

По данным экспертов, начиная с 1950 года, в половине стран мира число новорожденных недостаточно для сохранения населения. Как правило, это наиболее экономически развитые страны Европы, Россия, США, Южная Корея, Австралия, Япония.

И это новый вызов для всей нашей цивилизации.

В России есть свои особенности. За последние полтора десятилетия число женщин фертильного возраста сократилось почти на семь миллионов человек. Значит, и число рождений пока не растет.

После 2025 года ожидается демографический подъем. Но нельзя не учитывать и другие «риски». Один из них – повышение среднего возраста материнства, который вырос с 21 до 27 лет, и эта тенденция сохраняется.

Не менее важный вызов – рост продолжительности жизни и изменение возрастной структуры населения. Прежде всего, это касается тех стран, где число бабушек и дедушек больше, чем внуков (например, у трети пожилых японцев внуков нет вообще. А число внуков на сто российских дедушек и бабушек за 90 лет сократилось в семь раз).

Кстати, по мнению директора Оксфордского института старения населения, «в недалекой перспективе изменится и рынок труда. А возраст выхода на пенсию будет возрастать».

С одной стороны, эти сложные демографические и социальные процессы – следствие достижений современной медицины. Более высокий уровень образования и занятости женщин. А с другой стороны, они ведут к изменению демографического поведения людей и семейных ценностей.

Как показывает мировой опыт, ни одной стране не удастся быстро реагировать на эти изменения. Да и универсальных рецептов просто нет!

Большинство развитых стран комбинируют различные механизмы стимулирования рождаемости и социальной поддержки семей с детьми.

К примеру, в США, Великобритании, Японии государство помогает только тем, кто сам не в состоянии решать свои проблемы. Поддержка государства –

адресная при одновременном жестком контроле. Как правило, пособия на детей не выплачиваются. Но предусмотрены значительные налоговые льготы родителям.

В Германии размер помощи любому человеку зависит от отчислений, которые он сделал в течение трудовой жизни. И выплата женщине зависит от ее совокупного дохода и работы до беременности.

Особое внимание многодетным семьям, одиноким родителям, матерям, имеющим инвалидность, уделяет Испания и Франция.

В Скандинавских странах более уравнивающая система социальной защиты, не зависящая от трудового статуса и других источников дохода. Традиционно эти страны входят в пятерку рейтинга государств с наиболее комфортными условиями для материнства.

Определяющую роль здесь играют темпы развития экономики и максимальное число женщин-политиков, что гарантирует государственный приоритет охране материнства и детства.

Инициативы Президента России стали важным ответом на современные демографические вызовы. И, прежде всего, на повышение уровня жизни семей с детьми.

Уже в этом году выплаты на первого и второго ребенка в рамках программы материнского капитала коснутся почти одного миллиона ста тысяч российских семей (свыше четырех тысяч из них проживают в Томской области). А рождение третьего ребенка позволит таким семьям вложить в покупку жилья более миллиона рублей за счет государства.

Еще почти 2,4 миллиона россиян с детьми от трех до семи лет в этом году получают адресные пособия. В Томской области – их почти 26 тысяч. И, в первую очередь, – это семьи с непростой жизненной ситуацией.

Другая новация – бесплатное горячее питание для учеников начальной школы. Программа заработает уже с 1 сентября этого года.

По решению Губернатора, все муниципальные образования области завершили инвентаризацию технического состояния школьных столовых. Следующий шаг – «дорожная карта» с финансированием за счет бюджетов всех уровней. В этом году программа должна охватить 53 тысячи учеников младших классов. А в 2022 году – уже 58 тысяч.

Согласитесь, уровень жизни семьи – не только забота государства, но и ответственность самой семьи. Опыт такой работы у нас есть.

Напомню, более десяти лет действует практика внедрения социального контракта. Это своего рода «индивидуальная программа качества жизни для каждой нуждающейся семьи», где есть обязательства самого человека и органов власти.

За это время более 15-ти тысяч семей получили помощь из областного бюджета. А каждая десятая, получив поддержку на ведение личного подсобного хозяйства, преодолела трудную жизненную ситуацию. С этого года и региональный материнский капитал можно будет направлять на эти цели. Такое решение мы с вами приняли в декабре.

Сегодня социальный контракт – основа федерального «пилотного проекта по сокращению бедности», в котором вместе с нашей областью участвуют еще 11 регионов. Задача проекта – помочь людям.

По данным статистики, «бедных» в России – почти 20 миллионов, 180 тысяч – живут в Томской области. Многие из них – семьи с детьми.

На эти цели область уже в этом году направит свыше 490 миллионов рублей (из которых 392 миллиона рублей – федеральные средства). Проект масштабный, рассчитан на три года и реализуется во всех муниципальных образованиях.

А правовые условия определит новый областной закон «О государственной социальной помощи в Томской области». И он сегодня в нашей повестке.

Закон предусматривает индивидуальное сопровождение каждой семьи в течение трех лет. Помощь в обучении, переподготовке и поиске работы. Содействие самозанятости. Плюс – регулярные выплаты для преодоления сложных ситуаций.

Но есть и серьезная проблема – федеральный закон «О государственной социальной помощи» уже не в полной мере отвечает современным вызовам и задачам. И нам предстоит совместно с Администрацией подготовить предложения по его совершенствованию в ходе реализации проекта.

Уважаемые коллеги!

В рамках нацпроекта «Демография» есть и другие новации по стимулированию рождения детей. Одна из них – массовое информирование людей,

прежде всего, молодых – о возможных видах социальной поддержки на всех этапах появления и роста ребенка. И это уже активно используется нашим областным здравоохранением.

Благодаря этой работе в прошлом году 12 % женщин приняли решение о сохранении беременности. А это – почти 700 новорожденных малышей.

Но есть и другие семьи, где рождение ребенка невозможно без современной медицинской помощи. По данным медицинской статистики, в России таких пар почти 2,5 миллиона.

Сегодня очередь на ЭКО в нашем регионе в два раза превышает возможности областных медицинских организаций. При этом только каждая третья операция проходит успешно. А средняя стоимость такой операции за счет средств ОМС – 160 тысяч рублей.

Все эти примеры – практические шаги по реализации только некоторых направлений национального проекта «Демография».

И мы еще не раз будем возвращаться к вопросам мониторинга национальных проектов и совершенствования законодательства как областного, так и федерального.

Уважаемые коллеги!

В повестке собрания – 43 вопроса. Треть из них – социальные.

1. По итогам прошлого года мы приняли 173 областных закона. Каждый шестой из них – подготовлен депутатами. И сегодня в повестке – пять депутатских инициатив. Эту работу мы будем продолжать.

2. Совет муниципальных образований внес новый областной закон «О запрете распространения никотинсодержащей продукции...». Он касается охраны здоровья наших детей. Учитывая стремительный рост популярности так называемых снюсов, предлагается ввести административные штрафы за их продажу несовершеннолетним. Обратите внимание, суммы предлагаются значимые. На федеральном уровне этот вопрос пока не урегулирован. А ряд регионов такие законы уже приняли.

3. Мы рассмотрим и поправки в двенадцать областных законов социальной сферы: культуры, детского отдыха, опеки и попечительства, здравоохранения

(в том числе, вопросы финансирования ряда из них за счет средств федерального и областного бюджетов). Остановлюсь на двух:

– поправки в областной Закон «О специализированном жилищном фонде» позволят за три года обеспечить жильем 76 многодетных семей с пятью и более детьми. Средства на обеспечение их жильем в областном бюджете предусмотрены на весь период (почти 200 миллионов рублей);

– за счет средств областного бюджета мы продолжим финансирование на конкурсной основе модельных муниципальных библиотек. В прошлом году уже появились шесть таких библиотек. В этом планируется еще пять.

4. Как вы знаете, 2020-й год – особенный, Указом Президента он объявлен Годом памяти и славы. В феврале члены Совета Думы совместно с Администрацией области изучали вопросы патриотического воспитания молодежи и сохранения исторической памяти о наших земляках – участниках Великой Отечественной войны и тружениках тыла. Работу вели в десяти муниципальных образованиях. Завершена она будет в марте, и мы обязательно ее результаты вам доложим. Сегодня в «информационном часе» с сообщением «Об увековечении памяти погибших в Великой Отечественной войне и патриотическом воспитании молодежи» выступит заместитель директора областного краеведческого музея – **Валерий Николаевич Уйманов** – человек, который давно и системно занимается этой темой.

5. Сегодня же мы заслушаем отчеты о работе всех пяти комитетов в 2019 году. А каждый депутат получил отчет о работе Думы за прошлый год. Этот отчет размещен и на сайте Законодательной Думы Томской области.

Итак, сегодняшним заседанием мы с вами открываем весеннюю сессию Законодательной Думы Томской области шестого созыва. Предлагаю перейти к рассмотрению рабочих вопросов.

Собрание переходит к обсуждению повестки.

**Козловская О.В.** Итак, уважаемые коллеги, в соответствии с Регламентом мы с вами рассматриваем повестку, которая вам предложена Советом Думы. Прежде чем перейти к ее обсуждению, я предлагаю проголосовать и принять ее за основу. Голосуем.

Голосуется принятие повестки собрания за основу.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято. Пожалуйста, есть ли дополнения, изменения в повестку?

Я назову те предложения, которые внесла Администрация Томской области, если будет необходимость, Александр Михайлович (*Феденёв*) их прокомментирует. Он сегодня работает вместе с нами, хотя у нас напряженный день.

Два слова скажу, прежде чем перейти к изменениям. Совет Думы предлагает провести сегодня работу, как вы посмотрели по повестке, без большого перерыва, то есть с одним перерывом. Потому что у нас работает здесь Степашин Сергей Вадимович, Председатель наблюдательного совета государственной корпорации «Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства». (Запись отсутствует)...

...Григорий Андреевич Шамин, чтобы успеть доложить у нас на собрании, местами поменять эти вопросы.

И в 6 вопросе произошла смена докладчика: вместо Антонова Андрея Александровича, который сегодня срочно выехал по указанию Губернатора в командировку, докладчиком предлагается Татьяна Анатольевна Чудинова, которая исполняет обязанности заместителя Губернатора Томской области по экономике. А позицию комитета по этому вопросу доложит Геннадий Николаевич Сергеенко, Виктор Алексеевич подойдет чуть позже.

Коллеги, какие-то еще есть изменения? Соглашаемся? Тогда просьба поддержать повестку и принять ее в целом с изменениями, которые были озвучены.

Голосуете принятие повестки собрания в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....27  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Убедительная просьба, пожалуйста, внимательно голосуйте. В зале, как я уже сказала, 34 депутата, но, к сожалению, проголосовало только 27 человек.

Итак, в соответствии с Регламентом сейчас у нас время для политических заявлений. Есть ли желающие их сделать? Пожалуйста, Валерий Николаевич Осипцов, фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ». Затем Леонид Леонидович Терехов и Алексей Геннадьевич Фёдоров.

**Осипцов В.Н.** (фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ»). Я хотел бы озвучить одну из тем, которую вы, я больше чем уверен, в большинстве знаете. Я о той критической ситуации, которая сложилась в кредитном кооперативе «Первый томский». Без малого 900 человек вкладчиков остаются без своих денег. Полмиллиарда рублей «хлопнули» где-то в воздухе. В большей части – это жители Томска и Северска. Я депутат от Северска, я узнал об этой чудовищной афере, я больше слов никаких не найду к этой истории, конечно, от своих избирателей, которые пришли ко мне на прием – около двадцати человек из Северска. Вкладчиков много и в Томске, даже, я слышал, в некоторых районах Томской области.

В основном это пожилые люди, пенсионеры, и у них один вопрос – вернуть ли они деньги. Денег нет, ответа тоже нет. Нет пока четкого ответа от правоохранительных органов, по крайней мере, в мой адрес. Второй месяц как я обратился в областное ОВД. Как я сказал ранее, у меня два десятка обращений от обманутых пайщиков «Первого томского», на основании этого я спросил у главного областного полицейского – есть ли состав преступления в этой истории, заведено ли уголовное дело, так как на мой оценочный взгляд (я не профессионал, я даю оценочную, свою интерпретацию), я считаю, что это чистой воды банальная финансовая пирамида. Она существовала 14 лет на территории Томской области. На мой взгляд, это финансовая пирамида. Но пока ответить обманутым людям мне нечем. Думаю, и нам всем вместе взятым.

Руководитель «Первого томского» на встречах с пайщиками ведет себя с каждым разом все наглее и циничнее. Я думаю, это только по одной причине – он чувствует свою безнаказанность.

Обманутые люди идут за помощью к власти, это естественно. И не время сейчас читать им морали о финансовой грамотности.

Мне известно, что и до меня уже были обращения в Законодательную Думу и в Администрацию области. К сожалению, наше региональное законодательство тут бессильно, и данный вопрос не относится к нашим полномочиям, хотя 14 лет

они работали на территории Томской области. Вся надежда на федеральные законы, хотя и там, оказывается, все не так просто.

Я хочу только один пунктик: до недавнего времени в наши полномочия не входили и обманутые дольщики, но, тем не менее, сейчас из областного бюджета не одну сотню миллионов мы на это выделяем, и я считаю, что это правильно – людям надо помогать.

Я уверен, что вы согласитесь, что нам нельзя отворачиваться от этих людей – от обманутых «Первым томским». Чтобы этот «Первый» стал последним случаем на территории нашей области. Власть же для того, чтобы помогать людям, а не наоборот, как некоторые думают. И все эти люди из одной с вами партии, вы догадываетесь, как эта партия называется, – партия жителей Томской области.

Спасибо за внимание!

**Козловская О.В.** Спасибо, Валерий Николаевич. Кстати, должна сказать, что вчера выступление Валерия Николаевича Осипцова было одобрено фракцией «ЕДИНАЯ РОССИЯ».

Леонид Леонидович Терехов.

**Терехов Л.Л.** (фракция ЛДПР). Уважаемый президиум, уважаемые депутаты! Буду говорить о закрытии сельских школ в Томской области. Поводом к выступлению послужили обращения жителей поселков Асиновского района. Только в одном районе за последние годы ликвидировано либо близко к закрытию десять школ.

По мнению депутатов ЛДПР, стимулирование властью людей к переезду в города и крупные сельские поселения стратегически неверно. В заключениях к проектам законов, к стратегиям развития Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, которым руководит депутат Алексей Николаевич Диденко, отмечается, что сельский населенный пункт будет развиваться только в том случае, если будет сохранен структурный каркас села: школа, учреждение здравоохранения, учреждение культуры, почта, связь. И если хотя бы одно составляющее из этого фундамента вынуть, то все здание разрушится.

Жители поселка Большой Кордон протестуют против планов закрытия школы, в капитальный ремонт которой вложено 18 миллионов рублей. Там

великолепный спортивный зал, отличные классы с высокими потолками, оснащенные оборудованием, проекторами, мастерские – станками, верстаками, и все учителя прошли аттестацию. Такую школу еще поискать нужно в городе.

Я считаю, что никогда не будут равными условия для организации образовательного процесса на селе и в городе. И там, где учителям приходится проводить уроки по нескольким предметам, можно найти и плюсы в том, что устанавливаются прочные межпредметные связи.

Федеральным законом «Об образовании» определено, что принятие решения о ликвидации не допускается без учета мнения жителей соответствующего поселения. Но и во всех стратегических программах, документах развития страны говорится о необходимости создания благоприятных условий для проживания в российских селах, о необходимости социального обустройства территорий с низкой плотностью населения.

Депутаты ЛДПР против закрытия школы в поселке Большой Кордон и в других населенных пунктах. Ликвидация учебных заведений противоречит тезисам Президента в части «сохранения школ в Сибири и на Дальнем Востоке».

Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо, Леонид Леонидович. Только, может быть, надо было сказать, какая перспектива у этих детей потом по жизни с точки зрения конкурентоспособности. Спасибо большое.

Фёдоров Алексей Геннадьевич, фракция КПрФ.

**Фёдоров А.Г.** (фракция КПрФ). Уважаемые коллеги, уважаемые товарищи приглашенные! Накануне 8 марта хотелось бы красивыми словами Николая Некрасова сказать о женщинах:

Есть женщины в русских селеньях  
 С спокойною важностью лиц,  
 С красивою силой в движеньях,  
 С походкой, со взглядом цариц...  
 ...В игре ее конный не словит,  
 В беде – не сробеет, – спасет;  
 Коня на скаку остановит,  
 В горящую избу войдет!

Это все можно сказать о простой женщине, заведующей хозяйством ОГАУЗ «Стоматологическая поликлиника № 1», в свете стрельбы в центре Томска при уборке снега с крыши учреждения. Она не испугалась направленного на нее пистолета, хотя не разбирается в оружии. Она переживала не за себя, когда произошел выстрел, а за рабочих, производивших уборку. А какой итог?!

Вызвана полиция, скорая помощь, у женщины давление под 200, возбуждено уголовное дело – а внутри пустота... Не вызваны и не опрошены свидетели, в связи с чем складывается впечатление что дознание Советского района просто хочет прекратить это дело. Отчитались, что дело возбудили, перед Быстрыкиным (*Александром Ивановичем*), и дальше видимо решили «спустить на тормозах». А кто защитит эту женщину? Кто ей вернет моральные издержки? Кто покажет, что хулиганским поступкам сегодня не место на улицах города?

Поэтому я обращаюсь к областному прокурору и к областной прокуратуре провести проверку этого дела. Прошу повлиять на дознание – провести полное расследование этого дела, опросить свидетелей и потерпевших, которых не вызывают уже почти месяц.

Мы все прекрасно знаем, к чему приводит безнаказанность. Думаете, это первый поступок этого стрелка? Если рассказать все (просто я не могу с трибуны об этом говорить), всех охватит леденящий ужас.

Позавчера Президент России, выступая на ежегодном расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел Российской Федерации, говорил: «Ваша прямая ответственность, чтобы люди в своём дворе, подъезде, посёлке, городе чувствовали себя в безопасности и были защищены».

Прошу мое выступление считать официальным обращением в областную прокуратуру. Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо, Алексей Геннадьевич.

Я поняла, больше желающих нет выступить с политическими заявлениями. Тогда, коллеги, переходим к обсуждению повестки сегодняшнего собрания Думы. Как я уже сказала, в ней 43 вопроса. Начинаем с первого.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О государственной социальной помощи в Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Киняйкиной Марине Александровне**, начальнику Департамента социальной защиты населения Томской области.

**Киняйкина М.А.** Добрый день, уважаемые депутаты, уважаемые коллеги!

Законопроект подготовлен в целях реализации Федерального закона «О государственной социальной помощи» и постановления Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2019 года, которым утверждены Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на мероприятия по оказанию государственной социальной помощи на основании социального контракта.

Субсидия предоставляется в целях софинансирования расходных обязательств субъекта при оказании гражданам государственной социальной помощи на условиях социального контракта. Основными направлениями и целями оказания такой помощи является поиск работы; прохождение профессионального обучения или дополнительное профессиональное образование; осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности и иные мероприятия, направленные на преодоление гражданином или семьей трудной жизненной ситуации.

Прогнозируемый объем финансового обеспечения расходов на реализацию этого закона и выплату государственной социальной помощи на три ближайших года составит 490 миллионов 333 тысячи рублей, в том числе софинансирование федерального бюджета – почти 392,5 миллиона рублей.

Возможные риски принятия законопроекта не выявлены. Негативные социально-экономические последствия также отсутствуют.

На законопроект имеются все необходимые заключения. Замечания прокуратуры и управления юстиции мы в ходе работы над проектом учли, мы сегодня окончательный вариант законопроекта рассмотрели на профильном комитете.

Просим рассмотреть и принять в двух чтениях закон.

**Козловская О.В.** Спасибо большое, Марина Александровна. Пожалуйста, коллеги, вопросы будут? Вопросов нет.

Позиция комитета, Леонид Эдуардович Глок.

**Глок Л.Э.** С учетом замечаний прокуратуры и юстиции мы сегодня рассмотрели уточненный исправленный проект закона, в котором учтены замечания прокуратуры. Поэтому есть все основания принять в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Есть ли вопросы к Леониду Эдуардовичу? Пожалуйста, Галина Григорьевна.

**Немцева Г.Г.** Я бы хотела обратить внимание коллег, я сегодня на комитете выступала по этому вопросу. Мы выделяем достаточно большой дополнительный объем средств и совершенно не предусматриваем стимулирование работников либо выделение средств на дополнительные ставки. Это вызывает мою серьезную озабоченность, потому что заработная плата сотрудников социальных учреждений достаточно низкая. Я бы хотела обратить на это внимание и с того момента, когда пойдет уже реализация закона, вернуться к рассмотрению вопроса о стимулировании работников, которые будут достаточно большой объем средств распределять, заключать договоры, есть необходимость серьезного межведомственного взаимодействия, вернуться к рассмотрению этого вопроса в бюджете Томской области. Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо, Галина Григорьевна. Есть ли еще желающие выступить?

Я просто хочу, чтобы все депутаты знали, что при рассмотрении этого вопроса на комитете было принято решение о том, что к закону мы вернемся по результатам этого полугодия. И я думаю, что нужно будет весь этот комплекс вопросов нам рассмотреть. Насколько я понимаю, пока еще до конца не определена структура внутри Департамента, и самое главное – межведомственное взаимодействие, на это обращали внимание депутаты на комитете. Понятно, что Департамент соцзащиты никогда не занимался вопросами активной занятости, и это, естественно, налагает определенные сложности. Но, по-моему, Марина Александровна достаточно убедительно докладывала о том, что сейчас в этом направлении делается.

Но я хочу поддержать Галину Григорьевну, чтобы у нас это не явилось тормозом при реализации столь масштабного, тем более, пилотного проекта. Спасибо большое.

Коллеги, можно перейти к голосованию? Голосуем первое чтение закона.

Голосуются законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33+6  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** 33 «за», решение принято. Изменения, дополнения?

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуются законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30+6  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято, спасибо.

Переходим ко второму вопросу.

Собрание переходит к рассмотрению второго вопроса повестки «**О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О социальной поддержке инвалидов в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Киняйкиной Марине Александровне**, начальнику Департамента социальной защиты населения Томской области.

**Киняйкина М.А.** Предлагаемый проект закона разработан в целях совершенствования Закона Томской области «О социальной поддержке инвалидов в Томской области» и приведения его в соответствие с федеральным законодательством.

Основные изменения заключаются в следующем. С учетом федерального законодательства включены нормы о полномочиях Администрации Томской области и органов исполнительной государственной власти.

В частности, полномочия Администрации дополнено утверждением планов мероприятий по повышению значений показателей доступности для инвалидов объектов социальной, транспортной и инженерной инфраструктур. К полномочиям

органов исполнительной государственной власти в сфере деятельности каждого из этих органов отнесено:

- осуществление мероприятий по обеспечению доступности объектов и услуг;
- взаимодействие с органами местного самоуправления, общественными организациями по этим вопросам;
- организация обучения специалистов, работающих с инвалидами;
- осуществление государственного контроля, надзора по вопросам обеспечения доступности в курируемой сфере.

Из текста нашего закона исключены нормы, которые в полном объеме регулируются федеральным законодательством. В частности, перечень объектов социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры, которые подлежат оснащению специальным оборудованием; перечень специального оборудования и приспособлений и понятийный аппарат.

Законопроект обсуждался с общественными организациями Томской области и поддержан ими. Его принятие за собой дополнительного финансирования.

На законопроект имеются все необходимые заключения, просим рассмотреть и принять в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо, Марина Александровна.

Есть ли вопросы, коллеги? Вопросов нет.

Пожалуйста, позиция комитета.

**Глок Л.Э.** Комитет рассмотрел. Замечания у нас были только технического характера со стороны юридического отдела, они учтены. Все остальные заключения положительные. Предлагаем принять в первом и во втором чтении.

**Козловская О.В.** Есть ли вопросы к Леониду Эдуардовичу? Вопросов нет. Желаящие выступить? Голосуем первое чтение.

У нас идет прямая трансляция, пока идет голосование, просто хочу проинформировать тех, кто нас смотрит. Сегодня не столь бурное обсуждение по этим законам, потому что очень подробно они рассматривались на заседании комитета.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

|                           |      |
|---------------------------|------|
| Проголосовало за.....     | 30+6 |
| Проголосовало против..... | 0    |
| Воздержалось.....         | 0    |

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято, 30 «за». Есть ли замечания, дополнения?

Голосуем второе чтение закона и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

|                           |      |
|---------------------------|------|
| Проголосовало за.....     | 31+6 |
| Проголосовало против..... | 0    |
| Воздержалось.....         | 0    |

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Третий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению третьего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О предоставлении межбюджетных трансфертов» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Киняйкиной Марине Александровне**, начальнику Департамента социальной защиты населения Томской области.

**Киняйкина М.А.** Названный законопроект разработан в целях внесения изменений в соответствии с аналогичными изменениями Бюджетного кодекса, которые произошли в августе прошлого года. В соответствии с этими изменениями местным бюджетам могут быть предоставлены иные межбюджетные трансферты из бюджета субъекта, то есть Томской области, «на финансовое обеспечение расходных обязательств муниципальных образований». В данном случае речь идет о ремонте и переустройстве жилых помещений участников Великой Отечественной войны, тружеников тыла, жителей блокадного Ленинграда, бывших несовершеннолетних узников фашистских концлагерей и вдов погибших, умерших участников Великой Отечественной войны, не вступивших в повторный брак.

Принятие законопроекта не потребует дополнительных финансовых затрат, возможные риски и негативные последствия также отсутствуют. Мы имеем все необходимые заключения, они положительные. Просим рассмотреть и принять в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Пожалуйста, вопросы к Марине Александровне. Вопросов нет.

Позиция комитета, Александр Брониславович, председатель бюджетно-финансового комитета.

**Куприянец А.Б.** Уважаемые коллеги, на комитете данный документ поддержан, поэтому есть предложение поддержать его голосованием в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Вопросы к Александру Брониславовичу будут? Пожалуйста, Паруйр Амаякович.

**Яврумян П.А.** Люди задают вопрос о категории «Дети войны», к этой категории мы когда-то подойдем или как?

**Киняйкина М.А.** Такой категории ни в федеральном, ни в региональном законодательстве не выделено. Лично моя позиция – война была единой для всей страны, поэтому общие понятия и подходы к этой категории, если ее выделять, должны быть тоже едиными для всей страны, а не так, что в одном регионе одни льготы и меры поддержки, а в другом другие.

Но хотела бы сказать, что мы анализировали ситуацию с этой категорией и на сегодняшний день выявили, что более 90 % людей этой категории получают меры социальной поддержки как льготники по другим основаниям. А общее правило законодательства в этой сфере, что по двум основаниям одновременно льготы не предоставляются. Исходя из этого, вопрос пока не решен.

**Козловская О.В.** Спасибо, Паруйр Амаякович.

Коллеги, можно переходить к голосованию? Голосуем первое чтение.

Коллеги, я еще раз хочу напомнить, в прошлый раз мы говорили: для настройки системы между первым и вторым голосованием требуется какое-то время. Поэтому вы это имейте в виду, может быть это не конкретно по этому случаю, потому что тут были вопросы и ответы.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

|                           |      |
|---------------------------|------|
| Проголосовало за.....     | 31+6 |
| Проголосовало против..... | 0    |
| Воздержалось.....         | 0    |

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** 31 «за».

Спасибо. Есть ли замечания, предложения ко второму чтению? Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято. Спасибо.

Пятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению четвертого вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Киняйкиной Марине Александровне**, начальнику Департамента социальной защиты населения Томской области.

**Киняйкина М.А.** Законопроект подготовлен в целях приведения законодательства Томской области по вопросам опеки и попечительства в отношении совершеннолетних граждан в соответствие с федеральным законодательством.

Напомню, что у нас эти вопросы регламентируются двумя законами – «Об организации и осуществлении деятельности по опеке и попечительству в Томской области» и «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству в Томской области».

Внесение изменений в названные законы вызвано изменением федерального законодательства, в частности, в августе 2019 года были внесены изменения в Бюджетный кодекс Российской Федерации, которые устанавливают порядок предоставления субвенций муниципальным образованиям на исполнение переданных полномочий. С учетом этого:

– наименование приложения к действующему закону «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными...» изменено с «Методики расчета субвенций...» на «Порядок определения общего объема субвенции...»;

– определена дата, на которую учитывается показатель для расчета субвенции, этого не было – сегодня предлагаем «1 января текущего года»;

– введена формула определения общего объема субвенции;

– также внесены изменения в формулировки в соответствии с федеральным законодательством, которые уточняют статус опекунов, попечителей и помощников.

Принятие закона не повлечет за собой дополнительных расходов областного бюджета. Возможные риски не выявлены. Негативные социально-экономические последствия отсутствуют.

Есть все необходимые заключения, мы просим рассмотреть и принять в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Пожалуйста, вопросы к Марине Александровне. Вопросов нет. Спасибо, Марина Александровна, присаживайтесь.

Позиция комитета.

**Глок Л.Э.** Комитетом рассмотрено. Заключения, которые были представлены, все имеются, без замечаний, поэтому рекомендуем принять в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Есть ли вопросы к Леониду Эдуардовичу? Желаящие выступить? Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** 32 «за».

Изменения, дополнения? Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Пятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению пятого вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления Томской области отдельными государственными полномочиями по регулированию тарифов на перевозки пассажиров и багажа всеми видами общественного транспорта в городском, пригородном и междугородном сообщении (кроме железнодорожного транспорта) по городским, пригородным и междугородным муниципальным маршрутам» (1, 2 чтение).

Слово предоставляется **Вагиной Марине Дмитриевне**, начальнику Департамента тарифного регулирования Томской области.

**Вагина М.Д.** Спасибо большое, Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты, коллеги!

Внесение изменений в вышеназванный Закон Томской области № 36-ОЗ связано с изменениями федерального законодательства в части Бюджетного кодекса. Основные требования, которые были внесены в данный закон, – наличие порядка в законе томской области и наличие показателя распределения субвенций между муниципальными образованиями. Именно в этой части предлагается внести изменения в Закон Томской области № 36-ОЗ, где показателями распределения между муниципальными образованиями Томской области общего объема субвенций является нормативное количество рабочих дней для осуществления переданных отдельных государственных полномочий по регулированию тарифов.

Принятие законопроекта не потребует дополнительных финансовых затрат, покрываемых за счет бюджета Томской области. Возможные риски принятия законопроекта не выявлены, негативные социально-экономические последствия действия законопроекта отсутствуют.

Прошу вас рассмотреть данный законопроект и принять его в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо.

Пожалуйста, коллеги, вопросы к Марине Дмитриевне?

Наталья Геннадьевна.

**Барышникова Н.Г.** Марина Дмитриевна, у меня два вопроса.

Первый: данный законопроект что принципиально меняет? Вы говорите, что негативные последствия не выявлены, а будут ли позитивные последствия?

И второй вопрос. Очень много обращений на депутатских приемах от граждан сельской местности, когда нет возможности вообще выехать. Вроде бы как в расписании рейс значится, люди приходят на вокзал, а автобус не идет в областной центр.

**Вагина М.Д.** Спасибо за вопрос.

На первый вопрос: на самом деле мы всего лишь приводим существующий Закон Томской области в соответствие с федеральным законодательством: туда вносим порядок и показатели распределения субвенций между муниципальными образованиями. Это всего лишь закрепление того порядка, который существует сейчас, просто перенесенный в новую плоскость.

То, что касается отсутствия транспорта, когда сельское население не может выехать с остановок. На самом деле, такая проблема есть, она связана в большей степени с организацией транспорта. В наш адрес часто поступают заявления на изменение тарифа, мы их рассматриваем, и в соответствии с законодательством принимаем решения.

На сегодняшний день в нашем документообороте находится рассмотрение вопроса об изменении стоимости по межмуниципальным маршрутам, связанным с транспортом из Шегарки.

**Козловская О.В.** Спасибо. Я думаю, что это вопрос больше не к Марине Дмитриевне.

**Яврумян П.А.** Хотелось бы узнать, как могли тарифы электроэнергии с 1 рубля довести до 7 рублей? Что туда заложили, чьи свадьбы, похороны, что там еще?

**Козловская О.В.** Коллеги, не ставьте нас в неудобное положение, мы обсуждаем конкретный закон. Если есть вопросы, давайте мы отдельно его рассмотрим. Это, наверное, будет правильно. Паруйр Амаякович, Вы ответ прекрасно знаете.

Еще вопросы?

**Вагина М.Д.** На самом деле, хочу напомнить, что тариф на электрическую энергию не является регулируемым. Есть составляющие, которые регулируются на

территории Томской области – тариф на передачу. Могу ответить, что тариф на передачу вырос в пределах темпа инфляции, в пределах 3 %.

**Козловская О.В.** Марина Дмитриевна, спасибо, что Вы ответили. Наталья Геннадьевна, Ваш вопрос не по теме породил следующий вопрос. Поэтому, коллеги, давайте придерживаться порядка. Обсуждается вопрос – по вопросу задаем все уточнения.

Спасибо, Марина Дмитриевна, присаживайтесь, пожалуйста.

Сергей Борисович Автомонов, позиция комитета.

**Автомонов С.Б.** Коллеги, мы сегодня рассматриваем три аналогичных закона, которые связаны с внесением изменений в Бюджетный кодекс, мы приводим в соответствие наши областные законы – это третий вопрос, шестнадцатый и семнадцатый.

Позиция комитета: рекомендовать для принятия проект закона в двух чтениях. Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо большое.

Есть вопросы к Сергею Борисовичу? Нет вопросов.

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято. Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....24+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Коллеги, внимательно, пожалуйста, голосуйте. 24 «за», решение принято – у нас еще 6 переданных голосов.

Собрание переходит к рассмотрению шестого вопроса повестки

**«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О туристской деятельности на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Чудиновой Татьяне Анатольевне**, и.о. заместителя Губернатора Томской области по экономике.

**Чудинова Т.А.** Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты и приглашенные!

Разрешите вам представить проект закона «О внесении изменений в Закон Томской области № 33-ОЗ «О туристской деятельности на территории Томской области». Правка носит юридико-технический характер: представленный законопроект приводится в соответствие со структурой исполнительных органов государственной власти и составом Администрации Томской области. В действующей редакции закона уполномоченным органом в сфере туризма выступает исполнительный орган государственной власти Томской области, обладающий правами юрлица – отдельный ГРБС. В июне прошлого года полномочия и функции в сфере туризма были переданы из Департамента культуры Томской области в Департамент экономики, входящий в состав Администрации Томской области, и данный проект устраняет эти несоответствия.

Получены все положительные заключения.

Есть предложение юристов Законодательной Думы к действующей редакции закона в части одного из терминов. Сейчас на федеральном уровне разрабатывается целый пакет поправок в Закон «О туристской деятельности» (касаемых и введения электронных путевок, и сертификации гидов-переводчиков), часть которых уже поступила в Администрацию на заключение и на внесение наших предложений. Таким образом, мы учтем предложение юристов при подготовке поправок во втором полугодии текущего года.

Прошу поддержать законопроект в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо, Татьяна Анатольевна. Пожалуйста, коллеги, вопросы? Вопросов нет.

Тогда у меня есть пожелание. Татьяна Анатольевна, Вы говорите о том, что Вы подготовите поправки в течение первого полугодия. Я бы просила обратить Ваше внимание на то, что если федеральный закон будет принят, срок должен быть

установлен гораздо жестче. Вы прекрасно понимаете, и мы об этом договорились и с Александром Михайловичем, и с заместителями Губернатора, что в течение месяца такие законы должны приводиться в соответствие с федеральным законодательством. И я прошу на это обратить внимание. Поэтому «первое полугодие» не принимается – «после принятия закона».

**Чудинова Т.А.** После принятия закона в течение месяца, хорошо.

**Козловская О.В.** Спасибо. Коллеги, можно переходить к голосованию?

Позиция комитета, Геннадий Николаевич.

**Сергеенко Г.Н.** Проект закона был рассмотрен на комитете, предлагается рассмотреть его на Думе в двух чтениях, никаких препятствий для этого нет.

**Козловская О.В.** Спасибо. Алексей Геннадьевич, пожалуйста. Вопрос к Геннадию Николаевичу.

**Фёдоров А.Г.** Нет, у меня предложение.

Сейчас очень много внимания уделяется туристической отрасли, закон если почитать, то по полномочиям очень много расписано как за Администрацией Томской области, так и за местными органами самоуправления города Томска. Я бы хотел предложить все-таки на одном из комитетов (социальном или экономики) рассмотреть программу развития туризма на территории Томска и Томской области. Потому что мы все говорим о том, какой красивый, умный, современный наш город, но если пешком ходить по нему, взять ту же улицу Бакунина – по колено в грязи. Все туристические места не благоустроены. На Ушайке есть система родников – там тоже ничего не сделано. Поэтому раз мы принимаем закон, надо же понимать, что он должен действовать, и сферы деятельности, которые он затрагивает, должны быть пригодны для туристической деятельности, чтобы мы могли говорить о развитии.

Поэтому на одном из комитетов предлагаю этот вопрос поставить и комплексно рассмотреть.

**Козловская О.В.** Спасибо, Алексей Геннадьевич. Конечно, это к сути закона не относится, но как предложение, я думаю, что мы попросим комитет по экономической политике совместно с Администрацией такой вопрос подготовить. Тем более то, что касается государственных программ, проходит через Думу, через соответствующие профильные комитеты. Поэтому, давайте к этому вопросу

вернемся.

Татьяна Анатольевна, не возражаете?

**Чудинова Т.А.** Не возражаем.

**Козловская О.В.** Спасибо большое.

Тогда голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято. Изменения, дополнения? Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято, 36 «за».

Собрание переходит к рассмотрению седьмого вопроса повестки «**О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 1 Закона Томской области «О предоставлении межбюджетных трансфертов»** (1, 2 чтение).

Слово предоставляется **Волку Павлу Леонидовичу**, начальнику Департамента по культуре Томской области.

**Волк П.Л.** Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые присутствующие!

По сути закона. В прошлом году, когда были выделены федеральные средства на создание модельных библиотек, мы вносили соответствующую формулировку в Закон № 336-ОЗ. Мы сделали шесть модельных библиотек. В этом году мы будем делать пять модельных библиотек, но уже за областные деньги, поэтому формулировка о том, что «средства распределяются по результатам

конкурсного отбора, проводимого Министерством культуры Российской Федерации» мы предлагаем из этой статьи исключить.

Все положительные заключения по предлагаемому закону есть. Прошу поддержать в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо. Вопросы к Павлу Леонидовичу? Пожалуйста.

**Громов О.В.** Павел Леонидович, система отбора будет происходить в соответствии с подачей заявок и кто...

**Волк П.Л.** Конечно, конкурс. Но это уже наши внутренние дела области, тут Министерство культуры ни при чем.

**Громов О.В.** Хорошо, спасибо.

**Глок Л.Э.** Они вообще не будут давать денег?

**Волк П.Л.** Да, но нацпроект еще не закончился.

**Козловская О.В.** То есть на 2020 год они не предусмотрены?

**Волк П.Л.** На 2020 год средств нет, только областные деньги. Дальше работаем по заявкам.

**Козловская О.В.** Коллеги, еще вопросы? Мы сейчас говорим о предоставлении межбюджетных трансфертов, но вот шесть модельных библиотек мы создали, что принципиально, Павел Леонидович, поменялось с Вашей точки зрения?

**Волк П.Л.** Если не углубляться в подробности, поменялось отношение населения к библиотеке как к объекту, потому что прошедшее, небольшое еще, время показывает, что резко увеличилась посещаемость. Скажем, в библиотеке в Кожевниково она увеличилась на 40 %, во втором филиале в Асино, который также переделали, она увеличилась в семь раз. То есть это совершенно другое отношение людей к объекту.

**Козловская О.В.** Спасибо. Вопросы есть к Павлу Леонидовичу? Спасибо, присаживайтесь, пожалуйста.

Александр Брониславович Куприянец.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, я думаю, что Павел Леонидович очень доходчиво все объяснил, просто идет уточнение наименования межбюджетного трансферта, поэтому комитет поддерживает два чтения.

**Козловская О.В.** Есть вопросы к Александру Брониславовичу? Нет

вопросов. Желающие выступить?

Коллеги, мы идем с опережением графика, наверное, мы сейчас рассмотрим два вопроса, и потом нам надо будет, может быть, сделать сдвигку вопросов, потому что не успевают подъехать коллеги из департаментов, которые расположены не в этом здании.

Переходим к голосованию, первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Изменения, дополнения? Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято, 37 «за».

Восьмой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению восьмого вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по хранению, комплектованию, учету и использованию архивных документов, относящихся к собственности Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Волку Павлу Леонидовичу**, начальнику Департамента по культуре Томской области.

**Волк П.Л.** Законопроектом предлагается внести изменения в № 261-ОЗ в целях приведения его в соответствие с Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Вносятся изменения, уточняющие подходы к предоставлению субвенции местным бюджетам из областного бюджета: дополняется порядком определения общего объема субвенции из областного бюджета бюджетам муниципальных районов и городских округов на осуществление переданных отдельных государственных полномочий по хранению, комплектованию, учету и использованию архивных документов, относящихся к собственности Томской области.

Не потребует дополнительных финансовых затрат, риски не выявлены.

Есть все положительные заключения, прошу поддержать в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо большое. Есть ли вопросы к Павлу Леонидовичу? Вопросы нет. присаживайтесь, пожалуйста.

Позиция, Леонид Эдуардович, комитета.

**Глок Л.Э.** Комитет рассмотрел, все заключения положительные, поэтому есть предложение принять в первом и во втором чтении.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть ли вопросы к Леониду Эдуардовичу? Вопросы нет.

Коллеги, можно переходить к голосованию? Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

|                           |      |
|---------------------------|------|
| Проголосовало за.....     | 32+6 |
| Проголосовало против..... | 0    |
| Воздержалось.....         | 0    |

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** 38 «за».

Переходим к голосованию второго чтения и постановления, голосуем.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

|                           |      |
|---------------------------|------|
| Проголосовало за.....     | 32+6 |
| Проголосовало против..... | 0    |
| Воздержалось.....         | 0    |

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Как я уже сказала, коллеги, учитывая, что у нас «Информационный час» обычно назначается в определенное время, поэтому есть предложение перейти к рассмотрению следующих вопросов. Не возражаете?

Рассматриваем десятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению десятого вопроса повестки **«О проекте Закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по регистрации коллективных договоров» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Шаманиной Ольге Викторовне**, и.о. начальника Департамента труда и занятости населения Томской области.

**Шаманина О.В.** Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты!

Законопроектом предлагается внесение изменений в действующий Закон № 216-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по регистрации коллективных договоров» для приведения его в соответствие с Бюджетным кодексом Российской Федерации.

В Закон № 216-ОЗ вносятся изменения, уточняющие подходы к предоставлению субвенции местным бюджетам из областного бюджета.

Принятие законопроекта не потребует дополнительных финансовых затрат, и возможные риски принятия законопроекта не выявлены.

Прошу принять закон в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть ли вопросы, коллеги?

Ольга Викторовна, можно вопрос, а что это могут быть за субвенции в соответствии с коллективными договорами? Вы говорите, что уточняется по субвенции.

**Шаманина О.В.** Субвенции – это переданные полномочия на заработную плату для регистрации коллективных договоров.

**Козловская О.В.** То есть сотрудников, кто ведет эти вопросы в Администрации?

**Шаманина О.В.** Да.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть еще, коллеги, вопросы? Нет вопросов. Спасибо, присаживайтесь.

Позиция комитета, Леонид Эдуардович Глок.

**Глок Л.Э.** Комитетом рассмотрено. Аналогичный вопрос предыдущему, который мы рассматривали. Рекомендуем для принятия в двух чтениях. Все заключения без замечаний.

**Козловская О.В.** Будут вопросы к Леониду Эдуардовичу? Желаяющие выступить? Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** 32 плюс 6, решение принято. Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Одиннадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению одиннадцатого вопроса повестки **«О проекте Закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О предупреждении распространения туберкулеза в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Холопову Александру Владимировичу**, начальнику Департамента здравоохранения Томской области.

**Холопов А.В.** Уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты, уважаемые коллеги и приглашенные!

Проект закона Томской области разработан в целях совершенствования Закона Томской области № 9-ОЗ «О предупреждении распространения туберкулеза в Томской области» и приведения его в соответствие с требованиями Федерального закона с аналогичным названием № 77-ФЗ.

По сути дела, предлагаемый к принятию законопроект исключает дублирующие понятия, предусмотренные как Федеральным законом № 77-ФЗ, так и Законом № 9-ОЗ. Кроме того, в областной закон предполагается включить дополнение в основные понятия, также в текст документа внесены изменения, связанные с вновь введенными основными понятиями.

Принятие закона не повлечет за собой дополнительных расходов, покрываемых за счет средств областного бюджета. Возможные риски принятия законопроекта не выявлены. Негативные социально-экономические последствия действия законопроекта после его принятия отсутствуют.

На законопроект получены положительные заключения Министерства юстиции по Томской области, юридического отдела Законодательной Думы. Прокуратурой области давались заключения на законопроект с определенными корректировками и рекомендациями, они были учтены и в действующей редакции присутствуют. Поэтому прошу принять законопроект в двух чтениях.

Спасибо за внимание, готов ответить на вопросы.

**Козловская О.В.** Пожалуйста, коллеги, вопросы. Достаточно подробно закон обсуждался на комитете, много было вопросов.

Пожалуйста, Лев Фёдорович.

**Пичурин Л.Ф.** Как известно, туберкулез – социальная болезнь. Поэтому естественен вопрос: у нас в целом за последнее время тенденция развития (не знаю, можно ли употреблять такое слово), расширения туберкулеза в области какова? Вниз, вверх?

**Холопов А.В.** Спасибо за вопрос. Вынужден поспорить, что это заболевание социальное. Этим заболеванием страдают не только люди с низким доходом, но и абсолютно благополучные, это не социальное заболевание точно. Нам, когда мы учились на кафедре, все время об этом напоминали преподаватели, которые, к сожалению, тоже болели туберкулезом.

Что касается заболеваемости и смертности от туберкулеза. Заболеваемость от туберкулеза у нас чуть выше, чем в Российской Федерации – 60 (в России – 40, в СФО – 80). Смертность – 2 на сто тысячное население, когда в России – 5, а в СФО – более 11. То есть, надо сказать, что смертность от туберкулеза у нас одна из самых низких в Российской Федерации.

При этом, как и любое заболевание, всегда проходит определенный тренд между сначала повышением заболеваемости, а в последующем – снижением смертности. Это говорит о том, что заболевание выявляется и предполагаются необходимые меры для его ликвидации, что проявляется снижением смертности.

Надо ответить, забегаая вперед, что такие вопросы могут быть, что благодаря усилиям исполнительной и законодательной власти на 2020 год решен вопрос по обеспечению пациентов препаратами третьей группы лекарственной формы устойчивости. Разница: 240 тысяч – 2018 год, 4,9 миллиона – 2019, 100 миллионов – 2020 год. На сегодня регион решил проблему для 100 % пациентов, которые страдают лекарственной формой устойчивости, и эти препараты федерация, к сожалению, так и не покупает. То есть мы рассчитываем на то, что дальнейшее снижение смертности мы тоже будем наблюдать.

**Козловская О.В.** Сколько в среднем стоит лечение одного больного?

**Холопов А.В.** Это десятки тысяч рублей, Оксана Витальевна. Десятки, а зачастую под сотню.

**Козловская О.В.** Все зависит от формы, тяжести?

**Холопов А.В.** Безусловно, от тяжести, формы. Самая проблемная – лекарственная форма устойчивости. Бактерия палочка Коха очень устойчива к обычным антибиотикам и приобретает устойчивость к современным очень дорогостоящим антибиотикам. Поэтому это, как правило, комплекс антибиотиков, очень дорогих.

**Козловская О.В.** Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, есть еще вопросы? Достаточно?

Спасибо, Александр Владимирович, присаживайтесь.

Позиция комитета, Леонид Эдуардович.

**Глок Л.Э.** Рассмотрен законопроект, получены заключения. Были замечания, они учтены при доработке законопроекта. Предлагаем принять в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Есть ли вопросы к Леониду Эдуардовичу? Вопросов нет.

Тогда, коллеги, есть предложение перейти к голосованию. Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+6  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято, 37 «за». Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+6  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** 29 плюс 6 – 35 «за», решение принято.

Уважаемые коллеги, объявляется перерыв до 11:45. Я хочу обратить ваше внимание, мы утвердили повестку, регламент, дальше мы работаем без перерыва. Спасибо.

Объявляется перерыв на 30 минут.

**Заседание второе****11:45**

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель Законодательной Думы Томской области.**

Проводится регистрация. В зале присутствует **29** депутатов. Зарегистрировалось **29** депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

**Козловская О.В.** В зале 29 депутатов, мы можем продолжать нашу работу.

Уважаемые коллеги, мы возвращаемся к девятому вопросу – «Информационный час». В соответствии с Регламентом у нас на этот вопрос отводится 30 минут. Напоминаю, что на сообщение, которое сделает Валерий Николаевич, у нас будет возможность задать вопросы и получить на них ответы. Решение по данному вопросу мы с вами не принимаем.

Собрание переходит к рассмотрению девятого вопроса повестки

**«Информационный час: «Об увековечении Памяти погибших в Великой Отечественной войне и патриотическом воспитании молодежи».**

Слово для доклада предоставляется **Уйманову Валерию Николаевичу**, руководителю Центра изучения исторической памяти в Томской области – заместителю директора областного краеведческого музея по работе с мемориальным наследием.

**Уйманов В.Н.** Добрый день, Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты, участники собрания!

Вопрос очень важен в жизни нашего государства. В двадцатом столетии плут истории по России прошелся неоднократно, если в двух случаях (события октября 1917 года и развал Советского Союза) это были события, которые раскололи общество и разъединили его, развели на разные полюса, то события, связанные с Великой Отечественной войной, стали той бороздой, которая как раз доказала, что есть у нашего народа силы, возможности и желания к объединению и единым действиям.

Мы должны с вами помнить, что цена этой «борозды» очень велика – 27 миллионов погибших, каждый седьмой житель Советского Союза. Если посмотреть в рамках Второй мировой войны, то каждый третий погибший в годы Второй мировой войны – гражданин Советского Союза.

У вас раздаточный материал на руках есть, в этом материале показаны те жертвы разрушения, которые понес наш народ, наша страна, и о том, какая цена была за все эти события, которые по разным данным длились где-то шесть лет (если считать с сентября 1939 года, со Второй мировой войной), а где-то с 1937 года – аж восемь лет.

И наша страна одна из тех стран, которые потеряли больше всех – 30 % валового национального продукта, национального богатства было потеряно нашей страной. В то время как Франция потеряла менее 1 %, Великобритания – 1,5 %, а США приросли 70 %. Но дело даже не в том, что они приросли, а то, о чем мы с вами даже практически не знаем. Дело в том, что по окончании войны вся помощь, которая была оказана по ленд-лизу (она была оплачена и оплачивалась в период войны), вся их боевая техника, автомобили, самолеты, танки, бронетранспортеры и иные некоторые виды должны были быть возвращены

Соединенным Штатам Америки. Поэтому сегодня для многих является удивлением, что трудно найти даже Студебеккер (Studebaker) в музеях или где-то еще. Так вот вся эта техника собиралась со всей страны, привозилась, в частности, на Дальний Восток, где эти автомобили знаменитые прессовались и отправлялись на переплавку или топились в море. Если кто-то хочет подробнее узнать это, зайдите в интернет и посмотрите десятки фотографий, где до сих пор «кладбища» этих автомобилей на дне морей лежат. Вот тот долг – это были союзники, с которыми мы решали очень важные вопросы, а здесь каждому свое. Хотя им эти автомобили, тем более, они прошли войну, понятно, что не были нужны. Но опасения, что этот дешевый вал придет к нам в страну, тоже сработали в этой части.

Сегодня, к сожалению, находятся отдельные представители нашей страны, в лице чаще всего творческой интеллигенции, которые говорят, что лучше бы, наверное, Германия победила. Вы слышали, наверняка, эти слова: пили бы баварское пиво, закусывали сосисками. Но никто из них почему-то не вспоминает про План «Ост», который был разработан фашистской Германией, который практически предусматривал полное уничтожение славянских народов. И не предусматривалась даже доля рабов во многих вопросах.

И когда мы об этом говорим, то надо помнить, что именно из их уст остаются призывы реабилитировать генерала Власова, это они нам рассказывают про заградотряды, которые сотнями тысяч расстреливали красноармейцев. Якобы стояли пулеметы, которые не умолкали, стреляли.

Это они снимают киношедевры, в творческом плане неплохие фильмы типа «Сволочи» и «Штрафбат». Но нет в этих фильмах ни единого слова правды. Не было в Советском Союзе ни одного подразделения, которое готовило бы детей для диверсионной деятельности.

А что касается фильма «Штрафбат» – все собрали в одну кучу, все сразу. Дело в том, что штрафбаты – это специфичные подразделения, в которых отбывали так называемое наказание только лица офицерского состава. И не могли там быть уголовники, политические, рядовые. И просто не служили там годами, как показано по фильму. Для офицеров наказание предусматривалось три месяца, и не обязательно должны были кровью искупить свою вину, через три месяца их могли

вернуть в часть, возвращая звание, должность и так далее. В отдельных случаях – могли раньше, если человек отличился в бою или каком-то сражении. И на самом деле не стояли за штрафниками заградотряды, поверьте мне, и не бегали они с палками или с голыми руками на фашистов. Это были подразделения, которые иногда вооружались даже лучше любых стрелковых, потому что их бросали на самые важные направления. Да, было все это дело. Те же заградотряды, уж сколько документов опубликовано на эту тему, они цели какие имели: наведение порядка, задержание паникеров-трусов, которых в массе 97 % я посчитал, по всем данным, которые были опубликованы, возвращались в строй; и наведение порядка в тылу.

В этом плане, я могу сказать, что наша страна не была новатором. Я приведу вам несколько цитат. При Петре I в уставах была закреплена норма: «Есть ли какую причину или множеством назад пожмут, и тогда отнюдь не должен никто бегать назад, но стоять до последнего человека как доброму солдату надлежит под наказанием смерти, так же и во время бою приказано задним стрелять из пушек и из ружья по тем беглецам без всякого милосердия...».

Среди историков пользовался огромным уважением и авторитетом генерал Алексей Брусилов. Он тоже в июле 1915 года издал приказ: «Для малодушных, сдающихся в плен или оставляющих строй не должно быть пощады. По сдающимся должен быть направлен и ружейный, и пулеметный, и орудийный огонь, хотя бы даже с прекращением огня по неприятелю, на отходящих или бегущих действовать таким же способом, а при нужде не останавливаться также перед поголовным расстрелом».

Я почему эти цитаты привожу, объективно, даже Ксенофонт писал о той «задней шеренге», которая должна была сдерживать паникеров. Так первые заградотряды были применены как раз германской армией, и все это документально подтверждено.

Я не против того, чтобы мы рассказывали правду. Только ее надо рассказывать объективно.

Что касается других моментов, не хотел бы быть моралистом, я много увлекаюсь темой войны, потому что вся семья участвовала в войне – четыре человека, и одна из немногих семей, где все вернулись, я один пример рассказывал. Меня удивляет другое, что те актеры, которые играют роли офицеров, бойцов,

совершают во время демонстраций подвиги, а по сути-то – работают чисто за деньги. Они не знают ни истории, ни тех событий, в которых они участвуют, так относятся к своей форме наплевательски.

Но дело даже другое – ряд из них идет потом воевать против сепаратистов на донецкую землю и отстаивать демократию, а другие – как главный герой фильма «Непобедимый» про танк КВ-1. Передача 22 февраля, лично слышал – призывает, что мы не должны переписывать историю, мы должны бороться за это, но при этом, почему-то в Крым отказывается ехать. И когда такие люди, которые вроде бы официально нам несут идею доброго и хорошего, являются по сути дела двуличными лицами.

У нас полностью исчезли произведения о войне, хотя после войны была целая плеяда писателей – их романами, повестями зачитывались, сопереживали с ними и воспринимали все это обостренно. Сегодня нет ни одного, за последние 20 лет я не нашел ни одного художественного произведения на тему войны, проработанного на архивных материалах, а на самом деле можно много чего извлечь. Боевичков военных у нас немерено.

Проблему я вижу здесь в том, что мы потеряли определенную связь, преемственность поколений. И эта болезнь проходит по всей вертикали сверху донизу. В моем представлении нужна многоуровневая программа для разных возрастных категорий, потому что даже на людей старшего поколения уже во многом повлиял тот вал информации, которую выкладывают в интернете. И для молодежи та жертвенность, мужество и героизм, которые проявляли и наши с вами земляки проявляли в годы войны, – это пустой звук. Они относятся к этому как к событиям далекого-далекого прошлого, хотя все это было недавно.

В школьной программе у нас всего несколько страниц отводится Великой Отечественной войне. А то сегодня у нас в стране на самом высоком уровне муссируется вопрос о том, чтобы ввести изучение второго иностранного языка, это очень важно. У нас специалистов хватит для сельских школ, для всех...

**Глок Л.Э.** Введен уже.

**Уйманов В.Н.** Значит, я уже отстал, девчонки и мальчишки, извините за такое обращение. Просто у меня немного наложилось, речь даже о другом идет. Есть предметы другие. Тот же предмет, с которым я много лет контактировал, –

ОБЖ. Нужен предмет, но я знаю реакцию ребяташек, как к нему относятся иногда. Может быть, на этих часах сэкономить.

И здесь эта связь приводит к тому, что когда мы сегодня обращаемся к школе, некоторые сограждане любят говорить, что школа должна воспитывать граждан-патриотов. Да нет, семья должна воспитывать в первую очередь. Школа должна дать минимум знаний, с которыми они пойдут в жизнь. Здесь возникает вопрос: окончили школу ученики, а дальше-то что? А дальше вообще у нас ни в одном вузе, ни в одном техникуме целенаправленно вопросы Великой Отечественной войны никак не рассматриваются. В техникумах хоть проводятся конференции, какие-то мероприятия – сам участвовал, видел. А в вузах студенты-то понятия не имеют. И те, которые придут учить истории, и те, которые в целом получают какое-то образование. Если верить опросам, которые в том же интернете изложены, 40 % студентов вузов не смогли назвать ни одной фамилии, ни одного имени героя Великой Отечественной войны. И о чем мы тогда говорим, о каком воспитании? В предприятии тоже, если есть молодежь, она предоставлена сама себе. Это раньше было гордостью бороться за имя, чтобы присвоили коллективу имя какого-то героя. Сегодня мы все это утратили. Поэтому здесь, когда нет связи какой-то...

У нас 370 школ почти в области, 15 тысяч педагогов, и на всех на них 45 музеев, насколько мне удалось уточнить. Кстати, музеев, посвященных как раз этим темам и той теме, о которой мы сегодня говорим – памяти, почти нет, у нас разные музеи есть в школе. И опять – кто с этими музеями работает, кто ими руководит? Специалистов-историков среди них единицы. Раньше хоть военруки часто занимались этим делом. А сейчас люди небезразличные, кому это по душе, это делают.

Когда мы говорим про эти несколько страниц учебников, у меня ощущение такое, что у тех учителей-историков, которые приходят (пусть они не обидятся, я не скрываю своей позиции), знаний о той же войне не более тех, которые излагаются в этих учебниках, в этих страницах.

И отсюда-то вся проблема, что люди, которые сами не ощутили, не сопережили какой-то момент нашего тяжелого прошлого, а ведь почти в каждой семье у нас кто-то воевал и работал... Поэтому сегодня еще есть возможность

«реанимировать», на новый уровень поднять жизнь этих музеев.

Я знаю по школам, сам выезжал несколько раз, даже на родину ездил, глядел, в школах очень много материалов, которые накоплены были прежними поколениями учеников: воспоминания, беседы, фотографии. Давайте подумаем о том, что мы сегодня по телевизору смотрим, когда публикуют имена тех, кто участвовал в войне и потерял там жизнь, пропал без вести, и давайте создадим какую-то электронную базу одну в области? Сохраним это для потомков, чтобы они потом могли оглянуться и посмотреть.

Совет ветеранов с Департаментом образования каждый год проводят конференцию в апреле, я специально полистал их публикации, там дети рассказывают о своих соседях, о своих родных, близких, о ком-то еще, кто как-то запал им душу. И сразу видно, что это люди уже другого склада.

Я работаю немного с поисковиками, знаю, что один из отрядов в прошлом году взял двух учеников со школы одного из районов, и ребяташки были не высшего полета. А потом учителя, с работниками школы, музея, библиотеки говорят, что дети вернулись совершенно с другим восприятием мира. У них появилось какое-то четкое осмысление некоторых событий, которые происходят, у них появилось именно то, о чем мы с вами должны говорить – «разбудить» эту память, у них появились память и желание в этой памяти жить и знать.

Что можно делать. Давайте с помощью Советов ветеранов, военкоматов, привлечем школы поискать тех участников, которые воевали в годы войны, уже забыли о многих. Чтобы узнать, чьими именами улицы, скверы названы, памятники погибшим в годы войны, но этому есть внимание в районах.

Мы тут на радио выступали, и нам задают вопрос: «Я уже женщина пожилая, мне тяжело, вы бы помогли могилку мужа-фронтовика обиходить?». Это те самые вещи, которые будут людей приучать к тому, что в этом общении они будут что-то вкладывать в себя.

Я работал с материалами по Героям Советского Союза и для себя, к удивлению, увидел, что мы двадцать человек как бы не считаем нашими земляками. А когда я поглядел их жизненный путь – отучились полные курсы в наших институтах, в техникумах – в ТЭЮИ, мукомольно-элеваторном, автодорожном, землестроительном, геолого-разведочном, горном, общественного

питания... А знают ли о них в этих учебных заведениях, что они, кто они? Это ведь не просто люди – награда давалась, вы сами видели по раздаточным материалам, не каждому и не всем. Мы гордимся Николаем Камовым и Николаем Никитиным, проектировщиком Останкинской башни, а об этих героях мы как-то забываем. Кстати двое из этих героев были руководителями аэроклуба ДОСААФ по несколько лет. Тоже можно подумать: какие-то соревнования или что-то организовать. Совет ветеранов много делает, конечно.

Я задам вопрос, он риторический: а многие ли у нас в области знают о жителе, уже покойном, села Старица Парабельского района – **Сергее Михайловиче Мыльникове**, кавалере двух орденов Славы, знаменосце дивизии? Он в тяжелейших боях вынес это знамя. Это подвиг, потому что если теряется знамя, расформируется воинское подразделение... Он был из спецпереселенцев. Два ордена Славы на груди о чем-то говорят.

Или поговорим, например, о **Геннадии Петровиче Жаркове**, шегарце. В 1956 году стал полным кавалером ордена Славы. У него было три ордена Славы третьей степени, полученные в короткий промежуток времени. И любой орден, который вручался в годы войны, требовал реального подвига.

Спецпереселенцы – это особая тема, тяжелая в том плане, что эти люди были обижены советской властью. И у нас их сотни тысяч – остались в наших болотах, лесах, осваивая наши просторы. А тем не менее добровольцев из них было огромное количество. И многие с честью воевали. Из них три Героя Советского Союза – **Феоктист Андреевич Трифонов**, северчанин, награжденный пятью орденами и одной из высших наград Соединенных Штатов Америки; **Александр Филиппович Мусохранов**; **Алексей Фёдоров**, который прослужил совсем немного и 6 января 1945 года повторил подвиг Александра Матросова будучи молодым парнем.

И вы знаете, буквально позавчера, работая с архивными материалами спецпереселенцев, совпало, нашел два интересных документа. Оказывается и женщины, наши спецпереселенки, очень активно принимали участие в боевых действиях. В одном деле нашел справку о смерти от ран **Карбышевой Анны Прокопьевны**, а в другом – справку о том, что награждена медалью «За боевые заслуги за оборону Сталинграда» спецпереселенка из села Палочка Верхнекетского

района **Яблонская Анна Ивановна**. Ее потомки сейчас живут, работают в этом районе.

Кстати, с одной Палочки уже установили 38 человек, которые ушли на фронт. В муниципальных образованиях эта работа на счет ведется. Но она требует какого-то координирующего ядра, руководства, чтобы она была планомерно организована. И здесь тоже тех же ребяташек можно привлечь.

«Бессмертный полк» работает с музеем и находит то, что там уже передают данные о спецпереселенцах, которые они выявили. Таким образом, мы должны, почему об этом говорить – да потому что у этих людей была тяжелейшая судьба. И забыть о них было бы несправедливо.

Когда-то я написал две статьи про наших томичей, о тех людях, которые были в плену. Это тоже особая тема разговора. Один из них со старшего лейтенанта вырос до полковника власовской армии, готовя пропагандистов, которые ездили по концлагерям и вербовали военнопленных для участия в борьбе с советской властью. А второй, пройдя все годы плена, в каждом лагере (он был не в одном) создавал подпольные организации, которые вершили дела в борьбе с фашизмом от вредительства, уничтожения предателей и так далее. И материалы эти подтверждены. Я был удивлен, когда в деле нашел отчет СМЕРШа на 13 листах, формат больше чем А4 через полуинтервал машинописного текста, где все эти действия проверены, подтверждены. А у нас наши земляки, бежавшие с плена, воевали в движении сопротивления и имели награды этих стран. А мы знаем о них? Я попытался официально установить – ни в военкомате, ни в Совете ветеранов, к сожалению, информации не получил. Но о двух я знаю.

Тем не менее, это тоже возможность для поисковых работ тех же школьников и нас. Потому что это была особая жизнь у людей. Представляете – пройти лагеря, и некоторые из них, вернувшись уже после движения сопротивления уже после окончания войны, еще отбывали сроки и в наших лагерях.

Еще один маленький момент связан с информацией, с которой нам приходится постоянно сталкиваться. С информацией же надо уметь работать, а иногда качество информации журналистов, в том числе российских, выбрасывающих «жареные факты» (другого слова не подберу), заставляет

возмущаться. Бытует мнение, что воевать мы не умели и только трупами устилали поля Европы, освобождая ее, а теперь уже выясняется – «оккупируя» ее.

Сам слышал, в машине еду, рассказывают: в битве за Берлин погибли 300 тысяч красноармейцев. Да, цифра правильная, но только не погибли – это общие потери: и раненые, и контуженные, и пропавшие без вести. Погибло много – 73 тысячи, но цифра в четыре раза преувеличена, и она тут же начинает тиражироваться.

Пожалуйста, вспомните материалы, связанные с Курской битвой: фашистская армия потеряла пять танков, а мы – сотни танков. А теперь представьте себе картину, когда готовились к этой битве не один месяц, – сотни тысяч, если не миллионы мин, которые стояли, десятки тысяч орудий, в том числе и реактивной артиллерии, танковые подразделения, противотанковые расчеты орудий, противотанковые ружья. И что, наши солдаты с луком и стрелами что ли встречали фашистов? Только пять танков смогли подбить? У нас это на полном серьезе обсуждается, и почему-то у нас находятся те, кто эту тему подхватывает и начинает муссировать.

Это как с подвигом Матросова. Я сам этот материал прочитал, что осознанно он не закрывал амбразуру – он споткнулся. А у меня тогда вопрос: из 411 человек из тех, кто еще «споткнулся», может быть, они точно споткнулись? А как же быть с пятнадцатилетним **Анатолием Комаром**, мальчишкой, который закрыл амбразуру дзота? Или с семнадцатилетней **Риммой Шершневой**, партизанкой? А как же быть с нашим **Алексеем Лебедевым**? А у нас это позволяет легко, можно об этом говорить.

Я считаю, что пробуждение этой памяти мы должны начать как раз с семей и привлечь ребятшек в поиске материалов, каким-то образом расшевелить их. Потому что история страны складывается из маленьких историй, как любая великая река – из маленьких ручейков. Если мы сами эти ручейки свои узнаем, откуда эти истоки... Потому что я спрашивал 9 мая иногда у тех, кто носит портреты, где дед воевал, какие награды, за что получил. И чаще всего, к сожалению, даже старшие, родители не могут пояснить.

Надо просто вдуматься, что ни в одной армии солдат не повторен подвиг Матросова.

В раздаточном материале – у нас была женщина-летчик, которая таранила фашистский самолет. А подвиг Маресьева повторили люди, сбившие самолетом и больше. И летали летчики с одним глазом, воевали...

Эти цифры я подобрал вам не случайно. Там фраза последняя будет – «что можно сегодня сделать?».

Так что можно сделать? Мое представление, что сегодня простые беседы в школьных аудиториях уже не смогут повлиять на ребятшек и увлечь их. А вот давайте попробуем вернуться к старым забытым формам, они, может, смогут расшевелить, дадут возможность свободных действий – те же всевозможные викторины, как были в наши времена. Пусть они лезут в интернете, пусть лезут, они хоть что-то узнают! Но викторина общая для всех, а не так, что для команды из школы собрали самых умных и отправили. Давайте какие-то конкурсы... Я не пытаюсь восстановить и все вернуть, как это было в советские времена, но был конкурс «А ну-ка, парни, а ну-ка, девушки» – девчонки по хозяйству показывали на что способны, мужики где-то полосу препятствий бегали, спортивные достижения, викторина проводилась. Таким образом расшевелить ребятшек, чтобы они стали более живыми.

И еще одно предложение, которое я считаю очень важным, давайте через СМИ от имени ветеранов, от Думы, от органов власти обратимся. Носим мы эти портреты 9 мая, а пусть наши земляки, которые носят эти портреты, каждый, хоть страничку напишет о своем родственнике, фотографию которого несут. Они должны будут искать. И сегодня в архивах даже школьники могут искать. И тогда, может быть, мы еще больше сможем пробудить этот интерес и оживить этот вопрос, чтобы у нас не превращалось, как обычно бывает, в кампанию «прошли, отчитались – и на этом закончили».

Я хотел бы закончить свое выступление стихотворением нашего земляка **Владимира Роскошных**, написано оно было в 1986 году:

В Сибири не было войны,  
В ее селеньях враг не рыскал,  
Но сколько все же белизны  
В ее кудрях от обелисков.  
Не осквернял ее дорог

Сапог, подкованный на Рейне,  
Эвакуации поток  
Переполнял ее деревни.  
Фашист, кровавых рук не мыл  
В ее воде, но в зорях звонких  
Казался алым ржавый ил,  
Когда вез катер похоронки.  
Разрывов бомб не знал кедрач,  
Он тишину ночами слушал,  
Лишь новых вдов высокий плач  
Набатом отзывался в душах.  
Берез сибирских белизны  
Не рвали пули и снаряды,  
Но все же падали они –  
Из них готовили приклады.  
Не знали женщины штыков,  
Траншеи рыть не приходилось –  
Валили лес за мужиков  
И сами в снег без сил валились.  
Не очернялся свод небес  
Завесой гари сел сожженных:  
Он опирался, как на лес,  
На дым заводов оборонных.  
Не жгло пожаром нив ржаных,  
Их в срок косили внуки, деды,  
Но хлеба не было у них –  
Все шло для фронта, для Победы.

Сибирский луг красив вдвойне:  
Цветы – мечты, а жизнь, в них тропка...  
Но, словно память о войне  
Цветет над лугом кровохлебка.

Я почему это стихотворение прочитал, мы, к сожалению, как-то о ветеранах тыла забываем. Даже простой пример: уже в 1941 году 1 500 школьников томских (я это нашел не в томских материалах, а во всероссийских) встали к станкам вместо ушедших на фронт.

В белой книжечке написано, строчка есть: «Этот список может продолжить каждый...». Давайте мы попробуем эту строчку продолжить теми делами и именами, которые связаны с нашей томской землей. И если будем искать, мы наверняка найдем то, что будет интересно.

И последнее. Если уж мы говорим о войне и памяти, если займемся этой темой, не забыть и о других войнах, в которых участвовали наши земляки, потому что и этот материал мы можем со временем потерять, а потом будет вспоминать о нем.

Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо, Валерий Николаевич.

Пожалуйста, коллеги, может быть, кто-то хочет задать вопрос? Пожалуйста, Олег Владимирович.

**Громов О.В.** Валерий Николаевич, первое, сначала предложение есть небольшое. Вы хорошую мысль сказали про тех, кто воевал в сопротивлении. У нас в Асино, я просто прошу, был такой человек **Суслов Иван Михайлович**, которого я знал лично – Почетный гражданин города Асино, единственный награжденный орденом Гарибальди, в советское время был очень прославлен. Я с ним лично выступал, так повезло мне, он у меня подрабатывал на пенсии. Мы сейчас готовимся расширить его музей. Он прославил русского солдата. Потому что мне лично рассказывал его друг, как он трижды бежал с плена и как он пошел в атаку первый, перебили ему ноги, но он вывел всех из окружения. Это первая просьба.

Вторая. Вот смотрите, что можно сделать. Вы дали хороший материал «Год памяти и славы», я с удовольствием прочитал...

**Козловская О.В.** Это материалы, которые подготовлены Администрацией Президента Российской Федерации.

**Уйманов В.Н.** Моя маленькая брошюрка.

**Громов О.В.** Это великолепная вещь. Смотрите, что происходит. Сейчас я прочитал, что опять готовится книга Суворова «Ледокол», где он в цифрах

доказывает с вырезкой в газете, что немцы сработали на опережение, потому что у нас было больше танков, больше солдат, и они были вынуждены напасть. И эта книга издается в России, и сейчас готовится к переизданию! Что мы можем сделать? Это же недопустимо! Я лично читал. Кто не читал, рекомендую. Для нас это просто... И она у нас в России готовится к переизданию, в нашем современном мире!

**Уйманов В.Н.** Я читал все эти книги, знаю. В чем-то объективно, в чем-то это неправда. Буквально недавно Президенту задавали этот вопрос, что сегодня, например, если зайти в магазин, ты можешь найти очень многие книги наших известных авторов, того же Шолохова, они в пленочке стоят, но на них бумажечка наклеена «18+», потому что там есть несколько нецензурных фраз. И поднимается вопрос: до коих пор эта ситуация будет продолжаться? Что мы иногда будем перестраховываться там, где это все давно-давно известно и ничего крамольного нет. Сегодня в интернете ты увидишь все что угодно.

А такая литература (*В. Суворов «Ледокол»*), к сожалению, транслируется всей стране. Я сам имел книжку, она у меня есть, «Снайпер» называется.

**Козловская О.В.** Спасибо. Пожалуйста, Лев Фёдорович.

**Пичурин Л.Ф.** Во-первых, Валерий Николаевич, товарищ полковник, я очень рад, что этим делом занялись Вы. Я думаю, у Вас вместе с нами все получится. Это первое, что я хотел сказать.

А теперь такой вопрос, он же просьба: нам известны имена тех, кто не пришел с войны, правда далеко не всегда известно, почему он не пришел, где, при каких обстоятельствах и так далее. Но я хочу подчеркнуть другое – половина фронтовиков все-таки вернулась. Кто-то недолго прожил, кто-то дольше. Как бы нам сделать, чтобы о них послевоенных, продолживших свое дело, тоже стало известно? Ведь они восстановили Россию после всего этого. Я не развиваю эту мысль. Мы больше о героях – это правильно, о генералах, сам грешен, этим же занимаюсь. А надо о простых ребятах, которые вернулись. Давайте подумаем, как это сделать. Спасибо.

**Уйманов В.Н.** Я же предложил, давайте в районах поищем участников войны, не тех, кто погиб, а участников войны, в том числе живых, которые работали...

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть еще, коллеги, вопросы? Галина Григорьевна, пожалуйста.

**Немцева Г.Г.** Валерий Николаевич, Вы сказали, что нужна многоуровневая программа для разновозрастных категорий. Я совершенно с Вами согласна, что не нужно уповать на школу и на образование, потому что у них нет для этого, может быть, желания, может быть, ресурсов, объективно нужно сказать. Мог ли бы краеведческий музей стать источником разработки такой областной программы, и что для этого нужно?

**Уйманов В.Н.** Святослав Валерьевич выступал две недели назад, вы были свидетелями выступления на Карла Маркса, что методическую помощь всевозможную мы можем оказывать и будем это делать. Но как Вы поставили конкретно вопрос – с вашим участием депутатским, с активистами, кто может, давайте попробуем. Мы особо не говорим об этом, я скажу, что мы всегда ждем команды сверху, по большому счету. А что на местах никто не может что-то свое придумать? Это нас непосредственно касается. Понятно, что тяжело, нет денег, уже аргументы. Но это наше. Это то, что нас должно с вами объединять. Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо. Завершаем, коллеги? Валерий Николаевич, спасибо Вам большое. У нас такой первый информационный час, на мой взгляд, – выступление-рассуждение.

Уважаемые коллеги, я буквально несколько слов скажу, вы знаете о том, что у нас в феврале прошло выездное заседание Совета Думы в десяти муниципальных образованиях, многие из присутствующих депутатов работали в этих группах. Что мы смотрели: как сегодня патриотическое воспитание молодежи не просто работает в районах, а насколько оно не формально. Потому что, как мне думается, и об этом сегодня Валерий Николаевич говорил, наверное, самое страшное, что сейчас происходит, – это попытка переписать историю.

И знаете, у меня у самой были случаи, когда мне задавали вопрос: хорошо, выбив фашиста с территории Советского Союза, зачем нужно было идти на территорию Европы? В материалах, которые вам сегодня розданы, очень много ответов на вопросы, ответы на которые мы не знали. И никто никогда, я даже сама помню, нам не говорил о том, что вообще-то сегодня за одного, двух, десяти человек наших соотечественников занимается правительство, посольство и так

далее на территории европейских государств было трех миллионов наших сограждан, которые находились в концентрационных лагерях. И конечно, когда слушаешь президента Польши о том, что «а чего вы не могли на полгода прийти и нас освободить?». И в этой методичке вы посмотрите, какое количество потерь было за границей Советского Союза – 600 тысяч наших солдат и офицеров на территории Польши погибло. Я думаю, сегодняшний разговор – это, прежде всего, призыв каждому:

- 1) задуматься о правде, которую мы знаем и которую нам говорят;
- 2) все-таки начать со своей семьи.

Мы обсуждали, у нас есть предложение с марта начать рубрику – продолжить подвиг народа. Депутаты, расскажите о членах своей семьи. У нас среди присутствующих депутатов много тех, у кого воевали, были военврачами, были разведчиками... У нас есть родственники – Герои Советского Союза, в частности, у **Геннадия Николаевича Сергеенко**, он писал о своем дяде.

Мы, наверное, даже не задумывались, у нас есть Герой Социалистического Труда – Борискина, строитель. У нее отец оказывается Герой Советского Союза, просто они жили в Новосибирске, и он оттуда уходил на фронт.

Асиновское военно-пехотное училище за годы войны подготовило и отправило на фронт более 11 тысяч солдат и офицеров. Когда мы были в асиновском музее, задали вопрос, почему ряд ребят уходили на фронт, не получив офицерского звания? Ребята нам ответить не могли. Но есть предположение, что в годы войны тех, кто шел добровольцем, отправляли досрочно. И таких историй в Томской области огромное количество.

Я всем рекомендую, если есть возможность, побывайте в 32 школе, где создан великолепный музей 19-й гвардейской дивизии. Кстати, она фактически повторила подвиг 166-й: там более 11 тысяч солдат и офицеров зашли в бои под Новгородом, а оттуда вышло чуть больше трехсот человек. Оказалось, долгие годы о ней никто не знал, потому что после этих сражений, когда она была пополнена новым составом, влилась во 2-ю Армию, которой командовал как раз тот самый генерал Власов. И поэтому долгие годы об этих людях просто все молчали.

Я хочу к вам обратиться, каждый на своем избирательном округе побывайте в музеях боевой славы, в краеведческих музеях, поговорите с ребятами, и вы

увидите, что многие из них читают стихи, говорят о тех людях, портреты которых представлены в этих музеях, но они ничего не знают о своих дедах, прадедах, бабушках, дедушках. Понимаете? И поэтому когда этим ребятам начинаешь задавать вопрос, у меня такое ощущение, что их никогда об этом никто не спрашивал.

Вы спросите преподавателей школ, особенно тех, которые носят звания Героев Советского Союза, – почему эта школа получила это звание? Я вас уверяю, многие педагоги об этом не знают.

Коллеги, я вас призываю, учитывая очень непростую ситуацию в мире и действительно попытки переписать историю, на это обратить самое серьезное внимание. Специалисты говорят, что есть три пути заинтересовать ребенка и тронуть его душу:

### **1) поисковая работа**

Но таких ребят не так много. Мы когда были в 32 школе, мы поняли, что это очень непростая история. В кадетских корпусах у нас поисковые отряды проходят обучение в течение семи месяцев. И нам рассказывали в 32 школе, когда ребята приехали в Новгород, там до сих пор находят огромное количество боевых снарядов, и отряд с такой ситуацией столкнулся. Поэтому это дело небезопасное. Только специально обученные ребята могут этим заниматься.

2) **исследовательская работа** – это когда ребята как раз принимают участие в создании экспозиций музея и так далее;

3) **но самое эффективное, когда эту историю они узнают через членов своей семьи.**

У нас есть пример (Геннадий Николаевич и Борис Алексеевич, вам за это огромное спасибо) в школе в районном центре Кожевниковского района много лет занимаются поиском своих земляков, без вести пропавших. И они нашли уже полторы тысячи имен.

Мы в Асино видели, как нашли выпускника училища, который сегодня живет в Соединенных Штатах Америки, ему 96 лет. И они сейчас пытаются его сюда привезти. Он готов приехать, говорит «оплатите – я приеду». Потому что это люди были той закалки.

На самом деле это кладезь судеб человеческих. Поэтому предложение начать

с себя, со своих округов. Посмотреть, что в этом направлении делается.

Кстати, по-разному и к воинским захоронениям относятся. Мы тоже в разных муниципальных образованиях увидели разное отношение. Сегодня к этому очень активно начинают подключаться строительные отряды.

Поэтому, коллеги, преемственность поколений, о которой говорил Валерий Николаевич Уйманов в Первомайском районе... у них вообще все это «сквозное» – Первая мировая, Великая Отечественная война, Афганистан, Чечня, и сегодня никто не скрывает, и Президент об этом говорит, – Сирия. Это то, что сегодня происходит с нами, это не вчера, и это не 75 лет назад.

Я хочу всех поблагодарить за рассмотрение сегодня этого вопроса, я думаю, он не закончен, мы его продолжим. Поэтому еще раз Валерию Николаевичу спасибо.

Мы переходим к следующим вопросам повестки. Спасибо. Мы сейчас с вами рассматриваем двенадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению двенадцатого вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 5 Закона Томской области «Об организации и обеспечении отдыха и оздоровления детей в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Шапаревой Маргарите Анатольевне**, начальнику Департамента по вопросам семьи и детей Томской области.

**Шапарева М.А.** Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты!

Представленный законопроект разработан в целях приведения действующей нормы областного Закона № 78-ОЗ в соответствие с федеральным законодательством.

Суть законопроекта в том, что уточняются полномочия органов государственной власти и прописываются новые полномочия для уполномоченного органа, в данном случае этим органом выступает Департамент по вопросам семьи и детей Томской области.

Дополнительных средств на реализацию данного законопроекта не потребуется. Данные полномочия будут осуществляться за счет сметы, предусмотренной на осуществление деятельности Департамента.

Просим поддержать, все заключения имеются, они положительные, и принять в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Спасибо большое.

Пожалуйста, вопросы, коллеги? Есть вопросы? Нет. Спасибо.

Леонид Эдуардович, позиция комитета.

**Глок Л.Э.** Действительно, вопрос рассматривался. Рекомендуем для принятия в первом и во втором чтении, поскольку положительные заключения все получены.

**Козловская О.В.** Спасибо. Коллеги, можно ставить вопрос на голосование?

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** 32 плюс 6 переданных голосов, решение принято.

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Тринадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению тринадцатого вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 8 Закона Томской области «О специализированном жилищном фонде Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Шапаревой Маргарите Анатольевне**, начальнику Департамента по вопросам семьи и детей Томской области.

**Шапарева М.А.** Коллеги, представленный законопроект направлен на улучшение жилищных условий многодетных семей, имеющих в своем составе пять

и более несовершеннолетних детей.

В настоящее время есть действующая норма областного Закона № 212-ОЗ, в соответствии с которой в случае если семья поставлена на учет в органах местного самоуправления до 1 января 2014 года как нуждающаяся в жилье, эта семья может претендовать на получение жилого помещения из специализированного жилищного фонда Томской области. Предлагается данный срок увеличить ровно на год, то есть это постановление на учет до 1 января 2015 года.

По сведениям органов местного самоуправления, на данную меру поддержки сможет претендовать 31 многодетная семья.

Необходимые бюджетные средства в областном бюджете уже предусмотрены. Кроме того, предусмотрены бюджетные средства также и на 2021 и 2022 годы, количество семей – 45 за два года.

Мы просим поддержать и принять в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Коллеги, будут вопросы?

Мы рассматривали этот вопрос. Нет вопросов. Спасибо, присаживайтесь.

Позиция комитета, пожалуйста, Сергей Борисович.

**Автомонов С.Б.** Коллеги, прошу поддержать проект закона в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Вопросы есть к Сергею Борисовичу? Можно голосовать?

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято. Голосуем второе чтение

и постановление.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Четырнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению четырнадцатого вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по регистрации и учету граждан, имеющих право на получение социальных выплат для приобретения жилья в связи с переселением из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» (1, 2 чтение).

Слово предоставляется Ассонову Дмитрию Юрьевичу, начальнику Департамента архитектуры и строительства Томской области.

**Ассонов Д.Ю.** Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты, присутствующие!

Законопроектом предлагается внести изменения для приведения его в соответствие с Бюджетным кодексом Российской Федерации. Если коротко, терминология приводится в соответствие.

**Козловская О.В.** Спасибо. Есть вопросы к Дмитрию Юрьевичу? Нет вопросов. Спасибо.

Позиция комитета, Леонид Эдуардович.

**Глок Л.Э.** Заключение все положительные, рекомендуем для принятия в двух чтениях.

**Козловская О.В.** Коллеги, есть вопросы? Можно голосовать? Первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+6  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято. Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+6  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению пятнадцатого вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово предоставляется **Ассонову Дмитрию Юрьевичу**, начальнику Департамента архитектуры и строительства Томской области.

**Ассонов Д.Ю.** Законопроект разработан в целях совершенствования Законов № 100-ОЗ «О земельных отношениях в Томской области» и № 147-ОЗ «О внесении изменений в Закон Томской области «О земельных отношениях в Томской области».

Нормой Закона № 100-ОЗ закреплено положение о предоставлении гражданам из числа категорий, предусмотренных в пунктах 1, 5, 6 статьи 7 Закона № 100-ОЗ, во внеочередном порядке земельных участков для ИЖС. Напомню эти три категории граждан:

- 1) граждане, имеющие трех и более несовершеннолетних детей;
- 2) лица, удостоенные званий Героя Советского Союза, Российской Федерации и являющиеся полными кавалерами ордена Славы;
- 3) семьи, имеющие детей-инвалидов.

Вместе с тем в Законе № 100-ОЗ не установлена последовательность предоставления земельных участков данным категориям граждан.

Законопроектом предлагается устранить правовую неопределенность, закрепив эту правовую норму о том, что земельные участки предоставляются исходя из даты постановки перечисленных граждан на учет для получения земельных участков.

В Законе № 147-ОЗ выявлены различия в толковании и практике применения положений части 2 статьи 2 органами местного самоуправления муниципальных образований Томской области, в полномочия которых входит предоставление земельных участков данным гражданам при переносе сведений о гражданах из второго раздела Книги учета граждан в третий раздел. В целях исключения различий в толковании и практике применения предлагается уточнить процедуру переноса сведений о гражданах из второго раздела Книги в третий раздел, а также категорию граждан, в отношении которой осуществляется перенос сведений.

Это граждане, имеющие на день постановки на учет для получения

земельного участка трех и более несовершеннолетних детей и состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях (это разговор идет о гражданах, поставленных на учет в соответствии с Законом № 100-ОЗ после 2014 года), и граждан, имеющих на день постановки на учет трех и более несовершеннолетних детей, но поставленных на учет до принятия Закона № 100-ОЗ (с 2009 по 2014 годы) и без подтверждения нуждаемости. Согласно нормам Закона № 147-ОЗ, действующего тогда, подтверждение нуждаемости было не нужно. При этом легитимность этих граждан подтверждена нормой Закона № 100-ОЗ (19 статьей), то есть за ними сохраняется право на предоставление такого земельного участка. Для этой категории граждан, то есть поставленных на учет до принятия Закона № 100-ОЗ, законом также прописывается внеочередной порядок предоставления земельных участков и за ними сохраняется также право на получение этого земельного участка.

Законопроект направлен на сокращение сроков предоставления земельных участков многодетным семьям, а также на безусловное исполнение Указа Президента № 600 и Поручений Президента Российской Федерации по итогам специальной программы «Прямая линия с Владимиром Путиным» от 22 июня 2018 года.

Если коротко, то у меня все.

**Козловская О.В.** Спасибо. Пожалуйста, коллеги, есть ли вопросы? Очень подробно рассматривалось на комитетах. Спасибо, Дмитрий Юрьевич.

Пожалуйста, позиция комитета, Сергей Борисович.

**Автомонов С.Б.** Коллеги, мы обсуждали, и та дилемма, которая была у муниципальных образований Томской области, теперь будет снята. В двух чтениях прошу поддержать проект закона.

**Козловская О.В.** Вопросы есть к Сергею Борисовичу? Нет. Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Козловская О.В.** Решение принято. Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято.

Шестнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению шестнадцатого вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О запрете на территории Томской области распространения среди несовершеннолетних никотинсодержащей продукции, электронных систем доставки никотина и о внесении изменений в Кодекс Томской области об административных правонарушениях» (1 чтение).**

Слово предоставляется **Шамину Григорию Андреевичу**, Председателю Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области».

**Шамин Г.А.** Добрый день, Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты!

Президиум Совета муниципальных образований вносит этот законопроект в связи с тем, что этот вопрос обсуждался на президиуме и почти все главы администраций обратили внимание на то, что распространение снюсов – в народе их так называют – стало носить угрожающий характер. Учитывая то, что эти правоотношения являются предметом совместного регулирования – федерального уровня и субъектов Российской Федерации, несмотря на то, что в Государственную Думу Российской Федерации внесен ряд законопроектов, связанных с этими же вопросами, но ясно, что он будет рассматриваться в течение полугода, а может быть и года, а проблема существует сейчас. Поэтому мы просим областную Думу воспользоваться механизмом прецедентного регулирования, когда Дума принимает решение на территории субъекта Российской Федерации, а затем, когда выходит федеральный закон, – наш закон либо утратит силу, либо будет скорректирован в соответствии с федеральным законодательством, но уже сейчас даст право органам

местного самоуправления, областным органам бороться с этой бедой, особенно распространением снюса среди несовершеннолетних.

В отзывах, которые мы получили на проект закона перед первым чтением, есть предложение расширить его – внести не просто за распространение среди несовершеннолетних, а вообще запретить оборот для всех. Есть мнение о том, чтобы более четко определить понятия, установленные законом. Поэтому я прошу поддержать этот закон в первом чтении и думаю, что ко второму чтению он будет значимо доработан с учетом тех, кто свои предложения внес. Спасибо.

**Козловская О.В.** Спасибо. Пожалуйста, вопросы.

Григорий Андреевич, скажите, пожалуйста, Вы же смотрели, какое количество субъектов уже такие законы приняли?

**Шамин Г.А.** Я точно знаю про два субъекта, за последнее время могли еще принять аналогичный закон.

**Козловская О.В.** Татарстан и...

**Шамин Г.А.** Татарстан и Нижегородская область или Краснодарский край, я не помню точно. Самое главное в том, что этот закон субъекта федерации вводится в действие быстро по сравнению с федеральными законами.

**Козловская О.В.** Спасибо. Пожалуйста, Пётр Савельевич.

**Чубик П.С.** Уважаемый Григорий Андреевич, я хотел спросить о том, что за законопроекты находятся в Госдуме, и каковы перспективы нашего законопроекта? Он будет, скорее всего, поддержан или отвергнут? Просто депутаты-ветераны помнят, что мы когда-то такой закон принимали в отношении пива, а потом появился федеральный, и наш закон отменили. Не ждет этот законопроект такая же участь?

**Шамин Г.А.** Ждет. Как только федералы урегулируют эти правоотношения своим законом, нам нужно будет этот закон либо привести в соответствие, если в нем останется то, что не регулируется федеральным законом, либо отменить, если все правоотношения в этой сфере будут урегулированы федеральным законом. Я напому, комендантский час для подростков, пивной закон мы тогда принимали – та же самая история.

**Козловская О.В.** Спасибо. Коллеги, я сегодня попросила, чтобы дали справку, где на территории Томской области можно приобрести снюсы. Оказалось,

что ими торгуют все табачные киоски официально, легально без всяких запретов.

Я хотела бы еще попросить обратить внимание на штрафы, которые мы предлагаем предусмотреть в нашем административном кодексе. И для тех, кто нас сегодня слышит, хочу обратить внимание – для юридических лиц, а именно о киосках речь идет, штраф 150 тысяч рублей.

Пожалуйста, Сергей Борисович.

**Автомонов С.Б.** Григорий Андреевич, аналогичный проект закона был принят в Самарской области и на полках теперь снюсов нет в этом субъекте, но появились никотинсодержащие яблоки, которые продаются. Наша норма ограничит все продукты никотинсодержащие?

**Шамин Г.А.** Под «никотинсодержащей продукцией» в рамках данного закона понимается любая продукция, которая содержит в своем составе никотин. Яблоко, содержащее никотин, – это тоже продукция, поскольку оно подверглось переработке.

**Козловская О.В.** Спасибо. Коллеги, достаточно? Присаживайтесь, Григорий Андреевич.

Позиция комитета, Дмитрий Борисович.

**Лаптев Д.Б.** Уважаемые коллеги, проект закона рассмотрен на комитете. Действительно, имеется ряд предложений, в том числе Управления внутренних дел по Томской области, по совершенствованию положений данного законопроекта, которые требуют дополнительного обсуждения. Кроме того, требуется оценка регулирующего воздействия. Поэтому комитет рекомендовал принять закон в первом чтении.

**Козловская О.В.** Спасибо. К Дмитрию Борисовичу есть вопросы? Сколько всего законов сейчас находится в Госдуме?

**Лаптев Д.Б.** Как минимум три закона, которые регулируют в той или иной степени данные правоотношения.

**Козловская О.В.** Поэтому, коллеги, для того чтобы это все привести к единому знаменателю, нужно время. Спасибо.

Голосуется законопроект в первом чтении и постановление к нему.

**Результаты голосования**

|                           |      |
|---------------------------|------|
| Проголосовало за.....     | 34+6 |
| Проголосовало против..... | 0    |
| Воздержалось.....         | 0    |

**Результат:** принимается.

Текст постановления и проекта закона прилагается.

**Козловская О.В.** Решение принято. 34 плюс 6 переданных голосов. Редкое единодушие – 40 депутатов «за». Первое чтение принято, поэтому, Дмитрий Борисович, Григорий Андреевич, надо сделать все, чтобы в марте мы приняли решение по данному закону. И очень просим наших коллег нам тоже в этом помочь.

Спасибо.

Дальше собрание ведет Александр Брониславович.

**Председательствует Куприянец Александр Брониславович, Заместитель Председателя Законодательной Думы Томской области**

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Оксана Витальевна. Коллеги, следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению семнадцатого вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по подготовке и оформлению документов, удостоверяющих уточненные границы горного отвода (горноотводный акт и графические приложения) и являющихся неотъемлемой составной частью лицензии на пользование недрами, в отношении участков недр местного значения в случаях, установленных Правительством Российской Федерации» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Сергееву Олегу Александровичу**, и.о. начальника Департамента по недропользованию и развитию нефтегазодобывающего комплекса Администрации Томской области.

**Куприянец А.Б.** Хочу напомнить о том, что мы ряд таких проектов сегодня уже приняли, которые касаются изменений в Бюджетный кодекс. В действующей редакции только методика определена, а в соответствии с бюджетным законодательством требуется принять порядок и методику. Будем слушать докладчика?

**Из зала.** Нет, все понятно.

**Куприянец А.Б.** Олег Александрович, Вам спасибо.

Позиция комитета.

**Автомонов С.Б.** Прошу поддержать проект закона, коллеги, в двух чтениях.

**Куприянец А.Б.** Можно голосовать? Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....25+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Куприянец А.Б.** 25 и 6 переданных голосов, принимается. Дополнений, замечаний нет? Голосуем второе чтение.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** 28 плюс 6 – принимается.

Коллеги, следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению восемнадцатого вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О разграничении полномочий органов государственной власти Томской области в области обращения с животными на территории Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Мещерякову Андрею Анатольевичу**, и.о. начальника Департамента ветеринарии Томской области.

**Мещеряков А.А.** Добрый день, уважаемые коллеги, Оксана Витальевна, Александр Брониславович!

Единственное, что хотел бы сообщить – предлагаемый законопроект разрабатывался исключительно в целях приведения в соответствие с Федеральным законом № 159-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» и Федеральный закон «Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей».

Предлагаемые изменения в основном носят технический характер:

– уточняются полномочия Администрации, Губернатора Томской области и органа исполнительной власти;

– исключаются полномочия Администрации Томской области по осуществлению страхования спасателей Томской области (данная мера реализуется в рамках финансирования, выделяемого органу исполнительной власти и далее соответствующим порядком распределяемого между подведомственными учреждениями).

Принятие законопроекта не повлечет за собой дополнительных расходов. Негативные социально-экономические последствия действия законопроекта после его принятия также отсутствуют. Законопроект не подлежит оценке регулирующего воздействия.

В настоящее время получены все заключения на проект, ведется работа по устранению выявленных замечаний. Уважаемые коллеги, учитывая необходимость доработки, прошу принять проект закона в первом чтении.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Вопросы будут? Вопросов нет. Андрей Анатольевич, спасибо, присаживайтесь.

Позиция комитета, Дмитрий Борисович.

**Лаптев Д.Б.** Уважаемые коллеги, проект закона рассмотрен. Действительно, несмотря на то, что в большей части это приведение в соответствие с федеральным законодательством, тем не менее, со стороны юридического отдела, прокуратуры, Совета муниципальных образований имеются определенные замечания и предложения, которые требуют дополнительной проработки. Поэтому комитет рекомендует принять проект закона в первом чтении.

**Куприянец А.Б.** Можно ставить на голосование? Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении и постановление к нему.

**Результаты голосования**

|                           |      |
|---------------------------|------|
| Проголосовало за.....     | 32+6 |
| Проголосовало против..... | 0    |
| Воздержалось.....         | 0    |

**Результат:** принимается.

Текст постановления и проекта закона прилагается..

**Куприянец А.Б.** 32 плюс переданные голоса – принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению девятнадцатого вопроса повестки **«О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 31 октября 2019 года № 1905 «О прогнозном плане (программе) приватизации государственного имущества Томской области на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов».**

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Куприянец А.Б.** Мы, когда предлагали прогнозный план, там было порядка 9 миллионов рублей. Сегодня Татьяна Александровна готова доложить информацию о том, что увеличивается количество объектов и сумма возрастает до 54 миллионов.

Мы на комитете очень подробно это все рассмотрели, потрепали, надо сказать, ей немного нервную систему, для того чтобы она депутатам более доходчиво все объясняла и отвечала на вопросы. Будем ее слушать?

**Из зала.** Нет.

**Куприянец А.Б.** Вопросов нет? Тогда есть предложение поддержать решение комитета. Голосуем, коллеги.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

|                           |      |
|---------------------------|------|
| Проголосовало за.....     | 31+6 |
| Проголосовало против..... | 0    |
| Воздержалось.....         | 0    |

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** 31 плюс переданные голоса – принимается.

Следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению двадцатого вопроса повестки **«О согласии на передачу в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области федеральному казенному учреждению «Центр государственной инспекции по маломерным судам Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Исакова Т.А.** Проектом постановления предлагается дать областному государственному учреждению «Томский аграрный центр» согласие на передачу в безвозмездное пользование вышеуказанному федеральному учреждению до 1 мая часть помещения, которое расположено в Чаинском районе в селе Подгорном площадью 9 кв. м для хранения судна «Казанка 5М» на период ледостава.

**Куприянец А.Б.** Нет вопросов? Голосуем.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** 29 плюс переданные голоса – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению двадцать первого вопроса повестки «**О согласии на передачу в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Томской региональной молодежной общественной организации «ПАТРИОТ».**

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Исакова Т.А.** Проектом постановления предлагается дать согласие областному государственному бюджетному учреждению Томская областная поисково-спасательная служба на передачу в безвозмездное пользование вышеназванной общественной организации на пять лет помещения площадью 159,9 кв. м, которое находится в по переулку Путевой, д. 38, стр. 3. Имущество предоставляется впервые в целях хранения и ремонта военной ретро-техники.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Голосуем, коллеги.

Голосуется принятие постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** 30 плюс переданные голоса, принимается.

Собрание переходит к рассмотрению двадцать второго вопроса повестки **«О согласии на передачу в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Томской региональной общественной организации «Спортивный клуб «Сибирь»».**

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

**Исакова Т.А.** Проектом постановления предлагается дать согласие областному государственному учреждению Томская лесохозяйственное производственное объединение на передачу в безвозмездное пользование вышеназванной общественной организации «Спортивный клуб «Сибирь» на пять лет имущества, а именно помещений, которые находятся в Томске (ул. Шевченко, 40/2), общей площадью 174,25 кв. м.

**Куприянец А.Б.** Спасибо.

Нет вопросов? Голосуем.

Татьяна Александровна, спасибо.

Голосуется принятие постановления к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** 31 плюс переданные голоса, принимается.

Собрание переходит к рассмотрению двадцать третьего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 6 Закона Томской области «Об образовании в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

**Глок Л.Э.** Уважаемые коллеги, в связи с изменениями в Федеральном законе «Об образовании» мы вносим изменение в свой закон, приводим его в соответствие с федеральным. Слово «рекомендованных» (это относится к учебникам) заменяем на слово «допущенных».

Все заключения положительные.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Леонид Эдуардович. Я думаю, вопросов нет. Первое чтение голосуем.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+6  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** 29. Дополнений, замечаний нет, голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....26+6  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** 26 плюс переданные голоса – принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению двадцать четвертого вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О недропользовании на территории Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Автомонову Сергею Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию.

**Автомонов С.Б.** Уважаемые коллеги, все три последующие закона подготовлены по итогам мониторинга федерального законодательства отделом комитета по строительству, инфраструктуре и природопользованию. Получены все

заклучения. Суть вопроса – приведение в соответствие с терминологическими правками федеральных законов.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Можно ставить первое чтение? Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** 31 плюс переданные голоса. Дополнений, замечаний нет, голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....26+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** 26 плюс переданные голоса – принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению двадцать пятого вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 11 Закона Томской области «О жилищной политике в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Автомонову Сергею Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию.

**Куприянец А.Б.** С учетом того, что Сергей Борисович сказал, что все три закона по сути дела приводим в соответствие, вопросов к Сергею Борисовичу нет по этому законопроекту? Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** 28 плюс переданные голоса – принимается. Дополнений, замечаний нет, голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** 29 плюс переданные голоса – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению двадцать шестого вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 4 Закона Томской области «О разграничении полномочий органов государственной власти Томской области в сфере обращения с отходами производства и потребления на территории Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Автомонову Сергею Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию.

**Куприянец А.Б.** Докладчик нас проинформировал, что это также внесение изменений, в связи с чем мы рассматриваем два чтения, голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....26+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** 26 плюс переданные голоса – принимается. Дополнений, замечаний нет, голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** 29 плюс 6 переданных – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению двадцать седьмого вопроса повестки «**О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об отзыве проекта федерального закона № 604003-7 «О внесении изменения в статью 30.1 Федерального закона «О водоснабжении и водоотведении».**

Слово для доклада предоставляется **Автомонову Сергею Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию.

**Автомонов С.Б.** Коллеги, Законодательной Думой Томской области был внесен в Государственную Думу проект Федерального закона «О водоснабжении и водоотведении». Суть вопроса заключается в том, что сегодня Федеральный закон регламентирует промышленным предприятиям в обязательном порядке иметь свои локальные очистные сооружения либо дает возможность пользоваться локальными очистными сооружениями третьих лиц. Мы дополняем эту норму, чтобы промпредприятия города Томска, Томской области и в последующем всей России могли пользоваться централизованными очистными сооружениями, внося плату в их модернизацию и их совершенствование.

По проекту закона мы получили положительное заключение Комитета ЖКХ Государственной Думы Российской Федерации, получили положительное заключение Совета законодателей Государственной Думы. Были вопросы и остаются у предыдущего состава Правительства, мы от Минприроды получили замечания.

Просим принять постановление для доработки проекта Федерального закона.

**Куприянец А.Б.** Суть понятна?

**Собканиук Е.М.** Вопрос можно? Это приведет к удорожанию?

**Автомонов С.Б.** Это приведет к удорожанию для предприятий, которые имеют существенно предельно допустимую концентрацию по сбросам в централизованную сеть.

С предприятиями встреча была, они к этому готовы, потому что это будет существенно дешевле, чем строить свои локальные очистные сооружения.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Больше вопросов нет, коллеги? Есть предложение поддержать, голосуем.

**Собканиук Е.М.** Очень спорный вопрос.

**Козловская О.В.** Так мы же его отзываем.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+6

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** 29 плюс переданные голоса, коллеги, принимается.

Следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению двадцать восьмого вопроса повестки «**О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области»** (1 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Сергеенко Геннадию Николаевичу**, председателю постоянной комиссии по вопросам агропромышленного комплекса комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

**Сергеенко Г.Н.** Уважаемые коллеги, законопроект подготовлен в целях приведения положений Законов Томской области в соответствие с действующими нормами федерального законодательства.

С 1 января 2020 года вступил в действие Федеральный закон, которым упразднен наш региональный государственный ветеринарный контроль. Поэтому изменением этих законов предлагается исключить:

- организацию и осуществление регионального государственного ветеринарного надзора;
- регистрацию объектов государственного ветеринарного надзора;
- ведение реестра зарегистрированных объектов.

Это все в стране делается для того, чтобы централизовать управление ветеринарной службы, вертикаль с Москвы, будет передано все в Россельхознадзор

Предлагается рассмотреть законопроект в первом чтении, потому что есть замечания.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. К Геннадию Николаевичу нет вопросов?

Позиция комитета, Виктор Алексеевич.

**Власов В.А.** Комитет поддерживает проект закона в первом чтении.

**Куприянец А.Б.** Есть предложение поддержать первое чтение. Голосуем.

Голосуется законопроект в первом чтении и постановление к нему.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и проекта закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** 30 плюс переданные голоса – принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению двадцать девятого вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об административных комиссиях в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Лаптев Д.Б.** Уважаемые коллеги, проект подготовлен по результатам мониторинга правоприменения соответствующего областного закона.

В основном, это правки юридико-технического характера. Одно изменение является содержательным, мы предлагаем исключить требование к члену административной комиссии как отсутствие факта административного правонарушения, поскольку считаем подобное требование избыточным. Соответствующее требование не предъявляется у нас даже к кандидатам в мировые судьи. И данное предложение основано в том числе на предложениях наших муниципалитетов соответствующих административных комиссий, которые ежедневно сталкиваются с вопросами формирования и применения административного законодательства на территории Томской области.

Все необходимые положительные заключения у нас имеются, поэтому просьба поддержать в двух чтениях.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Дмитрий Борисович. Вопросов нет, коллеги? Голосуем первое чтение.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

**Куприянец А.Б.** 28 плюс переданные голоса – принимается. Дополнений, замечаний нет, второе чтение голосуем.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

**Куприянец А.Б.** 29 плюс переданные голоса – принимается, спасибо.

Коллеги, следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению тридцатого вопроса повестки **«О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Козловская О.В.** Уважаемые коллеги, у вас у всех есть представления.

Две награды: **коллектив Областного казенного государственного учреждения «Государственный архив Томской области»** и **Ефимова Ирина Юрьевна**, ученый секретарь нашего исследовательского медицинского центра Российской академии наук.

Кандидатуры обе представлены депутатами, поэтому прошу поддержать. Коллективу Областного казенного государственного учреждения «Государственный архив Томской области», сейчас уточняем, 100 лет, у них юбилей. Точно также, как и нашему областному музею.

Есть предложение поддержать.

**Куприянец А.Б.** Вопросы есть? Есть предложение поддержать.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** 30 плюс переданные голоса – принимается.

Следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению тридцать первого вопроса повестки **«О досрочном прекращении полномочий представителя общественности в квалификационной коллегии судей Томской области Уткина. В.А.»**.

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Лаптев Д.Б.** Уважаемые коллеги, в Законодательную Думу Томской области поступило заявление представителя общественности в квалификационной коллегии судей Томской области Уткина Владимира Александровича в связи с возросшей педагогической нагрузкой о досрочном прекращении его полномочий.

На комитете данный вопрос был рассмотрен, был подготовлен проект соответствующего постановления, который предлагается принять на соответствующем собрании Думы.

Дополнительно отмечу, что вопрос о назначении нового представителя общественности планируется подготовить к рассмотрению на собрании Законодательной Думы Томской области в марте текущего года, для чего планируется дать соответствующую публикацию в средствах массовой информации о приеме соответствующих предложений от общественных объединений.

Если кратко, у меня все.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Коллеги, вопросов нет? Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** 29 плюс переданные голоса – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению тридцать второго вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной думы Томской области**

**«О внесении изменений в постановление Законодательной думы Томской области от 30 марта 2017 года № 332 «Об общественном совете при Законодательной думе Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Лаптев Д.Б.** Уважаемые коллеги, в Думу поступило заявление Ведяшкина Максима Викторовича с просьбой вывести его из состава Общественного совета в связи с переходом на новую должность и переездом в Дальневосточный федеральный округ Российской Федерации.

Данный вопрос был рассмотрен на правовом комитете, а также на комитете по экономической политике, поскольку процедура следующая: на сегодняшний день мы должны принять проект постановления о выводе из состава Общественного совета Ведяшкина Максима Викторовича и его замене на новую кандидатуру. Новая кандидатура определяется из тех резервистов, которые были представлены комитетом по экономической политике, который предложил на замену Максиму Викторовичу кандидатуру Сырямкина Владимира Ивановича, доктора технических наук, профессора, заведующего кафедрой управления качеством Факультета инновационных технологий Томского государственного университета.

Поэтому итоговый проект постановления подготовлен с учетом мнения двух комитетов предлагается к принятию.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Коллеги, есть предложение поддержать позицию комитетов. Нет возражений? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+6  
Проголосовало против.....0  
Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** 28 плюс переданные голоса – принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению тридцать третьего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об утверждении Положения об удостоверении мирового судьи Томской области, мирового судьи Томской области, пребывающего в отставке».**

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Лаптев Д.Б.** Уважаемые коллеги, на предыдущем собрании Думы мы приняли соответствующие поправки в областной Закон, в соответствии с которыми регламентировали, что удостоверение мировым судьям, не только вновь назначенным, но и пребывающим в отставке, относится к полномочиям Законодательной Думы Томской области. Соответствующее удостоверение планируется к выдаче Председателем Законодательной Думы Томской области.

Данный проект постановления по сути детализирует данную норму: утверждается форма соответствующего удостоверения мирового судьи, пребывающего в отставке, а также некоторые детали, связанные с данной процедурой.

Необходимые заключения имеются, просьба поддержать принятие данного проекта постановления.

**Куприянец А.Б.** Спасибо. Можно голосовать? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....28+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** 28 плюс переданные голоса – принимается.

Коллеги, на прошлой неделе у нас прошли заседания комитетов, на которых были представлены отчеты работы за прошлый 2019 год. Если у вас нет возражений, а вы их все по сути дела присутствующие члены комитетов, если можно без докладов председателей комитетов отчеты надо бы утвердить.

Первый отчет.

Собрание переходит к рассмотрению тридцать четвертого вопроса повестки **«Об отчете комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности об итогах работы за 2019 год».**

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

**Куприянец А.Б.** Есть предложение проголосовать. Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....30+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** 30 плюс переданные голоса – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению тридцать пятого вопроса повестки **«Об отчете бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области об итогах работы за 2019 год».**

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

**Куприянец А.Б.** Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** 31 плюс переданные голоса – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению тридцать шестого вопроса повестки **«Об отчете комитета Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию об итогах работы за 2019 год».**

Слово для доклада предоставляется **Автомонову Сергею Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию.

**Куприянец А.Б.** Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** 31 плюс переданные голоса – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению тридцать седьмого вопроса повестки **«Об отчете комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике об итогах работы за 2019 год».**

Слово для доклада предоставляется **Власову Виктору Алексеевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

**Куприянец А.Б.** Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** 29 плюс переданные голоса – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению тридцать восьмого вопроса повестки **«Об отчете комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике об итогах работы за 2019 год».**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

**Куприянец А.Б.** Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....29+6  
 Проголосовало против.....0  
 Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** 29 плюс переданные голоса – принимается.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению тридцать девятого вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 22 декабря 2016 года № 199 «Об областном конкурсе на лучшую читающую семью в Томской области «Читаем всей семьей»».**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

**Глок Л.Э.** Уважаемые коллеги, вносятся изменения в Положение «Об областном конкурсе на лучшую читающую семью в Томской области «Читаем всей семьей». Оксана Витальевна уже говорила, мы приводим цели, задачи, направления и номинации конкурса в соответствие с годом, объявленным Президентом Российской Федерации, и на будущее мы это сохраним. Тематика конкурса будет определяться Указом Президента об объявлении тематики очередного года.

В данном случае все номинации определены в соответствии с тематикой памяти и славы: «Семейный альбом», «Уроки Победы», «Чтобы помнили», «Одно мгновение войны...», «Письма Победы».

Изменили мы и награждение – вместо книг (как ценный подарок остался) мы предлагаем ввести награждение планшетом с подпиской на пользование художественной литературой.

Убираем главный приз и лауреатов главного приза, оставляем все по номинациям. Подарок дороже и намного ценнее. Хотя самый бесценный подарок – это книга все-таки.

Просим поддержать.

**Куприянец А.Б.** Коллеги, есть предложение поддержать. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....33+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** 33 плюс переданные голоса – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению сорокового вопроса повестки «**О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 24 ноября 2016 года № 130 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике».**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

**Глок Л.Э.** Уважаемые коллеги, у нас произошло изменение: руководителем Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Томской области была назначена Пичугина Ольга Леонидовна. Мы ее в соответствии с Регламентом вводим в состав комиссии по здравоохранению. Пилипенко Виктор Георгиевич меняется Пичугину Ольгу Леонидовну.

Просим поддержать.

**Куприянец А.Б.** Голосуем, коллеги.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** 31 плюс переданные голоса – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению сорок первого вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 24 ноября 2016 года № 129 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике»».**

Слово для доклада предоставляется **Власову Виктору Алексеевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

**Власову В.А.** Уважаемые коллеги, составы комиссий актуализируются в связи с кадровыми изменениями, а также в связи с дополнением новыми кандидатурами, поступившими от председателей соответствующих комиссий.

В комиссию по промышленности и предпринимательству есть предложение ввести Лапшину Ольгу Сергеевну, директора Фонда развития бизнеса, и Костарева Максима Михайловича, Президент Союза «Томская торгово-промышленная палата», недавно избранного нового президента.

В комиссию по вопросам агропромышленного комплекса ввести четырех человек:

– Булкина Евгения Анатольевна, и.о. начальника Департамента по социально-экономическому развитию села Томской области;

– Мезина Евгения Владимировича, Директора ООО «Сибирское молоко»;

– и двух глав районов, для того чтобы мнения слушать непосредственно от районов: Сиберт Ирину Ивановну, глава Первомайского района, и Радаеву Людмилу Петровну, главу Баткатского сельского поселения Шегарского района.

**Куприянец А.Б.** Спасибо, Виктор Алексеевич. Коллеги, поддержим? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....32+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Текст постановления прилагается.

**Куприянец А.Б.** 32 плюс переданные голоса – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению сорок второго вопроса повестки «**О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации**».

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

**Куприянец А.Б.** Комитеты рассмотрели, решения свои вынесли, есть предложение позицию комитетов поддержать.

Голосуются постановления по данному вопросу в целом.

**Результаты голосования**

Проголосовало за.....31+6

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

**Результат:** принимается.

Тексты постановлений прилагаются.

**Куприянец А.Б.** 31 плюс переданные голоса – принимается.

Собрание переходит к рассмотрению сорок шестого вопроса повестки дня «**Разное**».

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

(Запись отсутствует).

Повестка исчерпана.

Заседание 41-го собрания Законодательной Думы Томской области объявляется закрытым.

Председатель  
Законодательной Думы  
Томской области

О.В. Козловская

Руководитель аппарата

Е.В. Бабушкин

Исполнитель

С.А. Плютина