

СТЕНОГРАММА

52-го собрания Законодательной Думы Томской области шестого созыва

29 октября 2020 года

г. Томск

Большой зал Администрации Томской области, 2 этаж

10:00

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель
Законодательной Думы Томской области.**

Козловская О.В. Добрый день, уважаемые коллеги! 10:00, мы начинаем работу.

Прежде всего, я хочу вас всех поздравить. Сегодня 29 октября – День рождения Ленинского комсомола. Многие из нас прошли через эту организацию. Здесь вопрос не политический, а вопрос единства и духа людей, которые в одно время работали, многие благодаря этому сегодня состоялись и как люди, и как руководители.

Коллеги, у нас сегодня с вами очень непростая ситуация. К сожалению, многие из наших коллег болеют, находятся дома и работают с нами по ВКС. По данным, которые у меня есть, ситуация такая:

– в зале работают депутаты: Сергей Борисович Автомонов, Евгений Викторович Баранов, Наталья Геннадьевна Барышникова, Виктор Алексеевич Власов, Эдуард Владимирович Галажинский, Леонид Эдуардович Глок, Юрий Викторович Дроздов, Александр Петрович Елкин, Сергей Викторович Звонарев, Гульнур Халяфовна Копылова, Дмитрий Анатольевич Мирошников, Степан Николаевич Михайлов, Евгений Владимирович Павлов, Лев Федорович Пичурин – отдельно Вас приветствуем, Олег Георгиевич Правдин, Геннадий Николаевич Сергеенко, Екатерина Мефодиевна Собканюк, Анатолий Иванович Титов, Александр Николаевич Френовский, Александр Карлович Шпетер, Олег Михайлович Шутеев;

– по ВКС работают депутаты: Олег Владимирович Громов, Олег Евгеньевич Коковин, Александр Брониславович Куприянец, Дмитрий Борисович Лаптев, Антон Михайлович Начкебия, Галина Григорьевна Немцева, Валерий Николаевич Осипцов, Владимир Тихонович Резников, Леонид Леонидович Терехов, Александр Владимирович Фоменко – должен подключиться, Игорь Николаевич Чернышев, Петр Савельевич Чубик, Паруйр Амаякович Яврумян;

– болеют и не будут принимать участие в собрании депутаты: Сергей Николаевич Брянский, Виктор Александрович Воробьев, Фаиль Аухатович Камалитов, Борис Алексеевич Мальцев (передал голос Александру Брониславовичу Куприянцу), Дмитрий Васильевич Никулин, Иван Иванович Пушкарев (передал голос Козловской), Алексей Геннадьевич Федоров.

Коллеги, у нас сегодня с вами на ВКС 13 депутатов – не совсем для нас типичная ситуация. Поэтому я бы хотела обратиться ко всем своим коллегам, кто работает с нами по ВКС, пожалуйста, внимательно следите за ходом собрания, не отвлекайтесь и особо обращайтесь внимание при голосовании – счетчики, которые работали на прошлом собрании Думы, меня еще раз об этом попросили. Тем более у нас достаточно серьезные вопросы – выборы Общественной палаты, бюджет – нужно все как следует нам с вами отрегулировать.

Традиционно мы определяем счетчиков из состава депутатского корпуса. В этот раз дали согласие поработать Степан Николаевич Михайлов – он работает по правому сектору, Евгений Владимирович Павлов – работает с левым сектором и Президиумом, Юрий Викторович Дроздов считает всех депутатов на ВКС.

У нас сегодня с вами два переданных голоса: Ивана Ивановича Пушкарева и Бориса Алексеевича Мальцева.

Прежде чем перейти непосредственно к вопросам собрания, я прошу всех зарегистрироваться. Идет регистрация. Пожалуйста, коллеги по ВКС, включите камеры.

Проводится регистрация. Присутствует **35** депутатов. Зарегистрировалось **35** депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно начать работу.

Козловская О.В. Итого сегодня в собрании участвуют 35 депутатов. Плюс два переданных голоса – 37 депутатов участвуют в работе собрания.

Еще раз прошу, пожалуйста, будьте внимательны и не отвлекайтесь.

Итак, коллеги, у нас 42 избранных депутата, 35 участвует в работе собрания, поэтому у нас есть все основания двигаться дальше.

Прежде чем перейти к вопросам повестки, я бы хотела традиционно вручить награды.

Уважаемые коллеги, так случилось, что именно 29 октября у нас на свет появилось два депутата – Сергей Викторович Звонарев и Дмитрий Васильевич Никулин. Дмитрия Васильевича, я думаю, по вашему поручению мы поздравим чуть позже, его сегодня нет.

А у Сергея Викторовича сегодня небольшой юбилей, поэтому по решению Совета Думы мы награждаем его ценным подарком – три серебряных медали с изображением томских университетов.

Сергей Викторович. С днем рождения! Главное – здоровья!

Звонарев С.В. Спасибо большое! (Аплодисменты).

Феденёв А.М. Позвольте мне тоже выполнить поручение Губернатора и вручить Сергею Викторовичу ценный подарок – книгу – и поздравить его с днем рождения. (Аплодисменты).

Звонарев С.В. Спасибо большое!

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, мы начинаем работу нашего собрания.

Сегодня в работе принимает участие **Татьяна Васильевна Соломатина**, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Она сегодня утром только прилетела из Москвы. Вчера Государственная Дума, как вы знаете, проголосовала и приняла федеральный бюджет в первом чтении. В работе собрания участвует **Дружинин Михаил Валерьевич**, первый заместитель прокурора Томской области, **Гришачев Дмитрий Сергеевич**, исполняющий обязанности начальника управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Томской области, и по ВКС – **Барнакова Маргарита Владимировна**, начальник Управления министерства юстиции Российской Федерации по Томской области.

У нас есть все основания продолжить нашу работу. Прежде чем перейти к обсуждению повестки, я хочу напомнить, что по решению комиссии по

Регламенту Дмитрию Борисовичу Лаптеву дано право комментировать регламентные вопросы. Он сегодня на ВКС, Владимир Тихонович на ВКС и Брянского Сергея Николаевича как заместителя руководителя комиссии, к сожалению, нет. Поэтому, коллеги, я прошу это учитывать.

Собрание переходит к обсуждению повестки.

Козловская О.В. Перейдем к рассмотрению повестки. Она у вас у всех на руках.

Прежде чем проголосовать и принять ее за основу, я хочу довести до вас решение Совета Думы о том, что в очередной раз предлагается провести собрание без перерыва в максимально короткий срок. Причину вы все понимаете.

Я ставлю вопрос на голосование о принятии повестки за основу. Прошу голосовать. Прошу счетчиков приступить к работе.

Голосуется принятие повестки собрания за основу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Все 35 «за». Я думаю, смысла голосовать «против» и «воздержался» нет, поэтому решение принято.

Пожалуйста, коллеги, будут ли изменения, дополнения к повестке?

Пожалуйста, Игорь Николаевич Чернышев.

Чернышев И.Н. Оксана Витальевна, у меня вопрос остался с прошлого собрания Думы по поводу выступлений. Это будет в «Разном» озвучено или я сейчас сразу должен в повестку поставить свое выступление в «Разное»?

Козловская О.В. Игорь Николаевич, во-первых, мы с Вами в прошлый раз об этом переговорили, Вы внесли свои предложения, комиссия по Регламенту работает, чтобы уточнить вопрос в отношении депутатов, которые не состоят во фракции.

Второе: у меня есть на руках решение фракции «ЕДИНАЯРОССИЯ», но я бы хотела попросить прокомментировать этот вопрос руководителя фракции Александра Брониславовича Куприянца.

Пожалуйста, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Коллеги, всем добрый день!

Игорь Николаевич, мы на фракции рассмотрели Ваше заявление и сочли необходимым пока не исключать Вас из фракции.

Почему? Во-первых, если ссылаться на Устав партии, то член партии обязан состоять во фракции – это четко и ясно прописано.

Вторая сторона: Вы снялись с партийного учета в томском регионе, а в Новосибирске, где Вы проживаете, Вы на учет не встали.

Поэтому мы взяли тайм-аут, хотим посмотреть, что все-таки дальше будет происходить. Если Вы не становитесь там на учет, то мы будем вынуждены Вас из фракции исключить.

А Устав партии говорит о том, что член партии обязан состоять во фракции.

Козловская О.В. Игорь Николаевич, поэтому у Вас два варианта: либо Вы включаете свой вопрос в повестку собрания – и мы, соответственно, должны будем за это проголосовать – депутаты определяют свою позицию, либо Вы имеете возможность, как в прошлый раз, выступить в «Разном».

Еще, коллеги, есть вопросы? Вопросов больше нет.

Тогда я ставлю вопрос на голосование, кто за то, чтобы принять повестку в целом, прошу голосовать.

Голосуете принятие повестки собрания в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. 35 «за».

Уважаемые коллеги, сейчас время для политических заявлений. Ко мне обратилось два депутата с такой просьбой: от фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» – Екатерина Мефодиевна Собканюк и от фракции КПРФ – Наталья Геннадьевна Барышникова. По мере поступления обращений предоставляю слово Екатерине Мефодиевне Собканюк.

Собканюк Е.М. (фракция «ЕДИНАЯ РОССИЯ») Уважаемые коллеги!

Скорость и масштабы распространения осенней волны коронавирусной инфекции для многих из нас стали неожиданностью. Все чаще мы слышим, что диагноз «COVID» подтвержден у кого-то из наших родственников или друзей,

знакомых или коллег. Весной не было такого ясного и очевидного понимания, что опасность рядом с каждым из нас. А сейчас мы гораздо острее чувствуем и осознаем, что и противостоять угрозе можем только общими усилиями.

В несравненно более тяжелых условиях, чем весной, оказались наши медики. Многие из них работают и за себя, и за своих коллег, которые пострадали от вируса, мужественно и добросовестно исполняя свой долг. Сейчас труд медработников – подвиг вдвойне. И оказать им посильную помощь может каждый из нас. Главное – понять, чем именно необходимо помочь.

Мы с коллегами по фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ», руководители промышленных и производственных предприятий, посоветовались с врачами и предлагаем следующее.

Первый шаг. Врачи определили потребность того, в чем есть острая нехватка. На данный момент – это расходные материалы для лечения и ухода за тяжелобольными, ряд медицинского оборудования, оргтехника. Наши компании готовы закупить все необходимое и передать напрямую в больницы и госпитали. Предприятия также готовы предоставить в распоряжение клиник автомобили для транспортировки медицинских бригад и пациентов.

Мы призываем включиться в эту работу руководителей и собственников других предприятий, которые живут и работают в области. Главное, чтобы это взаимодействие между производственниками и медиками было отлаженным, чтобы в больницы доставлялось то, что им действительно нужнее всего именно сейчас.

Координационный центр (своего рода диспетчерскую службу) готово открыть на своей площадке региональное отделение партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ». Телефон мы разместим на сайте регионального отделения партии и на сайте Законодательной Думы Томской области. Его номер: **907-137**.

Уважаемые земляки! Уважаемые коллеги!

Еще раз подчеркну, что борьба с этой бедой – наше общее дело! Призываем всех неукоснительно соблюдать меры предотвращения распространения коронавирусной инфекции, эффективность которых многократно доказана: маски, которые должны плотно закрывать нос и рот; социальная дистанция; переход на удаленную работу; максимальное разобщение в коллективах.

Уважаемые коллеги! Давайте подключимся активно к оказанию помощи медицинским учреждениям и медикам и вместе внесем свой вклад в решении этой очень «больной» задачи.

Еще раз низкий поклон нашим врачам, а всем жителям Томской области, города Томска и всем нам – здоровья!

Козловская О.В. Спасибо, Екатерина Мефодиевна.

Наталья Геннадьевна Барышникова, пожалуйста.

Барышникова Н.Г. (фракция КПРФ) Уважаемые товарищи!

Сегодня в 102-ю годовщину со дня рождения комсомола разрешите всех сердечно поздравить, пожелать всем крепкого здоровья, успехов и плодотворной работы.

В своем выступлении я хочу обратить внимание на ситуацию, которая сложилась с социально-реабилитационным центром для несовершеннолетних Кривошеинского района, который находится в селе Ново-Кривошеино. Центр осуществляет свою деятельность с октября 2002 года и обслуживает шесть районов: Кривошеинский, Молчановский, Чаинский, Шегарский, Кожевниковский и Бакчарский районы. Рассчитан на тридцать стационарных мест для несовершеннолетних детей от трех до восемнадцати лет. При реабилитационном центре находится служба помощи семье и детям.

В 2017 году центр получил лицензирование на обучающую деятельность дошкольного образования.

В 2018 году прошли подтверждение образовательной деятельности, все педагогические работники прошли курсы повышения квалификации.

Сегодня это учреждение находится под угрозой закрытия, а это значит, что сотрудники останутся без работы, дети без помощи, но и со временем здание тоже утратит свое назначение и разрушится. Ближайший круглосуточный центр находится в областном центре – городе Томске.

Я обращаюсь к Губернатору Сергею Анатольевичу, обращаюсь к Ивану Анатольевичу Дееву – рассмотреть эту ситуацию и сделать все для того, чтобы этот Центр был сохранен, в том числе рабочие места, помощь детям и здание.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Наталья Геннадьевна.

Будут ли еще желающие от фракции выступить? Нет. Спасибо большое.

Тогда, коллеги, переходим к обсуждению повестки.

Рассматриваем первый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки **«О признании полномочий депутата Законодательной Думы Томской области Мирошникова Дмитрия Анатольевича».**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. На основании постановления Избирательной комиссии Томской области от 19 октября этого года о передаче вакантного мандата депутата Законодательной Думы Томской области шестого созыва зарегистрированному кандидату из областного списка кандидатов, выдвинутого избирательным объединением «Региональное отделение Политической партии «Справедливая Россия» в Томской области» **Мирошникову Дмитрию Анатольевичу** выдано удостоверение о регистрации депутата Законодательной Думы Томской области шестого созыва и признаны полномочия депутата Законодательной Думы Томской области шестого созыва.

Уважаемые коллеги, нам нужно принять решение по данному постановлению. Де-юре Дмитрий Анатольевич уже является депутатом, но тем не менее мы должны за это решение проголосовать. Постановление у вас у всех на руках.

Прошу Дмитрия Борисовича Лаптева изложить решение комитета.

Лаптев Д.Б. Доброе утро, уважаемые коллеги!

На комитете проект постановления был рассмотрен. В материалах дела имеются два постановления Избирательной комиссии – о передаче вакантного депутатского мандата и о регистрации в качестве депутата Мирошникова Дмитрия Анатольевича.

На основании изложенного комитет принял решение внести в проект повестки соответствующий вопрос, соответствующий проект постановления и рекомендовать его поддержать. Решение было принято единогласно.

Козловская О.В. Коллеги, будем вопрос обсуждать? Нет.

Тогда я предлагаю проголосовать, кто за то, чтобы принять постановление по данному вопросу, голосуем.

Голосуются постановление о признании полномочий депутата Законодательной Думы Томской области Мирошникова Дмитрия Анатольевича.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+2
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. 35 «за». «Против», «воздержался» голосовать смысла нет – решение принято единогласно.

Переходим ко второму вопросу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О назначении Житник Елизаветы Викторовны на должность мирового судьи в Ленинский судебный район г. Томска на судебный участок № 3».**

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги, председателем Томского областного суда для назначения на должность мирового судьи в Ленинский судебный район города Томска на судебный участок № 3 на пятилетний срок полномочий представлена **Житник Елизавета Викторовна**.

Елизавета Викторовна имеет хороший опыт в органах прокуратуры, уже отработала свой первый трехлетний судебный срок в качестве мирового судьи на данном судебном участке, имеет положительные характеристики, имеет хорошие показатели в работе.

На основании изложенного кандидатура Житник Елизаветы Викторовны была единогласно поддержана на расширенном заседании Совета Думы с участием членов правового комитета и рекомендована к назначению.

Козловская О.В. Спасибо, Дмитрий Борисович. Коллеги, будут вопросы к Дмитрию Борисовичу? Вопросов нет.

Пожалуйста, будут ли вопросы к Елизавете Викторовне Житник? Елизавета Викторовна, пожалуйста, подойдите к микрофону.

Коллеги, эта кандидатура очень подробно обсуждалась, мы задавали много вопросов об условиях и особенностях работы в условиях пандемии. Ответы были очень достойные. Пожалуйста, будут ли вопросы? Вопросов нет. Присаживайтесь, пожалуйста.

Могу поставить вопрос на голосование? Пожалуйста, голосуем. Постановление, двадцать два голоса, два переданных у нас есть.

Голосуется постановление о назначении Житник Е.В. на должность мирового судьи в Ленинский судебный район города Томска на судебный участок № 3 на пятилетний срок полномочий.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+2
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. 35 «за», решение принято.

Переходим к рассмотрению третьего вопроса.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О привлечении Ларина Сергея Николаевича, судьи в отставке, к исполнению обязанностей мирового судьи в Советском судебном районе города Томска на судебном участке № 3».**

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги, для привлечения обязанностей мирового судьи представлен **Ларин Сергей Николаевич**, судья в отставке.

Сергей Николаевич также имеет достаточно большой опыт работы в органах прокуратуры, работал в качестве мирового судьи, а с 2015 года работал судьей в Кировском районном суде города Томска, имеет положительные характеристики. Данная кандидатура была рекомендована квалификационной коллегией судей,

которая приняла положительное заключение, была рассмотрена на заседании нашего комитета и была единогласно рекомендована к назначению.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, будут вопросы к Дмитрию Борисовичу? Вопросов нет.

К сожалению, Сергей Николаевич Ларин сегодня не может присутствовать на собрании Думы, он приболел, но пошел уже на поправку.

Мы вчера переговорили с председателем Областного суда Ларисой Геннадьевной Школяр, она очень просила нас поддержать решение комитета и сегодня рассмотреть этот вопрос, потому что человек в ближайшее время должен приступить к исполнению обязанностей на достаточно сложном судебном участке. Если, коллеги, есть вопросы к областному суду, вы можете их задать. Но я думаю, что человек проверенный, мы с ним сталкивались, есть предложение поддержать эту кандидатуру.

Могу ставить на голосование? Кто за то, чтобы привлечь Ларина Сергея Николаевича к исполнению обязанностей мирового судьи в Советском судебном районе города Томска, голосуем.

Голосуются постановление о привлечении Ларина С.Н., судьи в отставке, к исполнению обязанностей мирового судьи в Советском судебном районе города Томска на судебном участке № 3 сроком до одного года.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	35+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Спасибо. 35 «за», решение принято.

Коллеги, прежде чем перейти к обсуждению одного из основных вопросов сегодняшней повестки – бюджету на 2021 – 2023 годы – я предлагаю вручить атрибуты депутатства нашему новому коллеге Дмитрию Анатольевичу Мирошникову. От души поздравляем, надеюсь, что Вы оправдаете доверие своих избирателей!

Мирошников Д.А. Спасибо! Обязательно оправдаю! (Аплодисменты).

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению четвертого вопроса повестки.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «Об областном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Феденеву Александру Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области – начальнику Департамента финансов Томской области.

Феденев А.М. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, участники собрания Думы!

Внесенный на ваше рассмотрение законопроект «Об областном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов» сформирован в условиях, когда мы еще не понимаем всех трансфертов и помощи из федерального бюджета (но это у нас традиционно происходит при формировании бюджета), и в условиях, когда мы вынуждены максимально концентрировать бюджетные ресурсы в целях предотвращения распространения коронавирусной инфекции. Две эти особенности определяют формирование бюджета этого периода.

В настоящее время, в 2020 году мы направили на борьбу с коронавирусом 4,4 миллиарда рублей в Томской области – это прямые бюджетные инвестиции, вложения, затраты. Кроме этого, представлены налоговые льготы и преференции субъектам малого предпринимательства пострадавших отраслей на сумму примерно 500 миллионов рублей – это также потери доходов бюджета.

Последствия пандемии естественно накладывают отпечаток и на 2021 год. В каких объемах – мы пока точно определить не можем. Но несмотря на это сроки подготовки проекта бюджета мы не сдвинули, вовремя – в соответствии с установленным законодательством сроком – внесли проект бюджета в Думу и в полном объеме.

Основные параметры.

По доходам бюджет предусмотрен в сумме 65 миллиардов рублей (без учета целевых межбюджетных трансфертов из федерального бюджета).

Нецелевая помощь пока тоже федеральным законом не определена, но в рабочем порядке мы эту информацию имеем, мы оставили ее на уровне 2020 года – 6,9 миллиарда рублей.

Объем налоговых и неналоговых доходов областного бюджета предусмотрен в сумме 58,1 миллиарда рублей – это плановый уровень двадцатого года.

Расходы за счет средств областного бюджета на 2021 год предусмотрены в сумме 66,5 миллиарда рублей – это пока ниже уровня 2020 года, в основном на те средства, которые были направлены нами дополнительно на борьбу с коронавирусом.

Главный приоритет в расходах – это продолжение реализации национальных проектов. В бюджете 2021 года предусмотрено финансовое обеспечение тридцати четырех региональных проектов по одиннадцати национальным проектам на общую сумму 6,3 миллиарда рублей.

Бюджет традиционно **социально ориентирован**. Прямые расходы на социальную сферу предусмотрены в сумме 42,8 миллиарда рублей.

Самый большой удельный вес в расходах областного бюджета у нас традиционно остается на **образование** – 19,6 миллиарда рублей.

Не комментируя в целом расходы на образование, некоторые моменты все же назову:

– продолжится **строительство современных школ** – одна из них (мы должны будем ввести ее в 2021 году) – школа в «Северном парке», начинается проектирование большой школы на ул. Демьяна Бедного – общий объем финансирования на два года из федерального областного бюджета более 2,1 миллиардов рублей;

– будет начато и продолжено **строительство восьми детских садов** – общий объем финансирования федерального и областного 1,2 миллиарда рублей;

– также мы продолжаем реализацию **проекта «Земский учитель»**;

– из нового в этом году: мы выполнили поручение Президента по **организации бесплатного питания школьников первых – четвертых классов**, это естественно будет продолжено – на 2021 год в бюджете на эти цели предусмотрено 98 миллионов рублей и мы ожидаем софинансирование из федерального бюджета по этому направлению 487,2 миллиона рублей;

– запланирован **ремонт** трех **школ** на сумму 98 миллионов рублей;

– и обратил бы внимание еще на мероприятие, которое реализуется в рамках **регионального проекта «Цифровая образовательная среда»** – мы предусмотрели на оснащение вычислительной техникой и программным обеспечением 216 школ и 20 профессиональных образовательных организаций 88,5 миллионов рублей, но здесь надо иметь в виду, что мы предполагаем значительное софинансирование из федерального бюджета в сумме 545,6 миллиона рублей.

На **здравоохранение** в проекте областного бюджета предусмотрено 11,8 миллиардов рублей, но с учетом средств Фонда обязательного медицинского страхования эти расходы составят 26,3 миллиарда рублей.

Также обращаю внимание на то, что будет завершено **строительство хирургического корпуса областного онкологического диспансера** и наконец-то мы начинаем разработку проектно-сметной документации на **строительство многопрофильной детской больницы** на 550 коек.

Будет продолжена работа по обеспечению медицинскими кадрами в рамках **проектов «Земский доктор» и «Земский фельдшер»**.

На **социальную политику** в проекте областного бюджета предусмотрены 9,5 миллиардов рублей. Здесь принципиальных изменений не произошло в подходах.

Мы завершим **строительство итатского дома-интерната**, будет построена газовая котельная в интернате для престарелых «Лесная дача» в Шегарском районе.

Непосредственно на **меры социальной поддержки** планируется направить 7,7 миллиардов рублей – это уровень прошлого года.

Обратил бы внимание также на то, что мы продолжаем реализацию проекта по оказанию государственной социальной помощи малоимущим гражданам на основании **социального контракта**. На наш взгляд, эту тему надо развивать – это эффективная поддержка, предполагающая взаимные обязательства не только бюджета, но и граждан.

На **культуру** предусмотрено 1,5 миллиарда рублей. Мы находимся в условиях жестких ограничений этого года, тем не менее, мы проведем **капитальный ремонт двух муниципальных детских школ искусств** и трех

муниципальных домов культуры с федеральным софинансированием – 83 % / 17 %.

На **физическую культуру** предусмотрено 418 миллионов рублей – также уровень 2020 года в сопоставимых условиях.

Из капитальных расходов мы запланировали **строительство** двух **физкультурных комплексов** в Колпашево и Молчаново, там также предполагается значительное федеральное финансирование, за два года 250 миллионов рублей на цели будет направлено.

Кроме этого, проведем за счет областных средств – 35 миллионов рублей – **капитальный ремонт стадиона «Юность»** в Асино, на котором мы планируем в 2022 году провести областные летние сельские спортивные игры «Стадион для всех».

Поддержка **реального сектора экономики** в целом оставлена по направлениям и формам практически без изменений – 11,8 миллиардов рублей направляется в проекте областного бюджета, там есть некоторый темп роста (103 %), но он весь практически без иллюзий обеспечен за счет роста расходов по Дорожному фонду, поскольку эти расходы у нас формируются в пределах доходов, закрепленных за этим фондом, они растут – поэтому расходы Дорожного фонда будут предусмотрены в объеме 6,9 миллиарда рублей, что выше уровня 2020 года на 1,2 миллиарда рублей.

На поддержку **АПК** – 1,4 миллиарда рублей, подходы там принципиально не изменились – это поддержка мяса, молока, приобретение сельхозтехники, поддержка малых форм хозяйства.

Из интересных в последние годы элементов – у нас будет реализован **проект по комплексному развитию сельских территорий** с федеральным софинансированием в объеме 220 миллионов рублей – 54,9 наши.

К сожалению, пока не решен вопрос по современному облику сельских территорий, наши проекты в федерации имеются, они получили поддержку, но средств федерального бюджета не хватает, поэтому на 2021 год в случае только выделения дополнительных средств мы можем попасть в нее.

Мы сохранили поддержку **малого и среднего предпринимательства, региональной инновационной и инвестиционной среды** в размере 296 миллионов рублей. Принципиальных изменений здесь также не произошло.

Сохранилась поддержка других отраслей – **ЖКХ, экология**.

Расходы здесь в целом на год предусмотрены в размере 1,3 миллиардов рублей. Должен сказать, что 800 миллионов из них – большая часть – это расходы на компенсацию в бюджеты муниципальных образований, которые используют для выработки тепловой и электрической энергии дистопливо и нефть.

Также будет продолжена **реализация региональных проектов, входящих в состав национального проекта «Экология», проекта «Чистая вода»**.

Здесь мы будем завершать **реконструкцию водозабора** в Асино с федеральным софинансированием 11,2 миллиона наших и 113,3 миллиона федеральных.

Также в рамках **регионального проекта «Чистая страна»** продолжится работа по **рекультивации полигона твердых коммунальных отходов** в окрестностях деревни Ново-Михайловка с федеральным финансированием – 26,3 наших и 153,6 миллиона – средства федерального бюджета.

Начинаем работать с Фондом содействия реформированию ЖКХ по обеспечению устойчивого **сокращения непригодного для проживания жилищного фонда**. В областном бюджете затраты мы предусмотрели в размере 52,2 миллиона рублей.

Будет продолжен **региональный проект «Формирование комфортной городской среды»** – мы на него направляем в 2021 году 11,9 миллиона рублей, из федерального бюджета на эти цели планируется привлечь 348,2 миллиона рублей. Этот очень социально важный проект будет продолжен.

По представлению **финансовой помощи местным бюджетам** также принципиальных изменений не произошло, мы предусматриваем финансирование по этим направлениям в размере 25,7 миллиарда рублей.

Объем нецелевой финансовой помощи предусмотрен в сумме 6,5 миллиардов рублей – это уровень 2020 года. Эта цифра особенно важна муниципалитетам, поскольку за счет нее они балансируют свой бюджет.

Целевая помощь пока в полном объеме еще не определена, скорее всего она будет несколько ниже, поскольку меньше федеральных денег и некоторые проекты имеют уже прошедшее значение.

Должен сказать, что наша политика поддержки муниципалитетов дает определенные результаты. На 1 октября шестнадцать из двадцати муниципалитетов исполнили свои бюджеты с суммарным коэффициентом 667 миллионов рублей. С дефицитом исполнены бюджеты только четырех муниципальных образований, правда среди них крупные муниципальные образования – город Томск (дефицит 0,9 миллиарда рублей), ЗАТО Северск, небольшие дефициты – Молчановский и Чаинский районы.

В целом нужно сказать, что доходы на источники местных бюджетов также пострадали, но значительно меньше, чем областной бюджет. В целом налоговые и неналоговые доходы исполнены в объеме 94 %.

По шести муниципальным образованиям темпы роста собственных доходов даже превышают аналогичные показатели прошлого года.

Наибольшее снижение собственных доходов произошло за счет города Томска.

Подходы, которые мы в последние годы практиковали в поддержке муниципальных образований, сохранены.

Мы сохранили компенсацию муниципалитетам выпадающих доходов в связи с отменой дотаций из Фонда финансовой поддержки поселений (Бюджетный кодекс внес такие изменения, это очень большая сумма – 860 миллионов рублей); выпадающих доходов северных территорий в связи с изменением федерального законодательства по начислению платы за «негативку» и в связи с отменой льготы на имущество и по заработной плате (1,4 миллиарда рублей). Мы сохранили также поддержку муниципалитетов с низкой доходной базой.

Должен сказать, что далеко не все вопросы, которые остро стоят в нашей жизни, нашли отражение в полном объеме в представленном проекте бюджета. У нас имеется значительная дополнительная потребность на здравоохранение, на образование. Мы не учли в проекте бюджета новые расходные обязательства, которые появились у нас уже после того, как мы внесли проект на ваше

рассмотрение – это концессионное соглашение с Асиновским городским поселением по коммунальному хозяйству, не учтены расходы на мастер-план по созданию на территории Томской области студенческого кампуса и ряд других направлений расходов, мы должны будем вернуться к рассмотрению этих вопросов на согласительной комиссии.

На проект бюджета получены заключения Управления юстиции, юридического отдела Думы, Контрольно-счетной палаты, прокуратуры. Юридический отдел и юстиция – без замечаний.

Принципиальные замечания Контрольно-счетной палаты связаны с тем, что Контрольно-счетная палата обращает внимание на завышенные ожидания поступаемых доходов и в связи с этим риски роста долговой нагрузки.

Прокуратура представила заключение, которое не препятствует принятию бюджета в первом чтении. Вместе с тем указано на недостаток финансирования ряда направлений, таких как льготные лекарства, ремонт учреждений здравоохранения, жилье детям-сиротам, вопросы переработки твердых коммунальных отходов, ремонта объектов коммунальной инфраструктуры, решение вопроса обманутых дольщиков.

В принципе все эти проблемы будут рассмотрены на согласительной комиссии. Эти проблемы имеют место быть, может быть, кроме обманутых дольщиков, в принципе вопросы мы решаем. Тем не менее многие вопросы мы не смогли решить из-за недостатка доходных источников.

Есть у прокуратуры и другие замечания, которые будут проработаны ко второму чтению, по главным администраторам доходов. Но это не препятствует принятию закона в первом чтении.

Прошу рассмотреть и принять проект закона в первом чтении и образовать согласительную комиссию.

Козловская О.В. Спасибо большое, Александр Михайлович.

Пожалуйста, коллеги, у кого есть вопросы? Евгений Викторович Баранов, пожалуйста.

Баранов Е.В. Александр Михайлович, по параметрам бюджета все понятно, надеюсь, что по итогам согласительной комиссии он будет существенно изменен.

Мой вопрос не касается бюджета, а касается межбюджетных отношений. Правительство осуществило инициативу по поводу списания федеральных кредитов муниципалитетам, если муниципалитет выделяет средства на развитие инфраструктуры своих регионов. Но сумма списаний этих кредитов будет зависеть именно от того, сколько денежных средств поступает в федеральный бюджет от реализации инфраструктурных проектов.

Скажите, пожалуйста, на какую сумму списаний бюджетных кредитов может рассчитывать Томская область? И в какой-то прогрессии как это будет происходить?

Феденев А.М. Спасибо.

Есть такое решение, это касается нас в размере тех кредитов, которые у нас пролонгированы. По-моему 1,2 миллиарда у нас пролонгированных кредитов. Я думаю, мы имеем возможность оформить их как подходящие под это дело, поскольку капитальные вложения даже при нашем скромном бюджете тем не менее больше этой цифры – 2,3 миллиарда рублей, там есть инфраструктурные проекты, мы их оформим, «покрасим», как говорится, в бюджете ко второму чтению. Думаю, что мы можем рассчитывать на то, что получим эти списания.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Еще вопросы, коллеги? Игорь Николаевич Чернышев, пожалуйста.

Чернышев И.Н. Спасибо.

Александр Михайлович, день добрый! У меня тоже вопрос напрямую не связан с бюджетом, но из Вашей информации услышал, что есть проблемы какие-то в Александровском районе с доходами бюджета, что он является дефицитным.

Между тем сейчас в Александровском районе предприятие жилищно-коммунального хозяйства, являющееся единственным предприятием, которое способно обеспечивать жизнедеятельность села Александровское, на сегодняшний день является банкротом, четыре месяца и более не выплачивается заработная плата. Я недавно проводил прием по личным вопросам – люди находятся на грани забастовки. И это в зиму! При этом Вы говорите – проблем там нет.

У меня какая просьба к Вам, Александр Михайлович? Все-таки используйте личную власть свою или что-то еще, но с этой ситуацией надо разобраться –

нельзя, чтобы на самом севере Томской области в зиму предприятие жилищно-коммунального хозяйства входило без людей. Люди находятся уже за гранью.

Спасибо.

Феденев А.М. Спасибо за вопрос.

Вы правильно говорите, что напрямую это к бюджету не относится. Тем не менее, здесь у нас и Евгений Валерьянович (*Паршута*) присутствует, мы оказываем поддержку из областного бюджета коммунальным предприятиям. Эта работа ведется по индивидуальной программе. Я знаю, что наши работники и там также работали. Будем рассматривать этот вопрос и, конечно, не допустим, чтобы произошли какие-то катаклизмы.

Козловская О.В. Спасибо.

Еще, коллеги, есть вопросы? Пожалуйста, Галина Григорьевна Немцева.

Немцева Г.Г. Александр Михайлович, день добрый!

Первый вопрос. Скажите, пожалуйста, все эксперты предсказывают ситуацию с коронавирусом достаточно длительную, и что в 2021 году она продолжится. В бюджете 2021 года она у нас никак не отражена. Планируется ли это ко второму чтению?

И второй вопрос. Все-таки, видите ли Вы еще какие-то резервы в увеличении доходной части бюджета и какие, если они есть?

Феденев А.М. По коронавирусной инфекции расходов напрямую дополнительно нет. Я все же надеюсь на то, что в следующем году они будут меньше, поскольку мы достаточно большую работу провели в этом году по подготовке и коечного фонда, и медицинского персонала. Если будут продолжены ограничения на 2021 год, то эти расходы... По ним, Галина Григорьевна, Вы знаете, что принято решение, мы снова получаем право править бюджет по бюджетной росписи, и по мере возникновения этой проблемы мы будем у себя изыскивать резервы

, федерация также имеет некие резервы в бюджете на борьбу с коронавирусной инфекцией. Будем решать эти вопросы по мере их поступления.

Думаю, что будут дополнительные расходы, и Вы в этом тоже уверены, просто сильно надеюсь, что они будут меньше этого года хотя бы вследствие того, что пока не видно, чтобы эффективно было ограничение работы предприятий.

Поэтому вероятно это будет сделано в последнюю очередь, мы же на это тратили средства в этом году.

То, что касается резервов по доходам. Конечно, они есть. Наверное, связаны с направлением использования имущества, с направлением использования ресурсов природных, прежде всего, леса.

Но если говорить честно и откровенно, то самые большие резервы – это все же изменения межбюджетных отношений, увеличение поддержки федерального бюджета, поскольку в существующих рамках за счет собственных доходов в полном объеме сбалансировать бюджет совершенно невозможно.

Если понимать доходы широко, не только собственные, но и как федеральную помощь, то резервы там есть, мы по этому направлению работаем и у нас в области, прежде всего, и мы работаем с федерацией для того, чтобы эту поддержку получать больше, чем ее размер сегодня.

Козловская О.В. Спасибо, Александр Михайлович.

Пожалуйста, коллеги, будут ли еще вопросы? Больше вопросов нет.

Спасибо, Александр Михайлович, присаживайтесь.

Пожалуйста, Александр Брониславович Куприянец, позиция комитета.

Куприянец А.Б. (Проблемы со звуком).

Козловская О.В. Александр Брониславович, мы Вас не слышим. Те, кто на ВКС, Вас слышат, а в зале звука нет. К Вам подойдет технический специалист.

Сергей Викторович, расскажите, как комитет рассматривал этот вопрос.

Звонарев С.В. На комитете мы очень внимательно рассматривали этот вопрос. Все проблемные моменты обсуждены и то, что нельзя было решить, мы перенесли, как Александр Михайлович говорил, на согласительную комиссию, потому что вопросов действительно еще много. В первом чтении комитет проголосовал за принятие и рекомендовал Думе принять в первом чтении.

Все заключения есть.

Козловская О.В. Спасибо большое, Сергей Викторович, присаживайтесь, пожалуйста.

Коллеги, Контрольно-счетная палата, Алексей Дмитриевич Пронькин, пожалуйста.

Пронькин А.Д. Я очень кратко. Уважаемые коллеги, мы посмотрели внимательно представленный проект с точки зрения тех необходимых вопросов, которые должны быть обсуждены при рассмотрении в первом чтении.

Есть некоторые замечания, которые изложены, они у вас на руках.

В частности, мы не так оптимистично настроены, как Администрация, относительно роста экономики и доходов, которые запланированы по получению (порядка 8-9 миллиардов). Все это делает эту часть весьма и весьма напряженной.

В своем заключении мы подсказываем, что при решении вопроса о доходной части нужно внимательно посмотреть и те полномочия, которые есть у соответствующих структур по взысканию всевозможных платежей, в том числе штрафов. Поверьте, эта сумма очередь приличная.

Прежде всего, нужно обратить внимание на консолидированных налогоплательщиков, которые с нашей области ушли. Прибыль унесли, но вещи, которые они оставляют после своей работы, заслуживают серьезного внимания. Речь идет о сотнях миллионов. В ближайшее время, Оксана Витальевна, мы представим заключение по экспертно-аналитическому мероприятию, которое поможет. Я считаю, что при хорошей организации системы работы, это существенно поможет увеличить доходную часть бюджета.

Что касается формальных требований к бюджету с точки зрения соблюдения перечня, соблюдению баланса замечаний у Контрольно-счетной палаты нет.

У нас много вопросов на согласительную комиссию, и надеемся, что мы будем услышаны, и будут даны соответствующие ответы, причем в конкретных решениях по тем замечаниям, которые мы объявили.

Проект в том виде, который представлен, на наш взгляд, можно рассматривать для принятия в первом чтении.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Алексей Дмитриевич.

Пожалуйста, коллеги, есть ли вопросы к Алексею Дмитриевичу? Вопросов нет. Спасибо.

Уважаемые коллеги, переходим к обсуждению данного вопроса. Есть ли желающие выступить?

Терехов Леонид Леонидович, пожалуйста.

Терехов Л.Л. Уважаемые депутаты! Хочу довести позицию по голосованию по проекту бюджета на 2021 год по данному вопросу.

Понятно по каким причинам в этом году снизилась деловая активность – тысячи предприятий признаны пострадавшими. Вместе с тем наш регион в отношении других, на мой взгляд, в последнее время больше подвержен негативным тенденциям, в том числе и вследствие принимаемых решений. В частности, предвыборные концерты дали пример и показали людям, насколько серьезно нужно относиться к ограничительным мерам.

В бюджете большинство статей защищенных, но нужно, на мой взгляд, сохранить те главные социальные наработки, которые были в прошлом году. В частности, поддержка многодетных семей, предоставление жилья тем семьям, у кого пять и более несовершеннолетних детей.

В таком виде закон не поддержим и будем вносить в установленном порядке поправки ко второму чтению.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Леонид Леонидович.

Еще, коллеги, есть желающие выступить?

Евгений Владимирович Павлов, пожалуйста.

Павлов Е.В. Уважаемые коллеги! Я хотел бы уточнить, что озвученную позицию поддерживают не все депутаты фракции ЛДПР.

Я, в частности, при голосовании буду руководствоваться, прежде всего, позицией председателя партии – Владимира Вольфовича Жириновского, который вчера поддержал бюджет и, помимо этого, назвал тех, кто будет голосовать «против», антигосударственными силами. Я себя к этой категории относить не хочу, поэтому буду голосовать «за».

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Евгений Владимирович.

Пожалуйста, коллеги, есть ли еще желающие выступить? Желающих выступить не вижу.

Коллеги, переходим к голосованию. У вас у всех есть проект постановления на руках, который мы должны будем принять по данному вопросу. В проекте

постановления указан состав согласительной комиссии, поскольку постановление принимается для того, чтобы такая комиссия была создана.

Я должна сейчас огласить тех депутатов, которые войдут в состав согласительной комиссии и решение Губернатора Томской области по представителям от Администрации.

Итак, комитетами принято решение, что в **состав согласительной комиссии от Законодательной Думы Томской области** входят: Козловская, Куприянец, Автомонов, Власов, Глок, Лаптев – председатели комитетов, и плюс традиционно включаем руководителей фракций – Барышникова, Немцева, Терехов.

От Администрации Томской области: Феденев, Антонов, Рожков, Грудинина, Дубровина, Овчинникова, Радзивил, Фролова, Чудинова.

Коллеги, вопросы есть? Я думаю, всем все понятно.

Я ставлю вопрос на голосование, кто за то, чтобы принять закон о бюджете на 2021 – 2023 годы в первом чтении и постановление к нему, прошу голосовать. У нас два переданных голоса. Пожалуйста, голосуем.

«За» 32.

Кто «против»? 3.

Кто воздержался? Воздержавшихся нет.

Голосует законпроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+2

Проголосовало против.....3

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и проекта закона прилагается.

Козловская О.В. Таким образом, коллеги, при 32 «за» и 3 «против» бюджет в первом чтении принят и создана согласительная комиссия. Я всех поздравляю.

Движемся дальше по повестке.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Рудко Алексею Анатольевичу**, директору Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области.

Рудко А.А. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты!

Представленный проект бюджета Фонда сформирован согласно требованиям законодательства, сбалансирован по доходам и расходам.

На 2021 год доходы бюджета Фонда ОМС Томской области запланированы в сумме 20 миллиардов 510 миллионов 862 тысячи рублей, что больше суммы доходов 2020 года на 955 миллионов рублей.

Необходимо отметить, что около 95 % доходов Фонда формируется за счет субвенций Федерального фонда ОМС, законопроект о бюджете пока только вынесен на рассмотрение Государственной Думы, поэтому при подготовке настоящего законопроекта сумма субвенции была сформирована с учетом нормативов прошлого года и на основании прогнозных расчетов, еще не согласованных с Федеральным фондом обязательного медицинского страхования.

При расчете учитывались увеличение среднего подушевого норматива (цифры представлены на слайде), снижение численности застрахованного населения, а также незначительное снижение коэффициента дифференциации для Томской области.

После принятия Государственной Думой Российской Федерации Федерального закона «О бюджете Федерального фонда ОМС...» размер субвенции может быть уточнен.

Хотелось бы сказать о двух основных новеллах, которые могут значительно повлиять на размер субвенции:

– это вынесение на федеральный уровень финансирования федеральных медицинских организаций, доля участия которых в терпрограмме ОМС в Томской области достаточно велика;

– а также снижение размера средств на ведение дел страховых компаний, сегодня диапазон составляет от 1 до 2 % – рассматривают снижение его до коэффициента 05 – 1, ведутся активные обсуждения по этому поводу.

С учетом этих изменений предположительно сумма расчетной субвенции, представленная в законопроекте бюджета Федерального фонда ОМС, для Томской

области может снизиться на 556 миллионов рублей, но при этом оплата специализированной помощи, оказанной в федеральных учреждениях в Томской области, будет, как я уже говорил, оплачиваться Федеральным фондом напрямую. Сумма на сегодня, которая оплачивается по терпрограмме, составляет достаточно существенную долю – порядка двух миллиардов рублей.

Около 30 % от суммы субвенции формируется за счет страховых взносов на ОМС с неработающего населения, подлежащих оплате из областного бюджета, в сумме 6 миллиардов, что на 266 миллионов больше значения 2020 года или на 4,5 %.

Также в доходной части учитываются прочие межбюджетные трансферты из бюджетов других фондов ОМС в сумме 765 миллионов на основании плановых показателей 2020 года; доходы от компенсации затрат в виде применения к медицинским организациям финансовых санкций, которые идут на покупку медицинского оборудования и оплату обучения в сумме 55,5 миллионов рублей и также взыскание с лиц, виновных в совершении преступлений, в сумме 8 миллионов рублей.

Расходная часть запланирована в сумме 20 миллиардов 510 миллионов рублей, что на 4,5 % или на 840 миллионов выше объема 2020 года.

Основные расходы направляются на финансирование Терпрограммы ОМС в сумме 19 миллиардов 484 миллиона рублей, из них:

- целевые средства на финансовое обеспечение ОМС по подушевым нормативам составляют 18 миллиардов 21 миллион рублей;

- средства, предназначенные на расходы на ведение дел страховых компаний, исходя из действующего на сегодня минимального норматива (1 %) составляют 180 миллионов 200 тысяч рублей;

- нормированный страховой запас для расчетов за медицинскую помощь жителям Томской области, оказанную за пределами территории страхования, составляет 435 миллионов рублей, что выше планового показателя 2019 года на 24 миллиона рублей, этот размер составлен исходя из фактических расходов по текущему году;

– также нормированный страховой запас на обеспечение финансовой устойчивости программы ОМС запланирован в сумме 847 миллионов, что соответствует показателю 2020 года.

В части расходов, не включенных в стоимость терпрограммы ОМС, учитывается нормированный страховой запас за медицинскую помощь, оказанную медицинскими организациями Томской области иногородним гражданам, – 865 миллионов рублей в соответствии с запланированными доходами; нормированный страховой запас на финансовое обеспечение мероприятий по организации покупки оборудования и обучение специалистов в размере 55,5 миллионов рублей; расходы на ведение управленческих функций Фонда ОМС и запланированы в сумме 106 миллионов 124 тысяч рублей, что на 9 % ниже расходов текущего года.

В части использования средств предполагается увеличение расходования по всем основным направлениям – это и скорая помощь, и стационар, и амбулаторно-поликлиническая помощь.

В части увеличения финансирования в условиях дневного и круглосуточного стационара увеличение финансирования предполагается в первую очередь за счет продолжения дополнительного финансирования оказания онкологической помощи.

И хотелось бы отметить увеличение на 7 % финансирования скорой помощи.

Второй год у нас выделяется в амбулаторном звене отдельное финансирование дорогостоящих видов исследований – это компьютерная томография, МРТ. Предполагается увеличение на 2,3 % этих услуг и в 2021 году.

Кроме этого, в связи с эпидситуацией, с которой мы столкнулись в 2020 году и которая никуда не денется в 2021 году, одной из новелл проекта программы госгарантий является выделение отдельных средств на ПЦР-диагностику и выявление коронавирусной инфекции – порядка 130 тысяч исследований.

В целом бюджет Фонда ОМС Томской области на 2021 год сбалансирован по доходам и расходам, составлен без дефицита.

Прошу поддержать данный законопроект.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо большое, Алексей Анатольевич.

Пожалуйста, коллеги, есть ли вопросы?

Пожалуйста, Олег Георгиевич, затем Галина Григорьевна.

Правдин О.Г. Алексей Анатольевич, скажите, какова сумма дефицита госгарантий в нашем Фонде на 2021 год и последующие годы, и откуда мы будем изыскивать деньги, чтобы дефицит решить?

Спасибо.

Рудко А.А. Олег Георгиевич, спасибо за вопрос.

На 2021 год сейчас, скажем так, рассчитать или уточнить сумму дефицита достаточно сложно ввиду того, что сейчас очень много неизвестных с тем же финансированием федеральных учреждений.

По 2020 году напомню, что расчетная сумма составляла более миллиарда рублей, аналогично по 2019 году.

По 2021 году с учетом пояснения дополнительных нормативных актов, которые сегодня активно обсуждаются на федеральном уровне, и ясности с финансированием федеральных учреждений, доля которых в рамках терпрограммы составляет 20 %, я думаю, что будет точное понимание – есть ли вообще дефицит, а если есть, то конкретная сумма.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, Галина Григорьевна.

Немцева Г.Г. Скажите, пожалуйста, на комитете по труду и социальной политике, когда мы обсуждали бюджет, Вы сказали, что стоимость теста по системе ОМС, которая возмещается, 630 рублей. Мы просили Вас разобраться со стоимостью платных тестов, что там происходит. Что Вы за эту неделю сделали, разобрались ли? Можно поучить информацию?

Рудко А.А. Мы проводили и в целом проводим регулярные совещания с лабораторной службой. Видение у частных лабораторий следующее. Тариф, который сегодня установлен в системе обязательного медицинского страхования, фактически на уровне себестоимости, а часто медицинские организации должны поддерживать текущую свою деятельность, включая в том числе определенные расходы на оборудование, на другие расходные вещи, не включенные в тариф обязательного медицинского страхования. Поэтому тариф выше. И намерений снижать их, я так понимаю, особо у частных организаций нет. На самом деле, при заключении договоров или при участии в торгах тариф тоже у частных организаций значительно изменяется. Но в среднем он значительно выше.

Обсуждать обсуждали, по возможности снижают, но это частные организации. Это не совсем наши полномочия указывать им на ценовую политику.

Козловская О.В. Спасибо.

Еще, пожалуйста, вопросы? Пожалуйста, Екатерина Мефодиевна Собканюк.

Собканюк Е.М. Алексей Анатольевич, вопрос такой. Предполагаете ли Вы в 2021 году развитие оказания скорой медицинской помощи через частный медицинский бизнес? В каком состоянии сегодня этот вопрос?

Рудко А.А. Спасибо за вопрос, Екатерина Мефодиевна.

Пока этот вопрос не обсуждался. В целом, говоря о проекте терпрограммы, который тоже будет претерпевать изменения, увеличение финансирования есть. Частные организации сегодня участвуют в реализации территориальной программы в части оказания неотложной помощи. Ряд клиник эту помощь оказывает. То есть поликлиники передают вызовы в организации, в том числе частной формы собственности, которые оказывают только неотложную помощь, и они дальше выезжают на вызовы.

Мы, конечно же, будем рассматривать этот вопрос при поступлении и проекта программы госгарантий, и вот этих дополнительных вводных. Это двустороннее движение, это зависит не только от нашего желания – выделение каких-то дополнительных средств, – но и от желания частных структур оказывать эту помощь, быть готовыми и вовлеченными. В принципе, такие организации есть. На самом деле обращения пока пусть разовые, но поступают, и организации проявляют готовность. В этом году уже дополнительные объемы помощи выделялись.

Козловская О.В. Спасибо.

Алексей Анатольевич, то есть сегодня с частной скорой помощью мы взаимодействуем?

Рудко А.А. С неотложной – да, заявка по частной скорой помощи поступила и находится в работе. То есть организации готовы подключаться к этому вопросу. Действительно, обращения такие есть.

Из зала. Какой номер телефона будет?

Рудко А.А. Как только будет решение, естественно, он будет доведен. Я думаю, что это может быть как альтернативный номер скорой помощи, так и

передача с централизованного телефона на частную подстанцию. Может быть, Сергей Владимирович (*Дмитриев*) ответит.

Козловская О.В. Сегодня будет Иван Анатольевич еще выступать. По всей вероятности, он на это тоже обратит внимание, потому что об этом и Сергей Анатольевич Жвачкин говорил. Это очень важный вопрос, на мой взгляд.

Коллеги, пожалуйста, еще есть ли вопросы?

Олег Владимирович, потом Игорь Николаевич Чернышев.

Олег Владимирович Громов, пожалуйста.

Громов О.В. Алексей Анатольевич, известно, что в условиях коронавируса у муниципальных и областных больниц уменьшились доходы в связи с тем, что оказывается меньше платных услуг, но увеличены затраты.

Вопрос следующий. Каково финансовое состояние больниц, и насколько высока кредиторская задолженность больниц?

Спасибо.

Рудко А.А. Олег Владимирович, Фонд ОМС напрямую не контролирует финансовое состояние с учетом всех источников дохода медицинских организаций.

Могу сказать, что в части решений комиссии по разработке терпрограммы и доведения средств, все районные больницы (начиная с января) и большинство городских, имеющих прикрепленное население (с апреля), были переведены на финансирование на полный подушевой норматив, то есть получали финансирование по 1/12. Ежемесячно совместно с Департаментом производится мониторинг финансового состояния медицинских организаций, и решением комиссии точно при необходимости доводятся дополнительные средства. Ведется постоянная работа в этом плане.

Будем надеяться, что до конца года объем средств, который предусмотрен в терпрограмме, будет доведен до медорганизаций с учетом той потребности, которая в них формируется.

Козловская О.В. То есть сегодня это ручной режим?

Рудко А.А. По сути да, ежемесячный.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, Игорь Николаевич Чернышев, потом Владимир Тихонович.

Чернышев И.Н. Спасибо.

У меня вопрос в продолжение вопроса Галины Григорьевны Немцевой и выступления Екатерины Мефодиевны в «разминке».

На вопрос, связанный с ценой теста на коронавирус, Вы сказали, что на частников повлиять не можете, а Екатерина Мефодиевна говорила о неординарности ситуации, когда сегодня речь идет не только о выживаемости экономики, а в принципе о выживании россиян, о нашем здоровье с сегодняшними перспективами.

Все-таки, может быть, проработать вопрос – и мы вас с удовольствием поддержим – установления единой цены на территории Томской области по тестированию? Потому что как говорят: «кому – война, а кому – мать родна». Пожалуйста, можете ли Вы этот вопрос проработать? Какие у нас есть в связи с этим ограничения юридического плана для принятия соответствующего нормативного акта?

Спасибо.

Рудко А.А. Еще раз. на контроль здесь можно, но я понимаю, что это некий межведомственный вопрос, и я не готов ответить, насколько сегодня в полномочиях органов исполнительной власти...

Козловская О.В. Давайте когда будет выступать Иван Анатольевич, мы попросим его прокомментировать Ваш вопрос, Игорь Николаевич, и вопрос Галины Григорьевны.

Спасибо.

Пожалуйста, Владимир Тихонович Резников, Олег Михайлович Шутеев и завершаем. Нет возражений? Пожалуйста.

Резников В.Т. Алексей Анатольевич, у меня вопрос, а зачем мы говорим о четырехстах рублях, если значительно – в 5-10 раз – больше стоимость? У нас трансляция на всю область. Неужели у нас народ такой дурак, что он не понимает? Если нет денег – сказать надо, что нет денег. Сами себе проблемы создаем.

Я по своему предприятию хочу сказать. Мало того, что люди попасть не могут, так еще цены. Людям же надо компенсировать. Что-то нужно делать, обдуманно решать.

Рудко А.А. Тариф обязательного медицинского страхования составлен с учетом существующей нормативной базы и учитывает те статьи, которые сегодня допустимы правилами обязательного медицинского страхования.

Он включает в себя не все статьи, в частности, покупку оборудования не включает и так далее. Но утвержденный на сегодня тариф составлен с учетом калькуляции представленных медицинских организаций как частной формы собственности, так и государственной, и он на уровне себестоимости, достаточный.

Все, что делается лабораториями, подается в реестрах, оплачивается – и оплачивается достаточно серьезная сумма. Разрыв между тарифом ОМС и тарифом частной организации – это вопрос несколько другой.

Козловская О.В. Коллеги, давайте с учетом предложения Владимира Тихоновича сделаем протокольную запись и попросим нашу комиссию по здравоохранению, Олег Георгиевич, этим вопросом позаниматься. Протокольную запись предлагаю сделать.

И еще раз: Иван Анатольевич будет сейчас выступать, я думаю, что он тоже прокомментирует свою позицию по данному вопросу.

Пожалуйста, Олег Михайлович Шутеев.

Шутеев О.М. Добрый день!

Мы сейчас говорили о стоимости анализов: если ОМС – 640 рублей, в частном порядке – это 1700 – 2500.

У меня вопрос следующий: участвуют ли частные МРТ-центры в предоставлении услуг по КТ-томографии и если участвуют, сколько им оплачивается в этом случае? Потому что в частном порядке это около пяти тысяч рублей. Многие сейчас понимают, что не смогут быстро сделать КТ в государственных центрах и едут в частные структуры за пять тысяч.

Рудко А.А. Спасибо за вопрос.

В рамках реализации территориальной программы обязательного медицинского страхования, говоря о компьютерной томограмме, Департаментом здравоохранения утверждена маршрутизация таких пациентов, это исследование делается исключительно по показаниям и по направлениям врачей, которые видят показания для проведения исследования. В настоящий момент эти исследования делаются только в учреждениях государственной формы собственности, их

достаточно. Поэтому нет, не участвуют, только если по обращению пациента. Тариф в районе четырех тысяч.

Козловская О.В. Четыре тысячи – это если мы делаем?

Рудко А.А. Это по ОМС оплачивается тем организациям, которые участвуют в реализации терпрограммы.

Козловская О.В. Коллеги, завершаем? Спасибо большое.

Галина Григорьевна, у Вас еще вопрос? Пожалуйста.

Немцева Г.Г. Подскажите, пожалуйста, сейчас очень активно обсуждаются изменения в Федеральный закон «О системе ОМС...». В случае принятия его в той редакции, которая есть, я думаю, Вам она хорошо знакома, какие сложности на территории Томской области Вы видите не для Фонда, а для нашего населения?

Рудко А.А. В первую очередь, это, конечно же, вопрос доступности медицинской помощи федеральных учреждений в рамках базовой программы ОМС. И это основной вопрос, который обсуждается сегодня на федеральном уровне, в профессиональной среде. Потому что полномочия по распределению объемов передаются на федеральный уровень и насколько Федеральный фонд ОМС, который предполагается по закону распределителем, будет распределять объем медицинской помощи исходя из погруженности медорганизаций в реализацию терпрограммы, потребностей населения – это большой вопрос.

То есть если Федеральный фонд выделит недостаточные объемы с одной стороны, и с другой стороны не будет возможности федеральным учреждениям обращаться в терпрограмму за этим же объемом помощи, то это может привести к нарушению доступности медицинской помощи для населения. А у нас это и онкологическая, и кардиологическая помощь, и другие профили.

Это, наверное, основная история, которая сегодня активно обсуждается.

Риски, которые мы проговариваем, тоже со своей стороны федеральным органам доводим.

Козловская О.В. Спасибо.

Алексей Анатольевич, у меня тоже есть один вопрос. Скажите, пожалуйста, сколько Вы дополнительно ждете средств до принятия закона во втором чтении?

Рудко А.А. На 2021 год сегодня представлено 840 миллионов по законопроекту. Если говорить о проекте Федерального фонда, дополнительно

предполагается сумма за минусом в 500 миллионов рублей – порядка 400 миллионов рублей.

Но при этом, если Федеральный фонд заберет на себя финансирование федеральных учреждений и, допустим, только учреждения, расположенные в городе Томске, – это порядка полутора миллиардов рублей финансирования помощи в условиях круглосуточного и дневного стационара. Если весь этот объем Федеральный фонд оплачивает напрямую, то, соответственно, у нас появятся внутренние резервы для распределения.

Козловская О.В. Ко второму чтению в этом году мы все должны увидеть?

Рудко А.А. Да, конечно.

Козловская О.В. Спасибо.

Уважаемые коллеги, кто-то хотел бы выступить?

Пожалуйста, Екатерина Мефодиевна Собканюк.

Собканюк Е.М. Уважаемые коллеги, уважаемая Оксана Витальевна! У меня есть предложение конкретное, что касается цены проведения анализа на ковид. Мы всегда подключались, когда было тяжело и сложно нашему населению. Предлагаю в рамках области разработать программу, очень быстро и оперативно принять ее, я пока не могу предложить – надо изучить – за счет Фонда ОМС или за счет других источников, областного бюджета, но компенсировать нашим жителям разницу в стоимости этого анализа по Фонду ОМС и проводимых коммерческими лабораториями.

Более того, все наверное слышали новостях, что Президент принял решение о бесплатной выдаче лекарств больным ковидом, кто находится на стационаре.

Рудко А.А. На амбулаторном.

Собканюк Е.М. Прошу рассмотреть, Оксана Витальевна, мое предложение, протокольно его записать или же сейчас конкретно посоветоваться с Александром Михайловичем.

Спасибо.

Козловская О.В. Екатерина Мефодиевна, есть предложение в рамках поручения комиссии по здравоохранению этот вопрос изучить с учетом Вашего предложения. Надо просто понимать цену вопроса – насколько для нас это реально.

Давайте мы так поступим, а на следующем собрании Думы в ноябре мы проинформируем депутатов о том решении, которое было принято совместно с Администрацией, если не возражаете.

Хорошо? Договоритесь.

Коллеги, я ставлю на голосование принятие данного закона в первом чтении.
Голосуем.

Голосуем «за».

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	34+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления и проекта закона прилагается.

Козловская О.В. 34 «за», решение принято, плюс два переданных голоса.

Рассматриваем, коллеги, шестой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Рудко Алексею Анатольевичу**, директору Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области.

Рудко А.А. В доходной части предполагается увеличение на 128 миллионов 122 тысячи рублей в первую очередь за счет межбюджетного трансферта в соответствии с Постановлением Правительства (выделены дополнительные средства на борьбу с коронавирусной инфекцией). Кроме этого, порядка 6 миллионов рублей – поступления от нецелевого использования средств штрафных санкций и других взысканий.

С учетом вносимых поправок уточненный объем доходов на терпрограмму ОМС составит 18 миллиардов 658 миллионов 976 тысяч рублей и общая сумма

доходов бюджета Фонда на 2020 год составит 19 миллиардов 684 миллиона 69 тысяч рублей.

В соответствии с увеличением доходной части предполагается увеличение расходов.

В первую очередь это увеличение расходов на Территориальную программу обязательного медицинского страхования с учетом поступлений в соответствии с Постановлением Правительства. Также предполагается перераспределение средств нормированного страхового запаса и увлечение нормированного страхового запаса на лечение застрахованных жителей Томской области на территории других субъектов на общую сумму 30 миллионов рублей, исходя из фактически складывающейся динамики расходов оказания медицинской помощи в других субъектах.

В целом общая сумма расходов бюджета Фонда составит 19 миллиардов 798 миллионов 860 тысяч рублей.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, вопросы, коллеги, по 2020 году.

Игорь Николаевич Чернышев, пожалуйста.

Чернышев И.Н. Спасибо.

Оксана Витальевна, у меня вопрос в продолжение моего прошлого выступления в «Разном». В городе Стрежевом уже больше года получается не работает флюорограф. Между тем в СМИ прошла информация о том, что флюорограф установлен и даже обозначена цифра более 7,5 миллионов рублей. На сегодняшний день, на текущий момент конкретно, на 11 часов 30 минут 29 октября флюорограф не работает. Хотя отчет прошел.

При этом обращаю внимание, что диспансеризация массовая идет, справки различные, для вождения и так далее, где необходимо радиологическое исследование, флюорография в том числе, проводится.

Меня интересует, неужели с учетом разницы цены рентгенологического исследования при помощи рентгенологического аппарата и флюорографии – разница же действительно колоссальная – в два, а то и в три раза – неужели Фонду выгодна такая ситуация? Если невыгодна, то почему так долго не решен этот вопрос?

Спасибо.

Козловская О.В. Игорь Николаевич, если не возражаете, у нас на этот вопрос ответят два человека. Я бы хотела предоставить слово начальнику Департамента здравоохранения Сергею Владимировичу Дмитриеву. Пожалуйста, по работе оборудования.

Дмитриев С.В. Добрый день, уважаемые депутаты!

По флюорографу: за счет средств нормированного страхового запаса выделено 7,5 миллионов рублей на покупку нового аппарата флюорографа для Стрежевской городской больницы. На сегодняшний день аппарат установлен, 27 октября введен в эксплуатацию. Он прошел тестирование и сегодня-завтра уже будет работать.

По поводу исследований. Действительно, до того момента, пока он не был введен в эксплуатацию, исследования проводились рентгенологически – то же самое исследование проходили на рентген-установке. Поэтому на аппарате в ближайшие дни начнут проводить флюорографические исследования.

Козловская О.В. Спасибо. Алексей Анатольевич, что-то хотите добавить?

Рудко А.А. В части финансирования: Стрежевская городская больница, как и Центральная районная больница, находится на полном подушевом финансировании и оттого, проводится исследование на флюорографе или на рентген-аппарате, получает средства одни и те же, и расчет производится по подушевому нормативу. То есть разницы никакой нет.

Козловская О.В. То есть, если средств не хватает, их компенсирует областной бюджет, так?

Рудко А.А. Стоимость этих исследований не оплачивается отдельно, то есть она погружена в подушевой норматив.

Козловская О.В. Понятно.

Спасибо.

Дмитриев С.В. И стоит отметить, что замена флюорографического оборудования, как и другого оборудования, проводится в плановом порядке. По возможности происходит замена.

Действительно, был какой-то период, когда флюорограф не работал на территории Стрежевого, но объем исследований проводился в том же формате, в котором был необходим.

Козловская О.В. Спасибо.

Игорь Николаевич, если у Вас есть какие-то вопросы, Вы с Сергеем Владимировичем Дмитриевым свяжитесь и все детали уточните. Я должна сказать, что я сама лично разговаривала и с Харахориным (*Валерием Михайловичем*), и с Председателем Думы, все там прекрасно все это знают, лично занимался Иван Анатольевич Деев и Александр Михайлович Феденев этим вопросом. Поэтому если есть какие-то неувязки, просьба на Дмитриева выйти и с ним эти вопросы уточнить, будьте добры.

Спасибо.

Пожалуйста, позиция комитета, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. На комитете мы рассмотрели данный проект закона. Все заключения положительные, поэтому у нас есть все основания принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, можно поставить вопрос на голосование? Голосуем первое чтение закона.

Кто за, голосуем. 33 «за».

Кто «против»? «Против» нет.

Кто воздержался?

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	33+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. 33 плюс 2 переданных голоса, решение принято.

Я ставлю на голосование второе чтение и постановление, голосуем.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	34+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято, 34 «за».

Коллеги, прежде чем перейти к следующему вопросу, позвольте вручить удостоверение мирового судьи судебного участка № 3 Ленинского судебного района города Томска **Житник Елизавете Викторовне**.

Я Вас поздравляю, удачи Вам! (Аплодисменты).

Седьмой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «**О прогнозном плане (программе) приватизации государственного имущества Томской области на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов**».

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, как будем поступать, зададим вопросы или будем слушать сообщение? У всех материалы есть, на бюджетно-финансовом комитете очень подробно вопрос рассматривался.

Большого объема приватизированного имущества нет.

Пожалуйста, у кого есть вопросы к Татьяне Александровне? Вопросов нет.

Спасибо, Татьяна Александровна.

Пожалуйста, Александр Брониславович, позиция комитета.

Куприянец А.Б. Замечания, которые были, устранены, поэтому у нас есть все основания принять данное постановление.

Козловская О.В. Предложение Александра Брониславовича от комитета поддержать данное решение.

Кто-то желает выступить?

Ставлю вопрос на голосование. Голосуем, кто за.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось..... 0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. 34 «за», решение принято.

Восьмой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Фроловой Юлии Вадимовне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Козловская О.В. Насколько я понимаю, приведение в соответствие с федеральным законом. Коллеги, будем слушать информацию? Нет.

Пожалуйста, у кого есть вопросы к Юлии Вадимовне?

Игорь Николаевич, пожалуйста.

Чернышев И.Н. Вопрос такой. Мы, внося эти изменения, сделали отличие между 131 Федеральным законом, на который мы ссылаемся, и тем, что у нас.

У нас определено, что: «Порядком предоставления и распределения указанных в настоящей части субсидий устанавливаются требования к составу сведений, которые должны содержать инициативные проекты...» и так далее.

Между тем в 131 Федеральном законе написано, что это устанавливается законом Томской области и (или) иными нормативными актами. Мы пишем «порядок предоставления», а кем порядок предоставления разрабатывается – не указываем. Мне представляется, что это не совсем верно, мягко говоря, хотя в заключениях прокуратуры, Минюста этого нет.

Но есть 131 закон – там четко прописано, что это устанавливается законом субъекта или нормативными актами. Мы вообще никому такое право не даем. Прокомментируйте, пожалуйста.

Фролова Ю.В. Спасибо за вопрос.

Данным законопроектом предусматриваются изменения в части наименования данной субсидии и положения о предоставлении субсидии. Далее по распределению, по предоставлению данной субсидии ничего не меняется, то есть как действовал нормативный правовой акт – постановление Администрации

Томской области – так он и действует. Единственное, конкретизируется и уточняется его структурный состав.

Козловская О.В. Спасибо. Я поняла, Игорь Николаевич не совсем согласен с этой позицией.

Есть еще, коллеги, вопросы? Вопросов больше нет. Спасибо.

Пожалуйста, позиция комитета, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. На комитете данный законопроект рассмотрен, заключения все получены, поэтому есть все основания принять его в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо, Александр Брониславович.

Коллеги, голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	34+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. 34 «за».

Голосуем второе чтение и постановление.

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Оксана Витальевна, у меня есть поправка ко второму чтению, я готов ее сформулировать и в письменном виде представить, как положено по Регламенту.

Я не против первого чтения – приведение в соответствие с федеральным законом. Но то, что я озвучил, считаю важным, потому что именно к этому положению, к 131 федеральному закону, к этому порядку, прописано довольно понятно и недвусмысленно. Поэтому нужно обязательно указать, кем данный порядок предоставления утверждается. У нас есть соответствующий документ в виде постановления Губернатора. Но в законе должно быть написано, что порядок утверждается постановлением Губернатора или решением Администрации, или тем органом, который на сегодняшний день уже принял такой порядок.

Потому что мы приводим в соответствие с конкретным федеральным законом, где написаны конкретные вещи. Закон или иной порядок. Мы должны дать полномочия Губернатору этот порядок принимать.

Козловская О.В. Спасибо, Игорь Николаевич. Пожалуйста, Юлия Вадимовна.

Фролова Ю.В. После принятия данного законопроекта постановление будет доработано, то есть мы внесем изменения в соответствующее постановление Администрации.

Козловская О.В. Нет, здесь речь не идет о постановлении Администрации, речь идет о том, что Игорь Николаевич предлагает эту норму записать в законе Томской области.

Ростислав Станиславович, пожалуйста, начальник Департамента Администрации.

Радзивил Р.С. Уважаемые депутаты, в соответствии со 139 статьей Бюджетного кодекса порядок предоставления субсидий утверждается высшим исполнительным органом.

Козловская О.В. Коллеги, по Регламенту у депутата есть право внести поправку. Поправки у нас вносятся теперь только письменно.

Мы приняли решение и проголосовали за принятие закона в первом чтении, поэтому, как я понимаю, Дмитрий Борисович, мы сейчас должны перенести рассмотрение закона во втором чтении в конец сегодняшнего заседания...

Мне подсказывают, Игорь Николаевич, поправка письменная от Вас не поступила до начала собрания Думы.

Чернышев И.Н. Поправка и не должна была прийти от меня заблаговременно. Я представлю поправку. В Регламенте написано, что мне дается время, устанавливается время рассмотрения и дается время для подготовки данной поправки. Я постараюсь подготовить в установленное время.

Козловская О.В. Дмитрий Борисович, пожалуйста, позиция комиссии по Регламенту.

Лаптев Д.Б. В соответствии с Регламентом поправка должна поступить непосредственно в ходе рассмотрения конкретного вопроса. Если письменной поправки на данной стадии нет, то оснований откладывать рассмотрение вопроса, учитывая изменившийся Регламент, не имеется.

Поэтому здесь два варианта: либо сейчас должна быть сформулирована письменная поправка в момент рассмотрения вопроса, либо есть предложение,

если такое будет озвучено, голосовать против принятия закона во втором чтении, тогда юридически будет закон считаться принятым в первом чтении и работа над законопроектом будет продолжена.

Козловская О.В. Понятно.

Коллеги, то есть позиция комиссии следующая: я сейчас ставлю вопрос на голосование, те, кто не согласен с принятием закона в этой редакции, голосуют против. Если будет 22 голоса или больше, то соответственно закон направляется на доработку.

Игорь Николаевич, депутаты настаивают на том, чтобы я поставила вопрос на голосование.

Я ставлю данный закон на голосование для принятия его во втором чтении и постановление. Кто против, голосует «против», кто за, голосует «за».

Кто «за», голосуем.

Кто «против»? «Против» нет.

Кто воздержался? Воздержавшихся нет.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Рассматриваем, коллеги, девятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 1 Закона Томской области «О предоставлении межбюджетных трансфертов» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Волку Павлу Леонидовичу**, начальнику Департамента по культуре Томской области.

Волк П.Л. В пункте 1 статьи 1 Закона № 336-ОЗ перечисляются виды межбюджетных трансфертов. В связи с тем, что нам Министерство культуры под конец года выделяет деньги на модельные библиотеки, необходимо внести в этот

пункт упоминание о том, что трансферт может предоставляться на создание модельной муниципальной библиотеки по результатам конкурсного отбора, проводимого Министерством культуры Российской Федерации.

Согласования все есть, прошу поддержать.

Козловская О.В. Коллеги, будут ли вопросы к Павлу Леонидовичу? Вопросов нет. Спасибо.

Пожалуйста, позиция комитета, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. На комитете рассмотрели. Данный законопроект устанавливает расходные обязательства нашего региона, поэтому есть все основания поддержать два чтения.

Козловская О.В. Спасибо, комитет предлагает поддержать.

Желающие выступить есть? Нет.

Голосуем первое чтение закона.

33 плюс два переданных голоса.

Есть те, кто против? Воздержался?

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Коллеги, будут ли дополнения, изменения? Нет.

Голосуем второе чтение и постановление.

33 «за».

Есть ли «против»? Есть ли воздержавшиеся? Нет.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято, 35 голосов «за».

Рассматриваем десятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«Об утверждении членов Общественной палаты Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, 8 декабря этого года истекает срок полномочий действующего состава Общественной палаты шестого созыва, срок полномочий три года.

3 августа этого года в соответствии с установленной процедурой на официальном сайте Думы было опубликовано объявление о начале процедуры формирования Общественной палаты Томской седьмого созыва. В течение тридцати дней проводился прием предложений о кандидатурах.

Общественная палата Томской области состоит из сорока двух человек, назначаемых по 1/3 тремя разными субъектами: четырнадцать человек – Законодательная Дума Томской области, четырнадцать – Губернатор Томской области и еще четырнадцать назначают члены Общественной палаты, которые утверждены областной Думой и Губернатором.

В Законодательную Думу Томской области поступило двадцать семь представлений от общественных организаций в отношении двадцати семи кандидатов. Из них Дума должна утвердить четырнадцать членов Общественной палаты. Материалы всем розданы.

Коллеги, мы на Совете Думы обсуждали этот вопрос, учитывая условия сложившейся санитарно-эпидемиологической ситуации, мы не рискнули всех претендентов пригласить на заседание Думы и попросили фракции рассмотреть на своих заседаниях кандидатуры. Если по каким-то кандидатам у фракций возникали вопросы, фракция должна была с ними каким-то образом встретиться, переговорить и эти вопросы снять. Поэтому, я надеюсь, что сегодня все фракции подошли к голосованию с определенной позицией.

Соответственно нам сейчас нужно будет определиться по порядку голосования. И если возникнут какие-то вопросы ко мне, я готова буду на них ответить.

Какой предлагается порядок: мы всегда избираем членов Общественной палаты по нашей квоте открытым голосованием. Есть предложение, Совет Думы с этим согласился, провести процедуру голосования в обычном режиме без протоколов, потому что у нас такой вопрос не рассмотрен регламентно. Голосование поднятием руки.

Каков порядок определения тех, кто займет эти четырнадцать вакантных, так скажем, с нашей стороны мест. Это рейтинговое голосование, то есть каждый депутат голосует за то количество членов Общественной палаты, за которое он считает возможным проголосовать. Но я еще раз хочу напомнить, при этом у нас есть, как я понимаю, решение каждой из четырех фракций, входящих в Законодательную Думу Томской области.

Затем мы по большинству набранных голосов определяем победителей и эти четырнадцать кандидатов, которые набирают большее количество голосов и при этом выполняют требования, что за каждого из них проголосовало не менее двадцати двух депутатов, считаются избранными в состав Общественной палаты.

По итогам голосования мы с вами еще примем постановление, которым утвердим список из четырнадцати кандидатур, которые будут поддержаны большинством депутатского корпуса.

В случае, если возникает ситуация, что какие-то кандидатуры не набрали двадцать два голоса по какой-то причине либо за них проголосовало меньшее количество человек, тогда мы сформируем нашу квоту в том количестве, за которое будет отдано по двадцать два голоса. Если, допустим, из четырнадцати мы проголосуем за двенадцать, значит по остальным двум нам нужно будет заново запускать эту процедуру, но я очень надеюсь, что фракции определились и такой ситуации у нас не возникнет.

Поэтому, уважаемые коллеги, мы голосуем только один раз по каждой кандидатуре, голосуем только «за». Счетчики фиксируют, это вопрос принципиальный. Поэтому я обращаюсь ко всем депутатам на ВКС: не отвлекайтесь, пожалуйста, чтобы мы видели ваши поднятые руки и у нас не возникло каких-то недоразумений, не потребовалось бы возвращаться к каким-то кандидатурам и переголосовывать.

С таким подходом согласны? Согласны.

Ко мне какие-то вопросы есть?

Приступаем. Я называю фамилию, у вас у всех на руках есть списки: где человек работает, что он из себя представляет, кем он выдвинут и вся остальная информация, которую мы вам предоставили.

Прежде чем перейти к голосованию, пожалуйста, позиция комитета, который рассмотрел, насколько правомочны все кандидатуры, которые мы сейчас рассматриваем.

Лаптев Д.Б. Спасибо, Оксана Витальевна.

Уважаемые коллеги, на комитете данный вопрос был рассмотрен. Мы проверили все кандидатуры, направили необходимые запросы в органы уголовной юстиции, в органы прокуратуры, в Минюст и получили положительные заключения.

То же самое касается и тех общественных организаций, которые выдвинули данных кандидатов, все они соответствуют установленным требованиям.

Поэтому на голосование предлагается вынести все двадцать семь кандидатур.

Козловская О.В. Спасибо, Дмитрий Борисович.

Есть какие-то вопросы к председателю комитета? Нет.

Коллеги, тогда голосуем по списку. Юрий Викторович называет количество поданных за каждого кандидата голосов, я заносу в таблицу. Юрий Викторович тоже, пожалуйста, фиксируйте количество голосов.

Итак, Бабаев Габил Кавы оглы, голосуем, кто за.

Голосуется кандидатура Бабаева Габил Кавы оглы.

Результаты голосования

Проголосовало за.....1

Козловская О.В. 1 «за».

Баранова Наталья Ивановна, кто «за»?

Голосуется кандидатура Барановой Натальи Ивановны.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+2

Козловская О.В. 33 «за» плюс за нее передано два голоса.

Брекотнин Петр Зотьевич, кто «за»?

Голосуется кандидатура Брекотнина Петра Зотьевича.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+2

Козловская О.В. 29 плюс два переданных голоса, 31.

Вологдин Борис Яковлевич, кто «за»?

Голосуетя кандидатура Вологодина Бориса Яковлевича.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+2

Козловская О.В. 27 плюс два переданных голоса.

Воронцов Анатолий Владимирович, кто «за»?

Голосуетя кандидатура Воронцова Анатолия Владимировича.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+2

Козловская О.В. 27 плюс два переданных голоса, 29.

Ганьжина Людмила Людвиговна, кто «за»?

Голосуетя кандидатура Ганьжиной Людмилы Людвиговны.

Результаты голосования

Проголосовало за.....5

Козловская О.В. 5 «за».

Гончарова Елена Геннадьевна, кто «за»?

Голосуетя кандидатура Гончаровой Елены Геннадьевны.

Результаты голосования

Проголосовало за.....8

Козловская О.В. 8 «за».

Гречишина Наталья Борисовна, кто «за»?

Голосуетя кандидатура Гречишиной Натальи Борисовны.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+2

Козловская О.В. 29 плюс два переданных голоса, 31.

Долженкова Вера Константиновна, кто «за»?

Голосуетя кандидатура Долженковой Веры Константиновны.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+2

Козловская О.В. 32 плюс два переданных голоса, 34.

Елезов Максим Анатольевич, кто «за»?

Голосуетя кандидатура Елезова Максима Анатольевича.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+2

Козловская О.В. 33 плюс два переданных голоса, 35.

Калюжная Юлия Юрьевна, кто «за»?

Голосуетя кандидатура Калюжной Юлии Юрьевны.

Результаты голосования

Проголосовало за.....2

Козловская О.В. 2 «за».

Качин Николай Андреевич, кто «за»?

Голосуетя кандидатура Качина Николая Андреевича.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+2

Козловская О.В. 27 плюс два переданных голоса, 29.

Качурина Любовь Анатольевна, кто «за»?

Голосуетя кандидатура Качуриной Любви Анатольевны.

Результаты голосования

Проголосовало за.....8

Козловская О.В. 8 «за».

Кинев Глеб Викторович, кто «за»?

Голосуетя кандидатура Кинева Глеба Викторовича.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+2

Козловская О.В. 30 плюс два переданных голоса, 32.

Кирсанов Владимир Николаевич, кто «за»?

Голосуетя кандидатура Кирсанова Владимира Ивановича.

Результаты голосования

Проголосовало за.....6

Козловская О.В. 6 «за».

Ковалевский Евгений Александрович, кто «за»?

Голосуетя кандидатура Ковалевского Евгения Александровича.

Результаты голосования

Проголосовало за.....9

Козловская О.В. 9 «за».

Рубцов Евгений Леонидович, кто «за»?

Голосуется кандидатура Рубцова Евгения Леонидовича.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+2

Козловская О.В. 29 плюс два переданных голоса, 31.

Рукавишников Анастасия Анатольевна, кто «за»?

Голосуется кандидатура Рукавишниковой Анастасии Анатольевны.

Результаты голосования

Проголосовало за.....2

Козловская О.В. 2 «за».

Рябченко Даниил Олегович, кто «за»?

Голосуется кандидатура Рябченко Даниила Олеговича.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+2

Козловская О.В. 26 плюс два переданных голоса, 28.

Седиков Александр Павлович, кто «за»?

Голосуется кандидатура Седикова Александра Павловича.

Результаты голосования

Проголосовало за.....4

Козловская О.В. 4 «за».

Сенникова Ирина Александровна, кто «за»?

Голосуется кандидатура Сенниковой Ирины Александровны.

Результаты голосования

Проголосовало за.....1

Козловская О.В. 1 «за».

Скарлыгин Геннадий Кузьмич, кто «за»?

Голосуется кандидатура Скарлыгина Геннадия Кузьмича.

Результаты голосования

Проголосовало за.....1

Козловская О.В. 1 «за».

Сперанская Нина Сергеевна, кто «за»?

Голосуется кандидатура Сперанской Нины Сергеевны.

Результаты голосования

Проголосовало за.....6

Козловская О.В. 6 «за».

Сырямкин Владимир Николаевич, кто «за»?

Голосуется кандидатура Сырямкина Владимира Ивановича.

Результаты голосования

Проголосовало за.....6

Козловская О.В. 6 «за».

Тепляков Евгений Евгеньевич, кто «за»?

Голосуется кандидатура Теплякова Евгения Евгеньевича.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+2

Козловская О.В. 28 плюс два переданных голоса, 30.

Филимонов Алексей Евгеньевич, кто «за»?

Голосуется кандидатура Филимонова Алексея Евгеньевича.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+2

Козловская О.В. 28 плюс два переданных голоса, 30.

Шанина Галина Иннокентьевна, кто «за»?

Голосуется кандидатура Шаниной Галины Иннокентьевны.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+2

Козловская О.В. 30 «за» плюс два переданных голоса, 32.

Коллеги, у нас есть четырнадцать избранных членов Общественной палаты от Законодательной Думы Томской области.

Ставлю вопрос о принятии постановления по данному вопросу на голосование, предварительно озвучив тех, кто вошел в состав Общественной палаты: Баранова Наталья Ивановна (35 «за»), Брекотнин Петр Зотьевич (31 «за»), Вологдин Борис Яковлевич (29 «за»), Воронцов Анатолий Владимирович (29 «за»), Гречихина Наталья Борисовна (31 «за»), Долженкова Вера Константиновна (34 «за»), Елезов Максим Анатольевич (35 «за»), Качин Николай Андреевич (29 «за»), Кинев Глеб Викторович (32 «за»), Рубцов Евгений Леонидович (31 «за»), Рябченко Даниил Олегович (28 «за»), Тепляков Евгений Евгеньевич (30 «за»), Филимонов Алексей Евгеньевич (30 «за»), Шанина Галина Иннокентьевна (32 «за»).

Прошу принять постановление по формированию Общественной палаты Томской области по квоте от Законодательной Думы Томской области.

Голосуем, кто за. 33 «за».

Кто «против»? Кто воздержался?

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Уважаемые коллеги, мы переходим к следующему вопросу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О приемной семье для граждан пожилого возраста и инвалидов на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Куракиной Ирине Анатольевне**, и. о. начальника Департамента социальной защиты населения Томской области.

Куракина И.А. Добрый день, уважаемые депутаты!

Если совсем коротко, то это абсолютно новый закон «О приемной семье для граждан пожилого возраста и инвалидов на территории Томской области».

Законопроектом регулируются отношения в сфере организации таких приемных семей, определяются принципы создания приемной семьи и устанавливается размер ежемесячной денежной выплаты.

Дополнительное финансирование на данный законопроект не требуется, денежные средства предусмотрены в областном бюджете.

Просим поддержать данный законопроект. Он очень нужный и необходимый в части развития системы долговременного ухода за пожилыми гражданами.

Козловская О.В. Спасибо, Ирина Анатольевна.

Пожалуйста, коллеги, у кого вопросы?

Пожалуйста, Галина Григорьевна, потом Игорь Николаевич.

Немценва Г.Г. Ирина Анатольевна, скажите, пожалуйста, на комитете когда законопроект обсуждали, я просила Вас уточнить опыт Красноярска – сколько

у них заключается таких контрактов, сколько приемных семей было образовано за время действия закона. Есть ли такая информация?

Спасибо.

Куракина И.А. Галина Григорьевна, информация такая есть.

В Красноярском крае на сегодняшний день 107 приемных семей. Размер выплаты у них немного больше – от 8 тысяч до 14 в зависимости от местоположения проживания семьи.

Хочу сказать, что мы изучили опыт не только Красноярского края, но и ближайших соседей – Кемеровской области. У них закон был введен ровно год назад – в ноябре прошлого года. Размер выплаты такой же как у нас – пять тысяч. В Кемеровской области за год создано 64 семьи.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. У меня несколько вопросов. Потом можно будет задать и Глоку Леониду Эдуардовичу.

Вопрос первый. Почему мы ограничиваем срок создания приемной семьи тремя годами? Как следует из текста законопроекта, части 2 статьи 4: «...срок, на который организуется приемная семья, устанавливается в договоре о приемной семье...», но этот срок, получается, не может быть более трех лет. Почему так?

И второй вопрос. В приемной семье могут одновременно проживать не более двух граждан, нуждающихся в специальном обслуживании. Почему два, почему не более? Ведь, например, по опыту создания приемных многодетных семей, если есть соответствующие условия, почему нам не расширить, чтобы было больше? Особенно это интересно было бы, наверное, в селе.

Еще вопросы будут к Леониду Эдуардовичу.

Куракина И.А. Начну со второго вопроса. Сразу хочу сказать, что основное условие создания приемной семьи и поступления человека в приемную семью – человек, который претендует на поступление в приемную семью, должен нуждаться в постоянном постороннем уходе, то есть приемная семья ему должна обеспечить постоянный посторонний уход.

И я думаю, что в одной семье более двух человек, которые нуждаются в постоянном постороннем уходе по своему состоянию здоровья, – это крайне

проблематично обслуживать для одного человека либо для семейной пары. Но два человека престарелые, со своими нуждами, со своими болячками – это вполне достаточное количество.

Что касается срока договора. Заключается трехстороннее соглашение, действительно, сроком на три года, далее этот срок продлевается по соглашению сторон, если нет никаких претензий друг к другу в семье. То есть срок договора не может быть заключен на более длительный период, тем более бессрочно. Это оптимальная такая цена, порядок пролонгации договора и трехстороннего соглашения будет закреплен в порядке предоставления данной выплаты приказом Департамента социальной защиты, который будет утверждаться.

Козловская О.В. Спасибо.

Еще, коллеги, есть вопросы? Два вопроса по Регламенту, Игорь Николаевич, Вы исчерпали.

Пожалуйста, Наталья Геннадьевна Барышникова.

Барышникова Н.Г. Ирина Анатольевна, каким образом будет проходить патронаж таких семей, и если есть опыт в других регионах, были ли случаи, когда из семей забирали нуждающихся?

Куракина И.А. Очень хороший вопрос, спасибо.

Патронаж, контроль возлагается на органы социальной защиты. Через месяц после заключения официального трехстороннего соглашения мы приходим и обследуем, в каких условиях и как проживает семья, есть ли взаимопонимание и предоставляется ли человеку нужный уход. Потом ежегодно раз в полугодие органы соцзащиты проводят такой патронаж.

То есть с выходом на место, составляется беседа как с приемной семьей, так и с тем человеком, который находится у них на попечении.

Что касается отказов, по территориям мы такой опыт не изучали, но официально он нигде не показывается.

Козловская О.В. Спасибо.

Еще, коллеги, есть вопросы? Достаточно? Спасибо.

Пожалуйста, позиция комитета, Леонид Эдуардович Глок.

Глок Л.Э. Комитетом рассмотрен данный вопрос. Действительно, закон новый для Томской области, но он уже назрел, поскольку очевидно есть люди,

которые бы хотели пойти в приемную семью, и очевидно есть семьи, которые хотели бы принять к себе на содержание такого человека.

Предусмотреть сразу все нюансы в новом деле очень сложно, эти вопросы возникали у нас на комитете, но мы договорились, что в этом году закон надо принять, поскольку средства в бюджете у Департамента социальной защиты населения имеются на его реализацию.

90, по-моему, человек?

Куракина И.А. Да, девяносто четыре.

Глок Л.Э. Поэтому его нужно принять, но в течение года понаблюдать за реализацией этого закона, провести своеобразный мониторинг, может быть, за первые полгода посмотреть, вынести проблемные вопросы и внести поправки в новый вариант закона с учетом опыта, который уже наработан. Без опытной проработки этого закона мы не можем сейчас сделать идеально чистый хороший закон.

Мы предлагали принять в двух чтениях, у нас все заключения положительные.

Но Игорь Николаевич внес предложения ко второму чтению, я думаю, мы посмотрим еще раз эти предложения вместе с Департаментом на комитете. Поскольку закон будет вступать с 1 января 2021 года, у нас время еще есть, мы не будем возражать.

Козловская О.В. То есть Вы предлагаете первое чтение?

Глок Л.Э. Да, предлагаю первое чтение.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, Игорь Николаевич, у Вас был вопрос к Леониду Эдуардовичу.

Чернышев И.Н. Ставите вопрос обсуждения во втором чтении. Вы его снимаете сейчас или не снимаете? Мы сейчас будем голосовать за второе чтение?

Глок Л.Э. Нет, с учетом Вашего предложения...

Чернышев И.Н. Теперь в повестку нужно внести изменения, я так понимаю, Дмитрий Борисович? Мы тогда в повестку должны внести изменения и снять его с обсуждения во втором чтении.

Леонид Эдуардович, у меня тогда к Вам вопрос по 4 пункту статьи 4 по месту проживания. Обратите внимание, я не понимаю, почему прокурор не

обратил на это внимание, что вообще у нас по Жилищному кодексу местом проживания является место фактического проживания или место проживания по месту жительства. В 4 пункте понапутаны эти понятия, и получается, что «где хотим, там и регистрируемся» вплоть до того, что приемная семья, которая приняла, может зарегистрироваться по месту жительства того гражданина, которого они приняли к себе. Это так у нас написан 4 пункт.

Но если Леонид Эдуардович снимает его с обсуждения, то я также попрошу представить поправки и обсуждать дальше.

Козловская О.В. Спасибо.

Глок Л.Э. Игорь Николаевич, поскольку мы сняли, давайте и Ваши предложения мы потом рассмотрим при втором чтении.

Чернышев И.Н. Понятно, что вы сняли, как только мои поправки пришли. Мы по Регламенту можем их рассматривать и сейчас. Да, Дмитрий Борисович?

Глок Л.Э. Я бы не рекомендовал сейчас рассматривать, поскольку это затянется очень надолго, а у нас сложная ситуация, мы здесь находимся в менее благоприятных условиях, чем Вы у себя дома.

Чернышев И.Н. Тоже дома находитесь. Я такой законопроект вносил, вы с ним не согласились.

Козловская О.В. Игорь Николаевич, спасибо Вам за Вашу позицию, мы ее услышали, она неприятна, честно Вам говорю. Вы два года не участвовали в собрании Думы, сейчас по ВКС участвуете и учите нас, как жить. Это некрасиво, не надо этого делать.

Спасибо, коллеги. Есть ли желающие выступить? Нет.

Я сейчас проконсультировалась с юротделом. Дмитрий Борисович, насколько я понимаю, нам никаких изменений в повестку вносить не надо, мы просто ограничиваемся принятием закона в первом чтении и протокольно записываем: «Поступили поправки от депутата Чернышева Игоря Николаевича», мы их рассмотрим на комитете и примем с учетом этих поправок решение на следующем собрании Думы. Нет возражений, коллеги? Нет.

Кто-то хотел бы выступить по вопросу? Нет.

Тогда я ставлю вопрос на голосование о принятии закона в первом чтении, прошу голосовать.

Кто «за»? 34 «за».

Кто «против»? Кто воздержался?

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято, плюс два переданных голоса.

Рассматриваем двенадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте Закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Куракиной Ирине Анатольевне**, и. о. начальника Департамента социальной защиты населения Томской области.

Куракина И.А. Изменения носят чисто технический характер. В связи с изменением наименования федеральных законов о пенсионном обеспечении сотрудников отдельных ведомств мы приводим в соответствие законы Томской области.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Леонид Эдуардович, пожалуйста, позиция комитета.

Глок Л.Э. Все заключения положительные получены, рекомендуем принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, будут ли вопросы к Ирине Анатольевне или к Леониду Эдуардовичу? Игорь Николаевич Чернышев, пожалуйста.

Чернышев И.Н. Спасибо.

Ну это не совсем приведение в соответствие, потому что непонятно, зачем мы вносим через запятую «и другие». Если мы говорим, ссылаясь на то, что изменилось название закона... Название закона изменилось и изменилось, но зачем сюда это вносить, то есть расширять до неограниченных возможностей этот перечень лиц, зачем это?

Куракина И.А. Игорь Николаевич, Вы говорите об изменениях в Закон № 240-ОЗ «О государственной пенсии за выслугу лет...». Там есть ссылка на наименование Закона Томской области № 66-ОЗ, который изменил свое наименование, и слово «иные» является наименованием Закона № 66-ОЗ, поэтому мы перенесли в Закон № 240-ОЗ, ничего другого не сделали. Расширение категории Закон № 240-ОЗ не предусматривает.

Чернышев И.Н. Так он потом может предусматривать.

Козловская О.В. Спасибо.

Позиция комитета озвучена, кто-то желает выступить? Нет. Спасибо.

Тогда позвольте поставить вопрос на голосование. Голосуем первое чтение закона.

Голосуем, кто за.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Коллеги, 35 «за» плюс два переданных голоса, решение принято. Голосуем второе чтение и постановление.

34 «за».

Кто «против»? Кто воздержался?

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято, спасибо.

Тринадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «Час Губернатора: «Оказание медицинской помощи в условиях текущей эпидемиологической ситуации в Томской области».

Слово для доклада предоставляется **Дееву Ивану Анатольевичу**, заместителю Губернатора Томской области по социальной политике.

Деев И.А. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты!

Поскольку я присутствовал в зале и, когда выходил, слушал трансляцию, было много вопросов и обсуждений, я попробую их снять, особенно по тестированию и прочим вещам, по стоимости тестирования, целесообразности. Поэтому я несколько поменял и дополнил свое выступление. Прошу меня послушать в том числе и с определенными отступлениями, потому что некоторые вещи, на мой взгляд, стоит пояснять, поскольку мы их не в полной мере правильно трактуем.

Здесь есть мои коллеги-врачи – Олег Георгиевич, Татьяна Васильевна, Гульнур Халяфовна. Я думаю, что они меня поддержат по этим позициям, если вдруг я буду что-то не так объяснять, мы можем к коллегам дополнительно обратиться.

Просто есть очень много вещей, которые на самом деле нужно понимать однозначно с точкой, для того чтобы не задавать вопросов по поводу стоимости, по поводу целесообразности проведения этих исследований.

Есть определенные правила. Знаете, мы их несколько забыли. У нас так принято ментально, наверное, что если это компьютерный томограф – большая такая штука, которая очень много стоит, то она точно лучше, чем маска, потому что она из тряпки и стоит дешево.

В данной ситуации, уважаемые коллеги, это не так. Потому что есть опыт борьбы с эпидемиями, эффективность мероприятий которых подтверждена столетним опытом, который имеет определенные требования, используемые сейчас, относительно разобщения, относительно разрежения в коллективах числа участников, в одно время присутствующих на работе, относительно ношения и использования барьерных средств защиты и так далее. Есть две составляющие любого процесса. Первая составляющая – это всегда сдерживание и профилактика.

Поэтому я остановлюсь на всех этих моментах, попробую ответить на все вопросы, что означает положительный тест, как к этому относиться. Я думаю, что вряд ли кто-то из здесь сидящих думает или знает о том, что положительный тест

не означает наличия ковида. Просто вы не погружаетесь в эту тему и мне бы хотелось это рассказать, это важно.

И безусловно буду говорить о проблемах и о том, как мы пытаемся их решить, о проблемах, которые сегодня на поверхности, которые есть в сфере системы здравоохранения.

Общее количество заболевших на текущий момент 11 765 с начала эпидемии.

Общее количество выздоровевших 67,5 % – 7 942 человека.

Количество умерших по причине коронавирусной инфекции на сегодняшний день, на текущий момент 116 человек.

Госпитализировано пациентов, которые имеет диагноз ковид, 1 044 человек. На кислородной поддержке – более семисот человек, из них 113 находятся в реанимации. Из этих ста тринадцати 18 – на кислороде, 46 человек на маске, то есть это неинвазивная поддержка искусственной вентиляции легких, и 49 находятся на аппаратах искусственной вентиляции легких – серьезные пациенты.

Развернуто сегодня в регионе 1 856 коек, 917 из них оснащены доступом к кислороду и 200 коек обеспечены аппаратами искусственной вентиляции легких. При наличии еще части оборудования в резерве, он сформирован в областной клинической больнице и медицинской санитарной части – это оперативный резерв, который можно использовать.

На больничном, чтобы было понимание, у нас 217 сотрудников – это врачи, это медицинские сестры, это младший медицинский персонал. За весь период переболело уже 537 медицинских работников.

Почему об этом говорю, потому что на самом деле сегодня вопросы, которые звучат, упираются в большей степени не в стены, не в автомобили, не в наличие какого-либо оборудования, что тоже, безусловно, важно, но они сегодня упираются в кадры. Потому что количество тех людей, которые могут работать в кабинетах неотложной помощи, на станции скорой медицинской помощи, в бригадах, количество тех людей, которые обслуживают работу регистратуры, которые обслуживают работу других центров, в наших поликлиниках, стационарах и на станциях скорой, – на самом деле сегодня в дефиците.

Что делаем?

Первое. Сейчас сформирован резерв, на текущий момент это 187 сотрудников, студентов и ординаторов сибирского медицинского университета. Это точечная работа по их трудоустройству в поликлиники, в респираторные госпитали и в том числе на станции скорой помощи.

Сейчас эта работа проводится. Есть письмо министра, в котором обозначены эти категории, и мы можем их трудоустраивать в медицинские организации на соответствующие должности. Вводится понятие должности «стажер – медицинская сестра» для студентов старших курсов, «стажер – младший медперсонал» для студентов младших курсов и «стажер – врач» для ординаторов, которые прошли соответствующий цикл обучения.

Помимо этого, вы знаете о том, что продлена работа кабинетов неотложной помощи до 22 часов в рабочие дни и до 20 часов в выходные дни.

Это то, о чем говорила Екатерина Мефодиевна, что приходится работать и за себя, и за своих коллег, которые находятся на больничном. Стараемся эту работу разгружать, добавляя молодежь на взятие смывов, на ту работу, которая может быть ими выполнима, и разгружать респираторные бригады.

Это общая информация, сейчас еще раз про основные причины. Две составляющих – это предотвращение и это медицинская помощь. Это мы все прекрасно понимаем, то, с чем работает система здравоохранения, это собственно ситуация, которая складывается из-за того, что не каждый в полной мере берет на себя гражданскую ответственность и выражает свою гражданскую позицию обеспечения выполнения всех мероприятий, которые позволят предотвратить или сдержать развитие эпидемии.

О чем я сейчас говорю? О том, что проведение на сегодняшний день анализа показывает, что у нас нет, как в первую волну, каких-то очагов, и вы это видите. Если помните, у нас первая волна была с достаточно низким уровнем фоновой заболеваемости, но при этом с пиками – одно учреждение, другое учреждение, третье учреждение. Сегодня такого нет.

Более того, мы видим, что в основном это бытовые контакты, это семейные контакты, это контакты на рабочем месте, это люди, которые не могут указать причину.

Я сейчас про ношение масок. Неоднократно и не раз, я не буду сейчас называть организации, фамилии, хочу сказать, что это происходит повсеместно:

– Вы были в маске на работе, когда случилась ситуация?

– Конечно, в маске, мы в коридорах в маске, мы в общественных местах в маске...

– А в кабинете?

– Нет.

– А сколько у вас человек?

– Четыре.

Вот он ответ на вопрос: «А я всегда ходил в маске и все равно заболел».

Да потому что, если рядом с вами был хоть один человек с открытым носом или без маски, риск заражения 30 %.

Я про то, если в маршрутном автобусе все едут в масках и один человек стоит без или с открытым носом, это значит, что все, кто вокруг, имеют риск заражения 30 %.

Это просто для понимания того, как это правильно должно быть организовано.

Почему нос? Потому что это «входные ворота» и это тот участок, который собственно и служит местом для развития инфекции.

В среднем шесть-семь дней инфекция развивается именно там, потому что там достаточная влажность, там достаточная температура и очень удобная среда для развития конкретно этого вируса. Выделяем мы его в основном из носоглотки, поэтому и смыв берут из носоглотки.

Поэтому если маска надета вот так и объяснение, почему она так надета, – это запотевающие очки, коллеги, это ерунда полная. Это означает, что вы являетесь источником риска для всех, кто находится вокруг.

Я к тому, что это мы должны обязательно понимать, это важно.

Еще один очень важный момент.

Это вопрос, который очень часто возникает. Сейчас я к тестированиям подойду, мне придется рассказать, я не хотел, но мне придется рассказывать эти вещи, для того чтобы нам понимать, что вообще означает положительный тест на ковид. Это важно.

Вместо того, чтобы при наличии признаков острого респираторного заболевания остаться дома и начать лечение обычного острого респираторного заболевания, поскольку специфического лечения от коронавирусной инфекции не существует... То есть я хочу сказать, что «мне не сделали тест, поэтому не откорректировали лечение и я не знаю, чем лечиться» – это миф. Лечение точно такое же, как у острого респираторного заболевания инфекционного обычного, поэтому нужно остаться дома.

Что мы делаем? Это к вопросу про тесты. Мы – при отсутствии симптомов, с наличием симптомов – просто по собственному интересу идем сдавать тест – очень хотим. Стоим в очереди, в которой стоят в том числе люди, которые могут быть источником, заходим в комнату, где мы сдаем и где уровень контаминации (количество частиц вируса, которые находятся в воздухе) очень высок.

Я не говорю о том, что это риск заразиться, это однозначно так, каждый это должен понимать. Получить дополнительную дозу взвешенных частиц.

Но самое главное другое, давайте ответим на вопрос: что такое положительный тест на ковид?

Смотрите, частички вируса идентифицируются при помощи анализа ПЦР и положительный тест на ковид говорит о том, что на тампоне были частички вируса в тот момент, когда вы сдавали исследование. И все.

Это значит, что если вы не выделяете вирус, но в воздухе висели частички вируса, и когда лаборант у вас взял анализ, протаскивая в пробирку этот тампон, и на него попали частички вируса, тест будет положительный. Но это не значит, что у вас есть коронавирусная инфекция. Это первое.

Второе. Если вы не выделяете сейчас коронавирус, это не значит, что вы не инфицированы, потому что у него есть период, когда вирус сам развивается в полости носа, но еще не выделяется, поэтому не берут тест в первый день.

Частый очень вопрос, говорят: «я бессимптомный, ко мне не приходят, тест не берут» – да, не раньше десятого дня. Потому что мы возьмем тест и узнаем, что он отрицательный – это частая ошибка.

Человек имел симптомы, 37 температура, в пятницу, субботу, воскресенье симптомов не имел, в понедельник-вторник ходил на работу, в среду-таки решил пойти сдать тест, пошел сдал, в пятницу получил результат – положительный.

Вопрос. Он положительный, потому что контаминация? Он положительный, потому что он там надышался? Он положительный, потому что правда положительный?

Также как другая совершенно ситуация: температура 37 один день, на третий день сдал, на пятый день получил отрицательный. Отрицательный когда – три дня назад. И пошел на работу, в магазин и так далее. Но это был тест на ту дату, это означает, что в течение пятнадцати секунд после проведения этого теста вы в принципе могли получить эту инфекцию, а могли быть уже инфицированными, но не выделять. И на этапе проведения теста вы будете отрицательны, но через день вы начнете его выделять и будете его дарить всем окружающим.

Поэтому, когда мы говорим о принципах разобщения и о принципах борьбы с эпидемией, мы должны помнить:

1) средства индивидуальной защиты, плотно закрывающие нос и рот у всех – не у тридцати человек, а у одного без, – у всех;

2) если появились признаки острого респираторного заболевания, первое правило – остаться дома, а не транслировать эту инфекцию на окружающих в магазинах, маршрутных такси и так далее.

Это к вопросу, о чем говорят ПЦР-тесты.

Даже частные лаборатории, с которым разговариваешь, тоже говорят, что не понимают ажиотажа и не понимают, зачем люди идут их сдавать. Если нет симптомов, не нужно себя проверять бесконечно.

Понимаете, во-первых, это риск, а во-вторых, получив результат, ответить на вопрос невозможно.

Во всех документах Роспотребнадзора написано о том, что тест ПЦР является вспомогательным методом для диагностики коронавирусной инфекции. Для этого должна быть соответствующая клиническая картина, для этого должны быть соответствующие проявления, которые знает доктор.

Просто без этой клиники наличие положительного теста говорит только о том, что вы должны остаться дома на четырнадцать дней. А есть у вас эта инфекция или нет – ответить на этот вопрос при помощи ПЦР-теста невозможно.

Это вступление.

Какие особенности в этот раз у этой волны.

Во-первых, мы видим, что инкубационный период стал короче, он теперь не четырнадцать дней, как это было в прошлую волну, он порядка шести-семи дней от момента контакта до момента появления клинических проявлений, что очень роднит с другими вирусными инфекциями, хотя у гриппа инкубационный период порядка трех дней. Но здесь он стал короче.

Еще один момент. Если в прошлую волну мы все-таки наблюдали в основном заболевших среди сотрудников рынков, магазинов, транспортных компаний, логистических компаний, то сейчас это в основном офисные работники, это медицинские работники (не было такого количества заболевших в первую волну), это сотрудники организаций, вузов, школ.

И на самом деле, когда начинаешь с каждой ситуацией разбираться, понимаешь, что каждый раз это нарушение обычного режима масочного, обычного режима разобщения, который в принципе возможен.

Я еще раз всех призываю, всех, кто нас смотрит, особенно работодателей, еще раз подумать над удаленным режимом работы.

Знаете, это каждый раз бывает так: мы никого не можем отправить на удаленную работу. Но как только кто-то в коллективе заболел, первый ответ на «Вы маски носите?» – «Сейчас носим», «Я всех отправил на удаленную работу, сейчас все работают удаленно».

Не нужно этого делать сейчас, нужно было это делать сразу. Но мы же понимаем, что процесс есть, он идет, цифры мы показываем, мы видим, что рост идет. Пожалуйста, это нужно сделать и чем быстрее, тем лучше. Разряженное расписание на работе, люди могут начинать работать на час позже, на два часа позже, в разное время, в две смены. Это все знакомо, и мы это все делали с вами в первую волну.

Теперь, что касается собственно проблем. Их несколько, я по всем пройду и расскажу, что мы стараемся делать.

Первое – это коммуникация. Это то, о чем все говорят – невозможно дозвониться. И сегодня невозможность дозвониться – первая проблема, невозможность узнать результат – вторая проблема, невозможность решить вопрос с больничными листами – третья проблема. Везде нужен индивидуальный подход, нужно дополнительное какое-то решение.

Что делаем?

Первое. Мы проанализировали входящие потоки в колл-центры, которые есть в медицинских организациях. Мы видим, что достаточно большое количество повторных звонков с одних и тех же номеров – они составляют большую долю, то есть это те, кто не дозвонился, они звонят постоянно и забивают трафик.

На текущий момент мы расширяем по поликлиникам количество линий. Там, где это возможно сделать быстро, работает IP-телефония, мы это уже сделали. Там, где это невозможно сделать быстро, мы делаем это постепенно. Я думаю, что в ближайшее время закончим.

Плюс, конечно, в регистратуры мы выводим студентов медицинского колледжа базового и студентов фармацевтического колледжа медицинского университета в качестве операторов, для того чтобы они могли помогать нашим регистраторам работать и принимать звонки.

Мы расширили линию 516-616, увеличили количество входящих линий. Думаю, что еще это сделаем. Привлекли дополнительно двенадцать операторов.

У нас там тоже большое количество сотрудников находится на больничном, так получилось. Какое-то время мэрия города помогала, давала своих сотрудников, для того чтобы они там работали. Сейчас в принципе идет определенное выравнивание, я думаю, что к понедельнику ситуация будет более-менее стабильной на этой линии справочной.

Помимо этого всего, что касается тестов. Я уже говорил об этом в СМИ, мы пытаемся сейчас найти универсальное решение совместно с информатиками, которые разрабатывают специальный софт, который будет позволять отрицательные результаты сообщать в автоматическом режиме. Это просто роботизированная система, которая будет брать из базы и обзванивать людей только с отрицательными тестами, потому что их больше.

По положительным тестам пока мы приняли решение, что они будут погружаться в медицинскую информационную систему, и их можно будет узнавать по конкретному номеру телефона. Скорее всего, будут или обзванивать пациентов, или они будут туда звонить, вопрос мы в ближайшее время урегулируем.

У нас есть частные лаборатории, но я думаю, что мы с ними найдем общий язык по поводу особенно тех тестов, которые сдают по системе обязательного

медицинского страхования, для того чтобы брать результаты и нашими сотрудниками, волонтерами, студентами вбивать их в систему. Я думаю, что этот вопрос снимем.

По больничным вопрос сложнее. Изучаем опыт Москвы, вместе работаем с Фондом социального страхования. Тоже, думаю, найдем решение. Какую-то часть больничных, типовые истории, тоже переведем на один колл-центр, для того чтобы люди могли эти вопросы решать.

Уникальные какие-то ситуации, которые тоже возникают, их много, будем решать с поликлиниками. В части поликлиник уже появились отдельные телефоны для своих пациентов прикрепленных, которые работают только с ними по этому направлению.

Мы сейчас делаем несколько пилотов, три поликлиники разных, разные подходы смотрим, для того чтобы взять какой-то один типовой для всех медицинских организаций.

Теперь то, что касается продолжения разгрузки. Мы ввели номер 777-200, который сначала называли секретным, хотя он не был секретным, мы просто пытались несколько дней отработать в определенном режиме действие этого колл-центра.

Хочу сказать, что на текущий момент этот колл-центр уже работает в круглосуточном режиме и его мощностей не хватает, для того чтобы обеспечить всех желающих звонящих. Если первые четыре дня поток был нормальный, то сейчас уже достаточно высокий трафик, потому что мы предлагаем пациентам перезванивать, если у них есть какие-то вопросы, туда звонить можно два-три-пять-десять раз, все вопросы выяснять.

Вчера было принято решение руководителем об увеличении количества линий, об увеличении количества операторов в этом центре, в ближайшее время это завершим. Я думаю, что в самое ближайшее время количество операторов там будет увеличено, порядка ста двадцати пяти в сутки все вместе, потому что они все работают в разное время.

Что это за операторы, чтобы было понятно, кто находится на том конце провода и в чем логика этого центра.

Это врачи, молодые врачи, ординаторы и студенты шестого курса, которые в этом году получают диплом, и это врачи старше шестидесяти пяти лет, которые должны находиться на больничных листах в связи с эпидемией, которые не могут ходить по участкам по понятным причинам. Они разбиты на группы, молодежь курируют старшие врачи, для того чтобы оперативно решать вопросы.

Разработан специальный речевой модуль, который позволяет крайне детально оценить все клинические проявления у пациента, выяснить все. Самое главное, что врачи этого центра, который находится на станции скорой медицинской помощи, работают в той же медицинской информационной системе, в которой работает вся Томская область. Соответственно, когда звонит пациент, они могут открыть его карту, увидеть описание первого визита к нему, увидеть описание тех состояний, которые у него есть, и обязательно фиксируют все, что проговаривают, начиная с анализа. Прямо фиксируется, как телефонный контакт, чтобы врач поликлиники, открывая, видел тоже, что с этим пациентом происходит, какие у него жалобы, как меняется состояние и так далее. Доктора корректируют фармакотерапию у этих пациентов.

И есть три варианта исхода от этого звонка:

первый вариант – это рекомендации по лечению, рекомендации оставаться дома и звонить в любое время, когда есть в этом необходимость;

второй вариант – пациенту сообщают о том, что сами вызовут врача из поликлиники, в поликлинику звонить не нужно, объясняют, когда придет доктор (это, как правило, состояния, требующие визита, но не экстренные, не неотложные);

третий вариант – это когда доктор сам вызывает скорую медицинскую помощь, находясь на станции, к этому пациенту и говорит: «пожалуйста, не звоните в скорую, мы сами вам вызвали».

Если на старте мы еще фиксировали, когда оператор скорой передает звонок в центр, с пациентом говорят пятнадцать-двадцать минут, после разговора снова раздается звонок на скорой, то сейчас таких перетоков уже не фиксируется.

Но сейчас есть очередь – более часа ожидания, поэтому принято решение об увеличении количества людей.

Все эти доктора проучены на соответствующих циклах по работе с коронавирусными больными, они понимают, как это протекает, какие симптомы, как правильно корректировать терапию, все это отслеживается через старших врачей.

Думаю, что работа такого центра в ближайшее время снимет напряжение, если все получится с теми подходами, которые мы сейчас обсуждаем по информированию по тестам и по больничным. Какая-то часть перейдет в этот центр и можно будет все по одному телефону решать. Сейчас это прорабатывается, много нормативных моментов и особенностей, но это будет сделано.

Теперь то, что касается лабораторий.

Есть вопросы по поводу тестов, задержки с тестами – это действительно так. Но я хотел бы обратить внимание на то, что ресурс конечен. Как бы мы не говорили о скорой, мы тоже понимаем – ресурс конечен, как бы мы не говорили о поликлиниках – мы имеем ровно столько, сколько у нас есть.

Я к тому, что, например, купив еще пятьдесят машин скорой помощи, ситуацию не решим, потому что там должны работать специалисты, которые имеют соответствующий сертификат, который можно получить только в течение двух лет обучаясь в ординатуре. Нельзя просто взять врача из поликлиники и направить его работать на станцию скорой помощи.

По поводу лабораторий. Уважаемые коллеги, мы сейчас тоже отработываем эту тему, мы используем дополнительные мощности, в том числе и находящиеся не в Томске.

Если помните мы с вами в весенний период делали все, для того чтобы увеличить количество тестов сутки до 3 600 и очень этим гордились. Мы сейчас делаем шесть тысяч тестов в сутки и при этом при всем количестве тестов, которое поступает, достаточно высокое.

В том числе это тесты, которые поступают и в частные лаборатории самоотком, когда люди просто сдают их в частных клиниках, получая результат, который на самом деле крайне сложно трактовать. Не потому, что он в частной клинике получен, а потому что он получен без показаний.

В этой связи я бы хотел обратить внимание еще раз на информативность самих тестов и на принятие решения о проведении этого теста.

В ближайшее время мы будем и обсуждаем это с Роспотребнадзором обязывать граждан, сдавших тест, находиться дома в изоляции до момента получения результата. Потому что ситуация, когда сдал и даже при самой оптимальной истории – два дня в частных клиниках – и ходит на работу, а потом получает положительный тест, на мой взгляд, не допустима.

Поэтому если у человека есть признаки острого респираторного заболевания, любые – боль в горле, чихание, заложенность носа, боль в мышцах и так далее – правильно остаться дома и начать использовать все средства, которые обычно используются при острых респираторных вирусных инфекциях.

Теперь есть еще один момент – это компьютерная томография и также большое желание граждан провести это исследование.

Я хочу обратить внимание на то, что официальная позиция Минздрава тоже изложена, она есть в документах, она есть в соответствующей инфографике, она есть везде.

Понимаете, как только речь заходит о мерах профилактики, мы говорим о следующем: «маска стоит столько, менять ее надо столько раз в день, у меня в семье столько людей, я езжу на автобусе, в месяц это вот столько...» – что же это такое? Но при этом при всем, вместо того, чтобы носить маску, защитить себя и защитить окружающих – мы идем по пять раз сдаем тесты, подвергая себя риску заразиться, идем делаем компьютерную томографию, не задумываясь над тем, что вообще-то это лучевая нагрузка, которая в два с половиной раза превышает дозу обычного рентгена – в два с половиной раза. Самое главное, что мы там точно рискуем получить дополнительную инфекцию, и поверьте мне, случаев, с которыми я работаю, достаточно много, когда пациент говорит о том, что «я пошел на компьютерную томографию, сделал ее у меня там все чисто, а через пять дней температура 39».

И тогда возникает другой вопрос, связанный с тем, что это за температура и что это состояние. И мы начинаем новый круг, потому что на самом деле непонятно.

К этому нужно относиться очень серьезно.

И еще один очень важный момент. Я хочу всех призвать обратить на это внимание. Пожалуйста, если в заключении КТ написано, что есть 5 % поражения,

10 % поражения, 30 % поражения, – это не значит, что ситуация фатальная и критичная, это обычная ситуация для любого острого респираторного вирусного заболевания, в том числе гриппа, при котором мы с вами КТ никогда не делаем.

Еще один очень важный момент. Если есть такие изменения, не нужно делать несколько серий КТ, если нет клиники. Есть показания для компьютерной томографии, они очень понятны и просты – это температура 39 несколько дней подряд, не просто температура, а появляющаяся заложенность грудной клетки, чувство одышки. Если нет, то этого делать не нужно, это неправильно.

Но мы не думаем об этом, мы обучаемся и не думаем об этом, мы получаем дополнительную инфекцию и не думаем об этом.

Так вот, со своей стороны, для того чтобы разгрузить скорые, для того чтобы обеспечить безопасное проведение исследования, у нас есть два варианта проведения компьютерной томографии или два варианта попадания:

первый – через доктора, который пришел домой, он знает, куда позвонить, он набирает сам номер телефона, и за вами в течение дня приезжает специальный шаттл, в которой вы садитесь и едете в больницу скорой медицинской помощи, там проводят компьютерную томографию, корректируют лечение и принимают решение – будете вы госпитализированы или вы поедете домой на этом же шаттле (пока обследуют первую группу, он уезжает за второй, возвращается – первая группа уже обследована, их увозят, вторую обследуют и так далее);

второй вариант – это решение, которое принимается центром удаленного мониторинга, когда они собирают ваши симптомы, проводят тест на одышку и говорят о том, что «да, наверное, нужно», и тоже записывают человека в этот же шаттл, для того чтобы можно было попасть на компьютерную томографию.

Но история, когда у меня есть положительный тест, и я в соответствии со всеми документами должен оставаться дома, я встал и на маршрутном такси поехал в КТ-центр и вернулся потом домой, а по пути заразил пятьдесят человек...

Оксана Витальевна, я заканчиваю.

Скорая медицинская помощь. Огромная нагрузка, в два с половиной раза выросшая, по количеству звонков. Большое количество людей, которые находятся на больничном.

На текущий момент введена приоритизация вызовов: экстренная остается, она всегда была – инсульты, инфаркты, переломы и так далее; вызов врача из дома или центром мониторинга, вызов от пациента старше шестидесяти пяти лет с определенными симптомами, и введение частной неотложки (мы тоже уже говорили, на десять тысяч вызовов мы заключили контракт, сейчас коллеги работают и эту функцию выполняют, берут часть вызовов со скорой – до трехсот в сутки), введение автобуса для КТ, который тоже исключает транспортировку скорой, которая раньше была.

Может быть, будут вопросы, я на них отвечу.

Я считал важным об этом сказать.

Козловская О.В. Пожалуйста, Олег Михайлович, потом Сергей Борисович.

Шутеев О.М. Спасибо.

Мы правильно поняли, что если больной человек звонил в поликлинику и не дозвонился, он может вот в этот центр, телефон которого «секретный»?

Деев И.А. Нет, это центр для тех, у кого есть положительный тест на ковид.

Шутеев О.М. А чтобы вызвать врача, если не может дозвониться?

Деев И.А. 516-616.

Шутеев О.М. Кстати, я вот несколько раз звонил в эти дни, очень быстро дозванивался, хотел бы сказать огромное спасибо.

Деев И.А. Они отрабатывают с поликлиниками.

Шутеев О.М. И следующий вопрос. Мы сегодня слушали отчет Фонда ОМС о том, что мы вынуждены обращаться в частные лаборатории, для того чтобы нам помогали разгружать наши лаборатории. Не рассматривался ли вопрос по созданию новых лабораторий с приобретением нового современного оборудования? Точно так же, как КТ мы делаем на своем оборудовании.

Спасибо.

Я понял, что людей не хватает, но все равно этим надо заниматься.

Деев И.А. Совершенно верно. Вот Татьяна Васильевна у нас в зале, мы должны понимать, что мы биохимиков, которые способны выделить РНК-вирус, за пятнадцать секунд просто не найдем, и за год не найдем.

Сейчас использованы все ресурсы, у нас будет открыта еще одна лаборатория, монтируют оборудование, 28 еще одна лаборатория будет.

Козловская О.В. Спасибо.

Сергей Борисович, пожалуйста, потом Петр Савельевич.

Автомонов С.Б. Иван Анатольевич, спасибо большое, полноценная кафедральная лекция получилось для депутатов. Но, к сожалению, мы не получили ответы на все вопросы, которые нам задают избиратели.

Дозвониться как не могли, и Вы не сказали, когда смогут дозваниваться. Может там помощь нужна какая-то? Это первое.

Иван Анатольевич, ни слова не сказали о лекарственном обеспечении – есть, где, в каком центре нужно по препаратам. Это второе.

И третье. Опорное медучреждение у нас – медсанчасть № 2. Были ли Вы там сами, общались с коллективом? Мы тут с коллегами на фракции обсуждали, председатель попросила пообщаться с врачами, оказать помощь. Принтеров нет, копиров нет, нагрузка колоссальная.

Но самое основное – в преддверье зимы в шлюзе даже кабинок нет, когда платье на табурет подцепить – это одна история, а зимнюю одежду... Говорят, помогите с кабинками, в шлюз поставить кабинки.

Вопросы по принтерам мы с коллегами решили.

Спасибо большое.

Деев И.А. Сергей Борисович, отвечу на все три вопроса.

Начну с кабинок. По кабинкам общались, знаем – восемьдесят кабинок, размеры, параметры. Занимается Андрей Филиппович Кнорр, он сказал, что в ближайшее время вопрос будет закрыт, с коллективом эту тему обсуждали. Вместо деревянных кабинок там появятся металлические специальные кабинки, которые будут установлены.

Теперь то, что касается «дозвониться». Я говорю о том, что в часть поликлиник уже можно дозвониться. Мы расширили 516-616 – там проще стало дозвониться. Мы в ближайшее время эту тему закроем по всем пунктам.

Для того чтобы увеличить количество номеров, надо еще увеличить количество операторов. Мы сейчас их учим, это ребята из медколледжа, которые правильно смогут подавать информацию, фиксировать и отрабатывать. Это нельзя сделать за минуту или за пять дней. Мы это делаем.

Теперь то, что касается аптек. Я думаю, что все это знают, я думаю, что все читают информацию по поводу маркировки «Честного знака». Да, действительно, такая проблема есть.

Вопрос: решит ли ее письмо Минпромторга и Росздравнадзора, которое опубликовано? Да, частично решит.

Есть вопросы у медицинских организаций аптечных, связанные с тем, что у них свои собственные информационные системы написаны так, что они не могут в обход «Честного знака» позволить пробивать на кассе эти препараты. Сейчас этот вопрос решается. Проще его решить в наших региональных небольших аптеках, и они это сделают в ближайшие дни, сегодня уже многие начинают работать.

Крупным сетям сложнее, у них софт федеральный, они говорят, что надо пять-семь дней на то, чтобы его переписать.

Теперь вопрос по поводу наличия медикаментов. Мы отработываем напрямую с Минпромторгом, с заводами. У нас вчера была поставка большая достаточно по антибактериальным препаратам, по противовирусным. Сегодня поставка по Азитромицину в розничную сеть, поставка Левафлоксацина (Фторхинолоны) завтра идет в розничную сеть. И сегодня Томскфармация начинает часть препаратов уже развозить по районам Томской области, по аптекам на местах. Но это через Минпромторг, через заводы договоренность по розничной сети. То же самое касается противовирусных препаратов, до конца недели они в аптеках появятся в достаточном количестве. Они и сейчас есть, но аналоги известных нам, к которым мы привыкли.

Где узнать по поводу наличия и цены: 516-616 – это их основная функция. Туда можно позвонить, у них раз в час информация по аптекам обновляется.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Пожалуйста, Петр Савельевич Чубик, потом Владимир Тихонович.

Чубик П.С. Уважаемый Иван Анатольевич! Я слово «уважаемый» использую не как форму речи, потому что я действительно с уважением отношусь к тому, что ему приходится сегодня делать, не позавидуешь.

Но у меня есть вопрос. Понимаете, людей тревожит то, чего они не понимают. Не понимают они томской аномалии: возьмите вчерашние данные по числу заболевших наших соседей – их шесть. Так вот, в расчете на сто тысяч

жителей Томская область по числу заболевших почти в три раза опережает Новосибирскую и Кемеровскую области, почти в два раза – Омскую, Тюменскую области и Красноярский край, и в полтора раза – Ханты-Мансийский автономный округ. Почему, в чем наша особенность?

Деев И.А. Петр Савельевич, спасибо. Я тоже за этими цифрами слежу, всегда их анализирую. Наша особенность в первую очередь в том, что сегодня мы имеем достаточно большое количество обучающихся, в том числе студентов ссузов, вузов, которые у нас не только посещают соответствующее учреждения, но еще и работают в этих учреждениях, я имею в виду в том числе развлекательные, которые, на мой взгляд, стоит аккуратно подкорректировать в режиме работы. Думаю, что это будет сделано в соответствии с тем документом, который на федеральном уровне издан.

Ситуация связана в первую очередь с, можно сказать, длительным периодом времени игнорирования масочного режима и сохраняющимся нигилизмом.

Например, в торговых центрах, когда на кассе человек маску надевает, но в торговом центре он находится без нее. Особенно это касается молодежи. Хотя в пункте 11 написано, что в закрытых помещениях иметь при себе и использовать. Я думаю, что вы сами видели, когда заходит группа из пяти-десяти молодых людей, они все прошлись по торговому залу, один маску надел рассчитался, они вышли. Это достаточно частая ситуация. Вопрос, на мой взгляд, лежит все-таки в плоскости достаточно большого количества молодежи, которая практически не имеет клинических проявлений, но легко передает это своим бабушкам, дедушкам, мамам, папам и более старшим.

Козловская О.В. Спасибо.

Владимир Тихонович, пожалуйста. Потом Лев Федорович.

Резников В.Т. Иван Анатольевич, я так понял, что мы находимся практически в режиме военного действия, войны с этой болезнью, и она не закончится завтра-послезавтра. В войну учили летчиков, танкистов – три месяца. Здесь у нас есть ли такая программа переобучения?

А если просто мы хотим отговориться, я почти двадцатый год депутатом разных уровней – Степановский переезд и дорогу сколько обещаем, также и с газификацией, просто чтобы на сегодняшний день отвязаться.

Будет ли решено, чтобы житель нормально обращался и не бежал? В диспетчерской шесть человек, женщина заболела, я же не могу это остановить. Или нет интернета. Хотя помри, но надо гражданину и организациям обеспечивать обучение.

И вы должны подготовиться, или что, у нас руководителя нет, который заставит волевым решением принять программу достаточно серьезную?

Деев И.А. Владимир Тихонович, мы действительно в режиме военного времени.

Я уже сказал о том, что ординаторов мы уже сейчас можем принимать врачами-стажерами и они функции врача могут выполнять. А до конца недели должен выйти федеральный документ, который позволит нам принимать по младшему медперсоналу и среднему медперсоналу студентов младших курсов и старших курсов. Тогда мы их сможем официально трудоустраивать, платить нормальную зарплату и давать им в руки под присмотром более старших коллег – медицинских сестер и младшего медперсонала – те функции, которые выполняют люди, работающие на этих должностях.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, давайте закругляться с вопросами, у нас еще много вопросов в повестке.

Пожалуйста, Лев Федорович.

Пичурин Л.Ф. Иван Анатольевич, я прошу прощения за некоторую некорректность вопроса.

В мировой прессе и у нас в средствах массовой информации довольно бурно обсуждается обращение бельгийских врачей и граждан по поводу происходящих событий. Вам удалось познакомиться?

Деев И.А. Да, конечно.

Пичурин Л.Ф. Если да, то одной фразой оцените этот документ.

Деев И.А. Вы знаете, Лев Федорович, я с ним знаком. Я скажу одним словом, что это неоднозначно.

Там, как всегда в таких обращениях, есть часть правды, есть часть очень сомнительных вещей, есть часть придуманных вещей.

Знаете, когда появляется информация о том, что в Германии сделана куча исследований, проведены выводы и поехали. Ты читаешь и понимаешь на профессиональном уровне, что 30 % здесь правда, часть придумана, а часть – просто эмоции.

Поэтому здесь неоднозначное отношение, там не все так, как написано в этом документе.

Козловская О.В. Коллеги, мы завершаем или кто-то настаивает?

Наталья Геннадьевна, затем Татьяна Васильевна.

Барышникова Н.Г. Уважаемые коллеги, у меня не вопрос, буквально два слова хочу сказать, пользуясь случаем.

У нас вся семья переболела от детей до моих родителей. И я прекрасно понимаю, какая ситуация у нас в регионе, мы общаемся со своими товарищами, коллегами из других регионов – там ситуация гораздо тяжелее, чем у нас в Томской области.

Я просто хочу сказать огромное спасибо всем врачам, медсестрам, младшему медицинскому персоналу. Низкий им поклон! Спасибо огромное за ваш труд, за вашу работу.

Поддерживаю сегодняшнее выступление Екатерины Мефодиевны. Наша организация тоже готова принять участие, если есть необходимость, мы окажем любую помощь.

Спасибо.

Козловская О.В. Огромная просьба, Иван Анатольевич, чтобы мы сейчас оперативно выдали, что нужно, чтобы начал действительно работать штаб по сбору информации.

Коллеги, даю слово федеральному депутату, пожалуйста, Татьяна Васильевна.

Соломатина Т.В. Спасибо большое, Оксана Витальевна.

Я вот по какому поводу хотела выступить.

Я действительно хочу поблагодарить всех медицинских работников, Иван Анатольевич, Вас лично за ту работу, которую Вы делаете, и немножко рассказать по поводу тех вопросов, которые вы задали.

Диагноз ковид сегодня может поставить только врач. Лабораторная диагностика... тут я подтверждаю ровно то, что сказал Иван Анатольевич.

Вопрос лекарственного обеспечения стоит на федеральном контроле сегодня. Сегодня у меня в четыре часа будет заседание межфракционной группы Государственной Думы Российской Федерации, где рабочая группа будет обсуждать вопросы, что делать с лекарственным обеспечением в рамках введения с 1 июля этого закона о маркировке лекарственных препаратов.

Понятно, что сегодня мы не имеем юридического документа, позволяющего в том варианте, в котором сказал Минпромторг, разрешить эту проблему. Предложения наши будут озвучены. Поверьте, мы все делаем для того, чтобы как можно быстрее разрешился вопрос.

Действительно, увеличился в разы выпуск лекарственных препаратов, есть проблемы с субстанциями лекарственными, но тем не менее вопросы лекарственного обеспечения стоят сегодня и на федеральном уровне тоже.

Вчера мы приняли федеральный закон в первом чтении бюджета и Фонда обязательного медицинского страхования, и все вопросы, касающиеся ковидной ситуации, стоят в приоритете. Я думаю, что несмотря на это, мы все социальные обязательства выполним.

Я сейчас приехала работать на нашей территории, потому что у нас есть с вами до 24 ноября возможность внести изменения и свои поправки в федеральный бюджет. Поэтому работаем со всеми департаментами и заместителями Губернатора.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо большое, Татьяна Васильевна.

Коллеги, думаю, что мы звершаем этот вопрос, он действительно очень острый. Я думаю, все прекрасно понимают, что ответов на все вопросы, к сожалению, нет. Потому что каждый день появляются новые проблемы.

Я хочу просто подтвердить, я говорила об этом на фракции, мы постоянно общаемся с коллегами из других регионов, от этого, конечно, людям не легче, но к сожалению, ситуация сегодня везде достаточно острая, это правда.

Поэтому я хочу еще раз обратиться и поддержать Екатерину Мефодиевну, которая сегодня выступала, действительно, это теперь уже наше общее дело. И по

всей вероятности вся эта история не закончится даже этим годом. Об этом говорят все эксперты, об этом говорит власть. Я думаю, нам надо быть готовыми работать в таких условиях еще достаточно долго.

Поэтому, коллеги, переходим к следующему вопросу. Рассматриваем четырнадцатый вопрос.

Предлагаю вопросы рассматривать без докладов, если есть вопросы, задать их докладчикам и председателям комитетов. Нет возражений?

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О разграничении полномочий органов государственной власти Томской области в области обращения с животными на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Табакаеву Валерию Витальевичу**, начальнику Департамента ветеринарии Томской области.

Козловская О.В. Пожалуйста, какие есть вопросы по этому закону? Фактически приведение в соответствие с федеральным законом. Нет вопросов? Спасибо.

Позиция комитета, Дмитрий Борисович.

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел данный законопроект, есть все положительные заключения.

Действительно, приведение в соответствие, выполняем требования федерального закона, согласно которому соответствующие должностные лица, которые составляют протоколы, должны быть определены на уровне регионального закона. До настоящего времени существовал пробел в данном плане, который устраняется.

Предлагается поддержать его в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Есть ли вопросы? Вопросов нет.

Я предлагаю голосовать. Голосуем первое чтение закона.

Голосуем «за».

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	31+2
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. 31, два переданных голоса, решение принято. Голосуем второе чтение и постановление, голосуем.

30.

Есть ли «против»? Воздержавшиеся?

Голосуетя принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+2

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Рассматриваем пятнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в законодательные акты Томской области о выборах и референдумах» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Козловская О.В. Есть предложение доклад не слушать, приведение в соответствие.

Будут ли, коллеги, вопросы? Пожалуйста, Наталья Геннадьевна Барышникова.

Барышникова Н.Г. Дмитрий Борисович, у меня вопрос следующий. Здесь говорится о том, что предусмотрена возможность голосования по почте. Каким образом будет соблюдено таинство голосования?

Лаптев Д.Б. Спасибо за вопрос.

Вы знаете, вообще в целом в нашем законодательстве голосование по почте предусмотрено достаточно давно, есть соответствующее постановление Центральной избирательной комиссии по реализации подобной формы голосования.

Я кратко скажу, что на сегодняшний день возможность подобного рода голосования используется в тех случаях, когда иные возможности избиратель реализовать не может, к примеру, голосование на дому, голосование не по месту проведения, вне места избирательного участка. Ему предоставляется возможность проголосовать по почте.

Предполагается, что соответствующая избирательная комиссия направляет конверт, в котором находится еще один конверт, в котором находится соответствующий бюллетень, избирателю в том месте, где он будет находиться перед датой голосования. Избиратель заполняет соответствующий бюллетень, вкладывает в конверт, потом еще в один конверт и отправляет в соответствующую избирательную комиссию. Избирательная комиссия получает данный пакет документов. Конверты вскрываются.

Вскрываются те конверты, которые вложены в тот конверт, который поименован, представляется возможным вскрыть конверты без обозначения данных избирателя.

Таким образом, если кратко, обеспечивается тайна голосования.

Но по данному факту отмечу, что в нашем областном законе мы не предусматриваем, что у нас проводится подобного рода голосование, а мы лишь закрепляем возможность, что когда соответствующее решение будет принято Центральной избирательной комиссией, это можно будет теоретически реализовать и на территории Томской области.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Игорь Николаевич Чернышев, пожалуйста.

Чернышев И.Н. Спасибо.

У меня просьба есть такая: все-таки было сказано, что это приведение в соответствие с федеральным законодательством, я посмотрел, не совсем так, есть кое-какие новшества наши. Давайте ко второму чтению или может в течение недели комитет все-таки разделит это, чтобы мы понимали, что сюда мы не лезем и не анализируем. То есть это федеральный закон, и мы приводим, а вот это то, на что мы можем повлиять.

Оксана Витальевна сказала, приведение в соответствие с федеральным законом, и все.

Козловская О.В. Игорь Николаевич, принимается Ваше предложение. Спасибо.

Коллеги, еще есть кто хочет выступить? Можно поставить вопрос на голосование?

Леонид Леонидович Терехов, пожалуйста, мы слушаем Вас. (Проблемы со связью).

Уважаемые коллеги, ставлю вопрос на голосование. Первое чтение закона голосуем.

Терехов Л.Л. Оксана Витальевна, у меня вопрос.

Козловская О.В. Леонид Леонидович, мы уже голосуем, к сожалению, не было связи какое-то время, мы уже проголосовали это решение. Закон только в первом чтении принят, давайте в ходе комитета обязательно все Ваши вопросы обсудим, будьте добры.

Спасибо, коллеги.

Кто «против»? «Против» один.

Кто воздержался?

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+2

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и проекта закона прилагается.

Козловская О.В. 29 «за» плюс два переданных голоса, 31 «за», один «против», один воздержался, решение принято.

Шестнадцатый вопрос.

Галажинский Э.В. передал голос Козловской О.В.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 63 Устава (Основного Закона) Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Немцевой Галине Григорьевне**, депутату Законодательной Думы Томской области.

Немцева Г.Г. Уважаемые коллеги, вашему вниманию представляется проект закона, который предполагает наделить правом законодательной инициативы институт уполномоченных – Уполномоченного по правам ребенка, Уполномоченного по правам человека и Уполномоченного по защите прав предпринимателей.

Прошу поддержать.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Галине Григорьевне? Вопросов нет.

Пожалуйста, позиция комитета, Дмитрий Борисович.

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги, данный проект закона находится в работе комитета достаточно давно. Более того, было даже решение уставной комиссии, в соответствии с которым данный законопроект не был поддержан в том числе по причине того, что не было принято соответствующего решения на федеральном уровне – о возможности наделения уполномоченных правом законодательной инициативы.

Вместе с тем данное решение на федеральном уровне состоялось, соответствующий федеральный закон был принят, уполномоченных предоставлено право законодательной инициативы, это теперь напрямую предусмотрено федеральным законодательством.

Учитывая изложенное, комитет рассмотрел данный законопроект и рекомендовал принять его в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Есть ли вопросы? Нет.

Коллеги, будем обсуждать? Понятная совершенно ситуация, предлагаю перейти к голосованию. Напоминаю, это изменения в Устав, двадцать восемь голосов.

Что Вы хотели сказать, Игорь Николаевич?

Спасибо.

Чернышев И.Н. Законопроект, наверное, нужно принимать, изменения в Устав.

Но я хотел бы обратить внимание вот на что. Мы с вами на сегодняшний день, когда мы принимаем законы в двух чтениях, не вставая со стула и не давая

даже возможности внести изменения, дополнения, возможности даже обсудить тем субъектам, кто наделен правом законодательной инициативы сегодня и так, – то есть всем депутатам, которые отсутствуют на собрании Думы по тем или иным причинам. Мы, принимая в двух чтениях на одном собрании Думы, лишаем их такой возможности, не говоря уже о населении Томской области и о других – у нас, по-моему, порядка восемнадцати субъектов, наделенных правом.

Сейчас мы еще прибавляем два субъекта. Ну наделили и наделили, но по сути дела они принимать участия-то не будут в нашем законотворческом процессе никакого, потому что мы сами ведем себя так, как ведем сегодня – не вставая со стула принимаем законопроекты в двух чтениях. Не понимаю логики.

Спасибо.

Козловская О.В. Предложение Ваше какое? Коллеги, я думаю, что Игорь Николаевич не первый раз обозначает свою позицию, депутаты все знакомы с ней, поэтому я предлагаю каждому определиться голосованием.

Голосуем первое чтение закона, двадцать восемь голосов. Три переданных голоса.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+3
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. 29 плюс три переданных голоса, 32 «за», решение принято.

Коллеги, письменных изменений и дополнений не поступало, поэтому ставлю вопрос на голосование о принятии во втором чтении. Второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+3
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. 29 «за» плюс три переданных голоса. Галина Григорьевна, я Вас поздравляю, Ваша законодательная инициатива принята, изменения в Устав будут внесены.

Рассматриваем семнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О единовременной денежной выплате в 2020 году гражданам в возрасте 65 лет и старше» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Немцевой Галине Григорьевне**, депутату Законодательной Думы Томской области.

Немцева Г.Г. Уважаемые коллеги, предложенный законопроект предусматривает небольшую выплату в размере двух тысяч рублей в качестве небольшой компенсации вынужденных расходов граждан от шестидесяти пяти и выше в связи с необходимостью соблюдать режим самоизоляции, введенный с 31 марта 2020 года в Томской области.

Количество таких граждан, по данным Росстата, 264 304 человек на 1 августа 2020 года.

Таким образом, суммарные расходы бюджета предполагаются в сумме 528 миллионов 608 тысяч рублей.

Прошу поддержать.

Козловская О.В. Спасибо, Галина Григорьевна.

Есть ли вопросы, коллеги? Вопросов нет.

Пожалуйста, позиция комитета, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Комитетом законопроект рассмотрен, получены все отрицательные заключения. Главный мотив заключается в том, что не указан источник финансирования средств (как на этот, как и на второй закон порядка миллиарда рублей требуется).

Кроме того, есть меры социальной защиты, в частности, для лиц старше 65 лет, которые могут более весомую поддержку оказывать, нежели выплата в две тысячи рублей.

Второе. Если мы таким образом поступаем, то мы вводим новые категории для мер социальной поддержки, от чего мы с вами почти два с половиной года назад уже отошли.

Комитет, рассмотрев все за и против по этому закону, рекомендовал внести его на рассмотрение Думы, но при этом не поддерживает данный законопроект и предлагает его не принимать.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Коллеги, есть ли желающие выступить? Игорь Николаевич Чернышев.

Чернышев И.Н. Уважаемые коллеги, мы в очередной раз отмечаем инициативу, которая в принципе:

- а) соответствует федеральному законодательству,
- б) не противоречит ничему.

Сама по себе концепция с точки зрения оказания адресной финансовой помощи определенной категории граждан имеет место быть.

Мы просто-напросто вместо того, чтобы взять данный законопроект, принять в первом чтении, согласиться, что есть проблема, потому что действительно людям нужно помочь, особенно тем, у кого заработная плата была невысокая, людей отправили на самоизоляцию, при этом максимум, что им дают больничные листы, максимум – и больше ничего.

По большому счету, если принять его как концепцию и согласиться с тем, что действительно эта категория уязвима и ей нужно помочь, но, конечно же, не всем скопом, как написано в проекте закона, а дальше доработать ко второму чтению и вычленив ту категорию, которая действительно из этой категории 65 лет является наиболее пострадавшей. Подчеркиваю, одна из них, которая пришла сходу на ум, – это те, кто получал заработную плату, например, меньше прожиточного минимума или прожиточный минимум плюс сколько-то. То есть эти люди реально сводят концы с концами.

Я, например, считаю, что первое чтение законопроекта принять надо. А дальше уже как получится – положим под сукно, ну пусть лежит, если у нас нет денег и нет источников финансирования.

Но я не согласен с тем, что концепция закона неправильная, и с тем, что он противоречит федеральному закону. У нас с вами четко написано, что в первом чтении законопроект принимается при двух условиях...

Глок Л.Э. Игорь Николаевич, извините, пожалуйста, Вы читали заключение? Там нигде не говорится о том, что этот закон противоречит федеральному законодательству.

Главный лейтмотив в том, что источника нет. И если федеральный центр имеет возможность сегодня оказывать меры социальной поддержки категорийно, то он имеет для этого финансовую подушку, запас. У нас нет, к сожалению, этого. Вы слышали, что сегодня было при принятии бюджета.

Поэтому не надо перекручивать все.

Мы вынесли для того, чтобы люди понимали – нет сегодня источника для этого закона. Это первое.

Второе. Те меры социальной поддержки, которые принимаются, более существенные, если использовать не категорийный, а индивидуальный подход.

И третье. При введении карантинных мероприятий у нас не осталось в Российской Федерации категорий, которые бы не пострадали от коронавируса.

Козловская О.В. Я предлагаю завершить обсуждение этого вопроса. Каждый определится голосованием.

Я хочу проинформировать Вас, что состоялось заседание фракции «Единая Россия», мы очень подробно рассмотрели этот вопрос и приняли решение, что по данному вопросу мы понимаем важность поддержки людей, прав Леонид Эдуардович, что это касается абсолютно сегодня всех категорий, мы предлагаем воздержаться при голосовании за этот закон.

Ставлю вопрос на голосование.

Кто за то, чтобы закон поддержать, голосуем. Ключевой вопрос – отсутствие источника финансирования.

«За» 9 голосов.

Кто «против»? 1 «против».

Кто воздержался? 26 плюс три переданных голоса, 29 воздержалось.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....9
 Проголосовало против.....1
 Воздержалось.....26+3

Результат: не принимается.

Текст постановления и проект закона прилагаются.

Козловская О.В. Переходим к следующему вопросу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Немцевой Галине Григорьевне**, депутату Законодательной Думы Томской области.

Немцева Г.Г. Уважаемые коллеги, антикризисными постановлениями Правительства, которые были приняты в апреле, были предусмотрены в качестве антиковидных мер для семей с детьми единовременные денежные выплаты, предусмотренные для семей, которые воспитывают детей от 3 до 16 лет.

Однако очень многие, и я в том числе, как субъект законодательной инициативы, считаем, что несправедливо забыли о детях от 16 до 18 лет. Широкая общественная дискуссия была по этому вопросу, если вы помните, большое количество обращений поступало, я думаю, к вам они тоже поступали.

Данную несправедливость я предлагаю устранить тем, чтобы ввести региональную меру социальной поддержки – единовременную денежную выплату семьям с детьми от 16 до 18 лет в размере 10 000 рублей.

По данным статистики, таких детей в Томской области 33 687, многие эксперты считают, что цифра завышена, потому что сюда включены и дети, которые находятся на полном государственном обеспечении. Но для финансово-экономического обоснования нужны были какие-то данные. Поэтому максимальная сумма расходов бюджета предполагается в сумме 336 миллионов 870 тысяч рублей.

Прошу поддержать внесенный законопроект.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы? Есть желающие выступить по этому вопросу?

Пожалуйста, позиция комитета.

Глок Л.Э. Позиция комитета такая же, как и по предыдущему законопроекту, который мы рассматривали. Точно так же, никто не отрицает саму идею социальной поддержки этих детей. Но опять же при отсутствии источника это выглядит несколько авантюрно.

Поэтому заключения все отрицательные – юридического отдела, Администрации области, прокуратуры, юстиции.

Мы точно так же, вынося этот законопроект на обсуждение Думы, предлагаем его не поддерживать.

Козловская О.В. Фракция «Единая Россия» также предлагает воздержаться. Потому что вопрос важный, но источника сегодня, к сожалению, нет.

Коллеги, если не возражаете, перейдем к голосованию.

Кто за принятие данного закона в первом чтении? Голосуем. 6 «за».

Кто «против»? 1 «против».

Кто воздержался? 23 плюс три переданных голоса, 26.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	6
Проголосовало против.....	1
Воздержалось.....	23+3

Результат: не принимается.

Текст постановления и проект закона прилагаются.

Козловская О.В. Решение, предложенное комитетом, принято. Закон не принят, как предыдущий.

Галина Григорьевна, у Вас вопрос?

Немцева Г.Г. Оксана Витальевна, я хотела уточнить, на утро у нас было два переданных голоса, а сейчас Вы считаете три.

Козловская О.В. У нас передал еще Галажинский Эдуард Владимирович, он после больничного, попросил его отпустить.

Девятнадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О награждении Лигачева Егора Кузьмича знаком отличия «За заслуги перед Томской областью» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне,**

Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, я думаю, Егор Кузьмич Лигачев не нуждается в представлении. Представление сделано Губернатором Томской области. Прошла наградная комиссия, рассмотрел комитет, предлагаю проголосовать по данному закону. Нет возражений?

Комитет также поддержал.

Голосуем первое чтение закона.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. 32 «за» плюс три переданных голоса, 35. Предлагаю проголосовать второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. 31 и три переданных голоса, 34 «за».

Двадцатый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О награждении Кляйн Галины Ивановны Почетной грамотой Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Представление вносит Администрация Томской области, подписано Губернатором. Также вопрос рассмотрен на комитете и на наградной комиссии. Предлагается принять решение голосованием. Кто такая Галина Ивановна Кляйн вы все прекрасно знаете – один из крупнейших налогоплательщиков Томской области, генеральный директор открытого акционерного общества «Томское пиво».

Будут ли какие-то вопросы, коллеги, или можно ставить вопрос на голосование? Голосуем.

27 плюс три переданных голоса, 30 «за».

Кто «против»? Нет.

Кто воздержался? 1.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Голосуем второе чтение и постановление.

Петр Савельевич, Вы как голосуете?

Чубик П.С. Я пропустил голосование в первом чтении, воздерживаюсь, это логично.

Козловская О.В. 27 плюс три переданных голоса, 30 «за».

Кто «против»? Нет.

Кто воздержался? 3 воздержались.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Рассматриваем следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О награждении Сыровой Светланы Львовны знаком «Милосердие и благотворительность» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Представление Галины Григорьевны Немцевой. Наградная комиссия поддержала, комитет поддержал. Коллеги, есть предложение

проголосовать.

Есть ли вопросы? Вопросов нет.

Тогда ставлю вопрос на голосование.

Кто «за»? 33 «за».

Кто «против»? Кто воздержался?

Голосует законпроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Единогласно, 33 и три переданных голоса, 36 «за».

Голосуем второе чтение.

Кто «за»? 33 «за».

«Против», «воздержался» не голосуем, все высказали свою позицию.

Голосует принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. 36 «за».

Рассматриваем двадцать второй вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О результатах мониторинга правоприменения Закона Томской области от
 5 мая 2012 года № 48-ОЗ «Об отдельных вопросах регулирования розничной
 продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории
 Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Власову Виктору Алексеевичу**,
 председателю комитета Законодательной Думы Томской области по
 экономической политике.

Власов В.А. Уважаемые коллеги, вопрос рассматривался на комитете совместно с постоянной комиссией по промышленности и предпринимательству, которая вместе с комитетом поддержала проект мониторинга.

Решение комитета: поддержать постановление.

Козловская О.В. Спасибо.

Есть вопросы?

Можно ставить на голосование? Голосуем. Постановление, 22 голоса.

32 плюс три переданных голоса.

Есть ли «против»? Воздержавшиеся?

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Переходим к двадцать третьему вопросу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в пункт 2 постановления Законодательной Думы Томской области от 7 октября 2016 года № 13 «О составах комитетов Законодательной Думы Томской области».

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги, проектом постановления предлагается включить нашего нового депутата **Мирошников Дмитрия Анатольевича** в состав бюджетно-финансового комитета.

На комитете вопрос рассмотрен и рекомендован к принятию положительного решения.

Козловская О.В. Коллеги, будем обсуждать? Можно ставить вопрос на голосование?

Голосуем, кто за. 33 «за».

Кто «против»? Кто воздержался?

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Рассматриваем двадцать четвертый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 7 октября 2016 года № 13 «О составах комитетов Законодательной Думы Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги, от депутата Чернышева Игоря Николаевича поступило заявление с просьбой вывести его из состава бюджетно-финансового комитета и включить в состав комитета по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Данное заявление было расписано в наш комитет, комитет подготовил проект соответствующего постановления и на заседании комитета было принято следующее решение: внести в проект повестки очередного собрания Думы данный проект постановления, вместе с тем рекомендовать собранию Думы принять по данному вопросу отрицательное решение, то есть отклонить данный проект постановления.

Ситуация нетипичная, поэтому позволю себе дать небольшой комментарий.

Безусловно, с одной стороны, у депутата есть право и свобода выбора его применения в интересах избирателей в составе того или иного комитета и депутат вправе обратиться с таким заявлением.

С другой стороны, формирование комитета относится исключительно к компетенции собрания Думы и собрание Думы вправе принять решение исходя из представления наибольшей эффективности распределения депутатов в комитеты для наиболее полноценного выстраивания и исполнения функций Законодательной Думы Томской области в целом.

Наш комитет позволил себе высказать мнение на этот счет и рекомендовать не вносить изменения в составы комитетов на основании заявления, которое было подано Игорем Николаевичем.

Козловская О.В. Спасибо. Есть ли вопросы к Дмитрию Борисовичу? Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Спасибо.

Мне хочется все-таки услышать методику или оценку эффективности, где депутат лучше, а где хуже. Потому что я, например, у Александра Брониславовича Куприянца не присутствовал, наверное, ни на одном заседании комитета. Моя работа в бюджетно-финансовом считается эффективной, когда я ни на одном заседании не присутствовал, или неэффективной?

Почему Вы считаете, что я буду неэффективен в возглавляемом Вами комитете, если у меня высшее юридическое образование? У меня большой опыт законотворческой работы, в том числе в области прав человека. Кроме того, у меня большой опыт работы в системе безопасности, напомню, что я был заместителем мэра города Стрежевого по безопасности, руководил ГО и ЧС долгое время, первым в области создавал систему ЕДДС, в городе Стрежевом она была создана первой. А это именно все те вопросы, которыми занимается Ваш комитет.

То есть у меня по Вашему комитету есть компетенции в области безопасности (ГО и ЧС), есть компетенции в области муниципального права и управления, у меня есть соответствующее образование (сертификат Российской Академии при Президенте по управлению государственной и муниципальной службы), у меня есть юридическое образование. Это все ваши компетенции.

Скажите, пожалуйста, методику оценки, почему я не могу находиться в вашем комитете, а лучше находиться в бюджетно-финансовом, где я ни разу не был?

Козловская О.В. Игорь Николаевич, депутаты, присутствующие в зале, говорят, что Вы имели возможность несколько раз выходить. Они к Вам обращаются и просят Вас прекратить дискуссию данного вопроса.

Дмитрий Борисович, пожалуйста, ответьте, и, если вы не возражаете, я перейду к голосованию. Пожалуйста.

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги, здесь нет никакой методики, она определяется каждым депутатом самостоятельно, а именно его представление о том, какой будет наиболее сбалансированный состав для эффективного исполнения своих функций.

Игорь Николаевич, единственное, отмечу, что здесь нет ничего личного, это исключительно то право, которое есть у депутата, на высказывание личной точки зрения.

Комитет точку зрения высказал исходя из нашего представления о возможности Вашего применения в составе нашего комитета. Окончательное решение за собранием Думы.

Козловская О.В. Спасибо большое, коллеги.

Я могу поставить вопрос на голосование? Могу.

Дмитрий Борисович, пожалуйста, поясните, как правильно будет проголосовать.

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги, если мы голосуем «за», то это значит, мы поддерживаем заявление Игоря Николаевича о выводе его из бюджетно-финансового комитета и вхождении в состав правового комитета.

Если мы голосуем «против», мы поддерживаем позицию комитета, согласно которой изменения на данном этапе будут преждевременными.

Козловская О.В. Игорь Николаевич просит слова по ведению, пожалуйста.

Чернышев И.Н. Спасибо.

Оксана Витальевна, напомним Вам, что Вы обязаны были предоставить слово для выступления. Был вопрос, я его задал, сейчас у меня есть право выступить, прошу предоставить мне слово.

Козловская О.В. Пожалуйста, выступите. Только учтите нашу просьбу к Вам.

Чернышев И.Н. Я услышал.

Уважаемые коллеги, я считаю ситуацию, которая сложилась, неприемлемой для Законодательной Думы Томской области.

Поэтому, к сожалению, вынужден вас информировать, что если решение будет принято отрицательное, то я придам максимальную огласку общественности эту ситуацию, и мое обращение в суд.

Козловская О.В. Пожалуйста, это Ваше право, Вы уже одно обращение сделали, мы знаем, что Вы в Ленинский суд уже иск подали о защите чести и достоинства.

Коллеги, я могу перейти к голосованию? Итак, я ставлю вопрос на голосование. Это постановление. Напоминаю, те, кто поддерживает перевод из бюджетно-финансового комитета в правовой, голосует «за», кто не поддерживает – голосует «против».

Итак, кто за, прошу голосовать. Два человека «за».

Кто «против»? 21 плюс три переданных голоса.

Кто воздержался? 10.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....2
Проголосовало против.....21+3
Воздержалось.....10

Результат: не принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Итого, получается, против проголосовало 24 депутата. Игорь Николаевич остается работать в бюджетно-финансовом комитете. Спасибо.

Переходим к следующему вопросу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской области от 24 ноября 2016 года № 130 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике»».**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. Уважаемые коллеги, в связи с различными преобразованиями – административными и штатными – внесены изменения в комиссию по здравоохранению:

– мы переименовываем должность Ростовцева Александра Валерьевича, мы его оставляем в составе комитета, учитывая его эффективную работу в составе комиссии, он согласился с нами;

– выводим Кобякову Ольгу Сергеевну – она уехала из города Томска и не может работать;

– Холопова Александра Владимировича тоже выводим по должности;

– вводим Грищенко Максима Юрьевича, и. о. главного врача Областного государственного автономного учреждения здравоохранения Томской области «Томский областной онкологический диспансер» по согласованию с Департаментом здравоохранения.

Также небольшие изменения вносятся в состав постоянной комиссии по образованию и в состав постоянной комиссии по молодежной политике, физкультуре и спорту.

Просим поддержать.

Козловская О.В. Спасибо, Леонид Эдуардович. Коллеги, есть вопросы к Леониду Эдуардовичу? Вопросов нет.

Есть предложение проголосовать.

Кто «за»? 32 плюс три переданных голоса, 33.

Кто «против»? Кто воздержался?

Голосуете постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+3
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Двадцать шестой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки «**О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации**».

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Все проекты федеральных законов рассмотрены в комитетах, решения высказаны, они у вас на руках. Есть предложение определиться голосованием. Нет возражений, коллеги?

Просьба проголосовать, кто за. 32 «за», три переданных голоса, 35.

Кто «против»? Воздержался?

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**Разное**».

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, у нас есть все основания поблагодарить аппарат за сегодняшнюю работу, потому что много депутатов работало по ВКС.

Коллеги, я хочу вас проинформировать, что мы сейчас работаем над тем, чтобы в ноябре, учитывая ситуацию, максимальное количество комитетов провести по ВКС и будем работать над собранием Думы, если ситуация не нормализуется. Потому что вы видите, у нас много коллег болеет. Это первое.

Второе. У нас Игорь Николаевич в «Разном» просит слова, но прежде чем мы ему его предоставим, я хотела бы вот о чем сказать.

К нам обратилась организация Благотворительный фонд «Обыкновенное чудо». Мы в прошлом году договаривались о том, чтобы устроить новогоднюю елку для детей с определенными физическими проблемами.

Учитывая, что в этом году это сделать невозможно, есть у нас к вам такое предложение. Мы предлагаем, чтобы каждый депутат купил подарок для ребенка. Сорок два депутата – сорок два подарка. И мы их передадим «Обыкновенному чуду», чтобы они вручили их ребятишкам перед Новым годом.

Мы обязательно с организацией пообсуждаем, что это должны быть за подарки, и каждый сам уже определится. Не будет возражений?

Я думаю, что мы через фракции такую работу организуем. Руководителей фракций прошу к этому подключиться.

Игорь Николаевич, пожалуйста, что Вы хотели.

Чернышев И.Н. Спасибо.

Во-первых, я хотел реализовать свое право, установленное законом, на выступление по важным обращениям наших граждан, в частности, на той территории, которую я представляю.

Напоминаю, я в прошлый раз выступал по проблеме флюорографа и сегодня выступал снова. Хочется верить, что наконец заработает. Тем не менее, Оксана Витальевна, Вы обещали, что мне будет ответ дан, Феденев присутствовал в зале, ответа никакого я не получил.

Козловская О.В. Хорошо, мы сегодня Вам его постараемся направить.

Чернышев И.Н. Сейчас я выступаю по-другому вопросу.

Вопрос, связанный с заработной платой. Я сегодня уже начал выступать по этому вопросу, но я не сказал важное. Предприятие, которое не получает четыре месяца заработную плату, является муниципальным – это не частное предприятие, это муниципальное предприятие, которое обслуживает, еще раз говорю, север Томской области, то есть большой населенный пункт.

Поэтому я настоятельно прошу дать ответ мне. Но ответ мне, по большому счету, не нужен, если не будут предприниматься никакие действия, для того чтобы этот вопрос разрешить. Это вопрос бюджета в том числе.

Поменялась власть, прежняя власть была плохая и хорошая не знаю, накопила эти долги, пришла новая власть, у которой нет просто денег для того

чтобы рассчитаться, и именно их бюджета не хватит, чтобы решить этот вопрос. В условиях коронавируса у людей нет денег, для того чтобы рассчитываться за все коммунальные услуги, которые предполагается платить с заработной платы. А накопленные долги, как вы любите рассчитывать, не позволят самостоятельно этот вопрос решить.

Поэтому обращаюсь сегодня, чтобы исполнительная власть обратила внимание на этот вопрос, взяла и разделила наконец ответственность перед гражданами, потому что Губернатор всенародно избранный, и он отвечает за всех.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Игорь Николаевич.

Уважаемые коллеги, повестка исчерпана.

Я всех благодарю за работу, особенно тех, кто сегодня был с нами в зале. До следующей встречи и, пожалуйста, берегите себя!

Спасибо большое!

Повестка исчерпана.

Заседание 52-го собрания Законодательной Думы Томской области объявляется закрытым.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В. Козловская

Руководитель аппарата

Е.В. Бабушкин

И.о начальника отдела
по документационному
обеспечению

С.А. Плютина

Исполнитель

Е.А. Брагинец