

СТЕНОГРАММА

36-го собрания Законодательной Думы Томской области

шестого созыва

26 сентября 2019 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

Заседание первое

10-00

**Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель
Законодательной Думы Томской области.**

Козловская О.В. Уважаемые депутаты, в зале 36 депутатов, я прошу всех зарегистрироваться. Мы еще ждем Олега Владимировича (прим. *Громова*) и Владимира Тихоновича (прим. *Резникова*).

Сегодня в командировке Воробьев В.А., Оглезнев В.В., Чернышев И.Н.; по производственной необходимости отсутствует Коковин Олег Евгеньевич. Я напоминаю, что теперь у нас четыре депутата живут не на территории Томской области – Коковин О.Е., Чернышев И.Н., Фоменко А.В. и Оглезнев В.В. Но к чести депутата Фоменко, он участвует даже в работе комитетов. Спасибо Вам за это большое. Он живет в Новокузнецке.

Передали голоса: Воробьев В.А., Коковин О.Е.– Козловской О.В., Оглезнев передал голос Куприянцу.

Кворум имеется, мы можем приступить к работе.

Уважаемые коллеги, сегодня официальным представителем Губернатора в Законодательной Думе является Анатолий Михайлович Рожков, заместитель Губернатора Томской области по территориальному развитию, в связи с командировкой Александра Михайловича Феденёва.

В соответствии с Регламентом Думы я обязана вас проинформировать об изменениях в составе фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ»: в нее вошли депутаты Правдин Олег Георгиевич от Ленинского избирательного округа № 5 и Дроздов Юрий Викторович от Томского избирательного округа № 16. На сегодняшний день во фракции «ЕДИНАЯ РОССИЯ» 31 депутат.

По традиции, прежде чем мы переходим к основным вопросам, мы должны провести награждение.

Первую награду позвольте вручить Пушкареву Ивану Ивановичу, генеральному директору АО «Томский электромеханический завод» им. Вахрушева», – «Герб Томской области» в золотом исполнении (Аплодисменты).

Прежде всего, Иван Иванович – руководитель предприятия, который положил начало очень серьезным изменениям в работе с крупными государственными корпорациями. Плюс к этому, он еще и активный депутат: был в городской Думе, а сейчас – в областной. Иван Иванович, у Вас есть один минус, на который мы закрываем глаза, – Вы часто бываете в командировках, но, наверное, без этого вряд ли Вы бы достигли тех результатов, которые у Вас есть. Вам удачи! Дальше прославляйте Томскую область! (Аплодисменты).

Уважаемые коллеги, у нас еще есть одна награда Андрею Филипповичу Кнорру, но он сегодня в 11 часов прилетает из Красноярска, поэтому есть предложение ее вручить после перерыва. Нет возражений?

Тогда, если позволите, я выступлю с коротким вступительным словом.

Уважаемые депутаты! Уважаемые приглашенные!

Главное событие сентября в России – масштабная и высококонкурентная выборная кампания. В единый день голосования шестнадцать субъектов избрали новых Губернаторов. В тринадцати регионах обновлены составы законодательных собраний. И у нас в области прошли довыборы двух областных депутатов. Избран глава Усть-Бакчарского сельского поселения. Плюс 24 депутата разного уровня были избраны в одиннадцати муниципальных образованиях области.

По мнению политологов, большое влияние на уровень поддержки большинства Губернаторов и депутатов сыграли ожидания россиян ощутимых изменений качества жизни от реализации национальных проектов. Есть уже и результаты.

Остановлюсь на одном из самых капиталоемких инфраструктурных нацпроектов – «Безопасные и качественные автомобильные дороги». Общий объем государственных инвестиций в дорожно-транспортную инфраструктуру России за шесть лет превысит 11 триллионов рублей.

Цель этого национального проекта – решить ключевую для России проблему – сокращение территориальной неравномерности развития транспортной инфраструктуры.

По данным статистики, сегодня доля транспорта в структуре ВВП страны – 8 %. Это – четвертая отрасль экономики страны вместе с обрабатывающей промышленностью, торговлей и добычей полезных ископаемых. В Томской области его доля еще выше – 9,3 %. В структуре ВРП это – третье место после добычи и обработки.

Отмечу и то, что в последние годы транспортный комплекс становится генератором спроса на новые технологии и услуги. А это и новые требования к качеству и надежности дорог.

Россия входит в топ-5 стран с максимальной протяженностью дорожной сети (вместе с США, Индией, Китаем, Бразилией). Но по обеспеченности дорогами (на 10 тысяч населения) наша страна близка к Японии, чья территория в 45 раз меньше.

Всего в России полтора миллиона километров автомобильных дорог общего пользования, из которых: 3 % – федерального, 33 % – регионального и остальные – местного значения. Именно они связывают все регионы страны, обеспечивая территориальную целостность государства и единство экономического пространства.

И, хотя модернизация транспортной сети в регионах России идет постоянно, пока более 10 % населения в весеннее-осенние периоды по-прежнему лишены круглогодичного доступа к жизненно важным объектам. Такие территории и такие поселки есть и у нас.

В результате «подвижность» наших жителей в четыре раза меньше, чем в развитых странах также с большой территорией (США, Канада, Австралия) и в три раза меньше, чем в Европе.

Кроме того, средняя доля транспортных затрат в структуре себестоимости товаров и услуг в России достигает 20 %, что является серьезной проблемой для отечественного бизнеса (в мире 7-8 %).

Вместе с тем уровень автомобилизации и спрос на качественные автоперевозки продолжают расти. Эти диспропорции (спроса и предложения) предстоит снять в рамках реализации нацпроекта.

В национальном проекте «Безопасные и качественные автомобильные дороги» участвуют все субъекты Российской Федерации, кроме Москвы и Санкт-Петербурга. Общий объем финансирования нашего регионального проекта – почти 5,5 миллиардов рублей. И половина этой суммы приходится на этот год.

Ключевая задача для регионов – за шесть лет привести в нормативное состояние половину всех региональных трасс. А в границах городских агломераций – довести до этого уровня 85 % улично-дорожной сети.

Напомню, у нас в области – более одиннадцати тысяч километров дорог. Из них только 0,3 % – федерального значения. По этому показателю мы занимаем 79-ю позицию среди российских регионов. У нас в 50 раз меньше федеральных трасс, чем в Забайкальском крае и в 100 раз меньше, чем в Якутии.

Наша задача – совместно с исполнительной властью увеличить долю федеральных трасс на территории области за счет поэтапной передачи части региональных дорог в федеральную собственность. Прежде всего, речь об участках транзитных дорог Томск – Колывань – Новосибирск и Томск – Мариинск. Это позволит высвободить около 300 миллионов рублей, которые сейчас область тратит на их содержание и ремонт.

Как известно, основной источник финансирования дорожной деятельности – дорожный Фонд. В этом году в области он вырос на 60 %, превысив 6,5 миллиардов рублей. За счет этих средств продолжена реализация ряда крупных проектов, в их числе Северная широтная дорога. Проект не новый и весьма дорогой. Он требует еще и согласованных действий трех регионов: ХМАО, Тюменской и Томской областей. Важно, что этот инвестиционный проект позволит развивать транзитный потенциал области.

Другой стратегический проект – строительство двухуровневой развязки на 76-м километре. Напомню, общая стоимость проекта – 1,8 миллиарда рублей (из них – порядка 60 % средств из федерального бюджета уже получены). Но это только первая его очередь. Депутаты поддержали инициативу Губернатора о расширении масштаба проекта. И из областного бюджета уже выделены 250 миллионов рублей на проектирование еще двух развязок (в районе п. Аникино и Транспортной площади в Томске). Согласитесь, этот дорожный комплекс придаст новый импульс развитию городской агломерации в интересах наших земляков.

Напомню, почти 40 % всех дорог в области имеют статус региональных. К сожалению, пока меньше четверти из них соответствуют действующим нормативам (в России – 42 %). Вместе с тем нацпроект предусматривает переход дорожной отрасли на новые технические регламенты. А это дополнительные вызовы и затраты.

Всего в рамках нацпроекта нам предстоит отремонтировать 1 350 километров региональных дорог. В этом году – это 22 объекта протяженностью почти 140 километров. Работы практически на них завершены.

Очень важно, что это – коллективная работа и дорожников, и жителей, которые активно участвуют и при планировании и в ходе контроля качества работ. Это отмечают и эксперты Общероссийского народного фронта.

Теперь о местных дорогах. Их в области – 62 %. Пока местные дороги не включены в национальный проект. Но у нас есть губернаторская программа «Ремонт местных дорог». За четыре года на ее реализацию область уже выделила 2 миллиарда рублей. Еще двести миллионов профинансировали муниципалитеты. За счет этого отремонтировано более 530 километров автомобильных и пешеходных дорог во всех 20-ти муниципальных образованиях.

Особенно важно, что многие районы комплексно подошли к ремонту улично-дорожной сети, совмещая эти работы с обустройством подъездов к социально-значимым объектам. В их числе: Каргасокский, Колпашевский, Верхнекетский, Зырянский, Кривошеинский, Асиновский, Шегарский районы.

В районах есть опыт интеграции ряда федеральных и региональных программ. Есть лучшие практики в других субъектах РФ. Этот опыт нам нужно изучать и тиражировать.

Вместе с тем национальный проект «Безопасные и качественные автомобильные дороги» выявил ряд системных проблем.

Прежде всего, это необходимость модернизации и технического переоснащения дорожных организаций, дефицит профессиональных кадров. Причина понятна – возросшие требования к ремонту, строительству и содержанию дорог требуют новых технологий, оборудования, современных финансовых инструментов.

Аналогичная ситуация и у заказчиков. Переход на проектное управление дорожной сферой при изменении технических регламентов также подразумевает наличие других управленческих компетенций в региональных и муниципальных органах власти. Кстати, об этом вчера шел разговор на Съезде строителей Томской области.

И это новые вызовы для нашего научно-образовательного комплекса. Прежде всего, архитектурно-строительного университета, и всей дорожной отрасли.

Уважаемые коллеги!

Дороги – это не только вопросы экономики. Главное – безопасность дорожного движения, а значит и сохранение жизни и здоровья человека! И хотя за последние шесть лет число погибших на дорогах России сократилось на треть, задача национального проекта – сократить смертность еще в 3,5 раза. Для Томской области этот показатель должен быть не выше 2,5 человек на 100 тысяч жителей.

Не менее острый вопрос – ремонт аварийных мостов. На наших региональных дорогах – их 197. Более 60 % – требуют ремонта. Томская область – не исключение, аналогичная ситуация и в других регионах. Понятно, что только за счет бюджетных инвестиций вопрос не решить. Понятно, что нужна федеральная программа. Идет поиск дополнительных ресурсов и механизмов (государственно-частное партнерство, строительство платных участков дорог). Опыт такой в регионах формируется. И нам предстоит искать решения. Первые пять мостов отремонтируем уже в этом году. Важно, чтобы эта работа была продолжена и в дальнейшем.

Мы затронули только часть проблем развития дорожной отрасли. Есть и другие. Но все они, как правило, носят межведомственный характер, требуют серьезных финансовых ресурсов и совершенствования нормативно-правовой базы, как на региональном, так и на федеральном уровнях. И мы вернемся к ним при принятии областного бюджета на ближайшие три года.

О повестке собрания. В ней – 26 вопросов.

1. Сегодня мы признаем полномочия двух вновь избранных областных депутатов: Юрия Викторовича Дроздова и Олега Георгиевича Правдина. Теперь наша Дума продолжит работу в полном составе – 42 депутата.

2. Изменения в областной закон «О предоставлении льготы по налогу на прибыль резидентам технико-внедренческой зоны...». позволят частично компенсировать их потери в связи с решением Правительства РФ об отмене с 2018 года ранее установленной льготы по налогу на прибыль (в размере 3 %) и ростом льготной ставки страховых взносов (с 14 % до 28 %).

3. Обращаю ваше внимание на поправки в областной закон «Об установлении случаев, при которых не требуется разрешение на строительство...». Цель – ускорить развитие сотовой связи в удаленных поселках. Напомню, что нам потребуется обеспечить наличие сотовой связи или улучшить ее качество еще почти в сорока населенных пунктах области.

4. Ежегодно областным законом мы утверждаем размер прожиточного минимума для социальной доплаты пенсионерам с низкими доходами. Со следующего года размер прожиточного минимума всем регионам считает Пенсионный Фонд по единым правилам, установленным Правительством России. В Томской области в 2020 году доплату получают почти 29 тысяч пенсионеров. И платить за это будет уже областной бюджет. На это потребуется почти 840 миллионов рублей. И нам совместно с Администрацией предстоит найти эти средства.

5. Один из вопросов повестки – утверждение Соглашения о сотрудничестве между Томской областью и Республикой Тыва по приоритетным вопросам социально-экономического развития. Соглашение дает возможность участия в этой работе университетов, инновационных компаний и организаций всех форм собственности. Напомню, что Законодательная дума Томской области в этом году также заключила Соглашение с Верховным Хуралом Республики Тыва. Такое взаимодействие открывает дополнительные возможности обмена опытом и лучшими практиками законотворчества. Кстати, всего в этом году мы заключили шесть соглашений о сотрудничестве с парламентами субъектов РФ.

6. И сегодня же мы утвердим итоги традиционного конкурса «Читаем всей семьей» за этот год. Победителями конкурса признаны восемь из 251 семьи и семейных династий из 19-ти муниципальных образований (кроме Кожевниковского района). Популярность этого конкурса растет год от года, прежде всего, благодаря поддержке и развитию библиотечной системы области.

Особенность этого года – максимальное участие молодых семей, в том числе из отдаленных населенных пунктов. Все победители получают ценные подарки.

Уважаемые коллеги, спасибо за внимание.

Предлагаю перейти к обсуждению повестки.

Повестка у всех на руках, она внесена решением Совета Думы. Предлагаю проголосовать и принять ее за основу. Голосуем, коллеги.

Голосуются принятие повестки собрания за основу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. 34 «за». Коллеги, есть ли изменения, дополнения?

Голосуем за принятие повестки в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....37

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

У нас есть время для политических заявлений. Есть ли желающие?

Сергей Николаевич (*Брянский*), затем Лев Федорович (*Пичурин*), пожалуйста.

Брянский С.Н. (фракция ЛДПР). Доброе утро, уважаемые депутаты, уважаемый Президиум, Оксана Витальевна, приглашенные!

Можно видео включить, пожалуйста, а я расскажу, что за кино мы будем смотреть.

Причиной моего выступления стала критическая ситуация по утилизации жидких коммунальных отходов в районах области. В феврале 2017 года фракцией ЛДПР была озвучена проблема отсутствия очистных сооружений в селе Парабель: сброс жидких коммунальных отходов в реку приток Оби. Были продемонстрированы соответствующие места на карте, фотографии и так далее. После материалы мы передали Евгению Валерьяновичу Паршуту, где меня заверили, что непременно займутся проблемой и предложат какое-то решение. Прошло 2,5 года – что в результате?

На видео как раз село Парабель, та самая река. Видео от августа 2019 года. В поселениях и районах, в свою очередь, денег нет даже на ПСД, в чем мы убедились, выезжая в рамках комитета по строительству. Семь районов проехали – ситуации похожи: «проблему знаем, но денег нет».

Что же отвечает Департамент ЖКХ на наши последующие запросы: «О проблеме мы не знаем, к нам никто не обращался, и, если какая-то проблема есть – необходимость очистных сооружений – давайте заявление от районов на участие в инвестпроектах». Я говорю, что нет даже ПСД.

А вот Якову Валерьевичу (*Грелю*) хочу зачитать постановление Губернатора Томской области № 117 «Об утверждении Положения о Департаменте ЖКХ...», где черным по белому написано: «Департамент обязан осуществлять мониторинг разработки и утверждения схем водоснабжения и водоотведения...; составление протоколов об административных правонарушениях...». То есть Департамент 2,5 года функцию эту не выполнял – не мониторил, не знал и знать не хотел особо.

В чем наше требование? Фракция ЛДПР требует проведения служебной проверки и принятия мер прокурорского реагирования. Мы подадим заявление на ненадлежащее исполнение служебных обязанностей и отстранение от должности руководителей Департамента ЖКХ.

В двух словах, Оксана Витальевна, про город Томск. Не могу не сказать, что в больше, чем 50 % домов сорваны сроки подключения горячего водоснабжения. Та же ситуация будет с теплом. Вообще это парадоксально, потому что в такой ситуации совестливый человек, белый офицер застрелился бы, а Ивану Григорьевичу (*Кляйну*) зама застрелить надо при таких показателях.

Козловская О.В. Там, по-моему, уже всех перестреляли.

Брянский С.Н. Но надо! Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Сергей Николаевич.

Лев Фёдорович Пичурин, пожалуйста, фракция КПРФ.

Пичурин Л.Ф. (фракция КПРФ). Уважаемая Оксана Витальевна, дорогие товарищи!

Я обращаюсь не только к присутствующим здесь, но и к тем, кто, надеюсь, нас видит по трансляции. Собственно, мое выступление не политическое заявление,

а скорее, может быть отнесено к разряду политических объявлений, имеющих, с моей точки зрения, очень высокий смысл.

Чуть больше полугода осталось до 75-летия Великой Победы. Этот день мы должны отметить не только 9 мая, но уже в области и по всей стране проводятся циклы мероприятий, посвященных этому празднику. У нас в Томске завтра в 15:00 состоится один из актов с этим связанных. Я, прежде всего, должен сказать присутствующим, многие из которых помогли в том, о чем я расскажу, и материально, и морально, как только можно.

Итак, Томскому ордена Красной Звезды военному училищу исполняется 100 лет. В связи с этим создан мемориал на территории бывшего училища. К моему удивлению, честно, я не верил в это, спасибо вам огромное, товарищи дорогие, абсолютно все готово. Я прошу всех, кто найдет возможность, время, желание, прийти завтра в 15 часов побывать вместе с нами – выпускниками этого училища. Я, наверное, самый старый из этих выпускников – выпускник 1948 года.

Спасибо.

Козловская О.В. Самый мудрый.

Спасибо, Лев Фёдорович. Вы абсолютно правильно говорите.

Анатолий Михайлович (*к Рожкову*), действительно, нам нужно не позднее ноября вопрос на собрании Думы рассмотреть о том комплексе мероприятий, который сейчас готовится в области. Я знаю, что колоссальная работа ведется.

Я прошу прощения, обычно мы не комментируем и не даем какие-то пояснения, но мне кажется, это очень важный вопрос.

И второе, коллеги, я хочу напомнить, что была инициатива Сергея Анатольевича Жвачкина – из областного бюджета выделено 120 миллионов рублей, из которых 50 миллионов направлены на реконструкцию мемориала Лагерного сада, и 70 миллионов ушли в районы Томской области.

Поэтому, я думаю, мы сегодня в «Разном» договоримся о том, чтобы депутаты посмотрели у себя на избирательных округах, какая ведется работа, и что сделано по восстановлению памятников, учитывая, что уже настает зимний период.

И второй вопрос. Очень прошу вас обратить внимание на захоронения участников и ветеранов Великой Отечественной войны на сельских и городских кладбищах.

Я думаю, Лев Фёдорович поднял архиважный вопрос. Мы договорились на фракции рассмотреть. Думаю, что также поступят наши коллеги из других политических партий.

Спасибо большое.

Если не возражаете, мы переходим к повестке. Я поняла, что больше желающих выступить нет.

Рассматриваем первый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки **«О признании полномочий депутатов Законодательной Думы Томской области Правдина О.Г. и Дроздова Ю.В.»**.

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у вас в пакете документов есть решение комитета, который рассмотрел этот вопрос и признал, что выборы депутатов легитимны, поскольку есть решение областной избирательной комиссии от 12 сентября. Поэтому у нас есть все основания принять постановление и придать легитимность двум нашим коллегам по избирательному округу № 5 и избирательному округу № 16.

По Регламенту мы вправе до того, как проголосуем, предоставить им слово. Есть в этом необходимость? По-моему, мы их всех знаем.

Могу ставить вопрос на голосование? Тогда голосуем.

Голосуются постановление о признании полномочий депутатов Законодательной Думы Томской области по Ленинскому одномандатному избирательному округу № 5 Правдина Олега Георгиевича и по Томскому одномандатному избирательному округу № 16 Дроздова Юрия Викторовича.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято. Не все проголосовали, не знаю, что за этим кроется – невнимательность или позиция, но, тем не менее, 31 плюс 3 переданных голоса – 34 депутата проголосовали «за».

Позвольте вручить удостоверения нашим коллегам.

Удостоверение и пакет нормативно-правовых документов вручается Дроздову Юрию Викторовичу. Тяжело и трудно он шел к этой победе, не первый раз, от души поздравляем! (Аплодисменты). Если у Вас есть что сказать народу, пожалуйста.

Дроздов Ю.В. Уважаемые коллеги, я хочу всех поблагодарить за поддержку – избирателей, своих товарищей, которые меня поддержали, оказали мне кредит доверия. Я, в свою очередь, буду работать добросовестно на благо своей территории, на которую избран. Всем спасибо! (Аплодисменты).

Козловская О.В. Удостоверение депутата и значок вручается Олегу Георгиевичу Правдину. (Аплодисменты).

Олег Георгиевич, мы Вас от души поздравляем, надеемся, что будем плодотворно сотрудничать, как это было ранее, когда Вы были депутатом городской Думы. Удачи Вам!

Правдин О.Г. Уважаемые коллеги, я также хотел бы сказать огромное спасибо за поддержку и, особенно, избирателям пятого Ленинского округа и нашей команде, с которой мы постоянно работаем. В городской Думе я работал на этом же округе. Я постараюсь, чтобы округ стал еще лучше. Спасибо большое! (Аплодисменты).

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, переходим к рассмотрению второго вопроса.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 7 октября 2016 года № 13 «О составах комитетов Законодательной Думы Томской области»».**

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**, и.о. председателя комитета Законодательной Думы Томской области по

законодательству, государственному устройству и безопасности.

Лаптев Д.Б. Спасибо. Доброе утро, уважаемые коллеги!

Вашему вниманию представлен проект постановления, в соответствии с которым вновь избранные депутаты Законодательной Думы Томской области распределяются по соответствующим комитетам. В соответствии с данным постановлением предлагается:

– депутата Дроздова Юрия Викторовича ввести в состав комитета по законодательству, государственному устройству и безопасности;

– депутата Правдина Олега Георгиевича ввести в состав комитета по труду и социальной политике.

Кроме того, данным постановлением урегулирован вопрос о переходе депутата Начкебия Антона Михайловича из комитета по труду и социальной политике в комитет по экономической политике.

Основанием для принятия подобного постановления являются заявления, которые были направлены депутатами. Данный вопрос был рассмотрен на комитете и был поддержан единогласно.

Доклад окончен.

Козловская О.В. Спасибо. Есть ли вопросы? Нет вопросов.

Коллеги, я думаю, у нас есть все основания проголосовать.

Постановление необходимо 22 голоса. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....38+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Мы поздравляем депутатов с определением их рабочих мест в составе комитетов. Надеемся, что от этого эффективность комитетов только возрастет.

Рассматриваем третий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению третьего вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской

области «О предоставлении льготы по налогу на прибыль организаций резидентам особой экономической зоны технико-внедренческого типа» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Поровской Анне Ярославовне**, начальнику Департамента инвестиций Томской области.

Поровская А.Я. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты!

Внесение изменений в Закон Томской области «О предоставлении льготы по налогу на прибыль организаций резидентам особой экономической зоны технико-внедренческого типа» осуществляется в целях улучшения налоговых условий для ведения деятельности резидентами особой экономической зоны, а также в целях приведения действующего законодательства в соответствие с нормами Налогового кодекса РФ.

Как уже отметила в своем выступлении Оксана Витальевна, на принятие решения о подготовке законопроекта повлияла отмена с 2018 года на федеральном уровне ряда льгот по налогам для резидентов особой экономической зоны, что в целом увеличило налоговую нагрузку на резидентов и негативно сказалось на их деятельности в рамках особой экономической зоны.

Предлагаемые нами изменения затронут два аспекта.

С вашего одобрения мы, во-первых, предлагаем установить дифференцированные пониженные налоговые ставки по налогу на прибыль организаций в части подлежащей зачислению в областной бюджет.

И, во-вторых, мы предлагаем устранить действующие ограничения периода действия льготы по налогу на прибыль организаций, которая на сегодняшний день противоречит Налоговому кодексу РФ.

С нашей точки зрения, принятие данного законопроекта будет являться дополнительным стимулом для привлечения новых резидентов и для развития действующих, обеспечит дополнительный прирост налогов в областной бюджет, а также повысит инвестиционную привлекательность особой экономической зоны в целом.

На законопроект имеются все положительные заключения. Прошу вас поддержать сразу в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, к Анне Ярославовне вопросы? Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Анна Ярославовна, у Вас есть представление о том, о какой сумме налоговых льгот идет речь в части областного бюджета?

Поровская А.Я. Да, конечно, в финансово-экономическом обосновании к законопроекту представлены все эти суммы. Дополнительно мы планируем, что по налогу на прибыль мы получим 75 миллионов рублей. А если говорить в целом о налоговых поступлениях от резидентов особой экономической зоны в течение ближайших трех лет, то по нашим оценкам это составит порядка 700 миллионов дополнительных налогов.

Козловская О.В. Спасибо.

Еще, пожалуйста, вопросы, коллеги. Нет вопросов. Спасибо, Анна Ярославовна.

Пожалуйста, позиция комитета, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Коллеги, комитет рассмотрел данный документ. На вопросы были даны исчерпывающие ответы, поэтому комитет предлагает принять данный законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Вопросы к Александру Брониславовичу? Нет.

Можно голосовать? Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....37+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. Изменения, дополнения будут?

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....37+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято, спасибо.

Переходим к четвертому вопросу.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 2 Закона Томской области «Об установлении случаев, при которых не требуется получение разрешения на строительство на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Баеву Юрию Ивановичу**, начальнику Департамента транспорта, дорожной деятельности и связи Томской области.

Баев Ю.И. Уважаемый Президиум, уважаемые депутаты, коллеги, добрый день!

Проект закона подготовлен в целях приведения в соответствие с федеральным законодательством областного закона «Об установлении случаев, при которых не требуется получение разрешения на строительство на территории Томской области».

В соответствии с Градостроительным кодексом РФ выдача разрешений на строительство не требуется в случаях, установленных Градостроительным кодексом, нормативно-правовыми актами Правительства Российской Федерации и законодательством субъектов. В августе этого года принято постановление Правительства РФ, где закреплено положение, согласно которому получение разрешения на строительство не требуется в случае строительства, реконструкции линий, сооружений связи, не являющихся особо опасными, технически сложными объектами связи.

Федеральным законом «О связи» такие параметры для объектов установлены, это характеристики: высота от 75 до 100 метров, заглубление подземной части ниже планировочной отметки от 5 до 10 метра. Таким образом, получение разрешения на строительство не требуется для объектов до данных параметров.

С учетом изложенного, проектом закона пункт 6 части 1 статьи 2 Закона № 73-ОЗ предлагается признать утратившим силу.

Возможные риски принятия законопроекта не выявлены. Кроме того, это снимет административные процедуры и ускорит реализацию производственных программ отраслевых предприятий.

Получены все положительные заключения, прошу рассмотреть законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо, Юрий Иванович.

Коллеги, вопросы.

Пожалуйста, Владимир Тихонович.

Резников В.Т. Юрий Иванович, я не понял, вышки электростанций сейчас без всякого согласования могут ставить куда хотят?

Баев Ю.И. До параметров – 75 метров высотой либо с заглублением до 5 метров. Все остальное попадает под требования, все остальные процедуры требуют.

Козловская О.В. Спасибо. Еще, пожалуйста, коллеги, вопросы.

Титов А.И. А проект проходит госэкспертизу?

Баев Ю.И. Конечно. Здесь речь идет только о разрешении на строительство.

Титов А.И. А если это зацепляет полностью 2-3 субъекта, тогда надо получать разрешение на уровне Минстроя?

Баев Ю.И. Здесь надо смотреть законодательство. Если линии связи проходят между субъектами, возможно, это федеральная госэкспертиза.

Титов А.И. Госэкспертиза однозначно на уровне Российской Федерации. И разрешение тоже не требуется, если несколько субъектов зацепляется?

Баев Ю.И. Скорее всего, в этой части нужно будет разрешение между несколькими субъектами получать. Надо смотреть законодательство субъектов.

Козловская О.В. Я прошу прощения, Юрий Иванович, давайте мы протокольно запись сделаем и посмотрим по тем субъектам, может быть, нам проработать эти вопросы с коллегами?

Баев Ю.И. Давайте проработаем. Но это федеральная норма, мы приводим свой областной закон в соответствие.

Козловская О.В. Нет, я имею в виду попросить, чтобы соседи в соответствии с этим правом рассмотрели и такую информацию предоставили.

Баев Ю.И. Хорошо.

Козловская О.В. Тем более, у нас со многими сегодня есть соглашения. Это логично. И мы давайте посмотрим, Сергей Борисович (*Автомонов*), с нашими коллегами.

Еще, коллеги, вопросы? Вопросов нет. Спасибо, присаживайтесь.

Пожалуйста, позиция комитета, Сергей Борисович Автомонов.

Автомонов С.Б. Коллеги, прошу поддержать проект закона в двух чтениях. Все заключения получены. Спасибо.

Козловская О.В. Есть вопросы к Сергею Борисовичу? Желаящие выступить? Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....36+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. 36; 1 воздержался, и у нас 3 переданных голоса – 39 «за».

Решение принято.

Изменения, дополнения? Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....37+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Пятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению пятого вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об охране атмосферного воздуха на территории Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Кривову Максиму Александровичу**, и.о. начальника Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области.

Кривов М.А. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты!

Проект закона Томской области разработан в целях устранения противоречия отдельных положений Закона требованиям федерального законодательства.

В частности, положениями Закона Томской области № 21-ОЗ «Об охране атмосферного воздуха на территории Томской области» определены мероприятия по нормированию выбросов вредных (загрязняющих) веществ, полномочия по выдаче разрешений на выброс вредных веществ по объектам, не отнесенным к объектам федерального экологического надзора, что противоречит положениям Федерального закона № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха». Проектом предлагается статью привести в соответствие с федеральным законодательством, а пункт статьи признать утратившим силу.

Кроме того, проектом закона предлагается исключить полномочие Администрации Томской области по предоставлению отсрочек или рассрочек по уплате обязательных платежей в бюджет Томской области, поскольку отсрочка или рассрочка по уплате данных платежей федеральным законодательством в целом не предусмотрены, а несвоевременное или неполное внесение платы, в том случае если мы оставляем статью в силе, влечет за собой уплату пеней.

В соответствии с требованиями Федерального закона № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» полномочие по введению ограничений на передвижение транспортных средств на особо охраняемых территориях предлагается закрепить за Администрацией Томской области. В настоящее время данное полномочие закреплено за исполнительным органом государственной власти Томской области, осуществляющим государственное управление в сфере охраны окружающей среды, в области охраны атмосферного воздуха.

И в связи с тем, что Федеральным законом «Об охране атмосферного воздуха» и Федеральным законом «Об охране окружающей среды» урегулированы требования и порядок проведения производственного экологического контроля, проектом закона предлагается статью 7 областного закона признать утратившей силу.

Поскольку Федеральным законом № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» предусмотрена ответственность за нарушение законодательства

Российской Федерации в области охраны атмосферного воздуха, в целях устранения противоречия областного законодательства федеральному, проектом закона предлагается часть 3 статьи 8 признать также утратившей силу.

Принятие законопроекта не потребует признания утратившими силу или приостановления иных нормативно-правовых актов и не повлечет дополнительных расходов, покрываемых за счет средств областного бюджета. Возможные риски принятия законопроекта не выявлены.

Козловская О.В. Спасибо.

Есть ли вопросы?

Пожалуйста, Екатерина Мефодиевна.

Собканюк Е.М. У меня вопрос такой, Максим Александрович, есть здесь статья, где содержание программы производственного контроля определяет сегодня не руководитель предприятия, а исполнительный орган. Это статья уже введена с 1 января, но пока никакого регламента не было по разработке этих программ производственного контроля. Могли бы Вы внести ясность, так как после принятия закона, у нас сразу контролирующие органы начинают проверять. Надо понимать, что эти изменения затрагивают практически каждое производственное предприятие. Это очень серьезный вопрос, потому что за этим дальше следует штраф. Могли бы Вы внести ясность?

Кривов М.А. Порядок ведения и утверждения программ производственного экологического контроля на каждом предприятии регламентирован Федеральным законом, и в данном случае наш областной закон не повлечет никаких дополнительных обязательств. Мы как раз приводим в соответствие положения нашего областного закона требованиям федерального законодательства.

Собканюк Е.М. То есть ничего не меняется, правильно?

Кривов М.А. Для субъектов хозяйственной деятельности ничего не меняется.

Собканюк Е.М. Поняла, спасибо.

Козловская О.В. Спасибо.

Еще, пожалуйста, коллеги, вопросы. Есть еще вопросы? Спасибо, присаживайтесь, пожалуйста.

Позиция комитета, Сергей Борисович.

Автомонов С.Б. Коллеги, на заседании комитета проект закона был рассмотрен и рекомендован для принятия в двух чтениях. Прошу поддержать.

Козловская О.В. Есть вопросы к Сергею Борисовичу?

Можно голосовать?

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....37+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Изменения, дополнения? Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....36+3

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято при одном «против», 36 плюс 3 переданных голоса – 39 «за».

Переходим к шестому вопросу.

Собрание переходит к рассмотрению шестого вопроса повестки «**О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об объеме и порядке предоставления отдельным категориям обучающихся полного государственного обеспечения, а также иных дополнительных гарантий» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Калинюку Юрию Владимировичу**, начальнику Департамента профессионального образования Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, второе чтение. В прошлый раз мы внимательно рассматривали этот вопрос. Есть ли необходимость слушать доклад?

Из зала. Нет.

Козловская О.В. У кого есть вопросы?

Из зала. Есть предложение поддержать.

Козловская О.В. Спасибо, Юрий Владимирович.

Калинюк Ю.В. Спасибо, Оксана Витальевна, спасибо, уважаемые депутаты.

Козловская О.В. Пожалуйста, позиция комитета, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Комитетом рассмотрено, заключения все получены, они положительные. Рекомендуем принять во втором чтении.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, есть ли вопросы?

Можем переходить к голосованию? Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....37+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято, спасибо.

Переходим к рассмотрению седьмого вопроса.

Собрание переходит к рассмотрению седьмого вопроса повестки «**О проекте закона Томской области «О величине прожиточного минимума пенсионера в Томской области на 2020 год»** (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Киняйкиной Марине Александровне**, начальнику Департамента социальной защиты населения Томской области.

Киняйкина М.А. Добрый день, уважаемые депутаты, уважаемые коллеги!

Предлагаемый к рассмотрению законопроект подготовлен в соответствии с требованиями федерального законодательства о ежегодном установлении в каждом субъекте Российской Федерации прожиточного минимума на следующий год в целях установления социальной доплаты к пенсии неработающим пенсионерам.

Размер прожиточного минимума впервые определен по новым правилам в соответствии с Постановлением Правительства от 30 июля 2019 года № 975.

При расчете учтены: прожиточный минимум пенсионера за I, II квартал по субъекту, по Российской Федерации и прогнозный прожиточный минимум по

Российской Федерации на следующий год.

В этих расчетах наш прожиточный минимум на следующий год для пенсионера составил 9 546 рублей. Эта величина выше прожиточного минимума по Российской Федерации на следующий год – 9 311 рублей. Поэтому со следующего года в Томской области будет устанавливаться региональная социальная доплата к пенсии неработающим пенсионерам.

Предварительные расчеты по состоянию на 1 сентября показали, что с января у нас могут приобрести право на эту выплату 28 800 человек. Прогнозные расчеты также показали, что расходы с учетом расходов на доставку этих выплат составят более 838 миллионов рублей. Средний размер доплаты – 2 375,6 рублей.

Финансовое обеспечение расходов на социальную доплату осуществляется за счет средств субъектов Российской Федерации и иных межбюджетных трансфертов из федерального бюджета. Порядок определен Правительством Российской Федерации в Постановлении от 11 ноября 2009 года № 915.

На сегодняшний день мы этого расклада пока не имеем, но закон должен быть принят. Просим его рассмотреть и принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы, коллеги?

Скажите, а есть ли какой-то порядок определения размера софинансирования из федерального бюджета? Или это, скажем, по усмотрению Министерства? От 5 до 75 %, какая-то методика существует?

Киняйкина М.А. Методика существует – от 5 до 75 %.

Козловская О.В. Кто определяет сколько?

Киняйкина М.А. Минфин.

Козловская О.В. То есть это на их усмотрение? Очень субъективно, да?

Киняйкина М.А. Да.

Козловская О.В. Спасибо.

Еще вопросы, коллеги?

Пожалуйста, Наталья Геннадьевна.

Барышникова Н.Г. Марина Александровна, а какое количество субъектов Российской Федерации в таком же положении, как и мы?

Киняйкина М.А. 15. Со следующего года будет 31 субъект, у которых будет установлена региональная социальная доплата. 16 – те, кто уже были в этой

истории, и 15 добавляется новых.

Козловская О.В. Спасибо.

Еще вопросы есть, коллеги?

Мы очень подробно все это обсуждали, в том числе на комитетах.

Спасибо, Марина Александровна, присаживайтесь.

Пожалуйста, позиция комитета, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Законопроект рассмотрен. Конечно, мы в унынии находимся, что нам нужно будет искать деньги. Но это уже не нашему комитету искать, а другому комитету придется. Все заключения положительные, предлагаем принимать в двух чтениях, нам деваться некуда.

Козловская О.В. Вы предлагаете, чтобы уныние перешло теперь к Куприянцу?

Глок Л.Э. Да.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, коллеги, ситуация понятна. Я понимаю, что сейчас все будет зависеть от Министерства финансов. Будем молиться, чтобы эта доля софинансирования была высокой, учитывая общую ситуацию с бюджетом в Томской области.

А сейчас я предлагаю проголосовать и принять закон в двух чтениях. Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....38+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято, 41 «за», напоминаю, 3 переданных голоса. Изменения, дополнения? Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....37+3

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Восьмой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению восьмого вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статьи 4 и 6 Закона Томской области «О порядке признания граждан малоимущими в целях предоставления им по договорам социального найма жилых помещений муниципального жилищного фонда» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Ассонову Дмитрию Юрьевичу**, начальнику Департамента архитектуры и строительства Томской области.

Ассонов Д.Ю. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты, уважаемые присутствующие!

В соответствии с частью 3 статьи 4 Закона Томской области № 130-ОЗ стоимость жилых домов, квартир, дач, гаражей и иных строений, помещений и сооружений устанавливается органами местного самоуправления на основании сведений, предоставленных Территориальным органом Росреестра по Томской области, филиалом ФГУП «Ростехинвентаризация», Томским областным центром технической инвентаризации в размере инвентаризационной стоимости на дату подачи заявления гражданином о принятии на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении.

Положениями Федерального закона № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности» установлено, что к полномочиям соответствующего субъекта Российской Федерации относится хранение технических паспортов, оценочной и иной хранившейся по состоянию на 1 января 2013 года в органах и организациях по государственному техническому учету и (или) технической инвентаризации учетно-технической документации об объектах государственного технического учета и технической инвентаризации.

Сведения об инвентаризационной стоимости предоставляются органами технической инвентаризации только в отношении тех объектов, которые были инвентаризированы до 1 января 2013 года.

Росреестр по Томской области предоставляет сведения о кадастровой стоимости объектов недвижимости после 1 января 2013 года.

В настоящее время органы технической инвентаризации (перечисленные: «Ростехинвентаризация», «Томский областной центр технической инвентаризации») отказывают гражданам в предоставлении сведений об инвентаризационной стоимости на дату подачи заявления о принятии на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении просто по причине отсутствия указанной информации.

Законопроектом предлагаются изменения в статью 4 и статью 6, которые позволят учитывать величину кадастровой стоимости объекта недвижимости, которую можно будет получить в Территориальном органе Росреестра по Томской области.

Сведения о кадастровой стоимости находятся в открытом доступе, могут быть получены органом местного самоуправления с использованием межведомственного информационного взаимодействия.

Данное изменение позволит повысить доступность муниципальной услуги, исключит дополнительные расходы граждан, а также сократит время на сбор документов.

В случае отсутствия данных о кадастровой стоимости объекта недвижимости гражданам необходимо будет подать документы в многофункциональный центр для внесения сведений об объекте в Единый государственный реестр недвижимости. Выписка из Единого государственного реестра недвижимости о кадастровой стоимости объекта недвижимости предоставляется бесплатно по запросам любых лиц.

Принятие законопроекта не повлечет за собой дополнительных расходов областного бюджета.

В связи с принятием законопроекта не потребуются признавать утратившими силу, приостанавливать, изменять, дополнять или принимать другие правовые акты Томской области.

Подобная практика имеется в Московской, Костромской, Пензенской областях.

Прошу рассмотреть законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, вопросы.

Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Дмитрий Юрьевич, я соприкоснулся с этой проблемой, здесь официально заявляю – у нас бардак получился с передачей данных БТИ в Росреестр. Я сам разбирался по конкретным случаям. БТИ в полном объеме по некоторым объектам жилого, нежилого фонда передала данные – Росреестр не все внес. В результате в Росреестре появилось описание объекта, не соответствующее ситуации. Тем более, когда БТИ вело последние годы – на инвентаризационную стоимость не начисляла износ. И полностью описание отсутствует. Даже есть такие факты: просто здание и квадраты, все, и даже года ввода нет.

Вопрос в чем? Нереальная ситуация отражена в Росреестре по объектам недвижимости в Томской области.

Ассонов Д.Ю. Как раз для того чтобы все эти коллизии исключить. Если будет принят законопроект, гражданину нужно будет обратиться только в Росреестр за получением информации по кадастровой стоимости – все. Все проблемы, которые были, автоматически снимаются.

Козловская О.В. Пожалуйста, Сергей Викторович.

Звонарёв С.В. Вопрос-предложение.

Во-первых, завтра Гурдин (*Юрий Михайлович*) проводит комиссию по итогу работы по инвентаризации, по Росреестру, БТИ и так далее, где я и Олег Владимирович должны от Думы участвовать, и где мы можем хоть как-то проанализировать ту работу, которую Росреестр сделал. А мы уже сегодня принимаем закон, не основываясь ни на каких выводах, которые мы завтра в принципе в первом чтении услышим. Мы с Олегом Владимировичем приводим простые примеры, когда мы заставляем простых людей защищать свои права почему-то, не защищая их права.

По тому же Асино: когда есть человек, который десять лет строил дом – ему сейчас этот дом Росреестр по ценам Томска оценил в несколько миллионов рублей, он кое-как его достроил, а теперь ему нужно будет платить еще налоги на имущество.

Или, например, Северск: когда стоимость производственного имущества, которое вообще полностью неликвидно, и стоило порядка 25 миллионов рублей,

сейчас Росреестр оценил в 137 миллионов рублей. И предприятию, и людям придется платить с этого налоги, хотя платить не из чего.

А мы сегодня с вами на основе этого принимаем закон, который даст возможность людям...

Козловская О.В. Изменение.

Звонарев С.В. Да там целая система, простому человеку ее пройти попросту невозможно. Потому что мы проходили все это.

Козловская О.В. Сергей Викторович, понятно, спасибо.

Ассонов Д.Ю. Сергей Викторович, Олег Владимирович, я внесу все-таки ясность...

Звонарев С.В. Я вообще предлагаю перенести закон на следующую Думу, когда мы разберемся и доложим вам, что завтра нам скажет комиссия Гурдина, и можно будет принимать объективное решение в интересах жителей Томской области, а не для того чтобы как можно больше...

Ассонов Д.Ю. Можно я внесу все-таки пояснение. Разговор сейчас идет не в целом о кадастровой стоимости объектов недвижимости любого гражданина. Мы сейчас говорим только о том, что гражданин, который признается малоимущим и хочет встать в список граждан малоимущих с целью получения жилья социального найма, должен представить ряд справок. Мы об этом говорим.

Козловская О.В. А зачем эта справка ему нужна? Что показывает эта справка?

Ассонов Д.Ю. Она показывает то, есть у него имущество какое-то или нет. В нашем законе № 130-ОЗ эти все документы (перечень) приведены.

Что получается? Мы столкнулись с фактами, когда гражданин идет в эти две организации, пытается взять справку об инвентаризационной стоимости, а эти организации прекратили деятельность согласно закону еще в 2013 году.

Козловская О.В. А зачем нужна инвентаризационная стоимость, объясните?

Ассонов Д.Ю. Может быть, он не малоимущий.

Звонарев С.В. Он точно не будет малоимущим с учетом того, о чем я вам говорил!

(Шум в зале).

Громов О.В. Оксана Витальевна, например, есть деревня Казанка, там дом за

100 тысяч не продашь, а его оценили в 1,5 миллиона. Он возьмет справку – какой малоимущий-то?

Козловская О.В. В принципе, они правы. А в каком случае Вы (к Ассонову) считаете, что человек малоимущий? Какая должна быть инвентаризационная стоимость дома?

Ассонов Д.Ю. Там есть определенная методика расчета, я сейчас не скажу.

Из зала. Совокупный доход минус прожиточный...

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, еще вопросы?

Пожалуйста, Наталья Геннадьевна.

Барышникова Н.Г. Дмитрий Юрьевич, у Вас в приложениях информации о количестве граждан, нуждающихся в жилых помещениях по Томску, нет, то есть прогноз не представлен. А я предполагаю, что здесь будет достаточно немаленькая цифра граждан и семей. И по другим муниципальным образованиям здесь получается 25 граждан, которые возможно будут сняты с учета в связи с предлагаемыми изменениями. Как Вы это прокомментируете? Этим-то гражданам что делать в дальнейшем?

Ассонов Д.Ю. Во-первых, это гипотетически, что они будут сняты с очереди. Самый главный посыл в том, что на сегодняшний день граждане, которые хотят включиться в учет как малоимущие, просто технически сделать это не имеют возможности, потому что они не могут получить справку об инвентаризационной стоимости имущества. Ее принципиально невозможно получить.

Или ее можно получить на тот год, когда она была сделана, например, в 1990 году была справка сделана, ее получить можно, но согласно закону № 130-ОЗ, о котором мы сейчас говорим, эта справка недействительна. Потому что когда человек приходит становиться на учет, он обязан представить эту справку на дату постановления на учет. Если я пошел 27 сентября вставать на учет, я должен принести справку от 26 сентября.

Барышникова Н.Г. Можно второй вопрос? Дмитрий Юрьевич, Вы какие риски видите? Хорошо, люди возьмут справки, но там будет кадастровая стоимость. Сколько тогда людей потеряют возможность воспользоваться?

Ассонов Д.Ю. Здесь получаются коллизии, потому что взять

инвентаризационную справку на сегодняшнюю дату невозможно в принципе. Или у нас больше ни один человек не встанет в перечень малоимущих, или одно из двух.

Козловская О.В. Дмитрий Юрьевич, мы сейчас только разобрались, что на самом деле та инвентаризационная стоимость, которая сегодня есть и в БТИ... Кстати, я вчера разговаривала с Геннадием Геннадьевичем Морозовым (*прим.* Руководитель Федеральной налоговой службы по Томской области), у нас процессы идут очень нехорошие, я сейчас об этом тоже скажу. Что он говорит? Сейчас всё недвижимое имущество будет считаться по кадастровой стоимости, которая еще не утверждена. Соответственно, может быть, нам есть смысл весь пакет документов рассмотреть и для себя понять, является ли в сложившейся ситуации справка об объекте недвижимости тем документом, который мы должны запрашивать, и отражает ли она реальное положение человека, для того чтобы его поставить в список как социально нуждающегося. Ваше мнение какое? У нас чем регламентировано, предоставления такой справки?

Ассонов Д.Ю. Закон № 130-ОЗ.

Козловская О.В. Нет, я понимаю, что наш закон. Это же мы его готовили, правильно? И мы его готовили в другой ситуации. Может быть, нам есть смысл сейчас шире посмотреть? Более того, по информации, которая вчера поступила от налоговой инспекции, у них вся база по инвентаризационной стоимости есть. Тогда у меня возникает вопрос, почему у нас эти базы не интегрированы с тем, что есть в БТИ? Потому что когда мы рассматривали совместно вопрос по кадастровой оценке новых объектов недвижимости, с чем столкнулись: сегодня инвентаризационная стоимость не является базовой для оценки реальной стоимости объекта по кадастру. Это первое.

Второе. Налоговая инспекция, учитывая, что у нас закон региональный не принят в числе других пяти субъектов Российской Федерации (все остальные приняли)... Чтобы все понимали – налоговый потенциал Томской области считается по тому кадастру, который посчитала федерация по своей методике. Нас он сегодня не устраивает. Вот то, о чем говорит и Сергей Викторович, и Олег Владимирович. Это следствие расчета по методике Правительства РФ. Но Правительство нам дает возможность, учитывая социально-экономическое

положение разных муниципальных образований и поселений, делать корректировки. Поэтому мы сейчас формально предлагаем исполнять положения закона, где требуется представление такой информации, прекрасно понимая, что она реально положение дела у человека не отражает. Вот в чем вопрос! И, может быть, нам сегодня нужно создать рабочую группу и очень внимательно это все посмотреть? Потому что, на мой взгляд, если мы сейчас пойдем по такому пути, формально выполняя требования второго нашего закона, то у нас еще будут и серьезные социальные последствия: человек представил справку в БТИ по одной цене, а завтра после того, как будет определена кадастровая стоимость этого объекта, инвентаризационная стоимость окажется выше кадастровой.

По большому счету, коллеги, когда мы примем закон: в октябре или ноябре – принципиальной роли не играет. Правда же? Давайте тогда посмотрим, может быть, подзаконными актами надо регулировать? Вопрос очень серьезный.

Понимаете, Дмитрий Юрьевич, Вы к этому подходите исключительно со своей точки зрения – Департамента строительства, и делаете абсолютно правильно. А мы-то видим, что сегодня это комплексная проблема, которая касается огромного количества людей. Вчера мне налоговики говорят: когда этот процесс пошел, у них к возмещению лежит только по городу Томску 60 миллионов рублей, Представляете?

Звонарёв С.В. А людям еще надо задним числом найти эти деньги, чтобы это возмещение провести, а где они их возьмут? А если еще дальше...

Козловская О.В. Речь идет о том, что мы, рассматривая абсолютно конкретную ситуацию, о чем говорит Дмитрий Юрьевич, столкнулись с комплексной проблемой, которая имеет очень серьезные политические и, я бы сказала, эмоциональные последствия. Давайте мы подумаем. Это ни на что не влияет, правильно? По большому счету, давайте месяц-два еще потянем, как вы считаете? Договорились.

Людмила Николаевна (*Железчикова*), как мы голосуем? Как мы будем принимать решение?

Из зала. Давайте в первом чтении примем.

Железчикова Л.Н. У Думы есть право перенести рассмотрение вопроса на другое собрание Думы. Это обычным числом голосов.

Козловская О.В. Я думаю, что у нас есть право отложить рассмотрение, создать рабочую группу и определить срок рассмотрения вопроса по мере его готовности. Я бы внесла такое предложение с учетом обсуждения.

Пожалуйста, Галина Григорьевна.

Немцева Г.Г. Есть предложение принять сейчас в первом чтении, все-таки закон рассмотрен на комитете, мне кажется, что сейчас эмоции перешли немного в другое русло. Закон говорит о механизме, а мы говорим несколько о других вещах. Сейчас всё эмоционально, и это все очень правильно, такая проблема есть, и действительно, ее нужно решать. Но мы, мне кажется, создадим проблемы, если сейчас перенесем закон, не только для Департамента и не столько для Департамента и исполнительной власти, сколько для людей, которые хотят пройти процедуру и представить соответствующий пакет документов.

Яврумян П.А. Оксана Витальевна, можно я скажу?

Козловская О.В. Сейчас, минуто, Леонид Эдуардович, потом Паруйр Амаякович. Даже никто не ожидал, что мы так завязнем на таком техническом вопросе.

Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Я полагаю, что изначально этот вопрос должен был рассматриваться, очевидно, на другом комитете, поскольку к нашему комитету он имеет чисто техническое значение.

Козловская О.В. Согласна.

Глок Л.Э. Поэтому я предлагаю принять все-таки в первом чтении, так как на комитете рассмотрен. Все заключения, которые были получены, положительные. Но для доработки этого законопроекта предложить рассмотреть его и на других комитетах, может быть, на экономическом и бюджетно-финансовом.

Козловская О.В. Может быть, рабочую группу совместную создать.

Пожалуйста, Паруйр Амаякович.

Яврумян П.А. Оксана Витальевна, я думаю, что кадастровая стоимость – это большой вопрос. Если мы не можем принять закон, то мы должны свою область разделить по кубикам, по квадратам, определить там по закону стоимость, потому что сегодня что в с. Пудовке квадратный метр, что на Красной площади в Кремле – одинаково стоят! Ну, это вообще! Вот я столкнулся сейчас: насчитали – 800 тысяч

рублей штрафа, не поставив в известность, сколько стоит у него квадратный метр, и через суд высудит.

Из зала. К этому закону не имеет отношения!

Яврумян П.А. Я этот вопрос поднял, это надо делать!

Козловская О.В. Паруйр Амаякович, спасибо.

Я думаю, что вопросов нет, мы можем Дмитрия Юрьевича попросить присесть? Спасибо, Дмитрий Юрьевич. На самом деле здесь к Вам вопросов нет, это вопросы другого формата.

Уважаемые коллеги, поступило два предложения.

Громов О.В. Просто справку хотел дать, чтобы все депутаты знали – окончательное утверждение результатов кадастровой оценки будут 25 ноября. Поэтому надо решать, как правильно сделать.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, поступило два предложения. Есть позиция комитета, она сейчас Леонидом Эдуардовичем озвучена. Комитет предлагает проголосовать и принять закон в первом чтении, члены комитета поддержали. И есть позиция, которую я попыталась «упаковать», которая была высказана Сергеем Викторовичем и поддержана Олегом Владимировичем, – отложить рассмотрение вопроса, создать рабочую группу и по мере готовности к этому вопросу вернуться на Думе. Правильно я говорю?

Сначала голосуем позицию комитета. Коллеги, ставлю вопрос на голосование. Решение комитета: ограничиться первым чтением.

Звонарёв С.В. Мы снимаем свое предложение.

Козловская О.В. Хорошо. Итак, голосуем за позицию комитета. Только первое чтение. Администрация это решение поддерживает. Голосуем.

Голосуются законопроект в первом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+3

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и проект закона прилагается.

Козловская О.В. 35 «за», «против» – 1, воздержался – 1, переданные голоса за первое чтение засчитываются. Делаем протокольную запись о создании рабочей

группы для доработки данного вопроса, чтобы его внести по мере готовности, не определяя пока дату. Договорились? Спасибо.

Идем дальше. Дмитрий Юрьевич, спасибо.

Уважаемые коллеги, время 11:19, объявляется перерыв на 30 минут до 11:50.

Объявляется перерыв на 30 минут.

Заседание второе

11-50

Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель Законодательной Думы Томской области.

Проводится регистрация. В зале присутствует 33 депутата. Зарегистрировалось 28 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Козловская О.В. Прежде чем перейти к следующему вопросу, я хочу проинформировать, что у нас в работе Думы принимает участие заместитель начальника Департамента государственной службы и кадров Министерства юстиции Российской Федерации Андрей Михайлович Терёхин. Андрей Михайлович был здесь в командировке – познакомиться с работой территориального управления. Удачно совпало собрание Думы, удачно – Информационный час, где выступает руководитель нашего территориального органа – Барнакова Маргарита Владимировна. Поэтому, если вы не возражаете, мы попросим его поучаствовать в работе собрания. Нет возражений?

Виктор Алексеевич (*Власов*), уважаемые коллеги, может быть, мы рассмотрим Информационный час, а затем пойдем по повестке? Нет возражений? Договорились. Голосовать не будем.

Итак, рассматриваем десятый вопрос в рамках Информационного часа.

Собрание переходит к рассмотрению десятого вопроса повестки **«Информационный час: «Об основных направлениях деятельности и практике взаимодействия Управления Минюста России по Томской области с органами государственной власти и органами местного самоуправления».**

Слово для доклада предоставляется **Барнаковой Маргарите Владимировне**, начальнику Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, хочу напомнить, что в соответствии с Регламентом у нас предусмотрено выступление, время на рассмотрение вопроса – 30 минут, затем мы можем задать вопросы, обменяться мнениями, но никакого решения мы не принимаем, поскольку это происходит в рамках Информационного часа.

Пожалуйста, Маргарита Владимировна.

Барнакова М.В. (Информация доклада представлена на слайдах).

Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты, приглашенные!

Во-первых, слова благодарности за предоставленную возможность выступить в Информационном часе, рассказать об основных направлениях работы нашего территориального Управления и про взаимодействие с органами государственной власти, с органами местного самоуправления. На слайде вы видите, что Управление находится в исторической части города Томска по адресу Пушкина, 3.

Мы осуществляем свою деятельность в соответствии с положениями Приказа Минюста России от 3 марта 2014 года № 26. Этим же приказом определены основные задачи территориальных органов по субъектам Российской Федерации. Одной из приоритетных задач нашего территориального Управления является участие в нормотворческой деятельности органов государственной власти Томской области. Это направление Управление реализует путем заключения соглашения о взаимодействии в сфере юстиции.

С **Администрацией Томской области** действует соглашение от 28 июля 2009 года о взаимодействии в сфере юстиции, согласно которому по инициативе исполнительных органов государственной власти субъекта мы вправе участвовать в нормотворческой деятельности, включая участие в деятельности рабочих групп и согласительных комиссий, а также по обращению Администрации проводить правовую экспертизу отдельных нормативных правовых актов исполнительных органов государственной власти на предмет их соответствия Конституции и

федеральному законодательству. К сожалению, за последние пять лет территориальный орган не участвовал в нормотворческой деятельности органов исполнительной власти Томской области.

С представительным органом государственной власти Томской области взаимодействие осуществляется на основании соглашения от 12 декабря 2017 года. Проблем, связанных с исполнением этого соглашения, мы не видим, поскольку экспертные заключения Управления учитываются при приведении законов и иных нормативно-правовых актов Думы, и по результатам правовой экспертизы, в том числе повторной, антикоррупционной, мы имеем возможность направить предложения в план законотворческой деятельности на год. Кроме того, мы участвуем в правовой экспертизе всех проектов законов и иных нормативно-правовых актов Думы, на слайде вы видите динамику нашего участия с момента заключения этого соглашения по годам.

Тезис Оксаны Витальевны о том, что качество принимаемых Думой законов с точки зрения содержания и техники исполнения очень высокое, подтверждается нашими показателями: в 2019 году из 128 проектов законов и нормативно-правовых актов Думы с замечаниями и предложениями подготовлено только 9.

При **осуществлении мониторинга правоприменения** заключения Минюста и его территориального органа являются одним из источников. В 2019 году в рамках плана мониторинга правоприменения Думы нами была направлена информация в отношении трех законов Томской области. Я полагаю, что мы могли бы активнее включиться в мониторинг правоприменения Думы, особенно по тем законам, которые Дума принимает по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, исходя из тех задач, которые сформулированы перед Управлением.

Томская область – один из немногих субъектов Российской Федерации, который в соответствии с Уставом наделил Территориальный орган юстиции **правом законодательной инициативы**. Таких Уставов и Конституций в Российской Федерации только 14. И в первом полугодии 2019 года мы свое право законодательной инициативы реализовали: подготовили проект закона «О внесении изменений в статью 6.3 Закона Томской области «О порядке опубликования и вступления в силу законов и иных нормативно-правовых актов

Томской области». В соответствии с этим законом Портал Минюста России определен как источник официального размещения текстов нормативно-правовых актов Томской области.

Одной из ключевых задач территориального Управления является обеспечение единства правового пространства. По состоянию на 1 сентября в Федеральный регистр включено 23 355 нормативно-правовых актов Томской области, 11 404 – действующие акты.

Ежеквартально проводим анализ сведений, включенных в Федеральный регистр НПА, а также анализируем официальные источники опубликования на предмет выявления актов, которые своевременно не направлены для включения в Федеральный регистр. По результатам недостающие нормативно-правовые акты запрашиваются. В первом полугодии по результатам проведения правовой экспертизы актов, включенных в Федеральный регистр, несоответствия были выявлены в 31 нормативно-правовом акте, заключения направлены в органы, принявшие акты, а также в органы прокуратуры.

Особое внимание при обеспечении единства правового пространства заслуживают вопросы приведения Уставов муниципальных образований в соответствие с действующим законодательством. Эту работу мы проводим совместно с районными прокурорами, прокуратурой Томской области путем направления им писем о федеральных и региональных законах, в соответствие с которыми Уставы муниципальных образований подлежат приведению. Кроме того, Управлением в 2019 году в инициативном порядке разработан один Устав муниципального образования и 111 проектов актов о внесении изменений в Уставы, а также по ходатайству органов местного самоуправления мы рассмотрели 37 проектов муниципальных нормативно-правовых актов о внесении изменений в Уставы. Это позволило нам значительно сократить процент отказов при принятии решения о государственной регистрации Устава или акта о внесении изменений в Устав.

Но нашу совместную работу с муниципалитетами мы планируем и будем выстраивать не только в части приведения в соответствие Уставов, но и по другим вопросам. К примеру, в этом году Управление совместно с Советом муниципальных образований подготовили статью о способе доведения содержания

муниципальных правовых актов до всеобщего сведения. После этой публикации в Уставах 12 муниципальных образований сетевое издание (право-минюст.рф) определен в качестве дополнительного источника официального опубликования муниципальных правовых актов. Я уже писала в этой статье и повторю с этой высокой трибуны о том, что преимущества использования Портала Минюста очевидны, поскольку объемные графические табличные приложения к муниципальным нормативно-правовым актам в печатном издании могут не приводиться.

Есть такая фраза, что «невозможно сыграть симфонию в одиночку – для нее нужен целый оркестр». Я считаю, что эта цитата как никакая другая отражает нашу совместную работу по нормотворчеству и обеспечению единства правового пространства.

Переходя к вопросам осуществления контрольных и надзорных функций в сфере адвокатуры и нотариата, государственной регистрации актов гражданского состояния, регистрации НКО, я бы хотела более подробно остановиться на квалифицированной юридической помощи, в том числе бесплатной, вопросах нотариального обслуживания и новых задачах, которые поставлены перед органами ЗАГС в 2019 году.

В настоящее время в Реестр адвокатов внесено 962 сведения, в том числе 407 – действующие адвокаты. На территории Томской области создано 280 адвокатских кабинетов, 15 коллегий и 9 адвокатских бюро.

Хочу проинформировать депутатов о том, что на территории Томска нет такого адвокатского образования как юридическая консультация, которая создается в целях обеспечения доступности юридической помощи на всей территории субъекта. В случаях, предусмотренных Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», она создается в обязательном порядке тогда, когда на территории одного судебного района общее число адвокатов менее двух на одного федерального судью. Юридическая консультация утверждается решением адвокатской палаты субъекта по представлению органа государственной власти субъекта. Те субъекты, на территории которых юрконсультации не созданы, как правило, в качестве аргументов «против» ссылаются на отсутствие средств по материально-техническому обеспечению

деятельности юрконсультации.

Мы должны признать, коллеги, что из 407 адвокатов, которые включены в Реестр 349 – это Томск и Томский район. Следовательно, в труднодоступных и малонаселенных районах граждане, которые обращаются к услугам адвоката, вынуждены нести расходы на его проезд. Право каждого на получение квалифицированной юридической помощи бесплатно служит гарантией осуществления других закрепленных в Конституции прав и свобод: на судебную защиту, на разбирательство дела судом на основе состязательности и равноправия сторон, – и находится во взаимосвязи с ними, и это право не может быть ограничено ни при каких обстоятельствах. Это было одним из аргументов принятия в 2011 году Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». Такой же закон был принят в Томской области. Сегодня Федеральный закон определил организационно-правовые основы деятельности участников государственной и негосударственной систем, а также организационно-правовые основы деятельности по правовому информированию и правовому просвещению. В соответствии с Законом Томской области участниками государственной системы территории области являются: территориальные органы, органы государственной исполнительной власти Томской области, подведомственные им учреждения, адвокаты, нотариусы; участниками негосударственной системы определены юридические клиники при вузах и негосударственные центры.

Мы по полугодиям проводим анализ исполнения положения Федерального закона об оказании правовой помощи бесплатно. В первом полугодии 2019 года за правовой помощью бесплатно обратилось 86 835 граждан. Это значительно больше, чем в 2018 году, и увеличение числа обращений наблюдается практически у всех участников и государственной и негосударственной систем. Также как и в 2018 году, участники государственной системы продолжают оказывать правовую помощь бесплатно в устной форме. Коллеги, 89,7 % от числа обратившихся – это устная консультация, доля консультаций в письменной форме – это только 10,3 %, составление документов правового характера – 1 %, представление интересов в судах и иных органах – меньше 1 %.

Основная нагрузка по оказанию правовой помощи бесплатно, это

особенность нашего субъекта, – это Государственное юридическое бюро. Так случилось, что в Сибирском федеральном округе только два субъекта, где эти Госюрбюро в порядке эксперимента были созданы и продолжают деятельность до настоящего времени. Но адвокаты у нас являются также участниками государственной системы правовой помощи бесплатно. Здесь, уважаемые депутаты, вы можете видеть, какое количество адвокатов в каждом муниципальном районе являются участниками государственной системы (*Информация на слайде*). В настоящее время из бюджета области адвокатам – участникам госсистемы компенсировано 463 460 рублей – это только 31 % от той суммы, которая предусмотрена Законом о бюджете. Следовательно, если к вам люди обращаются за правовой помощью бесплатно, вы можете с этой целью привлекать и адвоката, который находится на территории этого муниципального района, и соответствующий филиал Госюрбюро.

Оксана Витальевна, я посмотрела, что в плане по мониторингу правоприменения в 2016 году был Закон Томской области «О бесплатной юридической помощи». По результатам этого мониторинга было принято решение о создании сети подразделений Госюрбюро в районах, это решение постановлением Думы было исполнено, то есть сегодня у нас шесть муниципальных образований и один город, где есть структурные подразделения Госюрбюро. Я предлагаю в план работы по мониторингу правоприменения на 2020 год этот закон повторно включить. Потому что на территории нашего субъекта мы не обсуждали следующие вопросы: перечень категорий граждан и перечень случаев оказания правовой помощи бесплатно, контроль за соблюдением лицами, оказывающими бесплатную юридическую помощь, норм профессиональной этики и требований качества оказания правовой помощи, а также вопросы правового информирования и правового просвещения с учетом требования статьи 28 Федерального закона № 324.

20 ноября 2019 года по решению правительственной комиссии по всей стране в седьмой раз пройдет День правовой помощи детям. Координирующие функции по подготовке и проведению этого дня лежат на Минюсте и его территориальных Управлениях.

В рамках всероссийского Дня правовой помощи детям в прошлом году было

организовано 574 пункта, куда обратилось 4 698 человек, в том числе 1 074 – дети и 3 624 – их законные представители. Всех, кто сегодня приступил к подготовке проведения Дня правовой помощи детям, как координирующий орган, я бы хотела попросить вас не планировать такие мероприятия как: флешмоб, день открытых дверей, классный час или прием граждан по месту нахождения организации. Для достижения максимального результата от Дня правовой помощи детям предлагаю ориентироваться на **адресную помощь** и выбрать в качестве площадок для такого дня – площадки социально ориентированных некоммерческих организаций, их на территории Томской области достаточно – свыше тысячи (всего в Ведомственный реестр включено 1 544 некоммерческих организации). На следующем слайде мы представили, какие виды деятельности, то есть какие цели предусматривают эти некоммерческие организации, и большая часть из них – 1 045 – это социально ориентированные некоммерческие организации.

Я бы хотела сказать, что некоммерческие организации – это предмет особого внимания Президента Российской Федерации. По заданию Минюста мы сейчас оказываем правовую помощь социально ориентированным некоммерческим организациям, которые хотят войти в Реестр исполнителей общественно полезных услуг. В 2019 году принято только одно решение о признании социально ориентированной некоммерческой организации исполнителем общественно полезных услуг. Вообще на территории области только три организации внесены в этот Реестр: две автономные – на основании решений Министерства образования Российской Федерации, и одна – по решению Департамента по вопросам семьи и детей.

Нами проведена рабочая встреча с заместителем Губернатора по социальной политике Деевым Иваном Анатольевичем и достигнута договоренность о проведении экспертного совета по вопросам признания социально ориентированных некоммерческих организаций исполнителями общественно полезных услуг.

Несколько слов о **казачьих обществах**. Почему я о них говорю, потому что принята Стратегия развития государственной политики Российской Федерации в отношении российского казачества и распоряжением Губернатора утвержден соответствующий план. На территории Томской области только шесть казачьих

обществ, которые вошли в Государственный реестр казачьих обществ Российской Федерации. Поскольку планом, который утвержден Губернатором, в мероприятиях участвуют и территориальные органы федеральных органов исполнительной власти, мы со своей стороны организовали консультирование атаманов в части принятия и согласования таких обязательств, в части внесения изменений в Уставы и подготовки документов для включения в ГРКО.

Сегодня в адрес четырех муниципальных образований мы направили запросы о том, какое количество договоров о содействии с казачьими объединениями заключены органами местного самоуправления, поскольку, когда мы эти казачьи общества включали в Государственный реестр, у нас муниципальные образования согласовали такие обязательства, как привлечение казаков к тушению лесных пожаров, поддержанию общественного порядка либо привлечение казачества для допризывной подготовки молодежи, и мы бы хотели посмотреть, как эти обязательства фактически выполняются.

Поскольку некоммерческие организации – это самая, скажем, социально активная часть гражданского общества, мы подготовили слайд по динамике создания некоммерческих организаций в субъекте за последние четыре года. У вас в раздатке есть социально ориентированные некоммерческие организации, которые осуществляют свою деятельность на территории области 20 и более лет. Поскольку сейчас приняты решения о поощрении Юбилейным знаком «75 лет Томской области», я предлагаю учесть этот список при принятии решения о поощрении.

Несколько слов о вопросах нотариального обслуживания. В соответствии с Законом Томской области от 12 марта 2006 года № 38-ОЗ в Томской области определено 20 нотариальных округов и 69 должностей нотариусов. За три последних года мы испытывали большие трудности в замещении вакантных должностей нотариусов в таких нотариальных округах, как Колпашевский район, Тегульдетский район, город Кедровый.

К примеру, по Колпашевскому району решение о проведении конкурса принималось два раза в 2018 году и два раза в 2019 году и до сих пор эта должность вакантна.

Решение о проведении конкурса в Тегульдетском районе принималось два раза в 2018 году и один раз в 2019 году. В 2019 году конкурс признан

состоявшимся только после решения, принятого Федеральной нотариальной палатой и Томской областной нотариальной палатой о ежемесячном компенсировании такому частнопрактикующему нотариусу расходов в размере 100 тысяч рублей. Это решение было принято в соответствии с той программой, которая принята ФНП России. Но я бы хотела обратить ваше внимание, что в основах законодательства есть такая норма, что нотариусы, которые занимаются частной практикой нотариальной палаты, имеют право на заключение договоров аренды, а равно иных договоров помещений, которые находятся в муниципальной и государственной собственности, без проведения конкурсов и аукционов. И второй абзац в этой же статье: если принято решение об отчуждении таких помещений из муниципальной и государственной собственности, нотариальная палата и нотариус также имеют преимущественное право на приобретение такого имущества.

Предлагаю на отдельной площадке вопрос, связанный с нотариальным обслуживанием в труднодоступных и удаленных районах, рассмотреть с учетом позиции Нотариальной палаты Томской области.

В случае если в поселении либо на межселенной территории отсутствует нотариус, глава местной администрации поселения либо глава местной администрации муниципального района также вправе совершать отдельные нотариальные действия, которые указаны в статье 37 основ законодательства о нотариате. Сведения обо всех должностных лицах органов местного самоуправления, которые действия нотариальные совершают, поступают в соответствующий территориальный орган Минюста. Сегодня у нас 57 должностных лиц, которые эти действия совершают. И поскольку основным принципом нотариальной деятельности является принцип законности, предлагаю на площадке Совета муниципальных образований с участием Нотариальной палаты обсудить вопрос по непрерывному обучению должностных лиц органов местного самоуправления, потому что большая часть из них не имеет специального юридического образования.

И два слова в завершение о ЗАГСх. Дело в том, что полномочие по государственной регистрации актов гражданского состояния является федеральным полномочием. В Томске организацию деятельности по регистрации актов

осуществляет Департамент записи актов гражданского состояния, и в настоящее время он выполняет масштабную задачу, поставленную Президентом, по реализации государственного проекта и созданию Единого государственного реестра записи актов гражданского состояния.

Сегодня приказом Минюста определены целевые показатели, значения целевых показателей эффективности деятельности органов государственной власти субъекта. Целевых показателей там очень много, я считаю, что мы должны знать, что количество зарегистрированных актов гражданского состояния подписано в форме электронного документа в 2019 году должно быть 34 200, количество записей, которые раньше не конвертировались и которые надо конвертировать в электронную форму, – 692 тысячи, а количество записей, которые надо передать в Единый государственный реестр записи актов гражданского состояния Российской Федерации, – 1 654 310. Я думаю, что все мы должны оказать содействие Департаменту органов ЗАГС в решении поставленных перед ними вопросов.

Всем большое спасибо за содействие, за совместную работу. Я думаю, что наш уровень взаимодействия понижаться не будет. Мы всегда готовы и открыты к диалогу.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, коллеги, вопросы. Пожалуйста, Олег Владимирович Громов.

Громов О.В. Я вышел из советской школы, у нас было очень мало законов, но простых, понятных и ясных. Какой вопрос я хочу задать? Есть у Вас такая цифра, в данный момент в Томской области в Реестре какое количество нормативно-правовых актов зарегистрировано, регулирующих жизнь в Томской области?

Барнакова М.В. Я эту цифру приводила – 23 тысячи в Федеральном регистре и 11 тысяч действующих.

Громов О.В. Зарегулированность большая. Сложно ориентироваться. Самое главное, сам соприкасаешься когда, расплывчатые положения и можно трактовать двояко, что ведет к разным нехорошим делам. Спасибо.

Барнакова М.В. Это называется коррупциогенный фактор, мы при рассмотрении проектов НПА всегда эти коррупциогенные факторы указываем.

Козловская О.В. Спасибо.

Еще, коллеги, вопросы.

Маргарита Владимировна, у нас в последнее время поступают обращения о том, что главы поселений, особенно в отдаленных сельских территориях, имеют проблемы со стороны Минюста, учитывая, что не всегда соблюдают требования закона. Скажите, у Вас такие факты есть, Вы о них знаете? Каким образом решается эта проблема?

Барнакова М.В. У нас в прошлом году было большое количество решений об отказе в регистрации актов о внесении изменений в Уставы.

Козловская О.В. Решения чьи?

Барнакова М.В. Муниципальных органов.

Во-первых, этот вопрос был предметом обсуждения в этом году в Красноярске на Координационном совете Главного Управления Минюста по Новосибирску. И нам было указано – больше работать с муниципалитетами в части разработки проектов муниципальных актов и в части согласования на этапе проекта тех актов, которые будут рассматривать представительный орган. То есть мы эту проблему знаем, я думаю, что мы ее решим с поддержкой Совета муниципальных образований Томской области. То, что в этом году они бесплатно нам опубликовали статью, мы планируем так же через «Вестник» работать с главами поселений и муниципальных образований.

Козловская О.В. И второй вопрос. Вы предлагаете на площадке Совета Думы рассмотреть вопросы по адвокатам и нотариусам, но, с моей точки зрения, здесь Минюсту нужно очень плотно работать с Администрацией Томской области. Потому что все, что касается нормативно-правовых документов, большого количества подзаконных актов, – это их зона ответственности и полномочий.

С Вашей точки зрения, проведем мы это обсуждение, у Вас какие-то предложения есть? Мы же понимаем, что у нас происходит. И мы сегодня с Вами и с Андреем Михайловичем уже говорили – сталкиваемся с тем, что многие главы поселений отказываются выполнять какие-то нотариальные действия, мотивируя тем, что слишком серьезная ответственность потом у них возникает.

Барнакова М.В. Мое предложение, во-первых, сегодня мы готовим анализ по тем главам поселений, которые приняли решения совершать отдельные

нотариальные действия, поскольку, к сожалению, нет у меня пока цифр, какой уровень образования у этих должностных лиц, с какой периодичностью главы меняются и как часто принимают новые решения о совершении нотариальных действий, сколько раз они проходили повышение квалификации, какую методическую помощь им оказала Нотариальная палата, в частности, нотариус, который находится в этом нотариальном округ.

Козловская О.В. А это его обязанность?

Барнакова М.В. Это его обязанность, да. То есть все эти вопросы, я думаю, что до вынесения этого вопроса на заседание Совета Думы, мы сначала в рабочем порядке отработаем с нотариусами, с Нотариальной палатой, с правлением Палаты, возможно, с Советом муниципальных образований. И только после этого, если будет в этом необходимость...

Козловская О.В. В продолжение вопроса, Вы чуть-чуть это затронули, сказав что, есть главы поселений, которые готовы исполнять эти полномочия. А как Вы считаете, у нас какой процент территорий, где главы поселений отказались, не исполняют?

Барнакова М.В. Этой цифры тоже у нас нет.

Козловская О.В. Но такие территории есть?

Барнакова М.В. Да, есть. У нас есть такие поселения, где на межселенной территории поселения отсутствует нотариус, и право по совершению отдельных нотариальных действий у них есть, но главы поселений таких решений не принимают.

Козловская О.В. А в случае если такая ситуация возникает, Вы на нее как реагировать должны? То есть человек хочет получить услугу, а ему ее никто не предоставляет.

Барнакова М.В. В случае если такая ситуация возникает, мы сегодня будем координировать выезды нотариусов в труднодоступные и малонаселенные поселки, потому что выезжать – это обязанность частнопрактикующего нотариуса. И программа ФНП, говоря о компенсации расходов, предполагает, в том числе компенсацию его расходов, связанных с выездным обслуживанием.

Козловская О.В. Компенсацию кем?

Барнакова М.В. Федеральной нотариальной палатой.

Козловская О.В. А мы, получается, не пользуемся этой возможностью?

Барнакова М.В. Не совсем видимо пока.

Козловская О.В. Что надо, чтобы мы изменили ситуацию? От кого это зависит?

Барнакова М.В. Я думаю, что мы эти вопросы в рабочем порядке с Нотариальной палатой будем решать.

Коллеги, дело в том, если бы вы спросили у меня про Республику Бурятия, я бы вам все рассказала.

Козловская О.В. Нет, нет, не надо, давайте про Томскую область.

Барнакова М.В. Учитывая, что я всего четыре месяца в Томске, я пока, честно скажу, не готова сказать, как Нотариальная палата координирует выезды нотариусов в труднодоступные поселки и населенные пункты.

Козловская О.В. Маргарита Владимировна, мы очень любим Бурятию, там наш представитель долгие годы проработал, но нам все-таки ближе Томская область, и мы бы хотели, чтобы эти вопросы как можно быстрее были решены. Потому что, с моей точки зрения, это создает достаточно серьезную социальную напряженность и это несправедливо, это неправильно, что у нас люди имеют совершенно разный доступ к этой услуге. Поэтому, я опережаю, Леонид Эдуардович о чем говорил, – сегодня при всех делах нотариус выезжает, и эта услуга человеку обходится чтобы, допустим, заверить элементарную какую-то справку, уже не говоря о доверенности, – 2,5 тысячи рублей. И требуют, чтобы оплачивал это человек.

Поэтому давайте мы отдельно переговорим с Дмитрием Борисовичем, мы с ним уже разговаривали на эту тему, надо перечень вопросов подготовить, по которым мы будем работать. Может быть, нам есть смысл подумать и создать, Анатолий Михайлович (*к Рожкову*), совместную рабочую группу.

А мы попросим депутатов, чтобы они изучали этот вопрос у себя на округах, прежде всего, конечно, в отделенных территориях. И потом какое-то решение совместное выработаем.

Для меня было просто удивительно, что, оказывается, есть возможность деньги привлекать из федерального бюджета, а мы этим...

Барнакова М.В. Это не федеральный бюджет, Федеральная нотариальная

палата – некоммерческая организация.

Козловская О.В. Понятно, то есть у них есть некий фонд?

Барнакова М.В. Да, у них есть программа, которая называется «Поддержка нотариата в труднодоступных и малонаселенных районах».

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, есть еще вопросы? Да, Леонид Эдуардович, и будем завершать.

Глок Л.Э. Маргарита Владимировна, хотел бы обратить Ваше внимание на то, что есть понятие «право» органа местного самоуправления и поселения, и есть понятие «обязанность». У него право есть, но он не воспринимает это как обязанность для той же самой выдачи или заверения доверенности. То, что придет нотариус когда-то... Ведь в жизни, в деревне как бывает – надо сегодня и сейчас. А самый доступный человек – это глава поселения. Что мешает право, которое дается сегодня законом, превратить в обязанность, разъясните эту ситуацию?

Барнакова М.В. Обязать главу населения совершать эти действия мы не можем, поскольку у него есть несколько условий, при которых он вправе совершать эти отдельные нотариальные действия, и только при соблюдении этих условий он может такое решение принять. Поэтому, здесь больше вопрос к повышению профессионального уровня глав поселений и разъяснение ему о том, каким образом он может реализовать свое право по совершению этих действий.

Глок Л.Э. Человек-то, который к нему обратился, ему разъяснить не может.

Барнакова М.В. Я имею в виду, повышение квалификации в отношении глав.

Кстати, есть очень хороший опыт Красноярского края, и их территория гораздо больше, чем наша. У них количество должностных лиц, которые приняли решение о совершении нотариальных действий, самое большое в Сибирском федеральном округе. У них Губернатор принял решение, что глава поселения до той поры не принимает решение о совершении нотариальных действий, пока он не пройдет на площадке Нотариальной палаты вместе с Советом муниципальных образований повышение квалификации. Там он слушает в течение какого-то количества часов лекции, получает методические рекомендации от Нотариальной палаты, территориального органа Минюста. И только после этого он выезжает к себе на территорию и совершает эти отдельные нотариальные действия. То есть

мы готовы этот положительный опыт Красноярского края тоже рассмотреть.

Козловская О.В. Спасибо, Маргарита Владимировна.

Завершаем, коллеги? Спасибо. По-моему, очень интересное состоялось обсуждение, на многие вопросы мы посмотрели шире и со знанием дела. Не всегда определяешь правильно, кто за что должен отвечать.

Я думаю, мы будем продолжать такую практику по федеральным органам власти. Очень приятно, что руководитель нашего территориального органа Управления за столь короткий срок вникла во все эти проблемы. Я думаю, что уже можно говорить о совместном плане действий, но еще раз хочу подчеркнуть, прежде всего, с Администрацией Томской области.

Спасибо, коллеги.

Прежде чем перейти к следующему, девятому вопросу повестки, я предлагаю выполнить приятную миссию и вручить очередную награду Законодательной Думы Томской области.

Уважаемые коллеги, по представлению нашей комиссии по вопросам агропромышленного комплекса и при поддержке депутатов Козловской О.В. и Куприянца А.Б., я предлагаю вручить свидетельство и «Герб Томской области» в серебряном исполнении Андрею Филипповичу Кнорру, заместителю Губернатора Томской области по агропромышленной политике и природопользованию, за высокий профессионализм, многолетний добросовестный труд и большой вклад в социально-экономическое развитие Томской области. А еще за то, что он нам всем не дает жить спокойно! (Аплодисменты). И предложить, чтобы они и дальше нас кормили хорошо, вкусно, чтобы у нас экология была на соответствующем уровне, и не трясло нас от вывозки мусора.

Кнорр А.Ф. Спасибо большое, коллеги, за столь высокую оценку. Я думаю, это оценка нашей совместной работы. Мы очень много сделали, и знаем, как двигаться дальше. И осознаешь, что мы с вами на правильном пути, и что нас это не успокаивает, что мы все сделали, мы знаем проблемы, над которыми надо работать. Когда бываешь в соседних территориях, других регионах, понимаешь, несмотря на то, что мы здесь ругаемся, спорим, бурчим, – мы сделали немало, у нас есть чем гордиться. Спасибо большое! (Аплодисменты).

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, рассматриваем девятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению девятого вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области» (2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Власову Виктору Алексеевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Власов В.А. Законопроект подготовлен в целях приведения двух областных законов «О стратегическом планировании в Томской области» и «О реализации полномочий в области содействия занятости населения в Томской области» в соответствие. Мы уже рассматривали этот вопрос, сейчас второе чтение. Мы все замечания, которые были, устранили, то есть все заключения положительные. Прошу поддержать решение комитета принять закон во втором чтении.

Козловская О.В. Вопросы будут, коллеги? Можно перейти к голосованию? Голосуем второе чтение.

У нас еще два переданных голоса – Шпетер А.К. передал голос Александру Брониславовичу, а Пушкарев И.И. – Козловской О.В.. Сегодня Съезд строителей Томской области, поэтому мы должны работать в режиме, чтобы и там, и там депутаты могли принять участие.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. 31 плюс 5 переданных голосов, 36 «за» – решение принято.

Коллеги, у меня есть предложение. Учитывая, что сегодня работа Съезда строителей продолжается, у нас широкий круг людей, кто в этом задействован, рассмотреть сейчас вопрос о том, чтобы нам завершить работу Думы без перерыва. Кто-то будет настаивать на другом предложении?

Я передаю ведение Думы Александру Брониславовичу.

Председательствует Куприянец Александр Брониславович, заместитель Председателя Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, работаем дальше по повестке.

Собрание переходит к рассмотрению одиннадцатого вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О развитии малого и среднего предпринимательства в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Власову Виктору Алексеевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Власов В.А. Уважаемые коллеги, законопроект подготовлен в целях приведения положений Закона Томской области «О развитии малого и среднего предпринимательства в Томской области» в соответствие с нормами Федерального закона № 279-ФЗ.

Если вкратце говорить, то одно большое нововведение: с 20 декабря 2020 года ведение единого реестра возлагается на ФНС России.

Есть также мелкие внесения в этот закон.

На комитете закон рассмотрен, замечаний нет. Прошу поддержать предложение комитета проголосовать за этот закон в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо, Виктор Алексеевич.

Вопросы будут к докладчику?

Голосуем первое чтение.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 31 плюс 5, принимается. Дополнения, замечания есть?

Голосуем второе чтение. Коллеги, внимательнее.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 33 плюс 5, принимается, спасибо.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению двенадцатого вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «Об утверждении Соглашения между Томской областью и Республикой Тыва о торгово-экономическом, научно-техническом, социально-культурном и ином сотрудничестве»** (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Стуканову Алексею Александровичу**, начальнику Департамента международных и региональных связей Администрации Томской области.

Козловская О.В. Может быть, начнем сразу с вопросов, если есть? Все понимают, о чем речь.

Куприянец А.Б. Алексей Александрович, Вы не будете возражать, если Вам будут заданы вопросы?

Стуканов А.А. Не буду возражать.

Козловская О.В. Ключевые направления нашего сотрудничества, как Вы их видите?

Стуканов А.А. (Запись отсутствует). Оно охватывает теперь не только органы исполнительной власти, но также органы законодательной власти и местного самоуправления. По направлениям добавляются еще информационные технологии, сотрудничество в области промышленно-производственного и диверсифицированного... (Запись прервалась)... включается развитие внешнеэкономической связи... (Запись прервалась). В первую очередь, откровенно говоря, нашими интересами, потому что во многих вопросах у нас есть подспорье в виде Республики Тыва, по некоторым жестким контрактам, связанным, в том числе с дикоросами, мы можем рассчитывать на их ресурсы, что для нас очень важно. Это покрывает новое более широкое Соглашение. Если очень коротко.

Куприянец А.Б. Еще вопросы? Пожалуйста, Борис Алексеевич.

Мальцев Б.А. Скажите, за последние 20 лет, сколько денег иностранцы

вложили в нас и какие иностранные государства вложили в Томскую область?

Стуканов А.А. Это не связано с Тывой, я так понял, Борис Алексеевич.

Мальцев Б.А. Проверка.

Стуканов А.А. Борис Алексеевич, сделайте запрос, мы Вам подготовим эту информацию.

Мальцев Б.А. А что запрос делать – ноль. Ни одной копейки.

Теперь Вы говорите про туризм, а вчера мне один из заместителей Губернатора подарил книгу «501 город, который ты должен посетить». Из этих 501 города – шесть городов Сибири, Томска там нет, а раньше Томск состоял. Почему он вылетел оттуда?

Стуканов А.А. У нас теперь развитием туризма развивается блок экономический, я надеюсь, что он там скоро появится. Но туризмом мы никогда не занимались.

Мальцев Б.А. Вы у нас человек иностранных дел.

Стуканов А.А. Не покладая рук, Борис Алексеевич.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Еще есть вопросы, коллеги? Нет вопросов.

Тогда есть предложение проголосовать первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 33 и 5 – 38. Дополнений, замечаний нет?

Голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 31 плюс 5, принимается.

Собрание переходит к рассмотрению тринадцатого вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области по вопросу оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Томской области»** (2 чтение)

Слово для доклада предоставляется **Киселеву Денису Александровичу**, и.о. начальника управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Томской области.

Киселев Д.А. Уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, Анатолий Михайлович, депутаты, приглашенные!

Проект закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области по вопросу оценки регулирующего воздействия...» подготовлен в связи с очередными изменениями Федерального закона № 184-ФЗ. Поскольку это второе чтение, в детали я вдаваться не буду, если позволите. По существу изменений скажу, что ко второму чтению прокуратурой учтены все предложения Законодательной Думы, Администрации и Минюста.

На сегодняшний момент изменения носят чисто технический характер и упрощают последующую законотворческую деятельность Законодательной Думы, поскольку предусматривают замену дублирования положений отсылочными нормами к федеральному законодательству.

Куприянец А.Б. Спасибо, Денис Александрович.

Коллеги, вопросов нет? Второе чтение, есть предложение поддержать.

Власов В.А. Комитет поддерживает, единогласно проголосовали.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 33 плюс 5, принимается.

Коллеги, следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению четырнадцатого вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 7 Закона**

Томской области «О Контрольно-счетной палате Томской области»
(1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Киселеву Денису Александровичу**, и.о. начальника управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Томской области.

Киселев Д.А. Уважаемые коллеги, тоже не займу долго ваше время. Предлагаемые прокуратурой области поправки в действующий региональный закон обусловлены изменением федерального законодательства и введением нового ограничения, дополнительного для граждан, в целях назначения на должность председателя, заместителя председателя или аудитора Контрольно-счетного органа. В связи с чем мы и предлагаем дополнить областной закон соответствующими положениями.

Куприянец А.Б. Спасибо, Денис Александрович.

Вопросов нет?

Есть предложение поддержать. Голосуем первое чтение. Позиция комитета правового – положительная, так, Дмитрий Борисович?

Лаптев Д.Б. Совершенно верно.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 33 и 5 – 38. Дополнений, замечаний нет? Голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 32 плюс 5, принимается. Спасибо.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению пятнадцатого вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О разграничении полномочий органов государственной власти Томской области в области обращения с животными на территории Томской области» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Табакаеву Валерию Витальевичу**, начальнику Департамента ветеринарии Томской области.

Табакаев В.В. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты!

Законопроект подготовлен в связи с вступлением в силу Федерального закона от № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Законопроектом предлагается признать утратившим силу Закон Томской области «О содержании собак и кошек в Томской области», поскольку Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными...» регулирует аналогичные отношения.

Законопроектом предлагается разграничить соответствующие полномочия Законодательной Думы, Губернатора Томской области, Администрации Томской области и уполномоченного исполнительного органа государственной власти Томской в области обращения с животными.

Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо, Валерий Витальевич.

Пожалуйста, Олег Владимирович, вопрос.

Громов О.В. Много мы эту тему обсуждаем, вопрос такой. Проблема есть, много обращений о том, что много бесхозных собак по поселкам, по городу Асино бродят, на людей нападают. Что-то изменится в лучшую сторону, если мы разделим полномочия в соответствии с федеральными? Улучшится эта работа или нет?

Табакаев В.В. Мы сегодня принимаем рамочный закон, дальше будут изменения в Закон № 51-ОЗ, где уже будут пересмотрены нормативы, предусмотрено дополнительное финансирование и собственно, это будет чуть позже, когда мы внесем предложение.

Куприянец А.Б. Больше нет вопросов?

Дмитрий Борисович Лаптев, пожалуйста.

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги, проект закона рассмотрен и рекомендован к принятию в первом чтении с последующим более глубоким изучением на рабочей группе по совершенствованию административного законодательства. Подчеркну, что данный вопрос предлагается рассматривать в комплексе со следующим вопросом, который касается корректировки нашего областного административного законодательства. Именно поэтому первое чтение.

Куприянец А.Б. Спасибо, Дмитрий Борисович.

Можно перейти к голосованию? Голосуем, коллеги.

Голосуется законопроект в первом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и проекта закона прилагается.

Куприянец А.Б. 32 плюс 5, принимается.

Коллеги, Дмитрий Борисович сказал, что два вопроса взаимосвязаны.

Собрание переходит к рассмотрению шестнадцатого вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Кодекс Томской области об административных правонарушениях» (1 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Табакаеву Валерию Витальевичу**, начальнику Департамента ветеринарии Томской области.

Куприянец А.Б. Есть смысл докладчика слушать?

Председатель комитета, пожалуйста.

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги, проект закона рассмотрен и рекомендован к принятию в первом чтении.

Куприянец А.Б. Можно голосовать? Голосуем.

Голосуется законопроект в первом чтении и постановление к нему.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и проекта закона прилагается.

Куприянец А.Б. 34 плюс 5, принимается. Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению семнадцатого вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О порядке организации и ведения Регистра муниципальных нормативных правовых актов в Томской области» (2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Радзивилу Ростиславу Станиславовичу**, начальнику Департамента по государственно-правовым вопросам и законопроектной деятельности Администрации Томской области.

Козловская О.В. А можно без доклада, на вопросы ответить?

Куприянец А.Б. Можно. Ростислав Станиславович, Вы не обидитесь?

Радзивил Р.С. Нет, готов ответить.

Куприянец А.Б. Вопросы будут? И вопросов нет.

Есть предложение перейти к голосованию. Голосуем второе чтение.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 33 плюс 5, принимается.

Собрание переходит к рассмотрению восемнадцатого вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 3 Закона Томской области «Об оказании бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации на территории Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Радзивилу Ростиславу Станиславовичу**, начальнику Департамента по государственно-правовым вопросам и законопроектной деятельности Администрации Томской области.

Радзивил Р.С. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты, уважаемые приглашенные!

Представленный вашему вниманию проект закона дополняет существующий перечень категорий граждан, которым оказывается бесплатная юридическая

помощь в Томской области, еще одной категорией – граждане, подвергшиеся политическим репрессиям и подлежащие реабилитации либо пострадавшие от политических репрессий.

Данное решение продиктовано тем, что, во-первых, было поручение Губернатора по реализации решения заседания межведомственной рабочей группы по координации деятельности, направленной на реализацию концепции госполитики об увековечении памяти жертв политических репрессий.

Во-вторых, этот закон продиктован нечеткостью Федерального закона, который, предусматривая случаи оказания помощи таким гражданам и предусматривая категории таких граждан в части оказания им помощи или представительства в судах, не указывает таких граждан в числе общей категории граждан, которым оказываются все виды юридической помощи. Это Федеральный закон. Поэтому мы в определенной степени исправляем несовершенство федерального законодательства, вводя указанную категорию.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Вопросы к докладчику? Вопросов к докладчику нет.

Позиция комитета, Дмитрий Борисович.

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги, имеются все необходимые положительные заключения, соответственно, проект закона рекомендован к принятию в двух чтениях.

Куприянец А.Б. Можно перейти к голосованию? Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 35 плюс 5, принимается. Дополнений, замечаний нет?

Голосуем второе чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 26 плюс 5, принимается. Невнимательно голосуем, коллеги!
Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению девятнадцатого вопроса повестки
«О согласии на передачу в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Федеральному казенному учреждению «Военный комиссариат Томской области».

Слово для доклада предоставляется **Ашуркину Льву Юрьевичу**, и.о. начальника Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Ашуркин Л.Ю. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты и присутствующие в зале!

Представленным проектом постановления Законодательной Думы предлагается согласовать передачу в безвозмездное пользование областного имущества Военному комиссариату для организации осеннего призыва. Срок, на который предлагается согласовать безвозмездное пользование – с 10 октября 2019 года по 30 декабря 2019 года, то есть на период проведения призывной компании.

Куприянец А.Б. И причина – потому что в Предтеченске призывной пункт находится на ремонте.

Ашуркин Л.Ю. Да, здание в аварийном состоянии.

Куприянец А.Б. Вопросы есть к докладчику?

Павлов Е.В. А вернут они его в нормальном состоянии?

Ашуркин Л.Ю. В нормальном. За два месяца они вряд ли смогут его испортить.

Куприянец А.Б. Вопросы есть? Вопросов нет, коллеги.

Комитет рассмотрел, предлагает поддержать.

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	31+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 31 плюс 5, принимается.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению двадцатого вопроса повестки **«О согласии на передачу в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Федеральному государственному бюджетному научному учреждению «Томский национальный исследовательский медицинский центр Российской академии наук».**

Слово для доклада предоставляется **Ашуркину Льву Юрьевичу**, и.о. начальника Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Ашуркин Л.Ю. Представленным проектом постановления Законодательной Думы предлагается согласовать передачу в безвозмездное пользование федеральному учреждению «Томский национальный исследовательский медицинский центр Российской академии наук» движимого имущества, которое собой представляет 4 единицы медицинского оборудования, для осуществления медицинской деятельности. Срок, на который предлагается передать имущество, – пять лет.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Будут ли вопросы?

Комитет предлагает поддержать.

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 33 плюс 5, принимается. Спасибо.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению двадцать первого вопроса повестки **«О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, учитывая, что прямая трансляция, я назову тех людей, кто представлен к награждению:

Гильманова Разида Зилаваровна, учитель английского языка Муниципального образовательного учреждения «Средняя школа №5 городского округа Стрежевой с углубленным изучением отдельных предметов»;

Емельянов Александр Михайлович, глава Кожевниковского района с 1992 по 2019 годы;

Кобякова Ольга Сергеевна, ректор Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации;

Порошина Светлана Мироновна, управляющий делами Администрации Итатского сельского поселения Томского района;

Смалихо Игорь Николаевич, доктор физико-математических наук, ведущий сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт оптики атмосферы им. В.Е. Зуева Сибирского отделения Российской академии наук.

Кандидатуры представлены все депутатами – Коковиным, Козловской, Куприянцем, Грозовым.

Я прошу поддержать. Комитеты рассмотрели и проголосовали единогласно. Спасибо.

Куприянец А.Б. Вопросы будут? Вопросов нет.

Тогда есть предложение поддержать голосованием.

Голосуеться постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	32+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 32 плюс 5, принимается.

Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению двадцать второго вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О внесении изменения в постановление Законодательной Думы Томской
 области от 24 ноября 2016 года № 129 «О составах постоянных комиссий
 комитета Законодательной Думы Томской области по экономической
 политике»».**

Слово для доклада предоставляется **Власову Виктору Алексеевичу**,
 председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической
 политике.

Власов В.А. Уважаемые коллеги, здесь техническая правка. Сейчас
 ректором ТГПУ назначен Макаренко Андрей Николаевич, и он входит в комиссию
 по вопросам стратегического развития, науке, высшей школе и инновационной
 политике, поэтому предлагается сделать такую правку – вместо Обухова Валерия
 Анатольевича, который как ректор прекратил свои полномочия.

Куприянец А.Б. Вопросов нет?

Есть предложение поддержать позицию комитета.

Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 33 плюс 5, принимается. Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению двадцать третьего вопроса повестки
**«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области
 «О результатах мониторинга правоприменения законодательства Томской**

области в сфере создания, организации и обеспечения деятельности административных комиссий».

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**, и.о. председателя комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Лаптев Д.Б. Уважаемые коллеги, нашим комитетом проведен мониторинг областного законодательства в сфере деятельности административных комиссий.

Кратко напомню, что административная комиссия – это постоянно действующие коллегиальные органы, которые образованы на базе органов местного самоуправления, которым переданы государственные полномочия по рассмотрению большинства дел об административных правонарушениях, которые предусмотрены Кодексом Томской области.

Кратко расскажу, какие основные предложения и проблемы обозначены нами в том проекте постановления, который мы сегодня планируем утвердить.

Первая проблема касается несбалансированности нагрузки секретарей административных комиссий. На сегодняшний день сложилась такая практика, что четыре секретаря административных комиссий города Томска рассматривают 75 % дел от общего числа дел, которые рассматриваются на территории Томской области. а остальные дела – 25 % – рассматриваются и распределяются на 20 соответствующих секретарей административных комиссий. По нашему мнению и по мнению органов местного самоуправления, подобная несбалансированность ведет к снижению качества соответствующей работы. Мы в этой части предлагаем нам совместно с Администрацией Томской области пересмотреть подходы либо к штатной численности секретарей административных комиссий, либо подходы, связанные с распределением соответствующей субвенции, чтобы учитывались как численность населения соответствующей территории, так и количество дел, которые ложатся на плечи секретарей административных комиссий.

Следующая проблема тоже носит системный характер. Она заключается в том, что большинство секретарей административных комиссий, органов местного самоуправления предлагают все-таки создать единый областной орган, который бы осуществлял не только организационную и финансовую поддержку деятельности административных комиссий, но и непосредственное постоянное

методическое сопровождение с точки зрения реализации непосредственно административно-правовой политики на территории Томской области. На практике других субъектов таким органом является соответствующая областная административная комиссия либо этим занимается соответствующее структурное подразделение в системе органов исполнительной власти, которое отвечает за вопросы безопасности. Соответственно в этой части мы тоже предлагаем взаимодействовать с Администрацией Томской области для повышения эффективности соответствующей работы.

И третья системная проблема, которая заключается в том, что отсутствуют единые программные продукты, единые базы для работы секретарей административных комиссий. В частности, есть достаточно простая проблема: если лицо совершает административное правонарушение, к примеру, в Октябрьском районе, через два дня соответствующее административное правонарушение на территории Ленинского района города Томска, мы уже не увидим факт повторности совершения данного административного правонарушения. А многие составы предусматривают соответствующий квалифицирующий признак, когда за повторное правонарушение лицо уже привлекается к более строгой административной ответственности. Казалось бы, вопрос простой, и он требует принятия соответствующих системных решений.

В проекте постановления, который вам предлагается к принятию, эти и другие вопросы обозначены.

Если кратко, у меня все, уважаемые коллеги.

Куприянец А.Б. Спасибо, Дмитрий Борисович.

Леонид Эдуардович, Ваш вопрос.

Глок Л.Э. Дмитрий Борисович, предметом мониторинга было определение динамики совершения административных правонарушений на территории Томской области или это «за кадром» осталось?

Лаптев Д.Б. Конечно, мы затрагивали этот вопрос при проведении соответствующего мониторинга, но непосредственно в предмет мониторинга он не входил, мы рассматривали два наших базовых закона об административных комиссиях и о передаче соответствующих полномочий.

Глок Л.Э. Эффективность работы комиссий в чем выражается?

Лаптев Д.Б. Здесь есть комплекс факторов, которые могут свидетельствовать об эффективности работы административной комиссии. Если рассматривать формально, то количество рассмотренных дел об административных правонарушениях и количество рассмотренных штрафов. Как мы понимаем, задача комиссии заключается не в обеспечении исключительно карательного элемента, а в обеспечении в том числе предупредительной функции. И в этой части, конечно же, мы тоже предлагаем ряд рекомендаций, в том числе увеличение предупредительного воздействия и формирование в составе санкций такой санкции как «предупреждение по отдельным составам административных правонарушений». Этим вопросом мы занимаемся.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Еще, коллеги, вопросы будут? Нет.

Лаптев Д.Б. Спасибо.

Куприянец А.Б. Есть предложение поддержать.

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 33 плюс 5. Спасибо.

Коллеги, следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению двадцать четвертого вопроса повестки **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об утверждении итогов областного конкурса на лучшую читающую семью в Томской области «Читаем всей семьей» в 2019 году».**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. Уважаемые коллеги, в десятый раз мы проводим конкурс «Читаем всей семьей». Число участников конкурса с каждым годом растет, в этом году участие принимала 251 семья. 47 семей были победителями муниципального этапа.

На основании решения по этому конкурсу мы предлагаем следующее.

1. Утвердить следующие семьи-победители за I, II и III места с вручением ценных подарков (книг) и дипломов Законодательной Думы Томской области: семья Кунгурцевых (с. Парабель, Парабельский район) – I место, семья Чекаевых (г. Томск) – II место и семья Грицык (г. Томск) – III место.

2. Признать победителями в номинациях с вручением ценных подарков следующие семьи:

1) в номинации «Гордимся литературным наследием томского края» – семья Барминых – Шибановых (с. Усть-Бакчар, Чаинский район);

2) в номинации «Молодая читающая семья» – семья Слободчуковых (д. Нелюбино, Томский район);

3) в номинации «Семейная реликвия – книга» – семья Часовских – Воротовых (г. Колпашево, Колпашевский район);

4) в номинации «Читающая династия» – семья Новокрещеновых (с. Большая Галка, Бакчарский район);

5) в номинации «Подари книге своё звучание» – семья Трифановых (д. Прокоп, Парабельский район).

Также мы предлагаем поощрить Благодарностью Законодательной Думы Томской области с вручением ценных подарков:

1) семьи, выдвинутые в качестве претендентов на победу, не ставшие лауреатами, но чьи работы были отмечены членами конкурсной комиссии: семью Дягилевых (г. Стрежевой), семью Монголиных – Трифионовых (п. Белый Яр, Верхнекетский район), семью Пиниговых (с. Ново-Кусково, Асиновский район), семью Каричевых – Манерновых (с. Каргасок, Каргасокский район);

2) библиотекарей, подготовивших семьи, ставшие победителями конкурса: Новосельцеву Наталию Павловну (Парабельский район), Сыркину Татьяну Николаевну («Томская областная детско-юношеская библиотека»), Брагину Ирину Анатольевну (библиотека «Северная» Муниципального автономного учреждения «Муниципальная информационная библиотечная система г. Томска»), Сандакову

Татьяну Кузьминичну (Чаинский район), Казанцеву Татьяну Владимировну (Межпоселенческая центральная библиотека Томского района), Фокину Татьяну Александровну (Бакчарский район), Калинин Валентину Андреевну (г. Колпашево), Корневу Жанну Александровну (Парабельский район);

3) библиотекарей, подготовивших семьи, выдвинутые в качестве претендентов на победу: Абашеву Нину Михайловну (г. Стрежевой), Ермакову Светлану Станиславовну (Верхнекетский район), Бородину Любовь Павловну (Асиновский район), Яровикову Ларису Валентиновну (Каргасокский район);

4) в целях стимулирования более активного участия школьных библиотек в конкурсе – Чайкину Ольгу Александровну, педагога-библиотекаря Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Бакчарская средняя общеобразовательная школа».

Прошу утвердить.

Куприянец А.Б. Спасибо, Леонид Эдуардович.

Вопросы есть?

Тогда есть предложение утвердить. Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 35 и 5, принимается.

Коллеги, следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению двадцать пятого вопроса повестки **«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации».**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. У вас у всех на руках есть материалы, которые рассмотрены комитетами, есть предложение поддержать позиции комитетов. Голосуем.

Голосуются постановления по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Тексты постановлений прилагаются.

Куприянец А.Б. 34 и 5, принимается.

Следующий вопрос «Разное».

Собрание переходит к рассмотрению следующего двадцать шестого вопроса повестки дня «**Разное**».

Слово предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Уважаемые коллеги, я думаю, у нас есть все основания поблагодарить аппарат за проделанную работу. Действительно, все вопросы были подготовлены вовремя, качественно.

Что касается работы информационной системы. Евгений Викторович (*Бабушкин*) правильно подсказывает, что в регламентах очень многих законодательных собраний отведено время для голосования в пределах, допустим, 7-10 секунд. Для того чтобы у нас не возникало таких моментов, может быть, есть смысл на правовом комитете этот вопрос рассмотреть. Тут вопрос даже не в том, что мы как-то пытаемся эту ситуацию заорганизовать, а для того чтобы у нас сбой не происходило, и все будут об этом знать.

И еще, коллеги, несколько, просьб и объявлений.

22 и 23 октября Томская область представляет себя в Совете Федерации. Обычно в этом участвует Губернатор. Председатель заксобрания выступает на пленарном заседании, а предварительно на комитетах рассматриваются те вопросы, которые область считает необходимым представить и обсудить. Должна сказать, что это достаточно эффективный метод работы, потому что по результатам презентации региона формируется проект поручений. И такие поручения – проекты – сегодня готовятся Администрацией, Законодательной Думой, но в основном, конечно, этим занимается исполнительная власть.

В связи с этим есть предложение, оно согласовано с Администрацией, перенести работу комитетов на неделю вперед и провести комитеты с 15

по 18 октября в те же дни недели, которые были предусмотрены.

На что хочу обратить ваше внимание. В октябре мы рассматриваем на всех комитетах первое чтение бюджета на 2020 – 2022 годы. Поэтому у меня к вам убедительная просьба предусмотреть в графике своей работы сдвигку заседаний комитетов.

Собрание Думы состоится в установленный срок – 31 октября. Мы немного сдвинем рассмотрение вопросов на комитетах.

Обращаюсь к Вам, Анатолий Михайлович (*Рожков*) и Ростислав Станиславович (*Радзивил*), с тем, чтобы мы могли оперативно все вопросы подготовить, тем более что в октябре нам предстоит рассмотреть вопросы изменения в бюджет на 2019 год. Это первая информация.

Второе. Я хочу вас проинформировать, что мы предварительно обсудили вопрос о проведении собрания в декабре, на котором будет рассмотрено принятие бюджета во втором чтении. Вопрос тоже согласован с Администрацией Томской области и с Губернатором. Предлагаем назначить дату проведения собрания 25 декабря. В этот же день состоится торжественный прием Губернатора, посвященный Новому году. Пожалуйста, в своем графике это предусмотрите. Потому что, на мой взгляд, у нас в этом году будет непростая согласительная комиссия, и основные федеральные деньги увидим только ко второму чтению. Поэтому в первом чтении будет принят рамочный документ, а затем уже начнется основная работа, в том числе в рамках согласительной комиссии.

И еще, у меня просьба дать поручение своим помощникам по трем вопросам.

1. Мы с вами проголосовали и изменили положение о проведении конкурса молодых ученых и молодых дарований. Заканчивается прием документов 1 ноября. Уважаемые коллеги, мы подготовим информацию, вам всем ее раздадим. У нас многие муниципальные образования в принципе в этом конкурсе не участвуют. Это неправильно. Поэтому, просьба на округах поработать, мы сейчас организуем такую же работу с нашим областным Департаментом образования и Департаментом по среднему профессиональному образованию. Будет неправильно, если избирательные округа не будут принимать в этом участие. У нас складывается впечатление, что все это, безусловно, зависит от позиции руководителя школы. Обратите внимание, особенно отдаленные населенные пункты, что очень часто не

участвуют дети, в частности, Александровский район, Каргасок, в связи с тем, что они не понимают, как потом ребяташки поедут на подведение итогов в апреле. Поэтому мы тоже с Евгением Викторовичем проговорили, переговорили с правовым комитетом, Александром Брониславовичем, я думаю, что мы посмотрим, какие есть варианты, в том числе может быть за счет депутатов посмотреть решение этих проблем.

Анатолий Михайлович, что мы будем Вас просить, чтобы с главами состоялся такой разговор. В конечном итоге, районы должны быть в этом заинтересованы, тем более, мы делали анализ, дети, кто становится победителями, потом в жизни реально как профессионалы реализуются очень неплохо. Потому что у нас конкурс портфолио. Это первое.

2. Мы говорили с вами уже сегодня, когда с политическим заявлением выступал Лев Федорович Пичурин на тему подготовки к 75-летию Победы. Губернатор очень просил всех депутатов посмотреть, как идут работы на своих избирательных округах в соответствии с инвентаризацией состояния памятников, которая была проведена.

На что хочу обратить ваше внимание, и тут Анатолий Михайлович подтвердит мои слова. Речь идет о том, что деньги были выделены как раз в соответствии с тем перечнем объектов, которые дали муниципальные образования. Поэтому если где-то какие-то объекты остались неохваченными, я думаю, что этот вопрос нужно будет решать депутатам, которые на этих округах работают, с муниципалитетами.

3. И последний момент. Для того чтобы подготовить вопрос по бесплатной юридической помощи и рассмотреть его на Совете Думы, учитывая работу адвокатов и нотариусов, я попрошу, дайте, пожалуйста, поручение своим помощникам, а наш орготдел с ними отработает, на предмет того, чтобы такую информацию собрали и узнали мнение людей. Потому что когда мы разговариваем с руководством района или поселения, у них одна точка зрения, а у людей она может быть другая. Нам просто надо понять вообще существует ли напряжение в этом вопросе. Это первое.

Второе. Мы тоже с Анатолием Михайловичем этот вопрос обсуждали, обратить внимание надо на что. Очень часто, скажем, не реагируют на обращения

людей, потому что есть такие люди, которые просто-напросто начинают выяснять отношения с органами власти где-то на местах – с главами поселений, работниками администраций. Где-то это оправдано, а где-то это просто в силу определенных черт характера человека. Поэтому, я думаю, на это тоже нужно обратить внимание, для того чтобы мы эту информацию получили. Тем более, если мы будем проводить мониторинг этого закона в 2020 году, для нас будет очень правильно иметь эту информацию, для того чтобы совместно с Администрацией понять, надо ли нам что-то в этом менять.

Три вопроса – конкурс молодых ученых и молодых дарований, по памятникам и бесплатная юридическая помощь.

С 15 по 18 октября – заседания комитетов.

Дума – 31 октября.

25 декабря проводим Думу, на котором рассмотрим второе чтение бюджета.

Если есть вопросы, готова ответить. Если нет, всем огромное спасибо за работу и за хорошую явку сегодня.

Повестка исчерпана.

Заседание 36-го собрания Законодательной Думы Томской области объявляется закрытым.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В. Козловская

Руководитель аппарата

Е.В. Бабушкин

Исполнитель

С.А. Плютина