

СТЕНОГРАММА

26-го собрания Законодательной Думы Томской области

шестого созыва

25 декабря 2018 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

Заседание первое

11-00

Председательствует Куприянец Александр Брониславович, заместитель Председателя Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, мы сегодня проводим 26-е собрание Законодательной Думы Томской области, и проходит оно в преддверии Нового года.

Краткая информация. Пока отсутствует Председатель Законодательной Думы Оксана Витальевна Козловская, это связано с задержкой вылета из Москвы. Самолет уже приземлился, она едет. Думаю, что минут через 10–15 она будет здесь и приступит к работе.

Из 42 установленных депутатов Законодательной Думы Томской области избран 41. Просьба всех зарегистрироваться.

Проводится регистрация. В зале присутствует 32 депутата.

Зарегистрировалось 32 депутата. Кворум имеется. Собрание полномочно начать работу.

В командировке находится Титов Анатолий Иванович. К сожалению, сегодня больны Пичурин Лев Федорович и Сёмкин Василий Васильевич. Отсутствуют Баранов Е.В., Галажинский Э.В., Чубик Петр Савельевич. Петр Савельевич и Эдуард Владимирович участвуют в церемонии прощания с Псахье Сергеем Григорьевичем.

Передали голоса пять депутатов: Галажинский Э.В., Титов А.И., Чубик П.С. передали Куприянцу А.Б.; Баранов Е.В. передал Терехову Л.Л..

Подошла Собканюк Екатерина Мефодиевна.

26-е собрание Законодательной Думы Томской области объявляется открытым.

Сегодня в работе собрания с правом совещательного голоса принимает участие Кравченко Владимир Казимирович, член Совета Федерации, представитель от Законодательной Думы Томской области.

Уважаемый Сергей Анатольевич, уважаемые депутаты, уважаемые участники собрания! 22 декабря скорпостижно скончался наш с вами земляк, известный ученый, директор Института физики прочности и материаловедения (ИФПМ) Сибирского отделения наук Сергей Григорьевич Псахье. Уважаемые коллеги, прошу почтить память Сергея Григорьевича минутой молчания. (*Минута молчания*). Прошу садиться.

Уважаемые депутаты, приглашенные, учитывая, что сегодня мы с вами принимаем главный финансовый документ области – бюджет – Совет Думы принял решение провести собрание без спича и политических заявлений, сразу приступить к рассмотрению повестки собрания Думы. Учитывая напряженную повестку, предлагаю отработать с одним перерывом на обед, сократив его на 15 минут. То есть мы работаем с 11:00 до 13:00 без перерыва, а затем с 13:45 и до конца, пока не начнется Губернаторский прием.

Кто за то, чтобы розданный вам проект повестки собрания, внесенный решением Совета Думы, принять за основу, прошу голосовать.

Голосуете принятие повестки собрания за основу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 33, принимается.

Дополнения, изменения в повестку будут?

Сергей Борисович (*Автомонов*), пожалуйста.

Автомонов С.Б. Уважаемый Александр Брониславович, уважаемые коллеги, прошу включить в повестку сегодняшнего заседания Думы 40-ым вопросом рассмотрение протеста прокурора, который поступил вчера, на ряд пунктов и статей нашего 134 областного закона «Об особо охраняемых природных территориях в Томской области» в части приведения его в соответствие

с федеральным законодательством. Комитет заочно вчера был проведен, заключение юротдела Думы у нас имеется.

Коллеги, прошу поддержать постановление и включить вопрос в повестку.

Куприянец А.Б. Коллеги, кто за то, чтобы включить, прошу голосовать.

Голосуется предложение Автомонова С.Б.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Мы включаем вопрос в повестку, и комитет дальше работает уже по этому документу.

Больше дополнений, замечаний нет?

Игорь Николаевич, что Вы хотели?

Чернышев И.Н. Предложить изменение в повестку. Мы же по повестке сейчас говорим?

Коллеги, я бы предложил отложить рассмотрение проекта закона под номером 27 в повестке или снять вообще по итогам юридического анализа.

Дело в том, что он внесен в Законодательную Думу Томской области Президиумом Ассоциации «Совета муниципальных образований». Вместе с тем, Уставом Томской области правом законодательной инициативы наделен Совет муниципальных образований, а не его президиум. Соответственно, я предлагаю проект из повестки пока исключить, направить на заключение в Минюст и прокуратуру, он стоит у нас 27, т. е. после обеда, и к тому времени получить юридическое заключение на предмет того, законодательная инициатива внесена тем ли органом, который наделен соответствующими правами. А затем вернуться к повестке и потом его включить.

Куприянец А.Б. Коллеги, обращаюсь к вам, и, в том числе к Игорю Николаевичу. Игорь Николаевич, данный документ прошел через комитет, на него получены заключения. У вас есть свое мнение, у комитета и Совета Думы есть свое мнение. Я обязан поставить вопрос Игоря Николаевича на голосование.

Позиция комитета остается прежней, Виталий Васильевич (*к Оглезневу*)?

Оглезнев В.В. Да.

Куприянец А.Б. Кто за то, чтобы снять с рассмотрения повестки...

Чернышев И.Н. До заключения юридического.

Куприянец А.Б. ...до заключения, прошу голосовать.

Голосуем по этому вопросу. Кто за, кто против.

Оглезнев В.В. Позиция комитета – против.

Из зала. Вы сформулируйте правильно.

Куприянец А.Б. Пожалуйста, еще раз, огласите свое предложение
(к Чернышеву).

Чернышев И.Н. Мое предложение – временно снять до получения правовой экспертизы, имеет ли право Президиум «Совета муниципальных образований» вносить законодательную инициативу. Потому что в соответствии с Уставом Томской области этим правом наделен сам Совет...

Куприянец А.Б. Игорь Николаевич, коротко, чтобы было ясно и понятно.

Чернышев И.Н. Чтобы конкретное дали заключение.

Куприянец А.Б. То, что Вы сейчас озвучили, за это собрание Думы проголосует. Я говорю о том, что у нас есть своя позиция, у нас есть заключение прокуратуры, юротдела.

Из зала. Юротдел, который позволяет нам это сделать.

Куприянец А.Б. Голосуем за предложение Игоря Николаевича.

Голосуется предложение Чернышева И.Н.

Результаты голосования

Проголосовало за.....7

Проголосовало против.....18

Воздержалось.....1

Результат: не принимается.

Куприянец А.Б. Не принимается.

Больше дополнений, замечаний нет? Нет.

Тогда у меня есть предложение принять повестку собрания в целом. Кто «за», прошу голосовать. Голосуем за повестку в целом.

Голосуется принятие повестки собрания в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Коллеги, повестка 26 собрания Думы утверждена. Переходим к работе по повестке собрания.

Первый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Рудко Анатолию Алексеевичу**, директору Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области.

Рудко А.А. Уважаемый Сергей Анатольевич, Александр Брониславович, уважаемые депутаты! Представленный проект бюджета доработан в соответствии с принятыми федеральными законами «О бюджете Федерального фонда ОМС на 2019 год» и проектом федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации».

Доход бюджета на настоящий момент рассчитан в размере 17 941 000 тыс. рублей, что на 1 600 000 тыс. рублей выше суммы доходов 2018 года. В первую очередь, такой прирост обусловлен значительным увеличением размера субвенции на 1 066 908.2 тыс. рублей относительно размера, принятого в первом чтении, и составляет 17 300 056.7 тыс. рублей., что на 1 576 000 тыс. рублей или на 10 % больше размера субвенции 2018 года.

Доходы на 2020 и 2021 годы в части субвенции уточнены на основании средних подушевых нормативов в соответствии с программой государственных гарантий.

Ключевым изменением в Методику распределения субвенций, повлиявшим на столь значительное увеличение размера, является повышение коэффициента дифференциации по Томской области, значительное увеличение среднего подушевого норматива на 2019 год в размере 11 800 рублей и изменение методики расчета численности застрахованных лиц, которая теперь учитывает численность по состоянию на 1 января 2018 года, а не на 1 апреля.

32 % размера субвенции составляет сумма страховых взносов на обязательное медицинское страхование неработающего населения на 2019 год, передаваемых в бюджет Федерального фонда из областного бюджета. В соответствии с измененной Методикой расчета она уменьшена на 390 миллионов рублей относительно прогнозов суммы взносов, представленных к первому чтению, и составляет 5 541 929 тыс. рублей. Прогнозная сумма страховых взносов за работающих составляет 8 525 000 тыс. рублей. Оставшаяся часть субвенции формируется за счет федеральных средств.

Прочие межбюджетные трансферты от других Территориальных фондов для оплаты медицинской помощи, оказанной иногородним гражданам, увеличены на 37,5 миллионов рублей относительно показателя в первом чтении, и составляют 606 миллионов в соответствии с темпом роста субвенции.

По остальным статьям доходов плановые показатели не изменены и составляют общую сумму 35 миллионов рублей.

В соответствии с уточненными доходами расходы на 2019 год увеличены по отношению к первому чтению на 1 104 000 тыс. рублей и составляют 17 541 000 тыс. рублей, что на 9,4 % выше расходов 2018 года. В первую очередь, это финансовое обеспечение территориальной программы обязательного медицинского страхования, которое увеличено на 401 миллион рублей к первому чтению и составляет 15 361 000 тыс. рублей, что в целом на 1 425 000 тыс. рублей или на 10 % выше расхода 2018 года.

Средства для ведения дела страховыми медорганизациями рассчитаны по нормативу 1 % от стоимости программы и составляют 153,5 миллиона рублей.

Нормированный страховой запас на дополнительное финансовое обеспечение Территориальной программы обязательного медицинского страхования увеличен на 550 миллионов рублей по сравнению с суммой, вынесенной на первое чтение, с учетом замечаний Контрольно-счетной палаты, и составляет в целом 1 200 000 тыс. рублей.

Оплата лечения жителей Томской области в других субъектах Российской Федерации увеличена на 1,2 миллионов рублей и составляет 399 миллионов, что на 4,5 % выше уровня 2018 года в соответствии с индексом-дефлятором.

Нормированный страховой запас на оплату медицинской помощи, оказанной иногородним гражданам, будет увеличен на 37,5 миллионов рублей к первому чтению и составляет 606 миллионов, что на 10 % выше суммы 2018 года.

Кроме этого, в связи с принятием поправок в закон «Об обязательном медицинском страховании», теперь отдельной статьей запланирован нормированный страховой запас для софинансирования расходов медицинских организаций, оплату труда врачей и среднего медицинского персонала в сумме 102,8 миллиона рублей.

Расходы на выполнение управленческих функций Территориального фонда составляют 88 миллионов рублей соответственно нормативам, согласованным Федеральным фондом обязательного медицинского страхования. Основное увеличение на 6,8 миллионов рублей обусловлено необходимостью приобретения вычислительных мощностей и систем хранения данных в целях интеграции информационных систем по указаниям Федерального фонда, а также необходимостью уплаты госпошлин и налогов. Кроме того, незначительное увеличение на общую сумму 800 тысяч рублей отмечается по ряду других статей: коммунальные услуги, материальный запас и оплата труда внешних экспертов качества медицинской помощи.

Увеличение бюджета Фонда предполагает увеличение расходов по всем основным направлениям оказания медицинской помощи. В частности, по скорой и амбулаторной помощи увеличение в среднем составляет 5 %. Наибольшее увеличение при этом наблюдается по стационарной медицинской помощи – 7,8 % и стационарозамещающей медицинской помощи – 37,5 %. Связано это со значительным увеличением финансирования онкологической помощи на общую сумму более 1 миллиарда рублей из 1 576 000 тыс. рублей общего прироста.

Основное изменение базовой программы, на которую направляется указанное увеличение стоимости, – это погружение в программу обязательного медицинского страхования двух новых растиражированных видов высокотехнологичной медицинской помощи, отмеченных на слайде, которые будут оказываться теперь по ОМС в учреждениях Томской области. Акцент делается на профилактическую направленность амбулаторной помощи, при этом

пропорционально уменьшается объем в амбулаторном звене по поводу заболеваний. Продолжится в 2019 году увеличение по реабилитационной медицинской помощи. И, как уже отмечалось, основное увеличение финансирования обусловлено значительным увеличением объемов по онкологической помощи: в условиях круглосуточного стационара – в 1,5 раза, и фактически в 2 раза по дневному стационару.

Средства нормированного страхового запаса для финансирования расходов медицинской помощи организаций на оплату труда и среднего мед персонала – это новшество в системе обязательного медицинского страхования, направленное на частичное решение вопросов кадрового дефицита в учреждениях, оказывающих первичную медико-санитарную помощь. В 2019 году размер субвенции, направленной на эти цели, составляет 102 миллиона рублей, в 2020 году он увеличится фактически в три раза, в 2021 году будет составлять более 400 миллионов рублей. Средства направляются в соответствии с планом, утвержденным Департаментом здравоохранения, в медицинские организации на полную оплату труда вновь принятых сотрудников. Таким образом, решается кадровая проблема, и она не затрагивает текущую финансовую деятельность медицинской организации. Оплата труда и данные средства направляются на вновь принятых специалистов и выпускников вузов, приехавших с других территорий, а также перешедших из отделения, оказывающего специализированную медицинскую помощь, в отделение, оказывающее первичную медико-санитарную помощь. В случае неосвоения этих средств, в конце года они должны быть возвращены в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования.

У меня все по этому вопросу.

Куприянец А.Б. Спасибо, Алексей Анатольевич.

Вопросы, коллеги, к докладчику.

Олег Владимирович (*Громов*), пожалуйста.

Громов О.В. Алексей Анатольевич, предусмотрены ли в бюджете на 2019 год средства на развитие современных информационных технологий в медицине? Что имеется в виду? Когда сельский ФАП или все лечебные учреждения в районе напрямую увязаны в одну информационную систему, и с помощью компьютера

можно сразу же получить консультацию в Первопашенске с нашей районной больнице. Есть ли такое направление в 2019 году? Спасибо.

Рудко А.А. Спасибо за вопрос.

Средства обязательного медицинского страхования – это целевые средства, которые направляются на оплату медицинской помощи. То, что касается развития цифровых информационных технологий, – это является одним из направлений национального проекта здравоохранения и текущей деятельности, которую осуществляет Департамент. В этом аспекте предполагается развитие цифровизации области вообще.

Куприянец А.Б. Спасибо, Алексей Анатольевич.

Коллеги, еще вопросы. Вопросов нет.

Мы рассмотрели законопроект и на социальном, и на бюджетно-финансовом комитете.

Алексей Дмитриевич (*Пронькин*), позиция Контрольно-счетной палаты?

Пронькин А.Д. Александр Брониславович, в целях экономии времени, позволите с места?

Куприянец А.Б. Да.

Пронькин А.Д. Контрольно-счетная палата рассмотрела доработанный ко второму чтению проект закона «О бюджете фонда на 2019 и плановый период 2020 и 2021 годов». Замечаний ко второму чтению у нас нет, проект доработан с учетом принятого Федерального фонда, соответствующих нормативно-правовых актов и может быть принят во втором чтении.

Куприянец А.Б. Спасибо.

Что касается позиции бюджетно-финансового комитета. Мы также рассмотрели этот законопроект и рекомендовали его для принятия во втором чтении.

Поэтому, коллеги, если нет возражений, ставлю вопрос на голосование. Кто за то, чтобы проект Закона Томской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» принять во втором чтении, прошу голосовать.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 33 плюс переданные голоса – 5, принимается.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «О проекте закона Томской области «Об областном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» (2 чтение).

Куприянец А.Б. Прошла согласительная комиссия, все решения были приняты, несогласованных решений на согласительной комиссии не было, поэтому мы рекомендовали докладчиком Феденёва Александра Михайловича.

Пожалуйста, Александр Михайлович.

Слово для доклада предоставляется **Феденёву Александру Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области – начальнику Департамента финансов Томской области.

Феденёв А.М. Добрый день, Сергей Анатольевич, Александр Брониславович, уважаемые депутаты, участники собрания Думы.

Как уже сказал Александр Брониславович, по решению согласительной комиссии мне поручено доложить об итогах ее работы по подготовке проекта областного бюджета ко второму чтению. Александр Брониславович уже сказал, что несогласованных решений, выносимых на рассмотрение Думы, нет. Комиссией рассмотрены такие ключевые направления бюджета, как: прогноз развития Томской области, отдельные национальные проекты, вопросы заработной платы, вопросы формирования дорожного фонда, бюджетные инвестиции, рассмотрен реестр предложений субъектов законодательной инициативы. Параметры областного бюджета на слайде вы видите.

Несмотря на увеличение дефицита бюджета ко второму чтению, в проекте бюджета соблюдены требования программы реструктуризации бюджетных кредитов в части поэтапного сокращения долговой нагрузки на 2019 год, она у нас предусмотрена в размере 67 %.

По сравнению с первым чтением, общий объем доходов областного бюджета на 2019 год увеличен на 12 миллиардов рублей и составит 65,5 миллиардов рублей. Налоговые и неналоговые поступления увеличены на 1,6 миллиардов рублей к первому чтению, общий объем их составит 50,3 миллиарда рублей с темпом роста к ожидаемому исполнению 2018 года 103,9 %. Общий объем средств федерального бюджета по сравнению с первым чтением увеличен на 10,4 миллиарда рублей и составит 15,2 миллиарда рублей. Нецелевая помощь увеличена на 1,1 миллиарда рублей, целевые средства из федерального бюджета предусмотрены в сумме 9,3 миллиардов рублей. В том числе из этих 9,3 миллиардов рублей 5,2 миллиарда рублей – это средства на реализацию национальных проектов.

Кроме национальных проектов, объем прочей целевой финансовой помощи из федерации составляет 4,1 миллиардов рублей.

Из крупных небюджетных трансфертов федерального бюджета пока традиционно не распределены субвенции на льготные лекарства и не все межбюджетные трансферты по агропромышленному комплексу. По практике, в течение года это всегда распределялось.

Расходы. Общий объем расходов на 2019 год с учетом решений согласительной комиссии составит 69,3 миллиарда рублей. По сравнению с первым чтением расходы областного бюджета на 2019 год увеличены на 14,9 миллиарда рублей, за счет целевых – на 9,3 миллиарда рублей и за счет средств областного бюджета по сальдо на 5,6 миллиарда рублей. По решению согласительной комиссии дополнительно из них направлены средства:

- 1,1 миллиарда рублей зарезервировано на повышение заработной платы работников бюджетной сферы;

- 1 миллиард – на софинансирование национальных проектов, из которых 300 миллионов осталось в резерве, поскольку не все национальные проекты еще распределены;

- 1 миллиард – на бюджетные инвестиции (без учета нацпроектов);

- 0,6 миллиарда рублей – на разработку ПСД и капитальный ремонт учреждений социальной сферы,

- 2,4 миллиарда – увеличены прочие текущие расходы.

По программам несколько слов.

На госпрограммы в сфере образования дополнительно по решению согласительной комиссии направлено 1,4 миллиарда рублей. Общий объем расходов на госпрограммы в области образования в 2019 году составит 19,3 миллиарда рублей с темпом роста 112 %.

На госпрограммы в сфере социальной поддержки населения дополнительно предусмотрено 611 миллионов рублей. В целом по этим госпрограммам расходы составят 11,4 миллиарда рублей с темпом роста 114 % к уровню 2018 года. Новый социально значимый момент: по решению Губернатора на 1 тысячу рублей увеличена выплата опекунских пособий приёмным семьям (164 миллиона рублей).

144 миллиона заложено на компенсацию в связи с ростом тарифа в ЖКХ.

По госпрограммам в сфере здравоохранения решением согласительной комиссии дополнительно предусмотрено 397 миллионов рублей. Итого общая сумма на программу в сфере здравоохранения в 2019 году составит 10,8 миллиарда рублей с темпом роста 105 %.

На поддержку физической культуры и спорта дополнительно предусмотрено 224 миллиона рублей. Общая сумма будет 740 миллионов рублей с темпом роста 103 %.

По госпрограммам по культуре дополнительно предусмотрено 223 миллиона рублей. Общая сумма расходов на эту госпрограмму – 2,2 миллиарда рублей с темпом роста более чем на треть.

Здесь скажу несколько слов подробнее. Впервые предусмотрены средства за последние годы на строительство домов культуры в Пудовке Кривошеинского района и Клюквинке Верхнекетского района. Календарный план мероприятий увеличен на 60 миллионов рублей, и предусмотрено 46 миллионов рублей на ПСД и капитальный ремонт учреждений культуры. И некоторые другие расходы.

На обеспечение улучшения качества жилищных условий населения Томской области и формирование комфортной городской среды дополнительно предусмотрено в рамках соответствующих госпрограмм 389 миллионов рублей в общей сумме 1,1 миллиарда рублей.

Господдержка в сфере реального сектора. По решению согласительной комиссии также дополнительно предусмотрено 1,3 миллиарда рублей.

Таким образом, в целом общий объем целевых средств на государственную поддержку реального сектора экономики составит 13,6 миллиарда рублей, это значительно выше уровня 2018 года более чем на 3 миллиарда рублей.

Выделены средства по решению согласительной комиссии на решение некоторых вопросов в области общественной безопасности – 169 миллионов рублей, межбюджетные трансферты в целом составят почти 28,9 миллиарда рублей с темпом роста 106,5 %. Принципиальных изменений здесь не произошло. Все направление поддержки – на сохранение муниципальных образований.

Согласительной комиссией рассмотрен реестр предложений субъектов законодательной инициативы. Поступило 154 предложения, все они рассмотрены, информация о них у вас имеется, какие из них учтены, какие будут в течение года решаться.

По практике нашей работы, после принятия решения о бюджете распоряжением Губернатора вопросы, которые требуют дальнейшего решения по согласительной комиссии, будут оформлены.

В целом, представленный проект бюджета сбалансирован, соответствует нормам бюджетного законодательства, требованиям программы реструктуризации бюджетных кредитов из федерального бюджета.

Все заключения на него получены. Замечания по двум направлениям. У Контрольно-счетной палаты они связаны с отсутствием по ряду проектов проектно-сметной документации, положительной экспертизы. В течение 2019 года мы по этим замечаниям будем работать.

Значительное количество замечаний имеется у прокуратуры, большая часть их связана с недостатком финансирования по тем или иным социальным направлениям. Мы с этим согласны, но действуем в пределах имеющихся ресурсов. Есть замечания, связанные с приобретением зданий новых школ и садов. Прокуратура усматривает нарушение законодательства о защите конкуренции, но по нашим представлениям вышеуказанные требования в законодательстве не

нарушены. Средства представляются в виде межбюджетных трансфертов и вполне возможны к осуществлению.

Есть замечания, связанные с тем, что предусмотрены ассигнования на реализацию госпрограмм, которые не утверждены постановлениями. Но обращаю ваше внимание, что речь идет всего лишь о новых названиях двух уже утвержденных госпрограмм. И новые наименования вышеназванных госпрограмм будут предусмотрены при приведении этих программ в соответствие в связи с решением закона о бюджете.

Есть оценочное решение, что у нас слишком большие расходы по фонду непредвиденных расходов, но законодательство нам предусматривает иметь 3 % от расходов, это больше двух миллиардов, у нас – 314, что во многие разы меньше, чем предусмотрено законодательством. Оценочное есть, но закон нас здесь не ограничивает. Указано, что на коммунальное хозяйство, я не знаю, почему там только 50 миллионов рублей, хотя на самом деле, по этим программам более 1 миллиарда рублей выделяем, это не считая еще полигонов. И хочу обратить внимание, что это не наши полномочия. Если бы даже ничего не предусмотрели, формально это полномочия муниципальных образований. Но тем не менее мы по этим вопросам тоже будем работать в течение года.

В целом, замечания Контрольно-счетной палаты и прокуратуры не препятствуют принятию бюджета во втором чтении.

Прошу поддержать и принять Закон «Об областном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» во втором чтении.

Куприянец А.Б. Спасибо, Александр Михайлович.

Переходим к вопросам. Вопросы есть?

Галина Григорьевна, пожалуйста.

Немцева Г.Г. Александр Михайлович, заложено повышение пособий для опекунов семей на тысячу рублей, а не принято соответствующих изменений в Закон. С какого периода это планируется? Ведь если мы примем это в феврале месяце, с 1 января повышения не будет.

Феденёв А.М. С 1 января. Галина Григорьевна, если даже мы не успеем что-то там оформить, значит задним числом люди получают все равно с 1 января.

Немцева Г.Г. То есть, изменения в Закон Администрация будет вносить в следующем году, получается?

Феденёв А.М. Да. Но мы постараемся успеть к 1 января.

Куприянец А.Б. Спасибо, коллеги, еще вопросы есть? Больше вопросов нет. Спасибо, Александр Михайлович.

Феденёв А.М. Спасибо.

Куприянец А.Б. Позиция Контрольно-счетной палаты, Алексей Дмитриевич.

Пронькин А.Д. С места позволите?

Куприянец А.Б. Можно.

Пронькин А.Д. Уважаемые коллеги, Контрольно-счетная палата выражает признательность всем, кто сотрудничал вместе с нами в подготовке проекта ко второму чтению, была достаточно плодотворная работа, по сути дела, ко второму чтению новый бюджет. И в представленной редакции сегодня законопроект по доходам-расходам, дефициту бюджета, источникам финансирования, по параметрам верхнего предела и предела объема государственного долга отвечает требованиям бюджетного законодательства Российской Федерации и Томской области, с учетом того, если вы сегодня примете изменения и приостановление нашего законодательства.

Вместе с тем мы обращаем внимание, что в заключении на законопроект, внесенный для рассмотрения в первом чтении, изложен ряд замечаний и предложений, на которые следует обратить внимание, в том числе и при исполнении закона о бюджете. Александр Михайлович об этом сегодня тоже говорил.

Часть из замечаний и предложений учтены и отражены в существующей редакции. Часть предложений приняты к изучению. В принципе, и то и другое не оказывает влияния на принятие решения сегодняшним собранием. Прежде всего, я говорю о необходимости доработки государственных программ, о чем мы неоднократно писали в наших заключениях. И то, что сказал Александр Михайлович, – это соблюдение порядка выделения средств на капитальные вложения.

С учетом изложенного, законопроект может быть принят во втором чтении. Это мнение Контрольно-счетной палаты. Спасибо.

Куприянец А.Б. Спасибо. К Пронькину Алексею Дмитриевичу вопросов нет?

Что касается позиции бюджетно-финансового комитета, она такая же. Есть предложение поддержать законопроект с учетом того, что все заключения получены.

Оксана Витальевна приступает тоже к работе.

Прошу голосовать.

Громов О.В. Два слова можно сказать?

Куприянец А.Б. Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Я просто попросил два слова сказать почему. Голосую за бюджет. Отлично сработала согласительная комиссия. У меня есть и слова благодарности, и маленькое замечание.

Первое. Благодарность комиссии и Администрации, Сергей Анатольевич, и лично Вам, за то, что впервые (вот 19 лет я работаю в областной Думе) в разделе «Сельское хозяйство» предусмотрена небольшая поддержка в потребительской кооперации на приобретение автолавок и возмещение с 11-го километра Это очень большой плюс будет для селян. Мы отработаем.

Ну а маленькая тревога. Работая с малым бизнесом, по итогу 2018 года, те, кто работал прибыльно – наполовину прибыль уменьшится; те, кто работал на грани – будет с убытками. На фоне этого с 2019 года еще отменяют льготу по страховым взносам для производственного бизнеса. И, я как посмотрел по бюджету, у нас нет роста доходов от малого предпринимательства.

Я предлагаю голосовать за бюджет. И, если возможно, Оксана Витальевна, Сергей Анатольевич, на Думе нас проинформировать либо у нас на комитете, что складывается в Томской области с доходами от малого предпринимательства.

Куприянец А.Б. Хорошо. Услышали, Олег Владимирович.

Коллеги, кто за то, чтобы принять Закон «Об областном бюджете на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов» во втором чтении, прошу голосовать.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+5

Проголосовало против.....3

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 32 «за» плюс пять переданных голосов, принимается.

Спасибо.

Сергей Анатольевич, пожалуйста.

Жвачкин С.А. Уважаемые коллеги, я хочу поздравить всех жителей Томской области и вас, конечно, с принятием закона, по которому мы с вами будем жить в 2019 году. Одновременно хочу выразить благодарность всем вам и за работу в течение года, ну и, конечно, за непростую работу с этим бюджетом. Я не сомневаюсь нисколько в том, что также уверенно, слаженно будем совместно работать в 2019 году. Спасибо вам!

Я вынужден покинуть собрание, потому что начинаются траурные мероприятия в Академгородке, там ждут меня.

Спасибо за работу!

Куприянец А.Б. Спасибо, Сергей Анатольевич.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области на 2019 год» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Феденёву Александру Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области – начальнику Департамента финансов Томской области.

Куприянец А.Б. Будем слушать докладчика?

Из зала. Нет!

Куприянец А.Б. Нет.

Тогда есть предложение проголосовать. Голосуем первое чтение.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 29. Дополнений, замечаний нет?

Голосуем второе чтение.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 31 плюс 5, принимается, спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Рудко Алексею Анатольевичу**, директору Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области.

Куприянец А.Б. Следующий, коллеги, вопрос.

2 миллиона добавил. Два комитета слушали доклад.

Вопросы будут? Вопросов нет.

Позиции комитета. На комиссии, на бюджетно-финансовом комитете законопроект рассмотрен, поддержан для принятия в первом и во втором чтении.

Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 33 плюс 5, принято.

Дополнений, замечаний нет? Голосуем второе чтение.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Куприянец А.Б. 33 плюс 5, принимается. Коллеги, спасибо.

Дальше я слово передаю Оксане Витальевне.

Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, рассматриваем пятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Фроловой Юлии Вадимовне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Фролова Ю.В. Уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович!

Основные изменения в Закон «Об областном бюджете» связаны с завершением финансового года. Это уточнение ассигнований федерального, областного бюджета в связи с фактической потребностью, уточнением исходных данных и численности получателей.

В целом доходы и расходы изменены на 22 миллиона рублей за счет целевых средств федерального бюджета. Объем дефицита остался без изменений.

Назову основные изменения по федеральным средствам.

На 114 миллионов рублей в целом увеличены трансферты по мерам социальной поддержки. Здесь есть увеличение и уменьшение, это связано с уточнением численности получателей.

На 71 миллион уменьшены социальные выплаты безработным гражданам в связи со снижением числа безработных граждан, состоящих на учете в центрах занятости населения Томской области.

9,7 миллиона получены из федерального бюджета в виде дотаций на сбалансированность, на компенсацию расходов организаций жилищно-коммунального хозяйства, связанных с ростом цен на уголь и мазут. Данными поправками средства распределены по 9-ти муниципальным образованиям.

По федеральным средствам уменьшена субвенция на 34 миллиона рублей по государственной регистрации актов гражданского состояния. Это связано с продлением сроков реализации на федеральном уровне, переводом в электронную форму книг государственной регистрации актов гражданского состояния. Эти средства в федеральном бюджете на 2019 год уже предусмотрены.

За счет средств областного бюджета произведены перемещения между и внутри государственных программ. Назову основные.

Распределены зарезервированные ассигнования на дорожные карты. В течение 2018 года в отраслевые дорожные карты вносились изменения в связи с уточнением целевых показателей. Настоящими поправками в Закон приводятся с данными сводной бюджетной росписи.

За счет экономии отдельных мероприятий по государственной программе «Развития сельского хозяйства» предусмотрено 13 миллионов рублей дополнительно на возмещение части затрат за приобретенный в 2018 году племенной скот молочного направления.

5,4 миллиона рублей предусмотрено на приобретение препаратов для лечения больных туберкулезом.

На 17 миллионов рублей увеличены расходы на обслуживание государственного долга в связи с увеличением стоимости заимствования по кредиту у коммерческих банков. Также отмечу, что в программе государственных внутренних заимствований учтены замечания Контрольно-счетной палаты прошлых лет по завышению плановых объемов привлечения и погашения долговых обязательств по сравнению с фактическими. По итогам 2018 года превышения не будет.

С учетом внесенных поправок доходы областного бюджета на 2018 год составят 58 518 440,9 тысяч рублей, расходы – 63 миллиарда 98 миллионов 509,4 тысячи рублей, дефицит – 4 миллиарда 580 миллионов 68,5 тысяч рублей.

Традиционно к бюджетно-финансовому комитету мы обращаемся с просьбой: Департаменту финансов в связи с завершением финансового года те ассигнования, которые будут изменены после собрания Законодательной Думы, разрешить проводить через бюджетную роспись.

На законопроект получены все заключения. Прошу поддержать в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо, Юлия Вадимовна.

Пожалуйста, коллеги, вопросы будут? Вопросов нет.

Александр Брониславович, пожалуйста, позиция комитета.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, бюджетно-финансовый комитет рассмотрел данный законопроект и предлагает принять его. Предложения, с которыми Департамент финансов обращается к нам, мы их на бюджетно-финансовом комитете все поддержали. Поэтому у нас есть все основания проголосовать за данные изменения.

Козловская О.В. Будут ли вопросы к Александру Брониславовичу? Желаящие выступить?

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Изменения, дополнения?

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Рассматриваем шестой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и инновационную деятельность в Томской области на 2018 год» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Фроловой Юлии Вадимовне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Козловская О.В. Есть смысл слушать доклад?

Из зала. Нет.

Козловская О.В. Нет. Тогда, Александр Брониславович, пожалуйста, позиция комитета.

Куприянец А.Б. Коллеги, есть предложение поддержать два чтения. Заключение все положительные.

Козловская О.В. Вопросы?

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	33+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Изменения, дополнения?

Голосуем второе чтение закона и постановление к нему.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	32+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Седьмой вопрос. Юлия Вадимовна, пожалуйста, очень коротко.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 1 Закона

Томской области «О приостановлении действия Закона Томской области «О государственном долге Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Фроловой Юлии Вадимовне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Фролова Ю.В. Данным проектом закона предлагается приостановить до 1 января 2022 года действие Закона «О государственном долге Томской области», в котором установлено ограничение предельного объема государственного долга на уровне 50 %. Поскольку принятый сегодня Закон «Об областном бюджете на 2019–2021 годы» предусматривает долговую нагрузку – 2019 год – 67 %, 2020 – 64 %, 2021 – 60 %.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, к Юлии Вадимовне вопросы. Мы это делаем традиционно, не первый год.

Нет вопросов.

Спасибо, Юлия Вадимовна, присаживайтесь.

Позиция комитета, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Коллеги, Бюджетный кодекс мы с вами не нарушаем, поэтому мы вполне имеем право поддержать два чтения.

Козловская О.В. Можно голосовать или есть желающие выступить?

Игорь Николаевич, пожалуйста.

Чернышев И.Н. У меня, Александр Брониславович, вопрос, зачем поддерживать этот закон в плане его сохранения, может вообще его отменить?

Куприянец А.Б. Вы имеете в виду, внести изменения в Бюджетный кодекс?

Чернышев И.Н. Нет, я имею в виду, нам отменить и пользоваться Бюджетным кодексом и все.

Куприянец А.Б. Хорошо, подумаем, но пока идем по такому пути.

Козловская О.В. Еще, коллеги, есть желающие задать вопросы или выступить? Нет.

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Коллеги, голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Восьмой вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О налоге на имущество организаций» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Антонову Андрею Александровичу**, заместителю Губернатора Томской области по экономике.

Антонов А.А. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты, присутствующие!

Представляю вам законопроект Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О налоге на имущество организаций». Настоящий проект закона разработан в соответствии с нормами Налогового кодекса. Цель проекта – привлечение дополнительных инвестиций в регион. В 2017 году объем инвестиций в основной капитал Томской области составил 95,1 миллиарда рублей или 84 % к уровню 2016 года. Оценка 2018 года говорит нам о небольшом росте, это диапазон 95,7 миллиардов рублей.

Губернатором была поставлена задача проработать комплекс мероприятий по восстановлению индекса физического объема инвестиций не ниже уровня 100 %, то есть, это объем порядка 5-6 миллиардов рублей, который нам необходим для того чтобы удерживать те позиции, которые были ранее сформированы для обеспечения уровня либо небольшого роста.

Отмечу, что более 40 % от общих инвестиций составляют инвестиции по отрасли добычи полезных ископаемых. Сокращение инвестиций по 2017 году в нефтяной отрасли были больше, чем в среднем по отраслям и составили 77,7 %. Также отмечу, что на протяжении последних лет наблюдается негативная тенденция по сокращению объемов добычи нефти. По итогам 2017 года – это 9,8 миллиона, в 2016 году – 10,7 миллиона тонн. В этом году мы также ожидаем цифры порядка 9 с небольшим миллионов тонн. Общий объем добычи не увеличивается из-за выполнения обязательства перед ОПЕК по сокращению добычи нефти в связи с тем, что у нас более трудно извлекаемая нефть и определенная ситуация с ростом цен.

Кроме того, на карте страны происходит перераспределение инвестиций из низко рентабельных убыточных проектов в более выгодные. Это новые месторождения более выгодные, которые попадают под федеральные льготы, льготы по НДС, льготы введения нового налога – налог на дополнительный доход, так называемый, нефтяной отрасли. Эти месторождения находятся на территории наших соседей – ХМАО, Ямало-Ненецкий автономный округ. Кроме того, наши соседи и в своем региональном законодательстве уж создали привлекательные условия для компаний этой отрасли в виде льгот на налог на имущество и налог на прибыль организаций.

В сложившихся конкурентных условиях нами разработан данный законопроект, направленный на привлечение крупных инвестиций в нефтяную отрасль. Проектом закона предполагается установить налоговую ставку по налогу на имущество организаций в размере 0,2 % вместо 2,2 % в отношении вновь созданного либо приобретенного имущества, принятого на учет в качестве объектов основных средств с 1 января 2019 года.

Льготой могут воспользоваться организации, добывающие на территории области не менее 4 миллионов тон нефти в год при условии ежегодного объема инвестиций в основные средства не менее 5 миллиардов рублей. Льготы носят срочный характер и предоставляются на 6 лет – с 2019 по 2024 год включительно. Предполагаемый налоговый механизм должен повысить рентабельность добычи томской нефти. Это позволит сохранить объемы ее добычи, рабочие места и

обеспечит прирост налоговой базы в будущем.

Принятие проекта закона не повлечет за собой выпадающих доходов областного бюджета, поскольку расходы не были предусмотрены ранее в бюджете. Ожидаемые дополнительные поступления в областной бюджет за весь период действия льготы составит порядка 200 миллионов рублей.

На законопроект получены все положительные заключения. Просим вас принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо, Андрей Александрович.

Пожалуйста, коллеги, вопросы. Сначала Виталий Васильевич (*Оглезнев*), потом Леонид Эдуардович (*Глок*).

Оглезнев В.В. Андрей Александрович, подскажите, пожалуйста, 0,2 %, то есть у нас получается снижение по налоговой ставке 2,1 %, я правильно понимаю?

Антонов А.А. 2.

Оглезнев В.В. Ровно 2.

У меня вопрос, какой был механизм расчета этой налоговой ставки? Как высчитали, что должно быть именно 0,2 %, не 0,1, не 0,3? По добыче, по инвестициям – это все понятно, цифры подтверждаются, в том числе Ваша информация. Все-таки, 0,2, откуда взялась цифра? Как Вы ее высчитали?

Антонов А.А. Мы сравнивали налоговое законодательство, которое есть у наших соседей. Соответственно, исходя из того, что у соседей есть еще льгота по налогу на прибыль, которая в принципе самая интересная для компаний, мы рассчитывали тот объем средств, который был бы интересен с точки зрения взаимодействия, некоего уровня рентабельности для этих проектов. Понятно, что компании нефтяной и газовой отрасли рассчитывали, как в других субъектах по налогу на имущество, но у нас сейчас такой возможности нет. Соответственно, нами было принято решение, что мы делаем чуть ниже ставку налога на имущество, чем у других соседей, для того чтобы хоть как-то выровнять ситуацию.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Андрей Александрович, продолжительность льготы сколько будет? До 2024 года будет действовать?

Антонов А.А. Включительно, 6 лет. Два наших бюджетных цикла.

Глок Л.Э. И компания, которая в 2024 году будет создана, тоже 6 лет?

Антонов А.А. Любая организация может воспользоваться в период шести лет, если она добывает более 4-х тонн и вкладывает одновременно 5 миллиардов в текущем году.

Глок Л.Э. Потом может не вкладывать?

Антонов А.А. Это как компания решит.

Козловская О.В. То есть на следующий год она лишится этой льготы.

Антонов А.А. Если она не вложила –лишилась.

Козловская О.В. Спасибо. Игорь Николаевич, пожалуйста.

Чернышев И.Н. Скажите все-таки, сколько компаний сегодня на территории области могут этим воспользоваться?

Антонов А.А. На территории Томской области на данный момент могут воспользоваться порядка, ... наверное, одна компания. Но в будущем объемы подходят и для других компаний, которые мы поддерживаем. Они связаны с развитием месторождений по трудно извлекаемой нефти.

Это те, кто сейчас на территории работают. Но могут и другие прийти. Любые организации, которые работают у соседей, также могут воспользоваться.

Козловская О.В. Спасибо. Коллеги, есть еще вопросы? Нет вопросов, спасибо.

Позиция комитета, Александр Брониславович?

Потом предложения и выступления.

Куприянец А.Б. Коллеги, вы прекрасно понимаете для чего данный законопроект рассматривается. Рассматривается он только с одной целью – для того, чтобы изменить ситуацию, и инвестиции, которые у нас в последние годы пошли на минус, пошли на плюс.

Поэтому бюджетно-финансовый комитет рассмотрел и поддерживает принятие законопроекта.

Козловская О.В. Спасибо, Александр Брониславович.

Сначала Виталий Васильевич (*Оглеzneв*), потом Игорь Николаевич (*Чернышев*).

Оглезнев В.В. Спасибо, Оксана Витальевна.

Законопроект поддерживаю, но у меня есть предложение. Может быть, мы все-таки посмотрим в Часе Губернатора или в Информационном часе вообще ситуацию? Вот мы предоставляем льготу. Я не имею в виду этот налог. Мы предоставляем льготы, насколько они востребованы? Какой от них эффект в разрезе какого-то периода? Это же не первый раз, когда мы льготы предоставляем. Эффективность этого механизма?

Козловская О.В. Коллеги, если не будет возражений, давайте мы протокольную запись сделаем. Кстати, мы хотели посмотреть их в этом году.

Куприянец А.Б. Виталий Васильевич, комитеты, в том числе и Ваш, делают мониторинг тех законов, которые мы принимаем.

Оглезнев В.В. Я имею в виду публично, в таком формате, который у нас есть.

Куприянец А.Б. Если Вы имеете в виду это, то можно посмотреть. Хорошо.

Козловская О.В. По разным законам они у нас разведены, поэтому может быть и разумное предложение. Давайте протокольно пометим для себя. Потому что это же не только нефтегазовая отрасль, там достаточно других отраслей.

Оглезнев В.В. Давайте посмотрим, для малого бизнеса, для нефтяного...

Из зала. Предложение Виталия Васильевича очень толковое.

Козловская О.В. Я думаю, что мы сошлемся как раз на вопросы, которые рассмотрел комитет, и протокольно запишем, как это лучше сделать: либо информацией, либо на Часе Губернатора.

Пожалуйста, Игорь Николаевич Чернышев.

Чернышев И.Н. Спасибо. Я тоже склонен поддержать законопроект, хотя, как сказал бы Борис Алексеевич, мы на 200 миллионов, потратили слишком много времени для обсуждения. Но тем не менее.

Продолжу тему, которую только что поднял Виталий Васильевич. Мы берем одну часть, ее смотрим в той части, что касается конкретного налога, пытаемся найти прибыль и ссылаемся на законодательство соседнего региона. А все-таки законодательство соседнего региона – ХМАО – более комплексно выстроено. В каком плане? Там, например, есть уникальный закон, хороший закон, который

мы до сих пор не приняли, – Закон «О вахтовом методе». В чем он заключается: именно в том, что инвестиции, которые делаются внутри, они работают не только на само предприятие, но и на то население, которое непосредственно живет на территории соответствующего субъекта.

Что происходит у нас? У нас на сегодняшний день «Томскнефть», ради которой сегодня принимается этот закон, опосредованно ради всего населения Томской области, как мы думаем, активно пользуется сервисом, а количество работающих там жителей Томской области уменьшается в отличие от соседней территории.

Поэтому я, с одной стороны, за этот закон, с другой стороны, – давайте все-таки брать комплексно тот механизм, который сегодня работает на территории других регионов, в том числе для того чтобы рубль, который мы сегодня недополучим, или может быть получим, работал не только на бизнес, доходы, но и на то население, которое проживает на территории. Чтобы мы его задействовали как рабочую силу здесь. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо.

Антонов А.А. Мы к этому как раз и идем, Вы же понимаете, что мы как раз начинаем рассматривать те элементы, которые интересны компаниям, когда они начинают работать с сервисными компаниями и рассматривают сервисные компании в комплексе всего окружения и всего налога, который платит вся эта структура. Соответственно, мы приближаемся к тому, о чем Вы говорите. Надеемся, что в рамках 2019–2020 года будут выстроены отношения с помощью такого законодательства с компаниями, которые позволят дальше перейти уже к согласительным элементам, о которых Вы говорите.

Козловская О.В. Андрей Александрович, мы же недавно заключили соглашение о сотрудничестве с Ханты-Мансийским округом, а в I полугодии обязательно обсудим вопрос о заключении соглашения с Ямало-Ненецким АО. Я с Председателем Законодательного собрания на эту тему разговаривала, они тоже, кстати, очень заинтересованы в сотрудничестве. Мы договорились, что и те и другие нам подготовят весь пакет документов по нормативно-правовым актам – это не только могут быть законы, Игорь Николаевич здесь абсолютно прав, но это

могут быть и подзаконные какие-то вещи. Поэтому в рамках, может быть, даже не комитета, а Совета Думы этот вопрос рассмотреть и затем уже посмотреть, как мы пакетом дополним те вопросы, о которых говорит Игорь Николаевич. На самом деле, это правильно, потому что по сервисным компаниям у нас очень серьезная проблема, и она, к сожалению, нарастает. Способа удержать эту ситуацию, надо понимать, все равно нет, потому что у нас нет экономических рычагов влияния.

Антонов А.А. Здесь только через соглашения с компаниями, о чем я и говорю, что мы к этому идем.

Козловская О.В. Ну а там они тоже связаны с законом о госзакупках и так дальше. Спасибо, коллеги!

Александр Николаевич Френовский, пожалуйста.

Френовский А.Н. Спасибо.

Я поддерживаю, конечно, этот закон, но мое мнение, что он не удержит падение добычи в Томской области. Поскольку это, во-первых, естественный процесс, а потом у нас очень много маленьких месторождений в Томской области, которые надо вводить в разработку, а вводить их сегодня нерентабельно, поскольку действующее налоговое законодательство – это налог на добычу полезных ископаемых – не дает никакой льготы на эти маленькие месторождения. И это все тормозит. Пока этот вопрос не будет решен для Томской области, так и будет продолжаться падение добычи. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Александр Николаевич. Я думаю, мы все это понимаем. Поэтому вопрос, который поднял Игорь Николаевич, можно пошире посмотреть, и не только сервисные компании, но и малозабитные месторождения для того чтобы понять, может быть, действительно есть смысл выйти с законодательными инициативами. Непростая тема.

Антонов А.А. Сейчас отрабатывается «пилот» по налогу на дополнительный доход у наших соседей. Дальше предполагается его рассмотрение насчет эффективности. Наша задача – совместно с компаниями с участием исполнительной и законодательной власти рассмотреть и попытаться после «пилота» попасть под систему налога на дополнительные доходы по скважинам на

трудных месторождениях и, которые как раз решают вопросы у наших соседей. Но это федеральная инициатива.

Козловская О.В. Ямало-Ненецкий автономный округ только что принял бюджет. 530 тысяч население, бюджет – 108 миллиардов. Все аргументы у нас сразу... нефтедобывающая территория, рентные платежи, никто не хочет разговаривать на федеральном уровне, но этим заниматься, безусловно, нужно.

Андрей Александрович, спасибо большое.

Пожалуйста, позиция комитета, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Коллеги, позиция комитета положительная, просим поддержать.

Козловская О.В. К Александру Брониславовичу есть вопросы? Ну мы уже, по-моему, его обсудили, да?

Из зала. Да.

Козловская О.В. Голосуем первое чтение.

Хороший закон, Андрей Александрович, надо продолжать двигаться в этом направлении. Надеемся, что он будет работать.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2+1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. 28 и у нас, Оксана Витальевна, из 5-ти переданных только 4 голосовало «за», Баранов Е.В. голосовал «Воздержался», то есть 28 плюс 4.

Козловская О.В. То есть 32 «за», решение принято.

Изменения, дополнения?

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0+1

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. 26 плюс 4, 30 «за», решение принято.

Девятый вопрос.

Коллеги, я напоминаю, что у нас идёт прямая трансляция.

Пожалуйста, Анатолий Михайлович.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 2 Закона Томской области «О регулировании некоторых вопросов, связанных с деятельностью старосты сельского населенного пункта на территориях муниципальных образований в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по территориальному развитию.

Рожков А.М. Добрый день, Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты!

К вашему рассмотрению предлагается изменение в статье 2 абзаце втором: исключить ряд требований, которые были предусмотрены в областном законе. Данные изменения чисто технические в связи с принятием федерального закона, который данную процедуру урегулировал. Поэтому нет необходимости сохранять эту же норму в Законе Томской области.

Получены все положительные заключения, дополнительных расходов, ни каких-то других требований не выявлено. Прошу депутатов принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо.

Вопросы к Анатолию Михайловичу, коллеги? Нет вопросов.

Анатолий Михайлович, спасибо.

Виталий Васильевич, позиция комитета.

Оглезнев В.В. Уважаемые коллеги, мы рассмотрели на заседании комитета этот вопрос. Позиция комитета – поддержать в двух чтениях, все заключения имеются.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы к Виталию Васильевичу? Желаящие выступить?

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято. 39 «за».

Изменения, дополнения?

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Десятый вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О развитии малого и среднего предпринимательства в Томской области» (2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Неверову Дмитрию Васильевичу**, начальнику управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Томской области.

Неверов Д.В. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты!

Вашему вниманию представлен проект закона, разработанный с учетом новелл федерального законодательства. Соответственно, ряд положений закона Томской области требует изменений. В чем эти изменения заключаются? Кратко.

– Исключаются дублирующие положения об инфраструктуре поддержки, так как они уже урегулированы федеральным законом «О развитии малого и среднего предпринимательства Российской Федерации».

– Уточняется наименование исполнительного органа государственной власти Томской области – Департамент по развитию инновационной и предпринимательской деятельности.

– Урегулированы вопросы контроля органов госвласти за переданными полномочиями органам местного самоуправления.

– Исключено дублирование полномочий органов местного самоуправления, уже которые предусмотрены федеральным законом.

Кратко все.

Козловская О.В. Спасибо, Дмитрий Васильевич.

Коллеги, есть ли вопросы?

Спасибо большое, присаживайтесь, Дмитрий Васильевич.

Позиция, Виктор Алексеевич (*Власов*), комитета.

Власов В.А. На комитете рассмотрен вопрос. Комитет поддерживает решение принять закон в двух чтениях.

Козловская О.В. К Виктору Алексеевичу есть вопросы? Спасибо.

Желающие выступить?

Голосуем закон во втором чтении и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается

Козловская О.В. 33 плюс 5 переданных голосов, 38 «за». Решение принято.

Коллеги, рассматриваем 11-й вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «Томской области «Об утверждении Соглашения между Томской областью и Республикой Татарстан о торгово-экономическом, научно-техническом, социально-культурном и ином сотрудничестве» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Волкову Максиму Николаевичу**, и.о. начальника Департамента международных и региональных связей Администрации Томской области.

Волков М.Н. Добрый день, Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты.

Республика Татарстан у нас является одним из наиболее активных наших партнеров среди регионов Российской Федерации.

В настоящее время действует Соглашение между Администрацией Томской области и Правительством Республики Татарстан от 2007 года, и стороны посчитали, что это Соглашение следует поднять на другой уровень в ходе визита Президента Республики Татарстан 8 ноября этого года в Томскую область. Рустам Минниханов предложил заключить Соглашение между регионами, которое бы включало абсолютно различные направления сотрудничества, которые на сегодняшний день имеются. Это и торгово-экономическое сотрудничество, и сотрудничество в области науки и образования, социальной политики, культуры – все эти направления в наших отношениях сегодня присутствуют и, безусловно, мы заинтересованы в том, чтобы они развивались и дальше.

На сегодняшний день Республика Татарстан – это достаточно крупный рынок для томских компаний, который необходимо увеличивать, потому что на сегодняшний день есть проблема очень серьезной диспропорции – мы продаем туда, значительно, на порядок меньше, чем покупаем в Республике Татарстан. Данный рынок следует разрабатывать. Это Соглашение позволит многим томским компаниям, прежде всего, малого и среднего бизнеса участвовать в конкурсах, проводимых в Республике, в том числе среди крупных компаний.

Очень активно на сегодняшний день развиваются отношения университетов, с промышленными гигантами Республики, с тем же ПАО «КАМАЗ», который на сегодняшний день получает наших выпускников и во многом «затачивает» образовательные программы отдельных направлений под свои нужды.

Кроме того, есть сотрудничество в таких направлениях, как школьное образование. Допустим, на территории Иннополиса проводятся олимпиады по робототехнике, в которых наши ребята участвуют, культура и так далее.

На сегодняшний день у нас Соглашение разработано, оно представлено вам, и мы просим поддержать. Дополнительных расходов на его реализацию не потребуется.

Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Пожалуйста, коллеги, вопросы к Максиму Николаевичу.

Известный регион, плотно и давно мы с ним сотрудничаем. Соглашения такого уровня не было, поэтому имеет статус Закона.

Позиция комитета, Виктор Алексеевич.

Власов В.А. На комитете этот вопрос рассмотрен. Комитет предлагает принять этот закон в двух чтениях.

Козловская О.В. Коллеги, есть вопросы к Виктору Алексеевичу? Нет.

Можно ставить на голосование?

Голосуем первое чтение.

Голосуются законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. 37 «за». Решение принято.

Изменения, дополнения?

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуются принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Уважаемые коллеги, есть к вам предложение. Учитывая, что у нас еще достаточно времени, мы идем дальше по повестке, единственное, по вопросу 12, пока не подошли те кандидатуры по судьям, которые мы должны согласовать. Поэтому, если Вы не возражаете, мы перейдем к 13-му вопросу.

Кто-то настаивает на другом решении?

Из зала. Нет.

Козловская О.В. Движемся по повестке, рассматриваем 13-й вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 15 Закона Томской области «О социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Шапаревой Маргарите Анатольевне**, начальнику Департамента по вопросам семьи и детей Томской области.

Шапарева М.А. Добрый день, уважаемые коллеги!

Вашему вниманию представлен законопроект, разработанный в целях приведения действующих норм статьи 15 Закона Томской области в соответствие с федеральным законодательством.

В июле текущего года был принят федеральный закон, в соответствии с которым ряд норм, касающихся обеспечения жилищных прав детей-сирот, с 1 января будет изменен. Поэтому предлагаем данным законопроектом внести следующие изменения:

1) жилые помещения предоставляются лицам рассматриваемой категории по их заявлению в письменной форме;

Ранее была императивная норма, в соответствии с которой при наступлении 18-летнего возраста данная категория должна была обеспечиваться жильем.

2) закрепляются полномочия по контрольным функциям по имеющемуся жилью у детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

Например, если в собственности у ребенка данной категории было жилое помещение либо ребенку принадлежало это жилье на праве договора социального найма, то устанавливаются контрольные функции, и Администрацией Томской области будет осуществлен порядок осуществления данной функции.

3) договор найма жилого помещения может быть продлен на новый пятилетний срок неоднократно;

4) еще одно изменение очень существенное – общее количество жилых помещений в виде квартир, предоставляемых лицам из числа детей-сирот, в одном многоквартирном доме устанавливается в размере 25 % от общего количества квартир в этом многоквартирном доме.

На заседании комитета мы отмечали, что среди рисков мы как раз таки видим реализацию данной нормы законопроекта, в том числе и нормы федерального закона. Поскольку если затрагиваются, например, вопросы строительства жилых помещений в двухквартирниках, трех-, четырех- и так далее, то это очень существенно для наших населенных пунктов Томской области.

В настоящий период времени имеется информация о том, что есть проект федерального закона, в соответствии с которым внесены исключения из этого правила. Данное правило не будет распространяться на населенные пункты с численностью менее 10 тысяч человек и на многоквартирные дома с количеством квартир менее 10-ти.

Заключения положительные все имеются. Просим поддержать и принять в двух чтениях. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо большое, Маргарита Анатольевна.

Коллеги, приведение в соответствие с федеральным законом. Есть ли вопросы? Нет. Спасибо.

Пожалуйста, позиция комитета, Леонид Эдуардович (*Глок*).

Глок Л.Э. С учетом того, что замечаний нет, все заключения носят положительный характер, комитет рекомендует для принятия в двух чтениях.

Козловская О.В. Вопросы к Леониду Эдуардовичу?

Желающие выступить? Нет.

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	30+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. 35 «за». Решение принято.

Можно голосовать второе чтение и постановление? Голосуем.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	30+5
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

14-й вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 4 Закона Томской области «О дополнительных мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан при предоставлении субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Киняйкиной Марине Александровне**, начальнику Департамента социальной защиты населения Томской области.

Киняйкина М.А. Добрый день, уважаемые депутаты, уважаемые коллеги!

Законопроект подготовлен в целях приведения областного закона от 8 июня 2006 года № 123-ОЗ в соответствие с требованиями, нормами и формулировками федерального закона.

Изменения касаются, во-первых, органа, имеющего полномочия на утверждение перечня заболеваний, дающего право на дополнительную площадь жилого помещения. Ранее это было Правительство Российской Федерации, сейчас это – Минздрав.

Во-вторых, наименования формы и программ профессионального образования, формулировки приводятся в соответствие с федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации».

Закон не меняет прав граждан по существу, не требует дополнительных расходов, никаких социально-экономических рисков. Есть все необходимые заключения, мы просим рассмотреть и принять законопроект в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо большое, Марина Александровна.

Коллеги, вопросы? Нет вопросов.

Пожалуйста, позиция комитета.

Спасибо, Марина Александровна.

Глок Л.Э. Заключения положительные, рекомендуем для принятия в двух чтениях.

Козловская О.В. Коллеги, есть вопросы к Леониду Эдуардовичу? Можно

голосовать?

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

15-й вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
**«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные
 законодательные акты Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Радзивилу Ростиславу
 Станиславовичу**, начальнику Департамента по государственно-правовым
 вопросам и законопроектной деятельности Администрации Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, мы просто продолжаем уточнение по тем
 законам, которые были приняты по изменениям в пенсионной системе. Есть
 необходимость слушать доклад? Нет.

Пожалуйста, вопросы.

Чернышев И.Н. Спасибо.

Ростислав Станиславович, у нас все-таки есть жители, которые в связи с тем,
 что работали в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям, уходят
 на пенсию раньше. И вот я вижу, что здесь возраст 60 лет для мужчин, 55 для
 женщин предусмотрен. А для этих людей? Ведь они же уходят на пенсию, начиная

с будущего года уже, с отсрочкой. Получается, что они как раз выпадают из этого возраста. Абсолютно выпадают.

Радзивил Р.С. Этот законопроект не касается этой категории.

Чернышев И.Н. Почему не касается? Именно оказание юридической помощи?

Радзивил Р.С. Он не касается этой категории, потому что в сентябре приняты изменения от Законодательной Думы о том, что предоставляется ряд социальных льгот лицам – женщинам, достигшим 55 лет, в зависимости от возраста, и мужчинам с 60 лет. И этот закон продолжает сентябрьский закон.

Чернышев И.Н. Нет, тогда тем более вопрос. Вот эти 5 лет разницы, то что сегодня возникли у северян, вы куда их дели?

Козловская О.В. Пока никуда.

Чернышев И.Н. То есть они не попадают под вот эти меры социальной поддержки, которая оказывается...

Козловская О.В. На 50 и 55 лет не сохраняется, потому что федеральный законодатель отдельно обсуждал этот вопрос. Насколько мне известно, тема не закрыта, на федеральном уровне обсуждение продолжается, но пока мы имеем закон, который имеем.

Чернышев И.Н. Но, я буду... Ладно, я выступлю, хорошо.

Козловская О.В. Понятно.

Чернышев И.Н. И еще вопрос такой, тоже дополнение у нас внесено. Скажите все-таки неработающий гражданин как будет подтверждать свои доходы?

Радзивил Р.С. Очень просто. Предусмотрена выдача справки органами социальной защиты. Эта справка и сейчас выдается. По сути, по процедуре ничего не меняется.

Чернышев И.Н. А тогда зачем мы все-таки добавили сюда неработающих граждан?

Радзивил Р.С. Объясню. Сейчас неработающий пенсионер, у которого доход ниже двух прожиточных минимумов, имеет право на получение бесплатной юридической помощи в виде составления исковых заявлений и письменных жалоб в различные органы. Для того, чтобы не только пенсионеры после 1 января 2019

года имели право на вот этот вид помощи, но и лица, достигшие 55, 60 лет, мы и вносим эти изменения. Чтобы бесплатная помощь этим людям продолжала предоставляться.

Козловская О.В. Может быть и временные какие-то...

Спасибо.

Пожалуйста, Виталий Васильевич.

Оглезнев В.В. Оксана Витальевна, тоже небольшой комментарий к этому проекту закона. В нашем областном законе «Об оказании юридической помощи» предполагается оказывать эту помощь малоимущим в первую очередь. То есть здесь речь не идет о возрасте пенсионном, предпенсионном и так далее. Если лицо подтверждает свой социальный статус необходимыми справками, мы не говорим о том, какой у него или у нее стаж, это не имеет значения. В данном случае мы просто расширяем перечень лиц, которым может быть оказана эта помощь, а также по конкретной категории лиц – виды этой юридической помощи. Это может быть ответ на вопрос Игоря Николаевича.

Что касается позиции комитета, мы этот вопрос рассмотрели и предлагаем поддержать данный проект закона в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Есть ли вопросы к Виталию Васильевичу, председателю комитета? Вопросов нет. Спасибо, Ростислав Станиславович.

Коллеги, можно переходить к голосованию?

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Уважаемые коллеги, все-таки федерация это федерация, понятно, что у них есть свое. Но это наш областной закон, это наши областные расходы. Соответственно, и у нас на территории Томской области 75 % занятой территории на сегодняшний день является или Крайним Севером или приравненной к Крайнему Северу. Понятно, там проживает не 75 % населения, но тем не менее. Мне все-таки представляется, что это не только экономически, но и политически неправильно, когда мы эту часть жителей на сегодняшний день все-таки выбрасываем из процесса.

Поэтому я предлагаю в первом чтении поддержать, а ко второму чтению подготовить изменения в законопроект, которые бы коснулись и этого вопроса в том числе. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Игорь Николаевич. Вы же понимаете, Вам никто не запрещает внести законодательную инициативу, поправку к этому закону, и мы ее рассмотрим в отдельном порядке. А для того, чтобы сейчас не тормозить принятие закона, и с 1 января люди могли пользоваться, наверное, логичней будет ее все-таки принять.

Спасибо, коллеги, можно переходить к голосованию?

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Игорь Николаевич предлагает ограничиться первым чтением, но есть позиция комитета, она изложена председателем комитета, поэтому я предлагаю все-таки проголосовать по позиции комитета.

Голосуем второе чтение и постановление.

Чернышев И.Н. *(Микрофон не включен. Запись не прослушивается).*

Козловская О.В. Игорь Николаевич, мы, вообще, работаем уже 2,5 года.

Вы дополнительный драйв вносите. Конечно, мы Вам за это даже благодарны.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Коллеги, 37 «за». Решение принято.

Движемся дальше, 16-й вопрос. Обращаю ваше внимание – очень серьезный закон, хотя приводится все в соответствие с федеральным. Пожалуйста.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области по вопросам противодействия коррупции»** (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Аксиненко Сергею Владимировичу**, заместителю начальника Департамента по профилактике коррупционных и иных правонарушений Администрации Томской области – председатель контрольного комитета.

Аксиненко С.В. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты.

Законопроект разработан во исполнение национального плана противодействия коррупции на 2018–2020 годы, утвержденного указом президента, согласно которому высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации необходимо обеспечить с 1 января 2019 года введение специального программного обеспечения «Справки БК» при заполнении справок о доходах лицами, претендующими на должности, а также замещающими должности, осуществление полномочий по которым предполагает заполнение указанных справок в отношении себя, своих супругов и несовершеннолетних детей. Руководствуясь данным указом президента, предлагается внести изменения в два Закона Томской области – № 231-ОЗ «О государственной гражданской службе» и № 125-ОЗ «О правовом статусе лиц, замещающих государственные должности» в части дополнения их положениями по заполнению справок о доходах с использованием данного программного обеспечения.

Кроме того, федеральным законом 307-ФЗ внесены изменения в федеральный закон 79-ФЗ «О государственной гражданской службе», которым устанавливается единый срок давности для применения взысканий за совершение коррупционных правонарушений, то есть это срок не позднее трех лет. Законопроектом предлагается внести аналогичные изменения в Закон Томской области 198-ОЗ «О муниципальной службе».

С учетом всех имеющихся положительных заключений прошу поддержать проект закона и принять в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо, Сергей Владимирович.

Коллеги, пожалуйста, вопросы есть?

Пожалуйста, Наталья Геннадьевна.

Барышникова Н.Г. Сергей Владимирович, скажите, пожалуйста, каким образом специальное программное обеспечение «Справка БК» повлияет на снижении уровня коррупции в стране?

Аксиненко С.В. Законодательство о противодействии коррупции у нас же очень формальное, за те нарушения, в том числе при заполнении справок, предусмотрена очень жесткая ответственность – увольнение с государственной гражданской службы. И только в исключительных случаях при имеющихся смягчающих обстоятельствах можно применять иные взыскания. Поэтому это программное обеспечение позволяет минимизировать ошибки при заполнении, так как автоматически будет их выдавать при заполнении. И, соответственно, минимизирует риск привлечения госслужащих к данному виду ответственности.

Козловская О.В. Коллеги, еще вопросы? Нет вопросов. Спасибо.

Позиция комитета, Виталий Васильевич.

Оглезнев В.В. На комитете мы этот вопрос очень внимательно рассмотрели, есть действительно все необходимые положительные заключения, просим поддержать данный проект закона в двух чтениях. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, вопросы есть к Виталию Васильевичу? Нет вопросов.

Можно голосовать?

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Коллеги, решение принято.

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

17-й вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Кодекс Томской области об административных правонарушениях» (2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Резникову Владимиру Тихоновичу**, депутату Законодательной Думы Томской области, председателю постоянной комиссии Законодательной Думы Томской области по Регламенту и депутатской этике.

Резников В.Т. Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, мы активно рассматривали данный проект закона в первом чтении. Внесены изменения, работала рабочая группа. Все положительные заключения получены. Есть предложение наконец-то принять его во втором чтении. И, может, на газонах не будем машины ставить, и цветники не будем губить. А кто нарушит – будет наложен штраф от 1 тысячи до 30 тысяч рублей. Поэтому прошу вас поддержать.

Козловская О.В. Спасибо.

Есть ли вопросы к Владимиру Тихоновичу?

Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Я поддерживаю, сразу говорю...

Козловская О.В. Игорь Николаевич соскучился по работе.

Чернышев И.Н. Я поддерживаю, просто я с точки зрения формулировок. Посмотрите, у нас сама статья 8.10.1 она называется «Размещение транспортного средства на территории, занятой газоном, цветником, детской, спортивной площадкой...», можно и так далее перечислять, именно наименования объектов благоустройства. А вот сам пункт первый начинается очень интересно: «Размещение транспортного средства на территории объекта благоустройства, – то есть как бы это самостоятельный объект – занятой газоном, цветником, детской

площадкой, спортивной площадкой...». Мне представляется здесь точки зрения формулировки исключить выражение «на территории объекта благоустройства», потому что все это – газон, цветник, спортивная, детская площадка – это все есть объекты благоустройства. Кроме того, объектом благоустройства еще является фасады зданий и так далее, и так далее.

Из зала. Туда ты не заедешь.

Чернышев И.Н. Нет, я с точки зрения юридической формулировки.

Резников В.Т. Этот вопрос рассматривали. Эти замечания надо в рабочем порядке доработать, не на собрании.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, давайте так. Принципиально это влияет на суть закона?

Из зала. Нет.

Козловская О.В. Пожалуйста, позиция комитета, Виталий Васильевич.

Оглезнев В.В. Уважаемые коллеги, на комитете мы этот вопрос рассматривали, более того, работала рабочая группа по совершенствованию законодательства в административной сфере, которая была создана в рамках комитета.

Игорь Николаевич, в том числе этот вопрос мы обсуждали, у нас были некоторые замечания со стороны прокуратуры к формулировкам. Считаем, что на сегодняшний день в данном виде диспозиция правовой нормы соответствует требованиям законодательства. Поэтому просим поддержать проект закона во втором чтении. Спасибо.

Козловская О.В. Коллеги, можно переходить к голосованию?

Голосуем первое чтение.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

(Шум в зале.)

Козловская О.В. 32 плюс 5 переданных голосов, решение принято. Изменений, дополнений, я понимаю, нет?

Голосуем второе чтение и постановление. Извините, да второе чтение и постановление, правильно.

17-й вопрос мы рассмотрели, переходим к 18-му вопросу.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в части защиты прав граждан - участников долевого строительства многоквартирных домов на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Ассонову Дмитрию Юрьевичу**, начальнику Департамента архитектуры и строительства Томской области.

Ассонов Д.Ю. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты, присутствующие!

Настоящий проект закона Томской области разработан в целях продления срока действия Закона Томской области от 5 сентября 2017 года № 96-ОЗ «О внесении изменения в статью 9 Закона Томской области «О земельных отношениях в Томской области», а также в целях совершенствования Закона Томской области от 14 апреля 2011 года № 58ОЗ «О защите прав и законных интересов граждан – участников долевого строительства многоквартирных домов на территории Томской области».

Согласно статье 2 Закона 96-ОЗ положения, предусматривающие возможность заключения договора аренды земельного участка без торгов в случае предоставления земельного участка юридическим лицам в целях реализации масштабных инвестиционных проектов для завершения строительства многоквартирных домов, включенных в реестр проблемных объектов, в соответствии с Законом Томской области № 58ОЗ, действует до 31 декабря 2018 года. Проектом закона предлагается продлить действие рассматриваемого положения в срок до 31 декабря 2021 года.

Данной формой поддержки смогут воспользоваться юридические лица для завершения как минимум четырех проблемных объектов долевого строительства на

территории Томской области. В настоящий момент определен перечень земельных участков, которые могут стать компенсационными для решения этих вопросов. И в настоящее время уже для двух ЖСК проводятся переговоры с потенциальными инвесторами, которые могут взять на себя проблемы достройки этих домов.

По второму вопросу, по изменениям технического характера в Закон № 58ОЗ сообщаю следующее. В части 3 в статье 5 Закона № 58ОЗ содержится положение, согласно которому формирование ведения реестра многоквартирных домов, строящихся на территории Томской области с привлечением денежных средств граждан, осуществляется на основании информации документов, предусмотренных пунктами 3–7 части 1 статьи 3 Закона 58ОЗ. Однако в связи с внесенными изменениями в данный закон ранее, положения этих пунктов утратили силу. Проектом закона Томской области предлагается привести часть 3 статьи 5 Закона 58ОЗ в соответствие с действующим законодательством.

Возможные риски принятия закона не выявлены.

Принятие проекта не повлечет дополнительных расходов областного бюджета.

В связи с принятием данного законопроекта внесение изменений, признание утратившими силу, приостановление или принятие правовых актов Томской области не потребуется.

Козловская О.В. Спасибо, Дмитрий Юрьевич.

Коллеги, вопросы. Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Вопрос у меня такой. Когда мы в 2017 году принимали, то просили принять его до 31 декабря 2018 года. А сейчас просим до 31 декабря 2021 года. У меня вопрос, чем руководствовались тогда, предлагая до 2018 года, и чем руководствуемся сейчас? То есть какие-то там уже мероприятия... И окончательно ли будет в итоге дата 31 декабря 2021 года?

Козловская О.В. Пожалуйста, Дмитрий Юрьевич.

Ассонов Д.Ю. Так, ну я наверное отвечу сначала с того, что да, по этому закону уже идут мероприятия. Я сказал, что сегодня на выходе два соглашения по достройке проблемных объектов именно с использованием механизма компенсационных участков.

Когда определялся срок 31 декабря 2018 года, конечно, хотелось решить эту проблему быстро, но возникли объективные трудности, связанные с определением земельных участков, то есть понадобилось определенное время, чтобы эти участки сформировать. Эти участки требуют определенной процедуры оформления. Сегодня стало ясно, что минимальная процедура занимает порядка года – для того, чтобы перевести этот участок в положенную зону, чтобы его образовать и так далее. Поэтому на сегодняшний день мы считаем, что до 2021 года – срок достаточный для решения этих проблем.

А для новых, очевидно, потребуется продление этого закона.

Глок Л.Э. Сколько у нас еще предполагается новых домов?

Ассонов Д.Ю. У нас сегодня в федеральном реестре проблемных объектов числится 18 объектов.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, Виталий Васильевич.

Оглезнев В.В. Дмитрий Юрьевич, этот перечень компенсационных участков где-то размещен? Инвестор может посмотреть?

Ассонов Д.Ю. Инвестор да.

Оглезнев В.В. И нам это было бы интересно, поскольку мы такую информацию запрашивали, я имею в виду Законодательная Дума. Перечень в каком-то виде представьте. Я так понимаю, если 18 проблемных объектов, то должно быть 18 компенсационных участков?

Ассонов Д.Ю. Нет, на сегодняшний день у нас 17 участков в этом перечне. И еще раз повторяюсь, что...

Оглезнев В.В. Посмотреть на этот перечень хотя бы.

Ассонов Д.Ю. Основная масса объектов у нас, конечно, на территории города Томска. Естественно, что земельные участки должны быть принципиально интересны инвестору, для того, чтобы он согласился взяться за непростое дело по достройке проблемных объектов.

На сегодня у нас 17 участков, которыми мы оперируем. Естественно, что Администрация Города Томска продолжает работу по поиску возможных земельных участков, то есть этот реестр не закрыт.

Оглезнев В.В. 17 участков уже сформированы?

Ассонов Д.Ю. Они в разной степени готовности.

Козловская О.В. Спасибо. Достаточно, коллеги?

Позиция комитета. Спасибо, Дмитрий Юрьевич.

Сергей Борисович Автомонов, пожалуйста.

Автомонов С.Б. Уважаемые коллеги, данный проект закона был рассмотрен и рекомендован для принятия в двух чтениях. Прошу поддержать.

Козловская О.В. Коллеги, все мы понимаем важность этого вопроса. Можно перейти к голосованию?

Резников В.Т. Оксана Витальевна!

Козловская О.В. Пожалуйста, Владимир Тихонович.

Резников В.Т. Вот знаете, что получается. Вот я возглавляю компанию «Городские сети». Ну невозможное количество объектов. Конец года – влип на 35 миллионов рублей ни за что. Могу пофамильно всех назвать, ну где-то на комитете надо рассмотреть. Пусть каждый отчитывается. Ну нельзя же так работать! Почему ни со Шпетером, ни с Екатериной Мефодиевной, ни со Звонарёвым этих нет вопросов? Сколько на это можно смотреть? Если не может, пусть сидит где-нибудь в другом месте. Посмотрите, на Киевской, 1 – 500 квартир! Да люди скоро с вилами, наверное, выйдут, столько лет не получают... На Сибирской, на Профсоюзной. Пресса только пишет и пишет. Ну сколько писать-то? Это же боль! Оксана Витальевна, 35 миллионов наша компании получит отрицательный баланс ни за что.

Козловская О.В. Владимир Тихонович, согласна с Вами. Есть комиссия, которая создана постановлением Губернатора Томской области, в том числе в ее состав входят и представители депутатского корпуса. Давайте мы переговорим с Паршуто Евгением Валерьяновичем, и в I квартале к этому вопросу вернемся. Посмотрим, может быть даже без приглашения дольщиков.

Шпетер А.К. Оксана Витальевна, это разные совершенно вещи. Дольщики – это дольщики, а то, что ему (прим. Резникову) за подключение не платят, а он эти дома содержит, электричество подается – это совсем другой вопрос. Он не касается этой комиссии.

Козловская О.В. Я это понимаю.

Резников В.Т. Даже не это. Идешь на встречу, думаешь, зима. Зимой же не будешь эти работы выполнять, кабель класть. (Запись не прослушивается).

Козловская О.В. Коллеги, предложение. Делаем протокольную запись и рассматриваем вопрос в I квартале. Определимся, как вместе с комиссией по строительству и с Владимиром Тихоновичем. Так, Александр Карлович?

Не возражаете, Сергей Борисович?

Давайте сначала разберемся без вынесения на площадку Думы. Посмотрим, с чем можно выходить. Договорились? Протокольную запись делаем с такой пометкой дополнительной.

Можно ставить на голосование?

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Изменения, дополнения?

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

19-й вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О жилищной политике в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Грелю Якову Валерьевичу**, начальнику Департамента ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области.

Грель Я.В. Добрый день, уважаемые депутаты!

Представляю вашему вниманию проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О жилищной политике в Томской области». Данный законопроект подготовлен на основании протеста прокуратуры Томской области. Мы приводим наше региональное законодательство в соответствие с изменениями, которые произошли на федеральном уровне. Были поправки в Жилищный кодекс в 2014–2017 годах, мы актуализируем понятийный аппарат, актуализируем обязанность управляющих компаний по передаче технической документации и уточняем источники формирования фонда капитального ремонта. Заключения все получены.

Козловская О.В. То есть, всё приводится в соответствие с федеральным законом.

Коллеги, есть вопросы?

Из зала. Нет.

Козловская О.В. Нет. Спасибо.

Позиция комитета, Сергей Борисович.

Автомонов С.Б. Коллеги, протест рассмотрен на заседании комитета и рекомендован для принятия в двух чтениях.

Козловская О.В. Есть вопросы? Можем голосовать?

Первое чтение, голосуем.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	29+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Голосуем второе чтение и постановление.

Идет голосование, голосуем.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....22+4
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Пожалуйста, повнимательнее. Я думаю, мы там не вовремя обнулили результаты, Олег Владимирович (*к Данилову*), не все успели проголосовать. Но решение принято, 27 «за».

Движемся дальше. 20-й вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «**О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об установлении порядка и нормативов заготовки гражданами древесины для собственных нужд» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Малькевичу Михаилу Владимировичу**, начальнику Департамента лесного хозяйства Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, несущественные изменения, есть необходимость слушать доклад?

Из зала. Без доклада, Оксана Витальевна.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы к Михаилу Владимировичу. Подробно вопрос на комитете рассматривался. Есть вопросы? Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Михаил Владимирович, народ обращается, знаете, с каким вопросом. Есть дом, индивидуальный жилой дом. Семья выросла, становится многодетной, и люди хотят расшириться, то есть к этому дому сделать пристройку. И это уже не подходит под ремонт, с одной стороны, а с другой стороны, и не попадает под объект в чистом виде, как сегодня у нас формулировка прописана, «под индивидуальное жилищное строительство». Что им делать? Им с каким заявлением куда обращаться, чтобы все-таки получить древесину не для ремонта, а для расширения своего дома.

Малькевич М.В. Напрямую в законе такой случай не рассмотрен, предполагается, что на земельном участке строится одно жилищное строение,

индивидуальное жилищное строение. Я бы посоветовал таким нуждающимся в первую очередь рассмотреть вопрос «для ремонта», потому что расширение дома тоже может быть квалифицировано как ремонт, капитальный ремонт, и получить какой-то определенный объем древесины под это дело.

Либо есть еще такой способ как разделение земельного участка и подача заново заявления на вновь образованный земельный участок в соответствии с Законом № 165-ОЗ.

Чернышев И.Н. Ну это все химия какая-то, это несерьезно.

В законе предусмотрено на ремонт меньший объем древесины, безусловно, но и не требуется для расширения дома такой объем как на строительство единого целого. В любом случае, вопрос задан, давайте его проработаем в рабочем порядке.

Козловская О.В. Договорились, Михаил Владимирович.

Пожалуйста, еще вопросы есть?

Позиция комитета, Сергей Борисович.

Игорь Николаевич, Вы такое оживление в массы вносите.

Автомонов С.Б. Уважаемые коллеги, проект закона был рассмотрен на заседании комитета и рекомендован для принятия в двух чтениях. Прошу поддержать. Приведение в соответствие с федеральным законодательством.

Козловская О.В. Спасибо.

Голосуем первое чтение.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято.

Голосуем второе чтение и постановление.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «О прогнозном плане (программе) приватизации государственного имущества Томской области на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов».

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, давайте посоветуемся, раньше этот вопрос шел в составе бюджета, сейчас он вынесен в отдельный вопрос, он был рассмотрен на бюджетном комитете. Все посмотрели. Есть необходимость доклад слушать?

Из зала. Нет.

Козловская О.В. Тогда переходим к вопросам. Пожалуйста, есть ли вопросы? Вопросов нет.

Позиция комитета, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, по данному вопросу у комитета никаких замечаний нет, есть предложение поддержать.

У меня к вам предложение, дальше Татьяна Александровна будет докладывать с 22-го по 27-й вопрос, рассмотреть их оперативно, потому что комитет рассмотрел и поддерживает.

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, голосуем постановление.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	32+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Предлагаю пойти по следующему пути, как предложил Александр Брониславович, я зачитываю вопрос повестки, если у депутатов возникнут вопросы, Татьяна Александровна отвечает. Если нет, движемся дальше. Нет возражений?

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Религиозной организации «Томская Епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)».

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Козловская О.В. Пожалуйста, Игорь Николаевич, Вы против?

Чернышев И.Н. У меня вопрос, есть ли здесь представители Епархии?

Козловская О.В. Что? Зачем?

Чернышев И.Н. Нет, ну у меня к ним вопрос.

(Шум в зале).

Козловская О.В. Спасибо.

Коллеги, можно голосовать?

Голосуем постановление.

(Шум в зале).

Козловская О.В. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято, 35 «за».

23-й вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Местной религиозной организации православному Приходу храма святителя Николая Чудотворца при ТКПБ п. Сосновый Бор г. Томска Томской области Томской епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)».

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**,

начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Козловская О.В. Есть вопросы?

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Рассматриваем 24-й вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Отделу Министерства внутренних дел Российской Федерации по Кировскому району города Томска Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Козловская О.В. Вопросы есть к Татьяне Александровне? Позиция комитета ясна, голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Движемся дальше. 25-й вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки

«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Отделению Министерства внутренних дел Российской Федерации по Зырянскому району Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Томской области».

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Козловская О.В. Пожалуйста, коллеги, вопросы есть к Татьяне Александровне?

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

26-й вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование государственного имущества Томской области Муниципальному автономному общеобразовательному учреждению гимназии № 56 г. Томска».**

Слово для доклада предоставляется **Исаковой Татьяне Александровне**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Козловская О.В. Вопросы есть?

Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....35+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Татьяна Александровна, спасибо Вам и Александру Брониславовичу за хорошо подготовленные вопросы и их быстрое рассмотрение.

Коллеги, переходим к 27-му вопросу.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проекте закона Томской области «О внесении изменений в статью 2 Закона Томской области «Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Шамину Григорию Андреевичу**, Председателю Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области».

Шамин Г.А. Спасибо. Добрый день, уважаемые Оксана Витальевна, Александр Брониславович, уважаемые депутаты, приглашенные!

Суть законопроекта заключается в следующем. Предлагается внести изменения в закон, который предпишет изменить схему избрания глав муниципалитетов на территории Томской области, именно глав муниципалитетов двух категорий – муниципальных районов и городских округов. Предполагается, что избрание, наделение полномочиями будет происходить не на прямых выборах, а на заседании представительного органа власти, то есть на заседании дум. Они все у нас называются думами. Пожалуй, я на этом завершу доклад, потому что суть понятна, я не буду вдаваться в статьи.

Единственное, один момент еще отмечу. Для тех глав муниципалитетов, которые сейчас избраны и выполняют свои полномочия, на эти муниципалитеты этот закон будет применяться только после того, как закончится либо в срок, либо досрочно их полномочия. Такой пункт тоже в законе есть.

Спасибо.

Козловская О.В. Пожалуйста, вопросы к Григорию Андреевичу. Наталья Геннадьевна, потом Галина Григорьевна.

Барышникова Н.Г. Григорий Андреевич, скажите, пожалуйста, какой орган принимал решение о выходе с такой законодательной инициативой? Я понимаю, что у Вас в документах представлено решение президиума Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области». Но имеет право с законодательной

инициативой выйти сама Ассоциация. У вас съезд был, конференция, где было принято это решение?

Шамин Г.А. Спасибо за вопрос.

Мне не хочется отвечать вопросом на вопрос, но когда центральный орган Коммунистической партии Российской Федерации принимает решение от имени Коммунистической партии, вся партия собралась?

Барышникова Н.Г. Ну причем сейчас здесь Коммунистическая партия Российской Федерации? Она живет по своему Уставу.

Шамин Г.А. Вот за это большое спасибо.

Барышникова Н.Г. Я и хотела у Вас уточнить.

Шамин Г.А. В соответствии с Уставом Совета муниципальных образований, в Уставе всегда прописываются исключительные полномочия съезда, это чем не может заниматься никакой орган управления Ассоциации. У Ассоциации несколько органов управления: Председатель Ассоциации – это тоже орган управления: исполнительная дирекция – орган управления; президиум – орган управления, и высший орган управления – съезд. Значит, президиум выполняет управление Советом муниципальных образований в период между съездами. Еще раз повторяю, в исключительные полномочия съезда муниципальных образований в соответствии с Уставом включен ряд полномочий, которые не может исполнять никто. Среди этих полномочий нет полномочия, связанного с выходом или подготовкой законодательной инициативы...

Козловская О.В. Спасибо, Григорий Андреевич.

Шамин Г.А. Я завершу, чтобы вопросов не возникало.

Следующий момент. Председатель Совета муниципальных образований в соответствии с уставом представляет без доверенности Ассоциацию «Совет муниципальных образований». Там большой перечень, где он представляет Совет муниципальных образований, в том числе в государственных органах власти. Это значит, что и в Законодательной Думе Томской области.

Вообще говоря, когда мы получили это право, я благодарю Думу, что нам такое право дали – законодательной инициативы. Мы рассуждали, каким образом оперативно обеспечить внесение законодательных инициативы от Ассоциации

«Совет муниципальных образований» и при этом обеспечить обсуждение, чтобы это было не единоличное решение Председателя. Хотя было и такое предложение. Председатель выходит с ним, так как по Уставу имеет право. Приняли решение, что это будет делать президиум. Президиум утвердил соответствующее положение, в соответствии с которым данная законодательная инициатива рассмотрена и внесена в Законодательную Думу Томской области.

Я прошу извинить за некорректность поведения в ответе на Ваш вопрос, Наталья Геннадьевна.

Козловская О.В. Спасибо большое.

Галина Григорьевна Немцева, пожалуйста.

Немцева Г.Г. Григорий Андреевич, скажите, пожалуйста, какое-то публичное обсуждение данной инициативы с избирателями было или Вы только на президиуме ее обсуждали?

Шамин Г.А. Законодательная инициатива принята в соответствии с нашими уставными полномочиями. Устав Томской области и Устав Ассоциации «Совет муниципальных образований» не предусматривает эту процедуру.

Козловская О.В. Спасибо.

Немцева Г.Г. Нет, подождите, Григорий Андреевич, у меня был другой вопрос. Я спросила, с населением Томской области данная инициатива обсуждалась? Все-таки это изменения, которые, на мой взгляд, должны обсуждаться с избирателями. И если обсуждалась, на каких площадках это было?

Шамин Г.А. Галина Григорьевна, еще раз повторяю, я отвечаю на Ваш вопрос. Вы задаете вопрос: «Обсуждалось или не обсуждалось?».

Немцева Г.Г. Да, ответьте мне да или нет. Если да, то на каких площадках?

Шамин Г.А. До этого рассматривался, я прошу извинить, но до этого рассматривался вопрос об имуществе. Он обсуждался с представителями...

Немцева Г.Г. Григорий Андреевич, я задала Вам конкретный вопрос, не задавайте мне вопросов, Вы можете ответить на мой вопрос – да или нет?

Козловская О.В. Галина Григорьевна, давайте поспокойней, пожалуйста.

Шамин Г.А. Хорошо. Галина Григорьевна, и Вам приношу извинения.

Законодательная инициатива все необходимые процедуры по подготовке и внесению законодательной инициативы...

Немцева Г.Г. Григорий Андреевич, я задала Вам вопрос, почему Вы уходите от ответа?

Шамин Г.А. ...предусмотренные законом, выполнены.

Козловская О.В. Ну скажите, что не обсуждалась широко. Никаких секретов нет.

Спасибо.

Дальше, пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Григорий Андреевич, я так понял, что в Уставе Вашей организации (Ассоциации), нигде не прописана именно процедура внесения законопроекта? Ни в полномочиях съезда этого не прописано, ни в полномочиях президиума? То есть напрямую это не прописано, хотя полномочиями соответствующими Вы были наделены в соответствии с Уставом Томской области не позже 2013 года, то, что я нашел, наверное, еще раньше, чем 2013 год. То есть уже прошло достаточно времени, чтобы внести соответствующие изменения. У меня возникает вопрос в связи с этим: почему эти изменения не были внесены? Так я, коллеги, поддерживаю. На сегодняшний день ситуация очень даже двусмысленная в этом вопросе. Без правовой оценки соответствующего юридического сообщества, я бы воздержался от обсуждения данного вопроса дальше, о чем я и предлагал в начале. Почему не были внесены изменения? Это первый вопрос.

И второй вопрос, все-таки, а кто является заказчиком? То есть, какая цель данного законопроекта? То есть, в связи с чем я задаю вопрос. Законопроектом о сохранении глав выступают главы. Вопрос у меня возникает большой. То есть, кто является заказчиком данного законопроекта? И, соответственно, почему не были внесены изменения в Устав, которые действительно, как в нашем законе, как в наших трех законах, Законодательной Думы Томской области, четко прописаны все эти процедуры. Зная Вас как педанта, Григорий Андреевич, почему этого не было сделано? Сегодня возникают вопросы у нас.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, Григорий Андреевич.

Шамин Г.А. Начну со второго вопроса. Или давайте с первого. Почему не были внесены изменения. В Уставе Ассоциации записываются исключительные полномочия съезда, все остальное – это полномочия правления, Председателя Совета. В соответствии с Уставом. Вы можете качать головой, можете не качать, но в соответствии с Уставом есть исключительные полномочия съезда. Все остальные полномочия, органом управления между съездами является президиум. Это второй момент.

Теперь возникает ситуация. У «Совета муниципальных образований» было предложение внести изменение в Закон «О животных»... Вы слушаете? «О животных». Это означает, что для того, чтобы мы... Или, например, по стоянке машин на газонах. Для того, чтобы внести эту инициативу, мы должны собрать съезд? Поэтому в Устав и не вносили это изменение, потому что это должно делаться оперативно. Вот по Уставу организации – это съезд. И это записано в Уставе.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги! Второй вопрос.

Чернышев И.Н. Кто заказал? Кто заказчик?

Шамин Г.А. Заказали жители Томской области, избравшие представительные органы Томской области, которые направили своих представителей в «Совет муниципальных образований». Это к вопросу, обсуждался или нет. Это решение принимал уполномоченный орган, который прошел через прямые выборы, что предлагается сделать после принятия этого закона.

Козловская О.В. Коллеги, мы вообще вопрос этот рассматривали на Совете Думы, и он не вызвал такого бурного обсуждения, хотя представители всех фракций были. Вопрос был рассмотрен на комитете, сейчас каждый имеет возможность высказать свою позицию голосованием.

Если больше к Григорию Андреевичу вопросов нет, я бы попросила изложить позицию комитета. Кто пожелает – выступит, и после этого будем голосовать.

Григорий Андреевич, спасибо.

Пожалуйста, позиция комитета, Виталий Васильевич.

Оглезнев В.В. На комитете мы этот вопрос очень подробно рассмотрели, тоже много вопросов задавали инициатору этого проекта закона. Голосовали большинством голосов за принятие этого закона в двух чтениях, поэтому просим поддержать позицию комитета.

Козловская О.В. Спасибо.

Пожалуйста, кто хочет выступить? Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Нет, у меня вопрос.

Немцева Г.Г. У меня вопрос тоже.

Козловская О.В. Пожалуйста. Виталий Васильевич, к Вам вопрос.

Чернышев И.Н. Виталий Васильевич, у нас в соответствии с Законом Томской области «О Законодательной Думе Томской области» вопросы, касающиеся местного значения, в обязательном порядке, а это закон наш областной, должны направляться в органы местного самоуправления. Это написано в Законе. Затем это написано, соответственно, в полномочиях комитета. В обязанностях комитета при рассмотрении законопроекта, касающегося именно органов местного самоуправления и местного самоуправления в целом. Почему комитетом эта процедура не была организована?

Оглезнев В.В. Я возражаю, Игорь Николаевич.

Давайте по порядку буду отвечать. Во-первых, процедура здесь не нарушена. Мы отправили проект закона на обсуждение в представительные органы муниципальных образований, которых затрагивают подобные изменения, в соответствии с теми законами, которые Вы перечислили. На сегодняшний день у нас есть все заключения муниципальных образований, представительных органов, я подчеркиваю, представительных органов муниципальных образований. Они есть, и я Вам готов эти документы предоставить, если будет такая необходимость.

Чернышев И.Н. Конечно будет.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Паруйр Амаякович.

Яврумян П.А. Уважаемые коллеги, чтобы за этот вопрос голосовать за и против, надо жить в деревне или в районе. Я понимаю городских жителей, которые этого не видят и не слышат. Я призываю своих коллег проголосовать за, потому что сегодня... *(Шум в зале)*. Я выступаю!

Из зала. Еще вопрос не закончен!

Козловская О.В. Минутку, Наталья Геннадьевна, Галина Григорьевна, ну когда вы говорили, вас не перебивали. Не надо так. Выскажется Паруйр Амаякович...

Яврумян П.А. Я могу громче их кричать, которые сидят в городе, это все не видят и не слышат!

Козловская О.В. Пожалуйста.

Яврумян П.А. Я сказал все. Я закончил.

Из зала. Есть Регламент, сначала вопросы идут, потом обсуждение.

Яврумян П.А. Есть ведущий собрания.

Козловская О.В. Спасибо.

Наталья Геннадьевна, Ваш вопрос.

Барышникова Н.Г. Виталий Васильевич, у нас есть комиссия по вопросам местного самоуправления, которую возглавляет наш коллега Лаптев Дмитрий Борисович. Почему данный вопрос не был рассмотрен на этой комиссии?

Оглезнев В.В. Как это не был?

Из зала. Не был. И комиссия заседала накануне комитета.

Оглезнев В.В. Во-первых, у нас составляется план работы комиссии на текущий год, соответственно, этого вопроса в плане не было, потому что мы не можем учесть все вопросы.

Процедура рассмотрения вопросов на заседании комитета не предполагает того, чтобы каждый вопрос рассматривался на комиссиях, которые созданы в рамках этих комитетов.

Козловская О.В. Спасибо. Галина Григорьевна, Ваш вопрос.

Немцева Г.Г. У меня не было вопроса.

Козловская О.В. Хорошо. Еще кто-то хочет выступить?

Чернышев И.Н. Да, конечно.

Козловская О.В. Пожалуйста, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Нет, вопрос у меня, вопрос.

Козловская О.В. Нет, подождите, с вопросами мы закончили.

Чернышев И.Н. Почему закончили?

Козловская О.В. Выступление! Потому что, Игорь Николаевич.

Чернышев И.Н. Почему «потому что»? Объясните!

Козловская О.В. Игорь Николаевич, потому что я уже сказала: «Есть вопросы?» – «Нет».

Чернышев И.Н. А я сказал есть!

Козловская О.В. Пожалуйста, выступление. Вы выступите и заодно обозначите свой вопрос.

Чернышев И.Н. Я выступать туда пойду.

Козловская О.В. Пожалуйста.

Чернышев И.Н. Вопрос уже не разрешают задавать...

Я продолжаю вопросы и заодно ответы. Действительно, от комитета был сделан запрос в муниципальные образования по поводу того, чтобы высказать мнения по этому вопросу. Этот законопроект был направлен для обсуждения в пятницу, Дума города Стрежевого получила его в пятницу в 21 час 20 минут по электронной почте. Я не знаю, как это организовывалось. Соответственно, Дума Александровского района тоже примерно получила в это же время. И как орган, как орган, подчеркиваю, ни Дума города Стрежевого, ни Дума Александровского, с другими я не связывался, дать соответствующий ответ не могли. Мнение, письмо, письмо, подчеркиваю, это не мнение органа, это информационное письмо, конечно, вы получили. Информационное письмо – это не мнение органа.

Вы вспомните лето, когда мы с вами Совету Думы по умолчанию поручили дать ответ по пенсионной реформе. По умолчанию разрешили. Что в итоге? В итоге все равно мы собрались, потому что нужно было мнение соответствующего органа. И это опять же к вопросу тому, имел ли право Григорий Андреевич решением президиума вносить законодательную инициативу. В соответствии с Уставом Томской области наделен не президиум, а наделена Ассоциация.

Что касается прохождения самой инициативы. Даже если вдруг вы не согласитесь и дальше будем обсуждаем закон, меня еще другое настораживает в этом вопросе, пока не говорю про закон, я еще не касаюсь законопроекта, я говорю о процедуре. Напомню, мы находимся с вами в органе, для которого именно процесс принятия законопроекта, инициативы является святым.

Еще раз говорю, я не против законопроекта. Я про него еще и говорить не собираюсь. Я говорю о том, как мы поступаем со своими избирателями, нарушая все мыслимые и немыслимые процессуальные нормы, я пока не понял ради чего. Честно, не понял ради чего.

Напомним, в соответствии с документами, которые у вас есть. Президиум принял решение, Григорий Андреевич, 9 октября, 9, а в Думу в первой редакции инициатива поступила 22 ноября. 1,5 месяца, что делалось с данной законодательной инициативой? Хотя нет, уже было решение, обсуждать уже было нечего. Было решение президиума направить. Публичности боялись лишней или какой? Непонятно.

Дальше. Хорошо, отозвали – не хватало существенного пункта, причем не юридической поправки, а существенного пункта, связанного со вступлением в силу, и что делать с теми главами, полномочия которых еще не заканчиваются в этот период. Доработали – внесли. Доработали – внесли 12 декабря, внесли доработанный. Однако решение президиума «Совета муниципальных образований» по доработанному законопроекту принято только 18 декабря. То есть шесть дней спустя, в тот момент, когда вы проводили комитет, президиум после обеда собирался и принимал решение о поддержке той законодательной инициативы, которую Григорий Андреевич внес раньше на 6 дней.

Из зала. Редакционные правки.

Чернышев И.Н. Это не редакционные правки, это важные правки, они никак не тянут на технико-юридического характера, потому что они, подчеркиваю, распространяются на тех глав, полномочия которых не заканчиваются с принятием данного закона. Это не редакционные правки.

И, коллеги, все-таки здесь важен-то вопрос, наверное, не этот. Ладно, там, где-то что-то не так. Меня очень настораживает вопрос, как мы относимся к мнению наших жителей. Вот этот вопрос. И вопрос процедурный: зачем, для чего, кто объяснит? Зачем нужно было играть с населением в прятки, в темную, завязать глаза, хотя мы заранее с вами понимаем, что нет проблемы, которую бы в этом зале мы бы не решили. Ее нет. Решили бы любую. Нет, нужно было обязательно с населением не работать.

Поэтому, коллеги, я предлагаю прекратить этот вопрос, снять его с обсуждения и внести в установленном процессуальном порядке со всеми обсуждениями... И если кто опасается, что не успеет к выборам осени принять, это не так, успеет. Например, в феврале. Но соблюсти все процедуры, открытость обсуждения и, в итоге, принять. И, возможно, даже население каких-то муниципальных образований скажет: «Нет, мы не хуже жителей города Томска, мы же правильно голосуем на всех выборах, так, как нам говорят, дайте нам тоже право самим выбирать своих глав». Почему городу Томску разрешили выбирать, оставили право, а жителям других муниципальных образований – нет? Разделили территорию на умных или правильных и неправильных. Я не знаю, кто из них какой. Я понимаю, зачем это сделано, для того, чтобы вот здесь сейчас никто не выступал, не было никаких пикетов. То есть для города Томска понятно, а там потихоньку мы примем. Ну неправильно мы себя ведем по отношению к нашим жителям. Неправильно!

Спасибо.

Козловская О.В. Игорь Николаевич, почему Вы берете на себя право судить всех?

Яврумян П.А. Уважаемые коллеги, я вынужден еще раз повториться, чтобы было правильно понятно. Вот мы говорим от имени избирателей. Эти же избиратели лично мне говорят: «Куда вы смотрели, когда кого-то выбирали?». Эти же избиратели говорят. Сами выбрали вроде как, честно все, а потом задают вопрос: «А вы куда смотрели?». Ну а вы куда смотрели, когда голосовали? Ребята, есть вопросы, поймите. Город с городом, деревня с деревней. Не поедут в деревню ваши умники из города.

Чернышев И.Н. Не в этом дело.

Яврумян П.А. Ну а в чем? Вы же говорите от имени избирателей, а я тоже от их имени говорю!

(Шум в зале).

Козловская О.В. Спасибо Вам огромное!

Виталий Васильевич, и предлагаю завершить обсуждение.

Оглезнев В.В. Коллеги, я тоже хотел бы поддержать Оксану Витальевну и Паруйра Амаяковича, потому что, действительно, создается впечатление, что у нас Чернышев главный поборник тут всех вообще вопросов и процедурных в том числе, и представительства избирателей. Давайте все-таки разбирать вопросы конструктивно, а не популистские заявления делать, которые мы только что слышали.

Готов Вам представить комментарий на каждое Ваше выражение.

Козловская О.В. Спасибо.

Оглезнев В.В. Поэтому, давайте все-таки конкретно вносить предложения.

Козловская О.В. Коллеги, давайте успокоимся. Еще хочет высказаться фракция ЛДПР, пожалуйста, Леонид Леонидович Терехов.

Терехов Л.Л. Депутаты ЛДПР консолидировано считают, что нужно сохранить действующий порядок избрания на основе всеобщего равного прямого избирательного права. Мы считаем, что нужно данные изменения предложить на широкое общественное обсуждение, не принимать поспешно, к тому же имеем в виду, что и главы сельских поселений в большей степени не избираются прямым голосованием. Поэтому мы голосуем против.

Козловская О.В. Спасибо.

Из зала. Можно Терехову вопрос?

Козловская О.В. Да, пожалуйста. У нас по Регламенту нельзя, это прения.

Из зала. Скажите, пожалуйста, как Вы относитесь к мировой демократии и Соединенным Штатам Америки, где выборщики выбирают президентов и всех остальных? Вы считаете, что права народа там тоже нарушены?

(Шум в зале).

Козловская О.В. Уважаемые коллеги! Мы все-таки с вами на собрании Думы, а давайте придерживаться порядка.

Наталья Геннадьевна, Вы еще хотите высказаться? Пожалуйста, выскажитесь.

Барышникова Н.Г. Спасибо большое.

Вчера распечатала Устав Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области», просмотрела. В полномочиях президиума нигде не сказано о

том, что они могут выходить с законодательной инициативой. Поэтому поддерживаю коллег, Игоря Николаевича и фракцию ЛДПР. Фракция КПРФ также голосует против данного законопроекта.

Козловская О.В. Спасибо. Достаточно? Есть позиция комитета, она изложена. Предлагаю проголосовать по позиции комитета и принять данный закон в первом чтении. Прошу голосовать.

Голосуется законопроект в первом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+3

Проголосовало против.....9+1

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. 25 «за» плюс 4 переданных голоса.

Евгений Викторович (*Бабушкину*), Евгений Владимирович (*Баранов*) голосовал против, да? Поэтому, решение принято.

Изменения, дополнения?

Пожалуйста, Игорь Николаевич, потом Галина Григорьевна.

Чернышев И.Н. Уважаемые коллеги!

У Оксаны Витальевны тоже есть это обращение. В городе Стрежевом была создана в связи с этим, когда началось обсуждение, неофициально оно началось чуть раньше, официально законопроект поступил только, подчеркиваю, в пятницу, была создана инициативная группа, которая занялась сбором подписей от населения, как они относятся к данному законопроекту. За четыре дня без административного ресурса, без политического, без партийного и без административного ресурса Администрации было собрано почти 900 подписей...

Козловская О.В. Предложения ко второму чтению?

Чернышев И.Н. ...часть из которых была собрана в городе Стрежевом и в селе Александровском. С чем обращаются ко мне жители? С тем, чтобы в городе Стрежевом сохранить прямые выборы так же, как в городе Томске. Жители считают себя достойными выбрать своего мэра самостоятельно. Поэтому мое предложение – внести поправку ко второму чтению и через запятую город Томск прописать «Городской округ Стрежевой».

Козловская О.В. Какие проблемы? Проголосуем. Нет вопросов?

Галина Григорьевна, пожалуйста.

Немцева Г.Г. У меня есть предложение ограничиться сегодня первым чтением, и принятый в первом чтении законопроект направить для широкого обсуждения с населением, а потом только выносить его на второе чтение.

Козловская О.В. Коллеги, минуту, можно?

Галина Григорьевна, Ваше предложение несколько расходится с предложением комитета, который внес предложение проголосовать за закон в двух чтениях. Я поставлю этот закон во втором чтении. Предварительно, как я понимаю, поправка Игоря Николаевича, которая прозвучала, во 2-ю статью, поэтому сейчас я поставлю вопрос о том, чтобы проголосовать поправку Игоря Николаевича Чернышева после города Томска добавить город Стрежевой. Те, кто поддерживает это предложение...

Чернышев И.Н. *(Микрофон не включен, неразборчиво).*

Козловская О.В. Вы выступили с поправкой.

Чернышев И.Н. Нет, я внес поправку.

Козловская О.В. Людмила Николаевна *(к Железчиковой)*, пожалуйста, дайте пояснение.

Чернышев И.Н. Прежде чем голосовать... *(Микрофон не включен, неразборчиво).*

Козловская О.В. Игорь Николаевич, Вы когда будете вести Думу, тогда Вы будете руководить процессом, а сейчас слово начальнику юридического отдела. Людмила Николаевна, пожалуйста.

Железчикова Л.Н. Процедура была соблюдена, выступил докладчик, содокладчик, вопросы прозвучали, прения, поэтому дальше депутаты решают, переходить к процедуре второго чтения либо не переходить.

Чернышев И.Н. Все правильно, было нарушено с Вашей стороны, Оксана Витальевна...

Железчикова Л.Н. Не было нарушено.

Чернышев И.Н. *(Не в микрофон, неразборчиво).*

Козловская О.В. Значит, никаких нарушений не было. Игорь Николаевич, перестаньте препираться, иначе я просто Вам отключу микрофон! Понимаете, мы все прекрасно понимаем, почему Вы сегодня приехали на собрание Думы.

Чернышев И.Н. Почему?

Козловская О.В. Потому что мы рассматриваем этот вопрос. Мы дали Вам право выступить, уважайте, пожалуйста, присутствующих депутатов.

Я сейчас поставлю на голосование поправку Игоря Николаевича Чернышева.

Чернышев И.Н. Нет, неправильно!

Из зала. Да!

Чернышев И.Н. Нарушаете Регламент!

Козловская О.В. Еще раз. Мы сейчас рассматриваем вопрос во втором чтении.

Чернышев И.Н. Не рассматриваем.

Козловская О.В. Мы рассматриваем, Игорь Николаевич, вопрос во втором чтении. Вы выступили по поводу поправки к закону перед принятием во втором чтении.

Чернышев И.Н. Не так.

Из зала. Как не так?

Чернышев И.Н. Откройте Регламент.

Из зала. Ну вот откройте и посмотрите!

Я выступил с предложением, именно почему я настаиваю на том, чтобы мы автоматически сегодня не переходили ко второму чтению, а через голосование, у меня есть поправка, соответственно, Вы должны поставить вопрос...

Козловская О.В. Успокойтесь, пожалуйста, Игорь Николаевич! Мы перешли ко второму чтению. В первом чтении мы закон проголосовали. Я спросила: «У кого есть какие изменения?», Вы это изменение внесли, выступили и обосновали Вашу позицию. В чем нарушение Регламента? Нарушений нет!

Чернышев И.Н. *(Не в микрофон, неразборчиво).*

Козловская О.В. Коллеги, итак, я ставлю вопрос... А дальше, если Вы считаете, что я не права, опротестуйте это решение.

Итак, мы переходим к голосованию поправки Игоря Николаевича Чернышева, в 2 статью, после слов «город Томск» – «город Стрежевой». Те, кто поддерживает эту поправку, голосует «за», те, кто ее не поддерживает, а поддерживает позицию комитета – голосует «против». Голосуем.

Голосуются поправка Чернышева И.Н.

Результаты голосования

Проголосовало за.....10
Проголосовало против.....15
Воздержалось.....3

Результат: не принимается.

Козловская О.В. Поправка Чернышева не проходит.

Коллеги, я ставлю вопрос на голосование о принятии закона во втором чтении и постановление.

Чернышев И.Н. Коллеги, это нарушение!

Оксана Витальевна! Откройте Регламент, прочитайте, пожалуйста!

(Шум в зале).

Козловская О.В. Вы хотите что-то сказать, Сергей Николаевич? Пожалуйста.

Брянский С.Н. Да, по ведению. Галина Григорьевна предлагала на первом чтении остановиться.

Козловская О.В. Я же сказала, коллеги, комитет внес предложение в двух чтениях принять закон. Если Вы считаете, что он не готов для принятия во втором чтении, Вы голосуете «против». Процедура понятна.

Чернышев И.Н. Когда голосовать против, Оксана Витальевна?

Козловская О.В. Прямо сейчас.

Чернышев И.Н. Нет, понимаете, есть процедура перехода ко второму чтению.

Козловская О.В. Игорь Николаевич, Вы что хотите, я не понимаю?

Чернышев И.Н. Я хочу, чтобы Вы перешли к процедуре ко второму чтению...

Козловская О.В. Еще раз. Пожалуйста, какие вопросы? Вы уже выступили! Коллеги, все, ставлю вопрос на голосование. Голосуем закон во втором чтении и постановление. Голосуем.

(Шум в зале).

Козловская О.В. Голосуем второе чтение и постановление. Проект внесен комитетом Законодательной Думы Томской области. Мы отклонили поправку Чернышева. Голосуем. Постановление комитета, голосуем.

Чернышев И.Н. Коллеги, не голосуем «за»!

Из зала. У каждого есть свое мнение. *(Шум в зале).*

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+3

Проголосовало против.....9+1

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Я очень рада, что Игорь Николаевич у нас возглавил всех наших коллег.

25 плюс 4 переданных – 29; 9 против – решение принято.

Коллеги, сейчас обед. Время 13:30, объявляется перерыв до 14:15.

Заседание второе

14-15

Председательствует Козловская Оксана Витальевна, Председатель Законодательной Думы Томской области

Козловская О.В. Регистрируемся, коллеги.

Проводится регистрация. В зале присутствует 30 депутатов. Зарегистрировалось 30 депутатов. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Отсутствуют: Баранов Е.В., Галажинский Э.В., Сёмкин В.В., Пичурин Л.Ф., Титов А.И.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, я предлагаю очередное заседание в рамках нашего собрания начать с вручения Почетной грамоты Валерию Николаевичу Осипцову. У него 31 декабря будет юбилей. *(Аплодисменты).* Два раза по пять. Надо сказать, что это депутат, которого искренне любят очень многие избиратели. Он многое для них делает.

Валерий Николаевич, удачи Вам! (*Аплодисменты*).

Осипцов В.Н. Спасибо вам всем!

Козловская О.В. Коллеги, продолжаем работать.

Я должна извиниться, потому что действительно мы сейчас еще раз с начальником юридического отдела посмотрели Регламент. Я не поняла Людмилу Николаевну, Игорь Николаевич прав. У нас действительно в Регламенте записано, что в том случае, если после принятия закона в первом чтении, группа депутатов возражает против голосования во втором чтении, то мы должны были принять решение перейти к процедуре голосования во втором чтении. Для того, чтобы потом не было ни у кого оснований обжаловать это решение, а решение достаточно серьезное, я хочу к вам обратиться с предложением еще раз вернуться ко второму чтению данного закона и соблюсти всю процедуру. Ситуация здесь следующая. Еще раз мы с юридическим отделом посмотрели. Если сейчас за возвращение к рассмотрению во втором чтении проголосует меньше 22-х депутатов, значит решение останется таким же, каким оно было принято.

Людмила Николаевна, сейчас я все правильно говорю?

Железчикова Л.Н. Да.

Из зала. Это как понять?

Козловская О.В. Это надо понять следующим образом. Если собрание не считает необходимым возвращаться к голосованию, учитывая вообще результаты голосования, а у нас 29 депутатов проголосовали за принятие данного закона с учетом той редакции, которую внес правовой комитет, если мы возвращаемся к этой процедуре, то, соответственно, мы должны будем ее пройти и перейти к обсуждению снова. На мой взгляд, логики в этом нет, но юридический отдел настаивает. Учитывая, что не один Игорь Николаевич эту позицию озвучил, а его поддержали другие депутаты, озвучила предложение ограничиться принятием в первой чтении и Галина Григорьевна.

Пожалуйста, как будем поступать?

Куприянец А.Б. То есть если мы сейчас при голосовании не наберем 22-х голосов, то решение, которое было принято, будет иметь силу? Так, Людмила Николаевна?

Железчикова Л.Н. Нет, оно...

(Шум в зале).

Козловская О.В. Коллеги, давайте Людмиле Николаевне дадим возможность сказать.

Железчикова Л.Н. Дело в том, чтобы перейти к голосованию, как этого требует наш Регламент, нужно отменить результаты голосования по второму чтению, проголосовать о переходе к процедуре второго чтения и дальше...

Козловская О.В. Звучать это будет так: прошу вернуться к рассмотренному во втором чтении проекту закона, отменить решение о принятии его в качестве закона во втором чтении. Если вы проголосуете, мы наберем 22 голоса «за», значит, мы по процедуре пойдем снова рассматривать второе чтение закона. Если вы не проголосуете, значит, закон остается принятым с нарушением в определенной степени Регламента. Если кто-то из депутатов будет обжаловать, ну что, будем доказывать эту позицию, вот и все.

Из зала. Неправильно!

Козловская О.В. Людмила Николаевна, еще раз, пожалуйста, поясните позицию.

Я бы попросила комиссию по Регламенту и этике очень внимательно сейчас за этой процедурой наблюдать.

Из зала. Давайте по Регламенту сейчас все сделаем, зачем нам жалобы, разбираться потом...

(Шум в зале).

Козловская О.В. Договорились?

Итак, я предлагаю проголосовать и отменить принятое решение во втором чтении, потом мы вновь возвращаемся к этому закону и проголосуем второе чтение. Если у кого-то будет желание еще высказаться, мы такое право ему предоставим. Давайте?

Из зала. Голосуем.

Козловская О.В. Коллеги, я ставлю вопрос на голосование о том, чтобы отменить результаты голосования при принятии данного закона во втором чтении. Голосуем.

Людмила Николаевна, прошу Вас внимательно следить за процедурой, чтобы не было нарушений.

Чернышев И.Н. Оксана Витальевна, неправильно!

Козловская О.В. Людмила Николаевна, Игорь Николаевич говорит вновь неправильно! Я Регламент прочитала, считаю, что правильно. У нас другого судьи кроме Вас нет.

Мы голосуем.

Чернышев И.Н. А сейчас проголосуем не возвращаться.

Козловская О.В. Нет, мы сейчас голосуем за то, чтобы отменить закон во втором чтении.

(Шум в зале).

Козловская О.В. Коллеги, я прошу голосовать! Голосуем за отмену принятого закона во втором чтении. Голосуем. Голосуем «за».

Голосуются предложение об отмене второго чтения закона «О внесении изменений в статью 2 Закона Томской области «Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Томской области».

Результаты голосования

Проголосовало за.....30

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Козловская О.В. Принято решение.

Теперь в соответствии с процедурой у нас закон принят в первом чтении, и мы должны с вами, учитывая, что было внесено предложение Галины Григорьевны Немцевой, которую поддержали другие депутаты, проголосовать за то, что несмотря на это предложение, мы возвращаемся к голосованию к принятию закона во втором чтении. Людмила Николаевна, так?

Железчикова Л.Н. Голосуем за переход к процедуре второго чтения.

(Шум в зале).

Козловская О.В. Итак, мы сейчас голосуем за то, чтобы перейти к рассмотрению закона во втором чтении. Мы не голосуем за второе чтение, за переход ко второму чтению. Голосуем, 22 голоса, коллеги.

Из зала. Переходим ко второму чтению?

Козловская О.В. Переходим ко второму чтению, голосуем.

Голосуется предложение за переход к процедуре второго чтения.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25

Проголосовало против.....7

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Козловская О.В. 25 «за». В соответствии с Регламентом, есть ли желающие выступить до принятия закона во втором чтении? Игорь Николаевич, пожалуйста.

Яврумян П.А. А там у нас пропущен один вопрос...

Козловская О.В. Мы сейчас вернемся, сейчас с этим вопросом разберемся.

Чернышев И.Н. Уважаемые коллеги, я бы хотел обратить внимание на наш с вами закон, коль мы находимся в стенах законодательного органа власти и представительного законодательного органа власти субъекта Российской Федерации, где буква и дух закона является для нас весомым мерилom нашего с вами отношения к закону.

Обращаю внимание, что была грубо нарушена норма закона, именно закона, «О Законодательной Думе Томской области», связанная с обязательным направлением в муниципальные органы власти законопроекта для получения оттуда мнения именно органа местного самоуправления, подчеркиваю, органа местного самоуправления, а не отписку в виде письма председателя этого органа на соответствующий законопроект. Этого сделано не было. Соответственно, мы сегодня, обсуждая данный законопроект во втором чтении, к которому мы сейчас вернулись, нарушаем наш с вами закон о нашей Думе.

Кроме того, аналогичная норма прописана и в Регламенте Законодательной Думы Томской области, которая также является для нас с вами обязательной для исполнения.

Если мы действительно хотим здесь жить на основе права, именно в наших стенах, руководствоваться Регламентом, а не эмоциями и амбициями, в чем меня, я считаю, незаслуженно порой обвиняют, то мы должны этим руководствоваться.

Поэтому, коллеги, все-таки я предлагаю во втором чтении сейчас закон проголосовать «против» и пройти процедуру его обсуждения так, как этого требует

наш закон. Закон, подчеркиваю, «О Законодательной Думе Томской области». Он этого требует. Поэтому, предлагаю поддержать.

Козловская О.В. Спасибо.

Достаточно или еще кто-то хочет? Пожалуйста, Наталья Геннадьевна.

Барышникова Н.Г. Уважаемые коллеги, действительно, в пятницу вечером, как и говорил Игорь Николаевич относительно Стрежевого и Александрова, в пятницу вечером и в субботу утром мне звонили коллеги из районных дум и говорили о том, что в пожарном порядке по телефону председатели районных дум обзванивают и спрашивают мнение по этому законопроекту. Это совершенно неправильно. Законопроект достаточно серьезный, и вот в такой форме проводить опросы, спрашивать мнение депутатов, когда нет возможности погрузиться в этот законопроект, достаточно его изучить, объективно сказать свое мнение, – это недопустимо.

Поэтому, поддерживаю Игоря Николаевича сейчас оставить закон в первом чтении и внимательно его проработать.

Козловская О.В. Спасибо. Достаточно, как, коллеги? Позиция понятна, есть заключение юридического отдела, который тоже рассматривал эти вопросы, есть позиция комитета. Поэтому сейчас, если позволите, я ставлю вопрос на голосование в той редакции, которую внес наш правовой комитет.

(Шум в зале).

Козловская О.В. Второе чтение закона, который внесен правовым комитетом. Голосуем.

Чернышев И.Н. Коллеги, напомню еще раз, голосуя сейчас за второе чтение, мы фактически голосуем против нашего действующего Закона «О Законодательной Думе Томской области», голосуем против него, вот что это означает. Голосуя за недействующий закон, мы голосуем против своего... Я логики не вижу.

Козловская О.В. Спасибо, Игорь Николаевич.

Людмила Николаевна, прошу пояснить публично положительное заключение по данному закону для того, чтобы и избиратели слышали, что мы не нарушаем Закон «О Законодательной Думе Томской области».

Железчикова Л.Н. Оксана Витальевна, наш Регламент требует для выявления мнения органов местного самоуправления по законопроекту направить его в Ассоциацию «Совет муниципальных образований Томской области» – это требование статьи 94 Регламента. А учитывая, что субъектом инициативы выступил «Совет муниципальных образований», безусловно, это положение исполнено.

Козловская О.В. Игорь Николаевич...

Чернышев И.Н. Категорически протестую!

Козловская О.В. Я понимаю.

Чернышев И.Н. Откройте Закон, не Регламент, Закон Томской области «О Законодательной Думе Томской области»!

Козловская О.В. Уважаемый Игорь Николаевич! Вам дали возможность обосновать Вашу позицию, юридический отдел обосновал свою позицию, судьи сидят в зале – 41 депутат, они сейчас примут решение.

Ставлю вопрос на голосование о принятии закона во втором чтении и постановление в редакции правового комитета.

Голосуем.

Голосуется принятие Закона и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....23+3

Проголосовало против.....8+1

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и Закона прилагается.

Козловская О.В. Решение принято. Еще раз приношу извинения за то, что у нас произошел сбой при голосовании предыдущем.

Переходим сейчас к следующему вопросу.

Коллеги, мы с вами возвращаемся к 12-му вопросу.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки «О привлечении судий в отставке к исполнению обязанностей мировых судий Томской области».

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу,**

председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Оглезнев В.В. Оксана Витальевна, с места разрешите?

Козловская О.В. Да, пожалуйста.

Оглезнев В.В. Уважаемые коллеги, председателем Томского областного суда для привлечения к исполнению обязанностей мировых судей представлены две кандидатуры.

Итак, первая кандидатура для привлечения к исполнению обязанностей мирового судьи в Кедровском судебном районе Томской области сроком до одного года представлена кандидатура Елены Владимировны Савчук, судья в отставке.

Козловская О.В. Пожалуйста, Елена Владимировна, пройдите.

Савчук Е.В. Здравствуйте.

Козловская О.В. Очень обстоятельно эта кандидатура обсуждалась на Совете Думы.

Надеюсь, что после обсуждения на собрании, у нас вопрос по зданию Кедровского суда будет решен. Хотя на самом деле это решение было уже предрешено, просто есть ряд процедурных моментов, которые должны быть соблюдены. Поэтому, я надеюсь, что в течение первого полугодия вопрос о переезде будет решен.

Коллеги, пожалуйста, есть ли вопросы?

Из зала. Нет вопросов. Поддержать надо!

Козловская О.В. Как, Виталий Васильевич, Ваш округ?

Оглезнев В.В. Не возражаю.

Козловская О.В. Коллеги, предлагаю проголосовать. Голосуем.

Голосуется постановление о привлечении Савчук Е.В., судьи в отставке, к исполнению обязанностей мирового судьи в Кедровском судебном районе Томской области сроком до одного года.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	31+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Пожалуйста, по второй кандидатуре.

Оглезнев В.В. Уважаемые коллеги, следующая кандидатура Ситникова Константина Юрьевича. Предлагается привлечь к исполнению обязанностей в Томском судебном районе Томской области на судебном участке № 1 сроком до одного года. Кандидатура также рассмотрена на заседании комитета, просим поддержать.

Козловская О.В. Пожалуйста, Константин Юрьевич.

Может быть, коллеги, пока Константин Юрьевич идет, есть вопросы к Виталию Васильевичу? Нет вопросов.

Тогда, пожалуйста, вопросы к Константину Юрьевичу.

Ситников К.Ю. Добрый день.

Козловская О.В. Очень опытный человек, тоже дал согласие поработать.

Есть вопросы? Нет. Спасибо.

Предлагаю проголосовать. Голосуем.

Голосуются постановление о привлечении Ситникова К.Ю., судьи в отставке, к исполнению обязанностей мирового судьи в Томский район Томской области на судебный участок № 1 сроком до одного года.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято.

Елена Владимировна, Константин Юрьевич, мы желаем Вам успешной плодотворной работы. Спасибо.

Александр Брониславович дальше продолжит собрание.

Председательствует Куприянец Александр Брониславович, заместитель Председателя Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги! Леонид Леонидович (*к Терехову*), у меня к есть просьба как к руководителю фракции: наведите дисциплину среди своих коллег, не разговаривайте, когда идет собрание Думы.

Терехов Л.Л. Самая лучшая дисциплина у нашей фракции!

Куприянец А.Б. Коллеги, я напоминаю, что сейчас время 14:39, а в 17:00 у нас второе мероприятие. Поэтому у меня есть предложение следующее – мы основные спорные вопросы, в общем-то, прошли, даже Игорь Николаевич вышел на некоторое время с заседания собрания Думы. (*Смех в зале*).

У меня есть предложение следующее, мы должны сейчас рассмотреть вопрос «О результатах мониторинга...».

И «О результатах мониторинга...» у нас здесь несколько вопросов с 28-го по 32-й. Информую вас о том, что все комитеты рассмотрели данные законопроекты, вынесли свои решения, по всем решениям принято типовое решение: утвердить результаты мониторинга, предложить Администрации рассмотреть результаты мониторинга, внести свои предложения. Если с вашей стороны не будет возражений, а на Совете Думы мы такой вопрос уже рассматривали, давайте мы поступим так, я сейчас называю вопрос, и мы с вами определяемся с голосованием. Нет возражений?

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О результатах мониторинга правоприменения Закона Томской области от 18 марта 2003 года № 29-ОЗ «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Власову Виктору Алексеевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Куприянец А.Б. По этому вопросу докладчик – Власов Виктор Алексеевич. Будут к нему вопросы?

Из зала. Нет.

Куприянец А.Б. Прошу голосовать.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 29 плюс переданные голоса, принимается.

Следующий вопрос.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О результатах мониторинга правоприменения Закона Томской области от 18 марта 2003 года № 30-ОЗ «О предоставлении дополнительных налоговых льгот организациям, осуществляющим инвестиционную деятельность на территории Томской области».

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Бюджетно-финансовый комитет на своем заседании также рассмотрел и предлагает собранию Думы поддержать то решение, которое есть у вас на руках. Голосуем?

Из зала. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+4
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 31 плюс переданные голоса, принимается.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
«О результатах мониторинга правоприменения Закона Томской области от 9 ноября 2012 года № 199-ОЗ «О патентной системе налогообложения».

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Также БФК рассмотрел, рекомендует принять. Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 32 плюс переданные голоса, принимается. Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О результатах мониторинга правоприменения Закона Томской области от 9 декабря 2005 года № 231-ОЗ «О государственной гражданской службе Томской области» в части дополнительного профессионального образования (профессионального развития) государственных гражданских служащих и формирования государственного заказа на соответствующие цели за 2015-2017 годы».**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председатель комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Куприянец А.Б. Ответственный комитет у нас Виталия Васильевича Оглезнева. Они рассмотрели, предлагают поддержать. Голосуем?

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 33 плюс переданные голоса, принимается.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О результатах мониторинга правоприменения законодательства Томской области в сфере земельных отношений в части бесплатного предоставления в собственность отдельным категориям граждан земельных участков».**

Слово для доклада предоставляется **Автомонову Сергею Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию.

Куприянец А.Б. Ответственный комитет у нас Автомонова Сергея Борисовича. Вопрос рассмотрен. Комитет рекомендует поддержать.

Голосуем.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 31 плюс переданные голоса, принимается. Спасибо.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, поступило три представления о награждении депутатов Законодательной Думы Томской области.

Владимир Тихонович Резников представляет к награде Афанасьеву Валентину Матвеевну – заместителя генерального директора по экономике и финансам ООО «Горсети».

Барышникова Наталья Геннадьевна представляет к награждению Банькову Наталью Геннадьевну – главного бухгалтера ОГАУЗ «Больница скорой медицинской помощи».

Немцева Галина Григорьевна представляет к награждению Гудожникову Ольгу Борисовну – директора ОГБПОУ «Томский техникум социальных технологий».

Все комитеты рассмотрели, прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Нет возражений? Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 33 плюс переданные голоса, принимается. Спасибо.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О законодательной инициативе Законодательной Думы Томской области по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 151 Уголовного кодекса Российской Федерации».**

Слово для доклада предоставляется **Лаптеву Дмитрию Борисовичу**, депутату Законодательной Думы Томской области.

Лаптев Д.Б. Спасибо большое. Уважаемые коллеги, вашему вниманию предлагается законопроект, согласно которому предлагается криминализовать такое деяние как систематическое вовлечение несовершеннолетнего в употребление новых потенциально опасных психоактивных веществ. Запрещен сам оборот таких веществ, запрещено их сбывать, продавать и так далее, но не запрещено вовлечение несовершеннолетних в употребление данной продукции. Предлагается подобный пробел устранить.

Если кратко, у меня все, уважаемые коллеги.

Куприянец А.Б. Спасибо.

К Дмитрию Борисовичу вопросов нет? Нет.

Позиция комитета, Виталий Васильевич?

Оглезнев В.В. Поддержать.

Куприянец А.Б. Это у нас законодательная инициатива. Голосуем, коллеги.
Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+4
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 34 плюс переданные голоса, принимается. Спасибо.

Коллеги, следующий вопрос

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
**«О поручениях Законодательной Думы Томской области для Контрольно-
счетной палаты Томской области на 2019 год».**

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру
Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской
области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы
Томской области.

Куприянец А.Б. Материалы находятся у вас на руках. Если нет возражений,
я прошу поддержать голосованием. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+4
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 32 плюс переданные голоса, принимается. Спасибо.

Следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
**«О плане законотворческой деятельности Законодательной Думы Томской
области на 2019 год».**

Слово для доклада предоставляется **Оглезневу Виталию Васильевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Куприянец А.Б. Материалы находятся у вас на руках. Поступили предложения от субъектов права законодательной инициативы, в том числе от депутатов. На комитетах рассмотрено. Правовой комитет предлагает поддержать. Так, Виталий Васильевич?

Оглезнев В.В. Да.

Куприянец А.Б. Голосуем.

Чернышев И.Н. У меня вопрос.

Куприянец А.Б. Пожалуйста.

Чернышев И.Н. Все-таки, что делать с теми законодательными инициативами, которые внесены в Думе и лежат и не рассмотренными? Почему их в плане нет?

Из зала. Это другой вопрос.

Чернышев И.Н. Почему? Это к плану относится, прямое отношение к плану.

Из зала. Кстати, да.

Чернышев И.Н. Подождите, коллеги, это важный вопрос.

Куприянец А.Б. Игорь Николаевич, услышал. Виталий Васильевич готов отвечать.

Оглезнев В.В. План на 2019 год составлен из тех обращений, которые были представлены. Соответственно, те вопросы, которые уже находятся на рассмотрении, будут также рассмотрены. Но это не предполагает их включение в план на следующий год. Речь идет только о новых вопросах.

Чернышев И.Н. Еще тогда вопрос. Вы сейчас, когда говорите это, Вы чем руководствуетесь, какие-то у нас есть методические рекомендации по включению или не включению в план? Я предполагал, что в план включаются все вопросы.

Оглезнев В.В. У нас есть положение, которое подтверждено постановлением Законодательной Думы. Положение о порядке и формировании плана законодательной деятельности.

Куприянец А.Б. Два вопроса задано, два ответа получено.

Переходим к голосованию.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 32 плюс переданные голоса, принимается.

Коллеги, следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
**«Об утверждении Положения о знаках поощрения Законодательной Думы
 Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне,**
 Председателю Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. Докладчиком стоит Козловская Оксана Витальевна. Будем
 слушать доклад?

Из зала. Нет.

Куприянец А.Б. Я предлагаю проголосовать. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 34 плюс переданные голоса, принимается.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки
**«О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской
 области от 31 марта 2011 года № 4190 «Об утверждении Положения
 о Почетной грамоте Законодательной Думы Томской области».**

Куприянец А.Б. На Совете Думы рассмотрено, советом Думы поддержано, обращаемся к коллегам поддержать. Голосуем.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 30 плюс переданные голоса, принимается.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки «**О внесении изменений в постановление Законодательной Думы Томской области от 24 ноября 2016 года № 128 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию».**

Слово для доклада предоставляется **Автомонову Сергею Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию.

Автомонов С.Б. Коллеги, вносятся уточняющие изменения.

Калинюк Юрий Владимирович исключается из состава комиссии природопользования, экологии и земельных отношений.

Михкельсон Александр Карлович вошел на основании заявления.

Уточняется должность Терещенко Александр Анатольевича.

Прошу поддержать.

Куприянец А.Б. Поддержим? Голосуем.

Голосуется принятие постановления в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 32 плюс переданные голоса, принимается. Спасибо.

Коллеги, напоминаю вам, что когда мы обсуждали повестку, Сергей Борисович внес предложение, и мы поставили вопрос по его предложению 40-м: «О протесте прокурора Томской области на пункт 1 части 2 статьи 1.1, части 2 и части 3 статьи 3 Закона Томской области от 12 августа 2005 года «Об особо охраняемых природных территориях Томской области».

Сергей Борисович, пожалуйста.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О протесте прокурора Томской области на пункт 1 части 2 статьи 1.1, части 2 и части 3 статьи 3 Закона Томской области от 12 августа 2005 года «Об особо охраняемых природных территориях Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Автомонову Сергею Борисовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по строительству, инфраструктуре и природопользованию.

Автомонов С.Б. Коллеги, прошу поддержать протест прокурора, он принят комитетом в работу.

Куприянец А.Б. Есть предложение проголосовать. Голосуем. Мы его принимаем в работу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Проголосовало за.....	31
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Куприянец А.Б. 31 плюс переданные голоса, принимается.

Чернышев И.Н. Переданные голоса кем?

Куприянец А.Б. Извините, 31.

И следующий вопрос повестки.

Собрание переходит к рассмотрению вопроса повестки **«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации».**

Куприянец А.Б. Комитеты рассмотрели поступившие в Думу материалы, позиция комитетов определена, изложена в проекте постановления. Есть предложение поддержать позицию комитетов. Голосуем?

Голосуются постановления по данному вопросу в целом.

Проголосовало за.....32+4

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Тексты постановлений прилагаются.

Куприянец А.Б. 32. И переданные голоса здесь есть, Игорь Николаевич, принимается.

Коллеги, повестка вся.

Следующий вопрос «**Разное**». Слово Оксане Витальевне.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, я думаю, у нас есть все основания поблагодарить аппарат Думы за подготовленное сегодняшнее собрание.

Отдельно хочу сказать спасибо Людмиле Николаевне Железчиковой за то, что она все-таки помогла нам правильно в правовом поле решить все вопросы.

Хочу вас проинформировать. Следующее собрание Думы у нас состоится 28 февраля. Мы с вами договорились о том, что в январе в связи с достаточно большим количеством отпусков и праздничных дней мы собрание Думы не проводим. Администрация Томской области тоже об этом знает, поэтому все вопросы в рабочем порядке решаем и готовимся к февральскому собранию.

Комитеты как обычно пройдут на неделю раньше по графику и по тем плановым вопросам, которые будут включены в повестку.

Коллеги, я бы хотела всех вас поздравить с наступающим Новым годом. Хочу поздравить с наступающим Новым годом наших коллег из юстиции, прокуратуры Томской области, судейского сообщества. Всем сказать огромное спасибо за нашу большую плодотворную работу.

Пожелать хороших праздничных дней, чтобы на предприятиях все было спокойно, чтобы вы вовремя выплатили заработную плату, чтобы не было 40-градусного мороза, и мы могли нормально встретить Новый год со своими семьями в прекрасно украшенном трудовым коллективом Владимира Тихоновича Резникова

городе. Давайте ему за это поаплодируем! Искреннее спасибо, Владимир Тихонович! (*Аплодисменты*).

Коллеги, учитывая, что нас с вами смотрят жители Томской области, я предлагаю от всех нас поздравить томичей, гостей города и области, всех жителей региона с наступающим 2019 годом! Пожелать мира на земле, добра, любви и радости каждому дому! С праздником! С наступающим Новым годом!

Всем спасибо за работу!

Повестка 26-го собрания Законодательной Думы Томской области шестого созыва исчерпана.

Собрание объявляется закрытым.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В. Козловская

Руководитель аппарата

Е.В. Бабушкин

Исполнитель

С.А. Плютина