



ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ДУМА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Комитет по труду и социальной политике

РЕШЕНИЕ

от 17.06.2015 №

Об итогах выездного заседания комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике от 29.05.2015 по вопросу «Об эффективности работы частных образовательных организаций, частично финансируемых из муниципальных и областного бюджетов»

По итогам выездного заседания комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике от 29.05.2015 по вопросу «Об эффективности работы частных образовательных организаций, частично финансируемых из муниципальных и областного бюджетов»,

КОМИТЕТ РЕШИЛ:

1. Поручить комитету Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике совместно с Администрацией Томской области изучить:

практику других регионов России по вопросу применения механизмов поддержки частных образовательных организаций (налоговые льготы, беспроцентные ссуды, кредиты) с дальнейшим рассмотрением вопроса на комиссии по образованию комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике;

вопрос возможности предоставления субсидии на образовательную деятельность индивидуальным предпринимателям;

практику Самарской области по размещению муниципального заказа в организациях, осуществляющих присмотр и уход, при необходимости подготовить соответствующие законодательные инициативы по внесению в федеральное и областное законодательство.

2. Предложить Администрации Томской области:

рассмотреть возможность стимулирования частных образовательных организаций за достижение высоких показателей по результатам независимого мониторинга качества оказания образовательных услуг;

разработать финансовые и правовые механизмы по обеспечению реализации ФГОС в полном объеме для частных образовательных организаций (включая внеурочную деятельность).

3. Предложить Администрации Томской области совместно с администрацией города Томска рассмотреть возможность использования земельных участков под создание и эксплуатацию спортивных площадок, находящихся рядом с частной образовательной организацией.

4. Предложить Департаменту общего образования Томской области совместно с Департаментом образования администрации города Томска в целях совершенствования работы и взаимодействия с частными образовательными организациями проработать предложения НОУ СИБИРО «Пеленг» (согласно приложению к настоящему решению), в первую очередь, в части вопросов по организации предоставления образования детям с ограниченными возможностями здоровья и/или детям-инвалидам.

5. Обратить внимание Администрации Томской области на дефицит финансирования частных дошкольных образовательных организаций при предоставлении субсидии на образовательную деятельность и возмещение части родительской платы.

6. Предложить Департаменту здравоохранения Томской области совместно с постоянной комиссией по здравоохранению комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике (Т.В. Соломатина) рассмотреть вопрос организации первичной медико-санитарной помощи, проведению медицинских осмотров воспитанников и обучающихся в образовательных организациях Томской области, мониторингу их здоровья и диспансеризации.

7. Направить настоящее решение в Администрацию Томской области, администрацию города Томска, комиссию по здравоохранению комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике, частные образовательные организации.

Председатель комитета

Л.Э.Глок

Перечень вопросов, требующих решения:

- 1. Возврат субсидии** по причине ① **нецелевого** использования; ② **ошибок** в расчете (категории обучающихся, сроки назначения).
Порядок возврата целесообразно изменить: за вычетом из последующей субсидии за очередной период суммы средств, израсходованных ранее.
- 2. Подтверждение расходов**, связанных с использованием субсидии: ① в организации **учебного процесса**, ② в организации **питания**.
Обоснованный выбор и утверждение перечня документов. Подтверждением конкретных (фактических) расходов на питание детей с ОВЗ должно быть меню.
- 3. Оплата сопровождения** детей-инвалидов, лишенных возможности самостоятельно перемещаться: ① **к месту** учебы, ② **в помещениях** учебного здания.
Обоснование и определение величины оплаты. Средства на ребенка с ОВЗ «растворяются» в общей сумме субсидии, а должны быть «конкретизированы» и направляться целевым образом.
- 4. Определение детей с категорией ОВЗ** на основании Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» (п. 16 ст. 2, ст. 79).
Предлагается считать перечень признаков, ограничивающих возможности здоровья, и документ, подтверждающий наличие таких признаков (в соответствии с результатами психолого-медико-педагогической комиссии), доказательной базой для применения закона Томской области о детях с ОВЗ и не требовать указания в документах именно формулировки «ОВЗ».
Возможно, требуется согласование и/или корректировка между собой правовых актов разных ведомств (образования и здравоохранения).
- 5. Инвалидность детей**, подтвержденная справкой, должна быть основанием для применения **категории ОВЗ**.
«ОВЗ» – общее понятие по отношению к частному, входящему в него, – «инвалид» (ст. 79 Федерального закона № 273-ФЗ). Поэтому предлагается считать признание ребенка инвалидом, и документ, подтверждающий это, доказательной базой для применения закона Томской области о детях с ОВЗ, не требуя при этом установления записи об ОВЗ.
Возможно, требуется согласование и/или корректировка между собой правовых актов разных ведомств (образования, здравоохранения и статистики) либо внесение изменений в Федеральный закон № 273-ФЗ.
- 6. Государственная итоговая аттестация детей с ОВЗ**.
КИМы не учитывают особенности обучения детей с ОВЗ.
Необходимо использование специализированных **КИМов** для государственного выпускного экзамена (**ГВЭ**), разработанных с учетом **разных** психолого-педагогических состояний обучающихся: ① **психолого-педагогические измерения** психологической службы образовательного учреждения, ② учет результатов измерения при **создании КИМов**, ③ **утверждение КИМов** «Городом».
- 7. Дата назначения субсидии**. Определять по принципу возмещения затрат с максимально раннего срока, например: начало учебного года, начало календарного года. Использовать очевидный факт: ребенок с ОВЗ, как правило, был всегда, а не с даты заключения комиссией. Применять принцип компенсации за конкретный учетный период.

8. Механизм, способы, процедура **выявления детей**, предрасположенных к категории «ОВЗ».
Инициирование психологической службы ОУ **обращения родителей** в психолого-медико-психологическую комиссию.
Цель: своевременно обеспечить ребенку **специализированное учебное внимание**.
9. **Обучение на дому**. ① Определение оснований для назначения, ② типа и вида доказательного **документа** для случаев, не связанных с лечением. **Статус заключения** психиатра, психолога или психотерапевта.
10. **Дистанционное обучение**. Определение **оснований для получения** субсидии в полном объеме или частично (число учебных дистанционных часов, выполнение программы).
Уточнение применения норматива.
Должно быть определено: как оплачивается дистанционное обучение (ДО; кто относится к этой категории лиц, кто имеет право обучаться на дому; количество часов ДО и освоения программы).
11. **Дошкольное образование**. **Норматив (в месяц)** не зависит от суммы числа часов пребывания ребенка в ДООУ.
Определить минимальное число часов в месяц (пребывание ребенка в ДООУ) для применения норматива.
12. **Расчет числа обучающихся**, общий и по категориям, определяющий величину субсидии.
Предлагается учитывать случаи, **когда дети прибывают или уходят в течение года** между месяцами расчета субсидии (сентябрь).
13. **Определение каникулярного времени для расчета субсидии по питанию детей с ОВЗ**
① на основе учебного плана ② на основе календаря «Города». Нередки случаи обучения детей в каникулярное время вместо пропущенных по болезни учебных дней.
14. **Компенсация (денежная) питания детям-инвалидам за неучебные дни**. Выплата за все календарные дни месяца.
15. **Компенсация (денежная) стоимости питания детям-инвалидам, обучающимся на дому**.
① за все календарные дни ② за учебные дни.
Определение понятия учебного дня: ① уроки с педагогом или без него, в том числе дистанционные ② все дни недели.

ПРОТОКОЛ
заседания комитета Законодательной Думы Томской области
по труду и социальной политике

29.05.2015
14-00

НОУ СИБИРО «Пеленг»
(г. Томск, пер. Фруктовый, 12/1)

Председатель: Глок Л.Э.
Секретарь: Гиль А.Ю.

Присутствовали депутаты комитета:

1. Глок Л.Э.
2. Немцева Г.Г.
3. Павлов Е.В.
4. Пичурин Л.Ф.

Отсутствовали депутаты комитета:

1. Боргер А.А.
2. Видяев Г.С.
3. Казаков В.В.
4. Маркелов В.А. – командировка
5. Разживин И.А.
6. Соломатина Т.В.
7. Френовский А.Н.
8. Шарыпов А.А.

Присутствовали:

Дружинина Г.З. – директор НОУ СОО «Лицей ТГУ», Семитко С.Е. – директор НОУ гимназия «Томь», Погонина О.В. – НОУ «Католическая гимназия г.Томска», Тузов О.Л. – СИБИРО гимназия «Пеленг», Зарубина О.П. – заведующая АНО «Центр раннего развития «Созвездие», Вельке В.А. – директор ЧОУ «Прогимназия с углубленным изучением иностранных языков».

Присутствовали государственные гражданские служащие Законодательной Думы Томской области:

Базавлук С.А. – и.о. начальника отдела по труду и социальной политике, Гиль А.Ю. – главный специалист отдела по труду и социальной политике

Присутствовали государственные гражданские служащие Администрации Томской области:

Щипков А.А. – начальник Департамента общего образования Томской области, Рубейкина С.В. – гл. специалист - гл. педиатр Департамента здравоохранения Томской области, Киселева Н. Ю. – начальник отдела лицензирования и аккредитации Комитета по контролю, надзору и лицензированию в сфере образования Томской области, Корпенко Л. А. – помощник заместителя Губернатора Томской области по социальной политике

Присутствовали государственные гражданские служащие администрации города Томска:

Васильева О.В. – начальник Департамента образования администрации города Томска, Сапожникова Н.Ф. – заместитель начальника Департамента образования администрации города Томска по экономике.

Заседание открыл председатель комитета Глок Л.Э. Проинформировал о том, что в зале присутствует четыре члена комитета, остальные отсутствуют по уважительной причине, в связи с чем, решение будет принято на заседании комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике в июне т.г.

ПОВЕСТКА

Об эффективности работы частных образовательных организаций, частично финансируемых из муниципальных и областного бюджетов

Докл. Тузов Олег Леонидович - директор НОУ СибИРО «Пеленг»

Докл. Васильева Ольга Валентиновна - начальник Департамента образования администрации города Томска

СЛУШАЛИ: Тузова Олега Леонидовича - директора НОУ СибИРО «Пеленг». Докладчик выделил ключевые проблемы в работе частных образовательных организаций связанных с реализацией областного законодательства и внес предложения по их решению (приложение 1 к настоящему протоколу).

Васильеву Ольгу Валентиновну - начальника Департамента образования администрации города Томска.

Докладчик ознакомила с основными показателями (финансовыми, количественными, содержательными) работы частных образовательных организаций на территории города Томска (приложение 2 к настоящему протоколу). Сказала о росте количества воспитанников и обучающихся в частных образовательных организациях. Обозначила ключевые проблемы в работе и взаимодействии с частными образовательными организациями:

- нет влияния на частные образовательные организации, а показатели, заложенные в дорожной карте, должны быть выполнены, иначе следуют акты прокурорского реагирования;

- Федеральный закон №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не допускает возможности предоставления субсидии на образовательную деятельность индивидуальным предпринимателям, а многие из них, в особенности организаторы групп по присмотру и уходу, работают в статусе индивидуальных предпринимателей;

- в настоящее время идет увеличение количества мест в частных образовательных организациях, но необходимых средств на возрастающее количество дошкольных мест по нормативу на образовательную деятельность и выплаты родителям в полном объеме не предусмотрено в бюджете. Вследствие чего, в июле на выплаты родителям средств нет. Дефицит около 35 млн. рублей.

ВЫСТУПИЛИ:

Глок Л.Э. – председатель комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике. Поставил вопрос реализации конституционных прав ребенка на образование в частных образовательных организациях с учетом их финансирования из регионального бюджета. Высказал мнение о необходимости дополнительного рассмотрения вопроса пропорций финансирования образовательной деятельности государства и родителей в частных образовательных организациях. Также высказал мнение о необходимости дополнительного финансирования частных образовательных организаций из стимулирующего фонда, учитывая, что показатели, используемые по итогам работы таких организаций в целом «работают» на регион. Высказал мнение о необходимости анализа готовности Томской области к внедрению ФГОС, введению новой системы оплаты труда. Также отметил необходимость разработки финансовых и правовых механизмов, которые обеспечивали бы реализацию ФГОС для частных образовательных организаций.

Семитко С.Е. – директор НОУ гимназия «Томь». Обозначила проблематику отсутствия налоговых льгот (беспроцентной ссуды) и механизмов для образовательных организаций в реализации их основной деятельности.

Рубейкина С.В. – гл. специалист-гл. педиатр Департамента здравоохранения Томской области, Киселева Наталья Юрьевна – начальник отдела лицензирования и аккредитации Комитета по контролю, надзору и лицензированию в сфере образования Томской области. Обозначили проблему организации первичной медико-санитарной помощи включая необходимость оборудования и создания медицинского кабинета в образовательных организациях Томской области.

Сапожникова Н.Ф. – заместитель начальника Департамента образования администрации города Томска по экономике. Обозначила вопрос дефицита областного бюджета и финансовых трудностей. Рассказала о вариантах Томской области размещения государственного (муниципального) заказа в частной образовательной организации, что на практике для областного бюджета не приемлемо, поскольку в данном случае соответствующий бюджет вынужден будет брать на себя все финансовые обязательства в полном объеме (включая содержание зданий и оплату коммунальных услуг).

А.А. Щипков сказал о позиции Администрации Томской области по вопросу непредоставления субсидии на образовательную деятельность индивидуальным предпринимателям, об ответственности и отчетности частных предпринимателей за получаемое областное финансирование и взаимное сотрудничество.

Л.Ф. Пичурин высказал мнение о том, что частные школы должны существовать только как элитарные для одаренных детей. С данным мнением не согласились большинство присутствующих на заседании комитета.

Л.Э. Глок завершил заседание, наповнив, что решение комитета будет принято на заседании в июне т.г.

Рассмотрев вопрос повестки, члены комитета предложили отразить в решении следующее:

1. Поручить комитету Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике совместно с Администрацией Томской области изучить:

практику других регионов России по вопросу применения механизмов поддержки частных образовательных организаций (налоговые льготы, беспроцентные ссуды, кредиты) с дальнейшим рассмотрением вопроса на комиссии по образованию комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике;

вопрос возможности предоставления субсидии на образовательную деятельность индивидуальным предпринимателям;

практику Самарской области по размещению муниципального заказа в организациях, осуществляющих присмотр и уход, при необходимости подготовить соответствующие законодательные инициативы по внесению в федеральное и областное законодательство.

2. Предложить Администрации Томской области:

рассмотреть возможность стимулирования частных образовательных организаций за достижение высоких показателей по результатам независимого мониторинга качества оказания образовательных услуг;

разработать финансовые и правовые механизмы по обеспечению реализации ФГОС в полном объеме для частных образовательных организаций (включая внеурочную деятельность).

3. Предложить Администрации Томской области совместно с администрацией города Томска рассмотреть возможность использования земельных участков под создание и эксплуатацию спортивных площадок, находящихся рядом с частной образовательной организацией.

4. Предложить Департаменту общего образования Томской области совместно с Департаментом образования администрации города Томска в целях совершенствования работы и взаимодействия с частными образовательными организациями проработать предложения НОУ СИБИРО «Пеленг» (согласно приложению к настоящему решению), в первую очередь, в части вопросов по организации предоставления образования детям с ограниченными возможностями здоровья и/или детям-инвалидам.

5. Обратить внимание Администрации Томской области на дефицит финансирования частных дошкольных образовательных организаций при предоставлении субсидии на образовательную деятельность и возмещение части родительской платы.

6. Предложить Департаменту здравоохранения Томской области совместно с постоянной комиссией по здравоохранению комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике (Т.В. Соломатина) рассмотреть вопрос организации первичной медико-санитарной помощи, проведению медицинских осмотров воспитанников и обучающихся в образовательных организациях Томской области, мониторингу их здоровья и диспансеризации.

Председатель

Л.Э. Глок

Протокол составила
Гиль А.Ю.