

СТЕНОГРАММА

43-го собрания Законодательной Думы Томской области

пятого созыва

25 июня 2015 года

г. Томск

Зал заседаний Законодательной Думы Томской области

Заседание первое

10-00

Председательствует Козловская Оксана Витальевна.

Козловская О.В. Добрый день. Должна сказать, что из 42 установленных депутатов Законодательной Думы Томской области, избран 41 депутат, одного депутата должны избрать в сентябре. На заседании присутствует 31 депутат. В командировке Звонарев С.В., Маркелов В.А. По болезни отсутствует Видяев Г.С., в отпуске находится Николай Александрович Вяткин. Отсутствуют Кравченко С.А., Шарыпов А.А. По семейным обстоятельствам отсутствует Лев Федорович Пичурин. Четыре депутата передали голоса. Видяев Г.С., Вяткин Н.А., Маркелов В.А. передали голоса Козловской О.В., Звонарев С.В. передал голос Куприянцу А.Б.

Сегодня в работе заседания принимает участие Игорь Николаевич Чернышев, член Совета Федерации, представитель от Законодательной Думы Томской области, а также Ушакова Елена Юрьевна, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Надо сказать, что Елена Юрьевна – молодец, практически во всех собраниях нашей Думы принимает участие в работе.

Подошёл Сергей Александрович Губа, у нас 32 депутата в зале.

Уважаемые коллеги, прежде чем перейти к работе, я хочу, чтобы мы поздравили Романенко Виктора Анатольевича, который Указом Президента Российской Федерации от 8 июня 2015 года назначен прокурором Томской области. Мы с вами голосовали за его кандидатуру. (Аплодисменты).

Уважаемый Виктор Анатольевич, Вам подарок от нас. До 3 тыс. рублей! (Смех в зале). Книга о Томской области, чтобы Вы помнили, в каком регионе работали. У прокуратуры есть свойство – часто перемещать своих людей. Сборник нормативных правовых актов, начинающийся с Устава Томской области, на страже которого и стоит наша прокуратура. (Аплодисменты).

Позвольте сейчас обратиться к вам с короткой речью.

Уважаемые депутаты!

Уважаемые приглашенные!

Июньские события Петербургского экономического форума полностью опровергли тезис об изоляции России и в очередной раз подчеркнули заинтересованность мировой общественности в развитии отношений с российскими компаниями и государством в целом. За три дня – рекордное количество гостей из 120 стран мира, более 200 соглашений и контрактов на 300 млрд. рублей (а по оценкам Пекина, с учетом планирующихся договоренностей – ошеломляющий триллион!).

Геополитика перестала занимать ключевое место в повестке дня. А общее настроение участников связано с повышением открытости России и уверенностью в преодолении экономических трудностей, несмотря на внешние ограничения. На Форуме представлены итоги нового национального рейтинга инвестиционного климата в российских регионах. По данным Агентства стратегических инициатив, Томская область попала во вторую группу регионов – с комфортными условиями для бизнеса (в этой же группе: Москва, Санкт-Петербург, ХМАО, ЯНАО и еще ряд сильных регионов страны). А Сергей Анатольевич Жвачкин подписал Соглашение с «Росавтодором» о реализации «пилотного» проекта по автодороге «Томск-Тайга» на основе государственно-частного партнерства.

Среди актуальных проблем на Форуме обсуждался вопрос нарастающего влияния старения населения на производительность труда. Эксперты утверждают, что снижение числа экономически активного населения в ближайшее время ведет к сокращению темпов прироста мирового ВВП – вдвое. А многие государства, которые в последние 30 лет были главными локомотивами глобального роста, в ближайшие десятилетия столкнутся с ростом демографической нагрузки на трудоспособных граждан. И Россия не исключение. Чтобы смягчить эти риски,

специалисты рекомендуют изменить отношение общества к занятости молодежи, женщин с детьми, подумать о повышении пенсионного возраста и занятости молодых пенсионеров. Несколько цифр. Численность населения России на начало года превысила 146.0 млн. человек. Второй год наблюдается естественный прирост населения страны (превысил 30 000 человек). Средняя продолжительность жизни увеличилась до 71 года. Вместе с тем по прогнозу ВШЭ, на рынке труда складывается тревожная ситуация (с рынка уходит послевоенное поколение, на смену идет – поколение 90-х, не сопоставимое по своей численности). Резко возрастает демографическая нагрузка на трудоспособных россиян – более 700 чел. пожилых и детей на каждую 1000 работников. А это, основа – не только для социальной и экономической политики государства, это и ключевой ресурс экономического и инвестиционного роста. По данным Международной Организации Труда лишь каждый четвертый работник в мире – трудится на постоянной основе, 35 % – самозанятые, 13 % – работают по временным договорам (или с фиксированным сроком). А более 12 % – трудятся в неформальном секторе. При этом эксперты утверждают, что все «теневые» формы труда показывают меньшую продуктивность, а значит, и меньшую производительность труда.

Томская область уже более 6-ти лет подтверждает репутацию региона с благоприятной демографической ситуацией. Численность постоянного населения в области превысила 1 миллион 70 тысяч жителей как за счет естественного, так и миграционного прироста. Продолжительность жизни в регионе приближается к среднероссийскому уровню (почти 71 год). С открытием перинатального центра область стала лидером среди Сибирских регионов по снижению уровня младенческой смертности. А также на фоне сокращения доли трудоспособных у нас растет и число детей в возрасте до 15 лет. На первый взгляд, все три параметра демографического развития – рождаемость, ожидаемая продолжительность жизни и миграция в нашем регионе имеют положительные значения.

С другой стороны, улучшение этих показателей означает и неизбежный рост демографической нагрузки на каждого трудоспособного жителя области. А это, в свою очередь, ведет к росту дефицита кадров, увеличению бюджетных расходов на здравоохранение, образование, социальное обеспечение. Кроме того, не каждый человек трудоспособного возраста может работать и работает. И не каждый –

честно исполняет налоговые обязательства перед обществом. Это серьезная проблема. Из 76 миллионов экономически активного населения России официально работают – около 60.0 млн. человек. По оценкам аналитиков, половина из 16-ти миллионов, кто работает за «серую» зарплату, хотят выйти из «тени» и готовы платить, чтобы в будущем получать пенсию. Как правило, это индивидуальные предприниматели и малые предприятия с небольшим числом работников, с правом выбора специальных налоговых режимов. Для Томской области – эта тема особенно актуальна, т.к. более 40 % всех занятых в экономике региона, работают в качестве индивидуальных предпринимателей или в малом и среднем бизнесе. Сейчас вопросы сокращения налоговой нагрузки и гарантий для предпринимателей обсуждаются на различных федеральных площадках. В качестве одного из инструментов предлагается введение обязательного патента со страховым платежом для всех граждан старше 18 лет, которые официально не работают и не стоят на бирже труда.

Уже в осеннюю сессию Госдума рассмотрит проект закона о труде самозанятых. Предлагаю и нам совместно с Администрацией, Уполномоченным по правам предпринимателей принять участие в работе над этим законопроектом. Велика роль в легализации неформальной занятости и регионов. По данным Минтруда в целом по стране за минувший год удалось выявить почти четыреста тысяч нелегально работающих россиян, 80 % из которых – легализованы.

Свой вклад внесла и Томская область. Только за 5 месяцев этого года выявлено более 8.5 тысячи человек, у которых трудовые отношения оформлены с нарушениями. Правда, легализовать пока удалось лишь пятую часть. При этом почти 10 % томских компаний (а это – 2.5 тыс. организаций), согласно отчетам, не имеют работников. Согласитесь, с этим сложно мириться и легальному бизнесу, да и обществу в целом.

Уважаемые коллеги! Сегодня я намеренно остановилась лишь на одной из ключевых проблем демографической политики – существенном росте демографического давления на работающее население, а, значит, и на экономику региона. И надо признать, что пока и система господдержки бизнеса и наша социальная политика не учитывают этих особенностей. Полагаю, что и областная программа активной занятости требует переосмысления. Прежде всего, в части

интеграции всех областных государственных программ для малого и среднего бизнеса, в агропромышленном комплексе и инновационном блоке с учетом новой структуры рабочей силы, стимулирования активного долголетия и прихода молодежи в экономику.

Уважаемые депутаты! Сегодняшним заседанием мы завершаем работу весенней сессии. За полгода нами принято почти 430 нормативно-правовых актов, более трети из них – областные законы (135). Каждый третий закон – социального характера. Среди ключевых: Стратегия СЭР до 2030 года, базовые законы о стратегическом планировании, инновационной деятельности, земельных отношениях. Впервые законом утверждено соглашение области с Правительством России о реструктуризации задолженности по бюджетному кредиту. Дан старт областному «пилотному» проекту «Земский фельдшер». Совместно с Администрацией мы подготовили заключения на 550 федеральных и почти 160 региональных законодательных инициатив. Большинство законопроектов прошли через «нулевое чтение» на депутатских комиссиях. В их обсуждении приняли участие более 160 представителей научного, экспертного, бизнес-сообщества, общественных организаций и жителей области.

Теперь о повестке дня.

1. Впервые в ходе обсуждения законов об исполнении областного бюджета и бюджета Фонда обязательного медицинского страхования за 2014-й год мы оцениваем эффективность программного подхода к бюджетному планированию.

2. Нам предстоит рассмотреть изменения в областной бюджет и бюджет Фонда ОМС и на 2015-й год. Администрация предлагает увеличить расходы областного бюджета на 267.0 млн.руб., в т.ч.:1. Большая часть пойдет – на переселение граждан из аварийного жилья (что позволит дополнительно привлечь до 300.0 млн.руб. из федерального Фонда ЖКХ);2. Более 12.0 млн. руб. – на развитие системы видеофиксации нарушений Правил дорожного движения на территории области. Это позволит запустить в работу 38 передвижных комплексов в местах повышенной опасности и рисков ДТП. Более чем на сто пятьдесят млн. руб. увеличиваются расходы Фонда ОМС и пойдут на оплату медицинской помощи томичам и жителям других регионов для лечения в томских медицинских

организациях. Плюс – двадцать миллионов рублей – на продолжение программы «Земский доктор».

3. Предлагаю обратить внимание и на поправки в два социальных закона: закон «О научной деятельности и научно-технической политике» создает основу господдержки инновационного бизнеса в социальной сфере,- закон «О поддержке граждан, имеющих несовершеннолетних детей» – закрепляет право родителя, который получает жилищную выплату, зарегистрировать собственность на жилье по своему выбору (либо только на детей, либо на детей и родителей). Закон действует для семей с тремя и более детьми.

4. В очередной раз мы заслушаем информацию нашего представителя в Совете Федерации – Чернышева И.Н. – о его работе в 2014-м году и исполнении наших поручений.

5. Как и договаривались, в «Часе Губернатора» Администрация представит информацию о мерах по ликвидации последствий паводка. И, хотя пик половодья уже пройден, в трех районах области ситуация остается напряженной. Идет работа комиссий по определению размера ущерба владельцам жилья, оказанию материальной помощи пострадавшим. Вряд ли рассмотрением вопроса на сегодняшнем заседании, мы эту тему завершим.

Всего в повестке 44 вопроса. Предлагаю зарегистрироваться и начать работу.

Проводится регистрация.

Козловская О.В. В зале 34 депутата. У нас есть все основания начать работу сегодняшнего заседания. Уважаемые коллеги, я предлагаю принять за основу повестку собрания, которую внес на ваше рассмотрение Совет Думы. Прошу проголосовать.

Голосуются принятие повестки дня за основу.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	33+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Решение принято единогласно. Есть ли изменения, дополнения к повестке? Нет. Голосуем принятие повестки в целом.

Голосуется принятие повестки собрания в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у нас по Регламенту время для политических заявлений. Учитывая, что никто не поднял этот вопрос, то сегодня без заявлений обойдемся? Есть желающие сделать политические заявления. Пожалуйста, Сергей Николаевич Брянский. И тогда потом пойдем по повестке.

Брянский С.Н. Доброе утро, уважаемые коллеги, уважаемый президиум, Оксана Витальевна. Я понимаю, что можно было обойтись без заявления, но заявление такое, что игнорировать его нельзя. Буквально 2 дня назад в приемную ЛДПР обратились жители села Парабель с проблемой. Вкратце в обращении сказано, что в Парабели бензин марки АИ-92 стоит 36 рублей, а дизельное топливо и бензин марки АИ-95 – 38 рублей. Жители села обращались к владельцу заправочной станции, он ссылается на сложную транспортную схему. При этом в Кедровом, где транспортная схема сложнее, бензин стоит дешевле. В Чажемто, с разницей всего в 100 км (при этом есть круглогодичная дорога до Парабели) бензин стоит 30,6 рублей.

На сайте ФАС есть результаты мониторинга цен ГСМ от 18 июня, где стоимость бензина марки АИ-92 указана 29,9 рублей. Судя по всему, Владимир Иванович Шевченко не доехал до Парабели и не посмотрел, сколько там стоит бензин.

Это обращение нельзя игнорировать, потому что под ним поставлено 500 подписей граждан. Этого достаточно, чтобы открыть партию за дешевый бензин.

Хотелось бы также задать вопрос главе Парабельского района Александру Львовичу, почему он не замечает, что на 6 рублей подорожал бензин, и реакции на это никакой нет.

Мы обращение перенаправим и в Антимонопольную службу, и в Администрацию Томской области, и если нужно, в прокуратуру, если они усмотрят коррупционную составляющую. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Сергей Николаевич. Владимир Владимирович Казаков.

Казakov В.В. Добрый день, уважаемое высокое собрание. Добрый день, уважаемые жители Томской области и города Томска. Оксана Витальевна, когда Вы просите, что можно было бы обойтись без выступления, лучше было начать с себя. Хочу Вам напомнить, что свое политическое выступление Вы уже использовали, в очередной раз предупредить Вас, чтобы Вы не нарушали Регламент, комментируя мои выступления.

Хотел обратить внимание жителей Томской области и вас, уважаемые депутаты, по одному адресу – Профсоюзная, 7. Федеральная программа «Дети-сироты». Три года этот дом не подключен к теплу по постоянной схеме. Прошедшая зима была снежная, но не морозная. В случае наступления морозов, какие может понести имиджевые и репутационные последствия Томская область по отношению к федеральным программам, и к такой незащищенной категории жителей, как дети-сироты, в этом предстоит разобраться.

С каким же я встретился равнодушием, безразличием, а также противодействием со стороны руководства Думы! По нашему мнению, комиссия по коррупции плачет. Хочу напомнить, что до отопительного сезона осталось три месяца, а там до сих пор ничего не сделано! Спасибо.

Козловская О.В. Коллеги, все слышали выступление. Поэтому все, кто считает необходимым этим вопросом заняться, предлагаю на комитетах его посмотреть, коль в мой адрес есть заявление. Думаю, что это будет правильным решением.

Пожалуйста, Евгений Владимирович Павлов.

Павлов Е.В. Уважаемый президиум, уважаемые коллеги. Сегодня я бы хотел выступить не просто как депутат, а как житель нашего замечательного города и как футбольный болельщик. Наша «Томь» несколько лет балансирует между лигами и борется за выход в элиту. И в этом году, к сожалению, этого сделать не удалось. А представим, если бы «Томь» вышла в премьер-лигу, где бы она играла? На недостроенном стадионе с торчащими сваями, где вместо радостных лиц болельщиков с восточной трибуны мы, а потенциально и все болельщики страны, смотрящие телетрансляцию, видим брезентовое полотно?

Разве город с богатыми футбольными традициями, и самым массовым любительским футбольным турниром в мире, заслуживает того, чтобы в его центре

вместо комфортной уютной, для многих родной спортивной арены торчали сваи и валялись мешки со строительным мусором?

Конечно, мы знаем ситуацию и знаем, что спор хозяйствующих субъектов, ведущих строительство, зашел в тупик. Но скажите, пожалуйста, уважаемые субъекты, а вместе с ними и власти: виноват в этом простой болельщик, между прочим, самый преданный и самый интеллигентный в стране? Почему мы, претендуя на высокие позиции в разных статусных рейтингах, позволяем себе иметь этот аппендикс в центре города? Фракция ЛДПР призывает проявить волю и мудрость, объединить усилия и вернуть томичам их символ, и наконец-то достроить и довести до ума стадион «Труд». Тогда вновь будет высшая лига, будут победы, и будет гордость за родную команду. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Евгений Владимирович. Коллеги, есть еще желающие сделать политические заявления? Нет. Всем спасибо. Переходим к повестке собрания Думы.

Собрание переходит к рассмотрению первого вопроса повестки дня **«О назначении на должности мировых судей Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Томским областным судом для назначения на должность мировых судей на 5-летний срок полномочий в Кривошеинский судебный район Томской области представлена Крючкова Елена Эдуардовна и на 3-летний срок полномочий в Чаинский судебный район Самойлова Елена Анатольевна.

Сегодня на собрании присутствует исполняющий обязанности заместителя председателя Томского областного суда Гончаров Андрей Иванович, председатель комитета общественной безопасности Администрации Томской области Мысин Владимир Иванович, председатель комитета по обеспечению деятельности мировых судей Томской области Зорин Андрей Александрович.

Представляется Крючкова Елена Эдуардовна для назначения на должность мирового судьи в Кривошеинский судебный район Томской области сроком на 5 лет. Кандидатура рекомендуется квалификационной коллегией судей Томской

области. Характеризуется положительно. В соответствии с установленной процедурой кандидатура рассмотрена на расширенном заседании Совета Думы и рекомендуется к назначению на должность мирового судьи в Кривошеинский судебный район. Решение принято единогласно. Голосовали «за» - 11, «против» - 0, «воздержалось» - 0. Поступившие на настоящий момент отзывы по данной кандидатуре положительные. Информации о наличии обстоятельств в силу закона, препятствующих назначению кандидата на должность, не имеется. Прошу рассмотреть кандидатуру.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Владимиру Казимировичу? Вопросов нет. Пожалуйста, Крючкова Елена Эдуардовна, Кривошеинский судебный район Томской области, сроком на 5 лет, второй срок. Есть вопросы к Елене Эдуардовне? Их много было задано на комитете, подробно обсуждали кандидатуру.

Кравченко В.К. Нет вопросов? Можно я задам?

Козловская О.В. Да, пожалуйста.

Кравченко В.К. Елена Эдуардовна, скажите, кризис как-то повлиял на количество и качество рассматриваемых вами дел, либо все идет как в предыдущие года? Вы же отработали три года?

Крючкова Е.Э. Я не заметила, чтобы он как-то повлиял.

Кравченко В.К. Количество исков увеличилось к должникам со стороны банков, кредитных организаций?

Крючкова Е.Э. Мне этот вопрос уже задавали. Исков стало меньше, и уменьшилось количество судебных приказов. Раньше было больше.

Кравченко В.К. Спасибо.

Козловская О.В. Еще вопросы, коллеги. Нет вопросов? Есть предложение проголосовать.

Голосуется постановление о назначении Крючковой Е.Э. на должность мирового судьи в Шегарский судебный район Томской области на судебный участок № 1.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+4

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Решение принято. Елена Эдуардовна, мы вас поздравляем. Пожалуйста, вторая кандидатура, Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. Представляется Самойлова Елена Анатольевна для назначения на должность мирового судьи в Чаинский судебный район Томской области сроком на 3 года. Кандидатура рекомендуется квалификационной коллегией судей Томской области. Характеризуется положительно. В соответствии с установленной процедурой кандидатура рассмотрена на расширенном заседании Совета Думы и рекомендуется к назначению на должность мирового судьи в Чаинский судебный район сроком на три года. Решение принято единогласно. Голосовали «за»-11, «против»-0, «воздержалось»-0. Отзывы по данной кандидатуре положительные. Информации о наличии обстоятельств в силу закона, препятствующих назначению кандидата на должность, не имеется. Прошу рассмотреть кандидатуру.

Козловская О.В. Есть ли вопросы к Владимиру Казимировичу? Вопросов нет. Пожалуйста, Самойлова Елена Анатольевна, Чаинский судебный район Томской области. Срок, на который она назначается, три года. Пожалуйста, вопросы Елене Анатольевне. Также подробно кандидатура обсуждалась на Совете Думы и на комитете. Есть вопросы? Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Казakov В.В. Уважаемая Елена Анатольевна, есть специфика у вашего района? Какую-то особенность можете отметить?

Самойлова Е.А. Чаинского района, куда назначаюсь или там, где я сейчас работаю? На данный момент я работаю помощником в мировом суде Ленинского района города Томска. А в Чаинский, куда я назначаюсь, думаю, что там особой специфики нет. Поступают такие же дела, которые рассматриваются в городском суде.

Казakov В.В. Спасибо.

Козловская О.В. Еще вопросы? Пожалуйста, Андрей Геннадьевич.

Петров А.Г. Что вас заставило уехать из города в Чаинский район?

Самойлова Е.А. Я не вижу разницы между работой в городе и в районе.

Козловская О.В. Коллеги, еще, пожалуйста, вопросы. Нет вопросов. Спасибо.

Громов О.В. Поблагодарить надо человек, что туда едет, и пожелать, чтобы она сделала блестящую карьеру.

Самойлова Е.А. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Олег Владимирович. Коллеги, достаточно? Еще кто-нибудь хочет выступить по кандидатуре? Нет. Тогда предлагаю проголосовать за Самойлову Елену Анатольевну.

Голосуется постановление о назначении Самойлова Елена Анатольевна на должность мирового судьи в Чаинский судебный район Томской области.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+4

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Елена Анатольевна, мы Вас также поздравляем. Надеемся, что Вы также оправдаете наше доверие. Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Казаков В.В. Хотел бы показать в качестве хорошего примера судебный департамент и наш Областной суд. Они не требуют у нас реализации программы «Земский судья», как, например, у нас есть «Земский доктор». Спасибо.

Козловская О.В. Переходим ко второму вопросу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «Об исполнении бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области за 2014 год»** (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Козлову Виктору Георгиевичу**, директору Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области.

Козлов В.Г. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты! Вашему вниманию представляется проект закона Томской области «Об исполнении бюджета Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области за 2014 год». По сравнению с 2013 годом доходы фонда увеличились на 14,4 % 1 454 млн. руб. В течение года дважды вносились изменения в бюджет. Доходы дополнительно были

увеличены от первоначального показателя на 130,6 млн. руб., а расходы на 193 млн. руб.

По объему доходов в целом он исполнен в размере 100,3%. Поступило 11 590,6 млн. руб. Дополнительно к плану получено 39,3 млн. руб.

Основная доля доходов – это субвенция федерального фонда, которая составляет 92 %. Я бы хотел заметить, что в этой субвенции 45,5% – страховые взносы на неработающее население, которое составляет 4 822,2 млн. руб.

Из областного бюджета получен межбюджетный трансферт на финансовое обеспечение скорой медицинской помощи 735,2 млн. руб.

Дополнительно мы получили денежное взыскание с иных лиц в размере 3,2 млн. руб., возврат от страховых компаний в размере 2,3 млн. руб., межбюджетный трансферт от других фондов на лечение граждан в наших лечебных учреждениях – 171,7 млн. руб. Доходы фонда от размещения временно свободных средств – 18,7 млн. руб.; от страховых медицинских организаций и от денежных взысканий в размере 22,9 млн. руб. и штрафы от страховых компаний 2,8 млн. руб. По другим показателям доходной части для осуществления единовременных выплат, мы получили из федерального фонда 25 млн. руб.

Что касается расходной части бюджета, то они составили в целом 11 566,3 млн. руб. Израсходовано:

на ведение дела страховых медицинских организаций. 108,4 млн. руб. (1% от утвержденного законом);

нормированный страховой запас израсходован на 470,8 млн. руб. Из них на оплату лечения жителей других территорий в медицинских организациях Томской области 195,2 млн. руб.;

за лечение наших жителей в других территориях мы отдали 123,4 млн. руб.;

на выполнение управленческих функций фондом израсходовано 71,7 млн. руб. (100% от плана).

Расходы на единовременные выплаты медицинским работникам составили 25 млн. руб.

Остаток средств на счетах фонда на 1 января 2015 года составил 89,9 млн. руб. для окончательного расчета за 2014 год.

Хотел бы озвучить другие цифры по 2014 году. У нас в системе ОМС участвовало 103 медицинские организации. Расходы структуры медицинских организаций показаны на слайдах. Думаю, что вы все их видите. Они также представлены в раздаточном материале. Видно, что рост идет по всем направлениям и по стационарной помощи, и по амбулаторной, скорой медицинской помощи. В то же время значительный рост расходов пошел на дневной стационар и на амбулаторную медицинскую помощь.

Если смотреть по стационарной помощи, то видим, что идет значительный рост расходов на реабилитацию, на дорогостоящие виды лечения, на высокотехнологическую медицинскую помощь, на использование имплантов, на стентирование.

Если посмотреть на информацию по дневным стационарам, то идет рост, и мы показали слайд с данными на 2015 год, чтобы вы видели, что этот рост продолжается.

Экстракорпоральное оплодотворение (ЭКО), которое с 2013 года входит в систему обязательного медицинского страхования, из года в год увеличивается в два раза.

Если смотреть по первичной медико-санитарной помощи, то упор делается на профилактику. По диспансеризации у нас в 2014 годы осмотрено 100 тыс. человек (для сравнения в 2013 годом было 60 тыс.). В 2015 году стоит на диспансеризацию почти 200 тысяч человек рабочего населения. Сюда входят и несовершеннолетние дети, которых также необходимо осмотреть.

По дорогостоящим методам исследования. Если в 2013 года в системе ОМС наши граждане не могли получать данный вид помощи, то сейчас видно, что кратно увеличивается число граждан, которые получают бесплатную медицинскую помощь по магнитно-резонансной томографии, компьютерной томографии, спирально- компьютерной томографии и т.д. я не буду останавливаться на цифрах, вы все это видите на слайде.

У нас в систему ОМС вошли медицинские кабинеты, кабинеты неотложной медицинской помощи. Развиваются онкологические кабинеты, онкологические отделения, фельдшерско-акушерские пункты, количество которых из года в год растет.

По скорой медицинской помощи, которая в систему ОМС вошла недавно. Финансирование растет. В прошлом году ввели тромболизис, это когда на госпитальном этапе вводятся тромболитические препараты. Они дорогостоящие, но очень эффективны. Как говорят сами врачи, каждого второго с их помощью удастся спасти. Поэтому в 2015 году мы значительно увеличили количество средств, на проведение этого вида помощи.

Неоднократно велись переговоры по федеральным медицинским учреждениям, которые вошли в систему ОМС, но мы видим, что финансирование на них увеличивается, например, на 2015 год на них выделяется 2 млрд. руб.

Значительное внимание мы уделяли вопросу повышения заработной платы в соответствии с Указом Президента. Дополнительно в 2014 году выделено на зарплату врачам 200 млн. руб., участковым терапевтам 86 млн. руб., выделены также средства на зарплату фельдшерам и по программе «Земский доктор».

Если посмотреть по целевым индикаторам, которые записаны в «дорожной карте», то показатели по врачам, средним медработникам, младшему медицинскому персоналу, то они несколько выше, чем был определен целевой показатель.

По обращениям застрахованных лиц. Есть некоторая тенденция, что количество обоснованных жалоб в страховые компании, фонды стало снижаться. Экспертизы, которые проводит Фонд и страховые компании, из года в год растут. Упор делается не только на плановые экспертизы, но и на тематические экспертизы. Если нарушения мы выявляем, то средства от них идут обратно на оплату медицинской помощи.

Фондом эффективно проводится контрольно-ревизионная работа. В настоящее время мы пересмотрели программу своих проверок, в связи с повышением цен на медикаменты. В лечебных учреждениях мы смотрим, какие лекарства закупаются, по каким ценам, какие остатки, насколько эффективно используются закупленные лекарственные препараты и приобретенное оборудование.

Доля средств в здравоохранении Томской области составляют средства обязательного медицинского страхования – 78%.

Если посмотреть в целом стратегию развития здравоохранения Томской области, то видим, что здравоохранение достигло целей по многим показателям и индикаторам, которые были определены планом. Немного недотянули по показателю продолжительности жизни населения (в плане стояло – 70,9 лет, по факту – 70,7 лет). Но если сравнивать с 2012 годом, (там продолжительность жизни была 69,6 лет), то увидим, что за 1 год выросла продолжительность жизни населения Томской области.

Если вас удивит цифра по уровню материнской смертности (показатель 7,5), то я объясню. Сюда вошли три случая, но это были случаи неконтролируемые со стороны медицинских работников: одна женщина умерла от ножевого ранения, другая от передозировки наркотиков и третья от опухоли головного мозга. Здесь винить врачей в этом разрезе не стоит.

Все заключения на законопроект получены. Замечания, которые нам сделала Контрольно-счетная палата, мы все устранили. Хотел поблагодарить их за объективный подход в части возврата 11 тыс. руб., которые мы вернули в Федеральный фонд по письму из Федерального фонда. Думаю, что эти замечания, которые сделала Контрольно-счетная палата ссылкой на это, то в разговоре с Федеральным фондом, мы можем сказать, чтобы этого не происходило в дальнейшем по итогам 2015 года.

Хотел отметить, что по всем субъектам было возвращено 11 млрд. руб. сейчас ряд субъектов выступили по этому поводу с законодательной инициативой (Ханты-Мансийский АО, Екатеринбургская область). Я хочу, чтобы мы также рассмотрели эту инициативу и поддержали её, т.к. средства, которые нас заставляют вернуть, т.е. субвенцию, идет на завершение расчетов за медицинскую помощь по 2013 году, а сейчас пойдет по 2014 году.

У меня все. Прошу принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, вопросы, коллеги. Олег Владимирович.

Громов О.В. Виктор Георгиевич, неоднократно в этом зале депутаты высказывали проблему, которая существовала и существует в муниципальных больницах – очереди в поликлиниках. В большинстве очереди создаются из-за не очень хорошо организованной работы регистратуры, других служб; большого

документооборота и т.д. Что делалось в 2014 году по решению этой проблемы? Почему это важно? Потому что в этих очередях стоят люди преклонного возраста, больные, им тяжело находиться в очереди 4 часа. Спасибо.

Козлов В.Г. Спасибо, Олег Владимирович. В 2014 и уже в 2015 году активно внедряется пилотный проект на территории Томской области «Входная группа». Томский областной онкологический диспансер, Кожевниковская районная больница и еще 30 больниц у нас подключаются к этому проекту. Мы будем выходить на комиссию с предложением, чтобы выделить дополнительное финансирование на поликлиники для организации проекта «Входная группа», где осуществляется совершенно другой подход к организации работы регистратуры. Мы понимаем, что жалобы на очереди начинаются от регистратуры. Проводится достаточно большая работа. Медицинский университет отработал циклы, будет проводиться обучение регистраторов. Насколько адекватно общается регистратор, настолько будут довольны наши пациенты.

Несмотря на то, что целевой показатель по кадрам достигнут, но у нас показатель по врачам – 41 должен быть достигнут к 2020 году.

По сельской местности ситуация выравнивается в связи с программой «Земский доктор». Большая проблема остается по городу Томску, особенно в первичном звене.

Козловская О.В. Спасибо. Владимир Казимирович. Потом Наталья Геннадьевна.

Кравченко В.К. Виктор Георгиевич, обратил внимание на показатель процента посещаемости профилактических мероприятий. С 2012 года минус один процент идет. План-то вы выполнили по 2014 году, но почему такая слабая динамика? Во всем мире ставка делается на профилактику, а мы продолжаем миллиарды вкладывать, а эффекта пока у нас нет.

Козлов В.Г. Это вы по последнему слайду спрашиваете, там, где у нас стратегия?

Кравченко В.К. Да. Я, вообще, считаю, что у нас недостаточно пропагандистских мероприятий проводится по здоровому образу жизни. В мире ставка делается на это. Мы же продолжаем пропагандировать наши поликлиники, больницы и т.д. По сути дела мы воспроизводим больных людей.

Козлов В.Г. Владимир Казимирович, я специально поставил слайд по 2015 году, где у нас в качестве профилактических осмотров стоит диспансеризация – 200 тыс. человек работающих, 200 тыс. несовершеннолетних, т.е. 400 тыс. граждан должны в этом году прийти на профилактический осмотр. Если в 2013 году было всего 60 тысяч человек на диспансеризации, и несколько десятков тысяч несовершеннолетних, то сейчас это кратно увеличивается, и деньги на это предусмотрены в системе ОМС.

Козловская О.В. Наталья Геннадьевна, пожалуйста.

Барышникова Н.Г. Виктор Георгиевич, вопрос следующий. Прибывшие с Украины беженцы, имеющие статус временного убежища, получают страховой полис. Какой объем медицинских услуг они имеют право получить в медицинском учреждении? Сегодня есть обращения от этой категории, что в госпитализации им отказывают. В частности, было обращение, в котором указывалась Шегарская районная больница.

Козлов В.Г. Если они имеют страховой медицинский полис, то имеют право получить бесплатно весь спектр медицинских услуг, который предусмотрен программой государственных гарантий.

Козловская О.В. Татьяна Васильевна Соломатина.

Соломатина Т.В. Виктор Георгиевич, на слайде по доходам на территориальную программу ОМС стоит цифра 45,5 % – деньги, которые поступили из бюджета Томской области за неработающее население. Сколько там действительно неработающего населения? Сколько людей трудоспособного возраста, за которых сегодня мы платим из бюджета деньги, а они не несут никакой социальной ответственности. Есть такие данные? Можно с этим поработать?

Козлов В.Г. Очень сложный вопрос. Оксана Витальевна в своем выступлении эту проблему озвучила. Выступили с такой законодательной инициативой в Государственной Думе. Действительно, когда смотришь, что 180 тысяч граждан, которые числятся, как неработающие, но их возраст от 25 до 55 лет, то это вызывает вопросы. Не все же они инвалиды, не все находятся в декретном отпуске. В этой категории есть и работающие граждане, и есть неработающие. Сейчас, при получении полиса медицинского страхования необязательно

спрашивать работает или не работает – он гражданин, и поэтому имеет право получить медицинский полис. Здесь нужно работать и вносить изменения в законодательные акты.

Козловская О.В. Борис Алексеевич, пожалуйста, Ваш вопрос.

Мальцев Б.А. Какая у вас система контроля за деятельностью скорой медицинской помощи? Какие недочеты вы видите в ее работе? Совпадает ли ваше недовольство ее деятельностью с недовольством граждан?

Козлов В.Г. Спасибо за вопрос, Борис Алексеевич. Нужно учитывать, что скорая медицинская помощь у нас всего третий год в системе обязательного медицинского страхования. Первые два года они только входили в систему. Было много замечаний, но мы относились более-менее лояльно. Но, уже начиная с 2014 года, мы применяем достаточно жесткий подход к их деятельности. Предъявляем требования, как и ко всем медицинским организациям, за нарушения предусмотрены штрафные санкции и денежные взыскания. Основные нарушения у них, как и везде – это качество медицинской помощи, недобросовестное заполнение медицинской документации.

Мальцев Б.А. Я спрашиваю о системе. Вызовите сегодня ночью скорую помощь, но не говорите, что Вы руководитель Фонда обязательного медицинского страхования. Интересно, через какое время они к вам приедут?

Козлов В.Г. Борис Алексеевич, поверьте, такая работа проводится, но не по каждому случаю.

Мальцев Б.А. Я и спрашиваю, есть ли система? Кто-то проверяет их раз в месяц, раз в квартал, раз в неделю?

Козловская О.В. Виктор Георгиевич, есть огромная просьба, и давайте Татьяну Васильевну попросим подключиться. Действительно, есть такие обращения от граждан. Несмотря на то, что мы очень серьезно увеличили финансирование по статье расходов на скорую медицинскую помощь, проблема остается, острота ее не снижается. Давайте протокольно попросим вас обратить на это внимание. (Протокольная запись).

Пожалуйста, Владимир Владимирович Казаков. Затем Андрей Петрович Тютюшев, потом Игорь Николаевич Чернышев. Коллеги, предлагаю этим ограничиться.

Казakov В.В. Уважаемый Виктор Георгиевич, хотел бы задать следующий вопрос. У меня возникло недопонимание, сколько Вы получили обращений от комиссии областной Думы по здравоохранению? И как Вы с ними взаимодействуете?

Козлов В.Г. Я являюсь постоянным членом комиссии. Все вопросы, которые возникают, мы их решаем совместно.

Казakov В.В. Похоже, что ничего вы не решаете, если столько вопросов. Инициатив никаких нет, решений никаких не выносите. Спасибо.

Козловская О.В. Игорь Николаевич, ваш вопрос.

Чернышев И.Н. Редко бываю, поэтому у меня 3 вопроса, касающиеся непосредственно работы Фонда.

Первый вопрос. Какая динамика у нас на сегодня по привлечению частного здравоохранения в систему ОМС? За 2013, 2014 год интересно какая цифра получилась в динамике. Какая задача стоит перед Фондом дальше по вовлечению частного здравоохранения в систему ОМС?

Второй вопрос по ЭКО. Есть разные мнения субъектов федерации по поводу того, насколько это стало эффективным? Процедура очень дорогостоящая, разные мнения и оценки высказываются. Именно насколько это стало эффективным по вложению средств. Есть у нас анализ, сколько ЭКО сделали, и такой результат получили до включения её в систему ОМС, и сейчас после включения в систему? Видно, что цифры растут, а как это дальше влияет на рождаемость? Мы же экономкой занимаемся.

Третий вопрос...

Козловская О.В. Игорь Николаевич, по Регламенту два вопроса.

Козлов В.Г. Спасибо за вопросы. Частные медицинские организации у нас одни из первых в стране вошли в систему обязательного медицинского страхования с 2006 года. Сначала это было 6 медицинских организаций. В настоящее время – это 26 медицинских организаций. В 2013 году был 22 организации. В 2015 году две организации ушли от нас, стало 24 медицинские организации. Я всегда говорил о том, что у нас не должно быть разницы между частными и государственными медицинскими организациями. Главное, чтобы пациенты получали качественную медицинскую помощь. Это первое.

Второе. Частные медицинские организации создают здоровую конкуренцию государственным учреждениям. На последней комиссии мы рассматривали вопрос о том, что очередь на операцию по катаракте возрастает, и мы увеличили объем медицинской помощи для частных медицинских организаций, которые сегодня активно проводят операцию по замене хрусталика глаза. Говорить о том, что у нас частные медицинские организации зажимаются или неактивно работают в системе ОМС, я бы не стал.

Чернышев И.Н. Я об этом не говорил. Почему Вы оправдываетесь?

Козлов В.Г. Есть некоторые высказывания об этом. Поэтому считаю нормальным, что с одной стороны, они нам помогают выполнять программу государственных гарантий, а с другой стороны, создают конкуренцию для гос. учреждений.

Козловская О.В. Спасибо. Второй вопрос.

Козлов В.Г. По ЭКО мы таких исследований не проводили. Мы пытались посмотреть те случаи, которые мы профинансировали, получается, что больше половины из них стали родителями. Это хороший процент. Ради этого нужно поддерживать это направление. Сравнить с прошлыми данными, к сожалению, не можем, потому что до включения ЭКО в систему ОМС, многие это делали за свои деньги, поэтому данных у нас нет. Мы планируем проводить мониторинг, когда это уже вошло в систему ОМС.

Козловская О.В. Спасибо. Андрей Петрович Тютюшев, и завершаем.

Тютюшев А.П. Думаю, что это обращение больше относится к депутатам. У нас существует городская больница №1, в которую всегда привозят людей после дорожно-транспортных происшествий. Доставка происходит на автомобиле «Газель» с задней рессорной подвеской, но это ладно. Мы от этого, наверное, не уйдем, хотя что-то внутри можно предусмотреть. И не буду говорить про качество дорожного покрытия, которое может «оценить» человек после аварии. Но сам подъезд и качество дорожного покрытия на территории больницы просто отвратительные. Бывают разные больные, но когда человек с переломами едет туда, то только под морфием по этой дороге проехать можно.

Козлов В.Г. Это ко мне вопрос?

Козловская О.В. Я думаю, что этот вопрос ко всем и в первую очередь к Администрации Томской области.

Спасибо. Коллеги, завершаем? Пожалуйста, Пронькин Алексей Дмитриевич, позиция Контрольно-счетной палаты Томской области.

Пронькин А.Д. Уважаемые депутаты, мы очень внимательно изучили отчет. Однозначно можем сказать, что подтверждаем его достоверность. Те замечания, которые нами были высказаны, они все реализованы в рабочем порядке. Про 11 тыс. рублей, о которых говорил Виктор Георгиевич, это просто была наша рекомендация, т.к. позиция здесь неоднозначная. Мы порекомендовали, чтобы они через официальный запрос спросили мнение своей вышестоящей структуры. Получилось, что этот процесс сам собой стал развиваться и перешел в законодательную инициативу от субъектов. Достоверность отчета подтверждаем.

Козловская О.В. Спасибо. Есть вопросы к Алексею Дмитриевичу? Вопросов нет. Позиция комитета, Александр Брониславович Куприянец?

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, комитет рассмотрел данный вопрос. Сегодня получены все заключения, есть основания, и комитет рекомендует принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Есть вопросы к Александру Брониславовичу? Вопросов нет. Есть желающие выступить? Олег Владимирович. Затем Алексей Геннадьевич.

Громов О.В. Уважаемые коллеги, есть проблемы, их много, но хочу отметить, что Виктор Георгиевич толково работает и много проблем решается. Видим изменения. Считаю, что нужно поддержать отчет.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Алексей Геннадьевич.

Федоров А.Г. Как руководитель медицинского учреждения скажу, что действительно Фонд у нас работает достаточно эффективно, зная, как формируются тарифы в других регионах, и по экономии средств, и по формированию финансовой деятельности, и по контролю за учреждениями. Мы неоднократно подвергались проверкам по эффективному расходованию средств. Считаю, что отчет принимать надо. Можно отметить хорошую работу Фонда.

Но есть 2 проблемы сегодня в здравоохранении.

Первое. Я уже неоднократно говорил об этом – это приобретение оборудования. Росздравнадзор сейчас выходил с проверкой. До 50 % составляет

нехватка оборудования в некоторых больницах, поликлиниках. Фонд эту задачу за счет средств ОМС не может решить. Есть предложение: при формировании бюджета следующего года увеличить финансирование программы по приобретению оборудования для здравоохранения.

Второе. Чернышев Игорь Николаевич, член Совета Федерации. Понимаю, что они живут в верхах и у них результат ЭКО – это «выхлоп», а у нас главное – рождение ребенка. Оценивать ЭКО как экономический выхлоп, считаю неправильным. Нужно сдерживать себя в таких фразах. Это счастье для семей, которые не могли себе этого позволить – рождение ребенка. И хорошо, что у нас их 50 %. Эффект есть.

Мы неоднократно выходили с инициативой по проблеме приобретения оборудования в здравоохранении. Разрешено только до 100 тыс. руб. Хотелось, чтобы Игорь Николаевич там проявил инициативу по лоббированию интересов, по продвижению законопроекта, чтобы до 1 млн. руб. разрешили покупать оборудование для здравоохранения. Тогда мы могли бы проще смотреть на многие вещи.

Козловская О.В. Спасибо, Алексей Геннадьевич. Есть еще желающие выступить? Завершаем? Есть предложение проголосовать 1-е чтение закона.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона? Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Казakov В.В. У меня есть предложение. Инициативу, которую озвучил Алексей Геннадьевич Федоров, занести протокольно, по поводу увеличения суммы на закупку медицинского оборудования со 100 тыс. руб. до 1 млн. руб., и чтобы это было рассмотрено на ближайшем заседании.

Глок Л.Э. Можно прокомментировать?

Козловская О.В. Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Уважаемые депутаты, эта инициатива была рассмотрена на нашей комиссии, на комитете и на Думе мы принимали эту инициативу. Она сейчас

находится в Государственной Думе Российской Федерации, но заключение Правительства на эту инициативу, на этот законопроект отрицательное. Вряд ли оно будет принято.

Козловская О.В. Владимир Владимирович, Вы настаиваете, чтобы я поставила вопрос о протокольной записи на голосование? Коллеги, сделаем протокольную запись и попросим Игоря Николаевича еще раз вернуться к этому вопросу на федеральной площадке?

Так устроит, Владимир Владимирович? Спасибо.

Игорь Николаевич, может, сегодня, когда будете с отчетом выступать, прокомментируете это. Голосуем 2-е чтение с протокольной записью? Нет возражений? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуются Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за..... 32+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«Об отчете об аренде и безвозмездном пользовании областным государственным имуществом за 2014 год.»

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, хочу вам задать вопрос. Всем был представлен доклад, он подробно рассматривался на заседании бюджетно-финансового комитета. Как вы отнесетесь, если я предложу по данному отчету задать только вопросы? Никто не настаивает на докладе?

Из зала. Поддерживаем.

Козловская О.В. Вопросы Алексею Анатольевичу, пожалуйста. Нет вопросов. Позиция Контрольно-счетной палаты.

Пронькин А.Д. Мы достаточно подробно изучили отчет. Все замечания были устранены в рабочем порядке. На момент рассмотрения в данном виде, никаких претензий нет. Мы подтверждаем его достоверность.

Козловская О.В. Вопросы к Алексею Дмитриевичу. Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Казаков В.В. Уважаемый Алексей Дмитриевич, скажите, пожалуйста, не увидели Вы возможности для увеличения доходы?

Пронькин А.Д. Мы проверяем отчет на его достоверность и на работу в течение года. Что касается доходной части, то варианты есть, но не по имуществу.

Козловская О.В. Еще вопросы, коллеги? Вопросов нет. Позиция комитета, Александр Брониславович?

Куприянец А.Б. Есть предложение поддержать отчет. Кроме того, есть предложение к депутатам по докладам, которые будет делать Алексей Анатольевич, т.к. они подробно рассмотрены не только на бюджетно-финансовом комитете, но и на экономическом, с участием депутатов из других комитетов, то доклады не слушать, а перейти к вопросам и обсуждениям.

Козловская О.В. Вопросы к Александру Брониславовичу есть? Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Казаков В.В. Александр Брониславович, при рассмотрении этого вопроса на комитете, увидели Вы возможности для увеличения доходной части?

Куприянец А.Б. Владимир Владимирович, увеличение доходной части зависит от тех финансовых возможностей, которые сегодня есть и у организаций, и у учреждений, и у людей, поэтому сегодня имеем то, что имеем.

Козловская О.В. Ещё вопросы к Александру Брониславовичу? Вопросов нет. Есть ли желающие выступить? Нет. Голосуем постановление.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Об отчете об исполнении прогнозного плана (программы) приватизации государственного имущества Томской области за 2014 год».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, поступило предложение не слушать доклад, учитывая, что он у вас есть на руках, а сразу перейти к вопросам. Кто-то настаивает на докладе? Нет. Пожалуйста, вопросы к Алексею Анатольевичу. Есть вопросы? Вопросов нет. Позиция Контрольно-счетной палаты, Алексей Дмитриевич.

Пронькин А.Д. Мы подтверждаем достоверность отчета.

Козловская О.В. Вопросы к Алексею Дмитриевичу? Вопросов нет. Пожалуйста, Александр Брониславович, позиция комитета?

Куприянец А.Б. Могу единственное сказать, что когда рассматривали тот или иной отчет, то руководствовались заключениями Контрольно-счетной палаты, которая подтверждает достоверность сегодня всех представленных данных, поэтому позиция комитета поддержать постановление по данному вопросу.

Козловская О.В. Вопросы к Александру Брониславовичу? Вопросов нет. Есть ли желающие выступить? Нет. Голосуем постановление.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Об отчете о деятельности областных государственных унитарных предприятий за 2014 год».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Козловская О.В. Поступил предложение рассмотреть отчет также без

доклада, задать только вопросы. Есть депутаты, которые настаивают на докладе? Нет. Пожалуйста, вопросы к Алексею Анатольевичу. Олег Владимирович.

Громов О.В. Алексей Анатольевич, мы подробно обсуждали и задавали Вам много вопросов на заседании бюджетно-финансового комитета. Но мне до сих пор многое непонятно. Во всем мире существует большой государственный сектор. Для чего? Чтобы от него иметь прибыль, а, значит, и налоговые доходы, тем самым лучше выполнять свои социальные обязательства перед населением. Мы с удивлением узнаем, что от деятельности большинства государственных предприятий мы получили убытки. Более того, убытки всплыли в конце года. У членов комитета складывается впечатление, что либо отсутствует контроль за деятельностью этих предприятий, либо неэффективная работа. Как так получилось, что в течение года не проверялось предприятие? Как вы видите решение этой проблемы? Переводить предприятия в эффективное поле, либо приватизировать? Но иметь убытки от государственных предприятий недопустимо!

Козловская О.В. Спасибо, Олег Владимирович.

Трынченков А.А. Правильный вопрос, логично вытекающий из отчета, который предоставлен. Я не скрываю, что результаты, предоставленные по управлению деятельности ОГУП за прошедший год, не впечатляют. Более того, они плачевны. Два предприятия, получившие серьезные убытки, это «Областное ДРСУ» более 100 млн. руб., и «Областной аптечный склад», около 11 млн. руб.

Что касается вопроса по отсутствию контроля. Хочу заметить, что убытки по «Областному ДРСУ» выявил новый руководитель, когда принимал дела при вступлении в должность. Ранее эти убытки не были до нас доведены. Мы работаем в правом поле. Предприятие нам представляет отчеты о выполнении планов финансово-хозяйственной деятельности. Мы принимаем эти планы с учетом того, что к ним прилагается заключение независимого аудитора, подтверждающего бухгалтерскую отчетность. Таким образом, основания для того чтобы мы не доверяли представленным отчетам, и предполагать, что там есть убытки, у нас не было. Но когда выяснились данные обстоятельства, то стали разбираться. Создана межведомственная рабочая группа. Еще при Резникове Л.М., до того, как он уволился, были проведены совещания, разработан конкретный ряд мероприятий. Хочу сказать, что за пять месяцев, уже достигнут результат – 47 млн. руб., что дает

надежду, что за ближайший год мы эти убытки возместим.

Отвечая на второй вопрос, стоит ли приватизировать данное предприятие, хочу сказать, что неоднократно вставал вопрос включать данное предприятие в программу приватизации или нет. Было принято решение депутатами, что пока исключить из программы приватизации данное предприятие. Я поддерживаю это решение и с точки зрения механизма управления, и с точки зрения доходов от предприятия.

Третье момент. Нельзя приватизировать предприятие, когда у него есть убытки, потому что цена приватизации будет минимальная. Мы себе в убыток продадим это предприятие. Зачем? Считаю, что необходимо за текущий год поправить финансово-хозяйственную деятельность. Все предпосылки для этого имеются. Но, а в следующем году, тому, кто будет представлять отчет, вы сможете задать этот вопрос. Спасибо.

Козловская О.В. Коллеги, еще вопросы. Пожалуйста, Алексей Геннадьевич. Потом Андрей Петрович.

Федоров А.Г. Алексей Анатольевич, подтверждается расхожая фраза, что государство является неэффективным собственником. Если бы так управлялись филиалы коммерческих предприятий, то уж давно бы выгнали всех менеджеров и заменили их на более эффективных. Кто из заместителей Губернатора у нас осуществляет контроль за деятельностью государственных предприятий? Я так понимаю, что это просчет заместителя Губернатора, который не следил за данными предприятиями?

Трынченков А.А. Спасибо за вопрос. Я с вашего позволения иначе отвечу на вопрос, нежели вы спросили. Дело в том, что у нас есть профильный департамент, который в соответствии с распоряжением № 14-РА, осуществляет профильное управление предприятиями. Конечно, заместитель Губернатора имеет большое значение, потому что он политику определяет, отвечает за курируемую отрасль в целом, но ответственность несет профильный департамент.

Федорова А.Г. Кто? Назовите фамилию.

Трынченков А.А. Департамент транспорта. На тот момент главой был господин Тынянов М.А. За отчетный период в «Областном ДРСУ» сменилось три руководителя. Когда мы говорим о безответственности, то с кого конкретно

спросить за те просчеты, если сменилось три руководителя за год? Со всех, наверное. Больше того, скажу, что документы в отношении данного предприятия по совершенным сделкам и другим мероприятиям, были переданы в правоохранительные органы для принятия процессуального решения о наличии или отсутствии состава преступления в действиях тех самых руководителей.

Козловская О.В. Можете назвать фамилии руководителей, о которых идет речь?

Трынченков А.А. Оксана Витальевна, я с Вашего позволения промолчу.

Козловская О.В. Хорошо. Коллеги, еще вопросы есть? Пожалуйста, Андрей Петрович. Потом Владимир Владимирович, Сергей Николаевич, и есть предложение завершить.

Тютюшева А.П. Скажите, пожалуйста, ОГАУ ЦДСО «Томь» и гостиница «Октябрьская» к чему относятся?

Трынченков А.А. К финансово-хозяйственному управлению. А ЦДСО «Томь» находится сейчас в ведение Департамента культуры Томской области. Департамент является его учредителем.

Тютюшев А.П. Они не будут отчитываться по эффективности управления?

Трынченков А.А. Это автономные учреждения.

Тютюшев А.П. Спасибо.

Козловская О.В. Владимир Владимирович, пожалуйста. Потом Сергей Николаевич.

Казаков В.В. Уважаемый Алексей Анатольевич, скажите, пожалуйста,...Я так понял, что Вы не отслеживали судьбу руководителей предприятий, которые нанесли такие убытки. У меня один вопрос. Вы им хотя бы рекомендации на дальнейшее трудоустройство не давали?

Трынченков А.А. Нет.

Казаков В.В. Спасибо.

Козловская О.В. Сергей Николаевич Брянский.

Брянский С.Н. Алексей Анатольевич, правильно прозвучало, что Вы отчитываетесь за вещи, к которым не имеете отношения. Как я понимаю, Вы же не назначаете непосредственно этих людей? «Областное ДРСУ» с убытком 133 млн. руб.! Уволили человека, и вроде все хорошо! Ответственных нет. Может, есть

смысл заслушивать по отчету тех, кто занимается управлением, кто назначает этих людей? С кого спросить? Вот о чем речь. Человек уволился. Есть убытки. Все согласились – кивнули головами. Дальше будем жить. Надо как-то по-другому строить работу. Или на конкурс выносить, или фамилии ответственных людей называть, не стесняясь. 133 млн. руб. подарили непонятно кому!

Трынченков А.А. Я с Вами согласен. На комитете этот вопрос т обсуждался. Исполняющий обязанности заместитель Губернатора по данной сфере Николай Александрович на заседании комитета отчитывался. Если есть необходимость заслушивать на Думе, то такая возможность есть, юридически она существует.

Козловская О.В. Сергей Николаевич, давайте сейчас мы ограничимся. Более подробно Аркадий Яковлевич будет докладывать, мы ему этот вопрос зададим. Есть еще вопросы к Алексею Анатольевичу? Достаточно? Пожалуйста, Евгений Викторович, и мы завершаем.

Баранов Е.В. Спасибо, Оксана Витальевна. У меня не вопрос. Я хочу сказать депутатам, что в течение этого года и прошлого мы неоднократно пытались задавать вопросы бывшему начальнику Департамента транспорта и связи, но ответов на них не последовало. Я лично писал, и устно обращались на комитете, на комиссиях – все бесполезно. Поэтому сейчас нужно принимать решение и дальше работать. У меня все.

Козловская О.В. Пожалуйста, позиция Контрольно-счетной палаты.

Пронькин А.Д. Я не буду останавливаться на оценке деятельности этих предприятий, потому что речь идет об отчете, который составлен. Мы его достаточно внимательно изучили и подтверждаем его достоверность.

Что касается оценки деятельности, то ее нужно давать, когда слушаешь непосредственно руководителей.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы к Алексею Дмитриевичу? Нет вопросов. Аркадий Яковлевич, позиция комитета? Если можно, то дайте комментарии по обсуждению.

Эскин А.Я. Надо все рассматривать в определенном периоде времени. Вопрос постоянно возникает. В прошлом году мы рассматривали ОГУП «Областной аптечный склад», как положительный пример. Предыдущие

руководители нам клятвенно обещали, что все будет исправлено и на других предприятиях. Например, ОГУП «Кожевниковское ДРСУ» работает нормально.

Надо не забывать функции, которыми государство наделяет эти предприятия. Сегодня, когда мы будем заслушивать в «Часе Губернатора» «Информация Администрации Томской области об итогах прохождения половодья и мерах по ликвидации его последствий на отдельных территориях Томской области в 2015 году», то услышим, как они мобилизовали всех, несмотря на расходы-доходы.

Возникают вопросы по деятельности ОГУП «Областной аптечный склад», но мы забываем, когда говорим про их убытки, про изменение надбавки на лекарственные препараты. Есть много недоработок, но самое главное, что они выполняют государственную функцию.

Предложение следующее. Я много разговаривал с членами комитета. Прошло много жестких разговоров с заместителями Губернатора, которые курируют данные вопросы, мне удалось переговорить с Губернатором, и он поддержал наше предложение о том, что ситуацию надо однозначно исправлять. Наш докладчик не может сегодня стоять в стороне, т.к. у него функция – отвечать за этот блок, но и профильные департаменты должны принимать в этом самое активное участие.

Второе. Мы сделали протокольную запись, что у нас будет создана межведомственная рабочая группа, и по каждому ОГУП будет принято решение. Но если это нужно государственной власти, значит, нужно перевести его в государственное учреждение, выделить на него бюджет, и тогда мы будем это рассматривать на бюджетной комиссии и при представлении бюджета. И перестанем морочить друг другу голову. Сначала мы загоняем кого-то в долги, а потом сидим, в чем-то обвиняем. Есть государственные функции, и надо перестать играть в этой ситуации в рыночные, какие-то придуманные отношения.

Предложение нашего комитета:

1. Создать межведомственную комиссию;
2. Представить план по оздоровлению ГУП ТО «Областное ДРСУ».

Точно такой же расклад Чингис Маметович Акатаев даст по ОГУП «Областной аптечный склад», с выводами, с результатами, с кадровыми решениями.

По моему мнению, необходимо вернуться до принятия бюджета к этому вопросу. На комитете заслушать господина Трынченкова А.А. и посмотреть результат. Надо просто перестать друг друга обманывать. Таково наше решение.

Козловская О.В. Позиция комитета поддержать постановление?

Эскин А.А. Постановление по отчету надо принимать. Это случившийся факт. Это проблемы, накопившиеся не за один год.

Козловская О.В. Спасибо. Есть вопросы к Аркадию Яковлевичу? Пожалуйста, Владимир Владимирович, затем Наталья Геннадьевна.

Казаков В.В. Аркадий Яковлевич, Вы не давали рекомендации на дальнейшее трудоустройство недобросовестных руководителей?

Эскин А.А. Владимир Владимирович – вы профессиональный человек в этом вопросе, и понимаете, что сегодня, когда следственные органы разбираются, что же там произошло, то давать какие-то рекомендации – это влияние, а хотелось бы честности и открытости. Я предлагаю сегодня не называть ни фамилии, ни должности. Работают компетентные люди, они придут, разберутся и еще нам скажут, что мы переборщили, и что нужно поправить. Это обоюдная работа.

Козловская О.В. Наталья Геннадьевна, Ваш вопрос.

Барышникова Н.Г. Аркадий Яковлевич, есть ли варианты оздоровления «Областного ДРСУ»?

Эскин А.А. Первое. Я уверен, что надо дать людям понять, как они будут дальше существовать. Это главный вопрос.

Второе. Если мы им даем задание выполнить государственную задачу при чрезвычайной ситуации, то надо им по рыночной цене платить за это. И тогда уже спрашивать, почему они там проигрывают, почему тут проигрывают. А так мы их загоняем в тупик и закрываем глаза. Это тоже нехорошо.

Козловская О.В. Достаточно, коллеги? Есть желающие выступить? Алексей Геннадьевич, затем Олег Владимирович.

Федоров А.Г. Уважаемые коллеги, мы как будто первый раз с этим столкнулись. Возьмем здравоохранение. Все время проверки. Фонд отчитывается,

постоянно контролирует деятельность медицинских учреждений. Регулярный идет контроль. Но как только касается контроля деятельности ДРСУ или «РИАТО», которое у нас есть и 45 млн. долгов создало, и другие предприятия, то со стороны Администрации полная бесконтрольность по деятельности этих учреждений.

По «Аптечному складу». Около двух лет назад его загнали в долги, заставив взять 3 млн. руб., и сделать фасад. Сейчас вовремя не сделали торговую наценку хотя знали, что 1-2% ни на что не влияет, но это спасло бы предприятие от убытков. Когда цены на лекарства подскочили на 100-200%, то 1% ни на какую покупательную способность не повлиял бы.

Когда идет отчет по деятельности учреждений, то должен стоять не Трынченков А.А., отчитываться, а начальник Департамента, деятельность которого привела к убыткам. Надо с него спросить, и он должен открыто отвечать за свою работу. У нас получается безнаказанность. Круговая порука. Мы банкротим учреждения, затем заново будем создавать, потому, что государственные функции надо выполнять. Ни один частник не пойдет выполнять то, что выполняют наши ДРСУ в районах. Мы же неоднократно рассматривали этот вопрос и отказались от их приватизации. Я считаю, что нужно обратиться к Губернатору и заслушать начальника профильного Департамента, а не Трынченкова А.А. Пусть ответит, почему его деятельность по руководству и контролю за экономикой предприятия привела к таким результатам. Если его нет, то пусть Администрация хоть раз ответит за то, что делает в этом направлении.

Козловская О.В. Спасибо. Олег Владимирович.

Громов О.В. Я поддерживаю Алексея Геннадьевича. Действительно, надо послушать начальника Департамента. Дело в чем? В любой форме собственности бизнес может попасть на убытки. Насколько я слышал, в ДРСУ, чтобы как-то обеспечить людей работой, временно пошли на понижение цены, где-то выиграли контракт в убыток себе. Такая ситуация может быть, но как временное явление. Должны быть приняты меры, чтобы поправить все. А если невозможно поправить, то нужно искать другой способ, который мы обсуждали ранее.

Мое предложение – заслушать начальника Департамента, и поискать пути решения. Без ДРСУ мы не можем оказаться в районах. Правильно сказал Аркадий Яковлевич, они у нас под рукой в любой момент. Но убытки приведут к каким

последствиям? Они не смогут купить современную технику, значит, не будут выигрывать конкурсы, и будут медленно угасать.

А отчет я предлагаю принять.

Козловская О.В. Владимир Владимирович Казаков, пожалуйста.

Казаков В.В. Я не соглашусь с Олегом Владимировичем и не поддержу Алексея Геннадьевича. Зачем мы сами себе противоречим? Я предлагаю не поддерживать это решение и не принимать отчет. Что у нас получается? Из года в год мы видели, как предприятие загоняют в долги. Люди менялись, трудоустраивались в теплые места и даже в областную Администрацию.

Что вы делаете, уважаемые товарищи? У нас есть пример «Кожевниковского ДРСУ», где есть прибыль, там есть работа. Почему мы все сводим к тому, что руководители ничего не смогли сделать, чтобы не загонять предприятие в долги? Опять здесь пахнет коррупцией! Предлагаю не принимать отчет, и воздержаться от его принятия. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Василий Васильевич.

Сёмкин В.В. Я, наоборот, предлагаю все же принять отчет. Но необходимо послушать руководителя Департамента, который бы объяснил нам, что ему была дана такая-то работа, он её выполнил с убытками потому-то, чтобы мы могли все это понять. Предлагаю принять отчет.

Мальцев Б.А. Оксана Витальевна, я по порядку ведения вношу предложение – прекратить обсуждение и поставить вопрос на голосование.

Козловская О.В. Спасибо, Борис Алексеевич. Алексей Анатольевич, Вы настаиваете?

Трынченков А.А. Я поддерживаю.

Козловская О.В. Спасибо. Переходим к голосованию. Голосуем постановление. Коллеги, по Регламенту, по мере поступления. Первое предложение внес Совет Думы, поэтому ставлю на голосование проект решения, который сегодня вам роздан на руки. А вторым мы поставим вопрос, который предложил Владимир Владимирович Казаков, либо вы учтете его позицию при принятии решения. Это первое.

Второе. Давайте с вами посоветуемся. Комитет по экономической политике у себя на заседании принял решение о создании межведомственной рабочей

группы, в рамках которой разобраться с ситуацией по данным организациям. В сентябре до рассмотрения бюджета на следующий год вернуться к этому вопросу на комитете уже с конкретным планом мероприятий. С учетом такого решения, я бы предложила сделать протокольную запись о том, что мы соглашаемся с решением комитета по экономической политике. Алексей Геннадьевич?

Федоров А.Г. Оксана Витальевна, для объективности я бы тоже хотел принять участие в работе межведомственной рабочей группе.

Козловская О.В. Я думаю, что с этим никаких проблем не будет. Нет возражений? Голосуем проект решения представленного Советом Думы.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+4

Проголосовало против.....1

Воздержалось.....6

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Коллеги, нам надо посоветоваться. У нас сегодня очень плотный график работы. Я хочу предложить сократить перерыв с 30 минут до 15 минут и продолжить наше заседание, как и планируется в 11.45. Никто не возражает?

Из зала. Нет.

Козловская О.В. Спасибо. Объявляется перерыв на 15 минут.

Заседание второе

11-45

Председательствует Козловская Оксана Витальевна.

Козловская О.В. В зале 28 депутатов. Продолжаем работу. По традиции после перерыва мы продолжаем заседание Думы с вручения удостоверений мировых судей. Удостоверение мирового судьи Кривошеинского судебного района Томской области вручается Крючковой Елене Эдуардовне. (Аплодисменты).

Удостоверение мирового судьи Чаинского судебного района Томской области вручается Самойловой Елене Анатольевне. (Аплодисменты).

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Об отчете о результатах управления и распоряжения областным государственным имуществом за 2014 год».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, никто не настаивает на докладе? Переходим к вопросам. Борис Алексеевич Мальцев, пожалуйста.

Мальцев Б.А. Я прошу Вас назвать три цифры: общая стоимость областного государственного имущества?

Трынченков А.А. Закрепленная за учреждениями порядка 68 млрд. руб.

Мальцев Б.А. Прошу депутатов запомнить эту цифру. Это наше богатство – 68 млрд. руб. Теперь второй вопрос. Как оно содержится? Сколько денег надо на его текущий ремонт? И сколько фактически денег вы получили в прошлом году на его содержание?

Трынченков А.А. На капитальный ремонт у нас...

Мальцев Б.А. Нет на капитальный ремонт – это третья цифра, а вторая – на текущий ремонт?

Трынченков А.А. На текущий ремонт около 250 млн. руб. необходимо в год. Но мы за это никак не отвечаем.

Мальцев Б.А. Я спрашиваю, сколько надо денег?

Трынченков А.А. Я понимаю. В отчете эта цифра нигде не фигурирует. Почему я сказал про капитальный ремонт, в отчете имеется сумма 250 млн. руб., которая была потрачена в прошлом году на капитальный ремонт.

Мальцев Б.А. А сколько надо было потратить?

Трынченков А.А. Заявок было собрано больше, чем на 1 млрд. руб. Кто в следующем году будет отчитываться, тот скажет, что в 2015 году выделено 0 руб. И на 2016 год я, к сожалению, не знаю, какая сумма будет.

Мальцев Б.А. Надо озвучить две цифры, чтобы понять, что у нас богатства на 68 млн. руб., а мы на его содержание выделяем 3 копейки, и оно разваливается, и эти деньги пропадают.

Козловская О.В. Спасибо. Еще будут вопросы, коллеги? Андрей

Геннадьевич, пожалуйста.

Петров А.Г. Алексей Анатольевич, у Вас есть сомнения, что не Вы будете отчитываться в следующем году?

Трынченков А.А. Жизнь по-разному складывается. Надеюсь, что я буду отчитываться.

Козловская О.В. Спасибо. Еще будут вопросы, коллеги? Достаточно? Позиция Контрольно-счетной палаты, Алексей Дмитриевич.

Пронькин А.Д. Уважаемые депутаты, все наши замечания, которые были предъявлены Департаменту по данному отчету, исполнены. На сегодняшний вариант отчета у нас нет ни замечаний, ни предложений. Мы подтверждаем его достоверность. Хочу отметить (не могу об этом не сказать), что в этом году представленные Департаментом отчеты были значительно выше по качеству, чем в прошлом году. Если вы помните, то в прошлом году я говорил Алексею Анатольевичу, что в таком же качестве откажемся принимать отчеты. Произошло их значительное улучшение. Надеюсь, что Департамент будет и дальше щепетильно и качественно составлять отчеты, а мы будем писать положительные заключения. Спасибо.

Трынченков А.А. Спасибо.

Козловская О.В. К Алексею Дмитриевичу есть вопросы? Нет вопросов. Позиция комитета, Александр Брониславович?

Куприянец А.Б. Комитет рассмотрел, рекомендует Думе принять постановление по отчету.

Козловская О.В. Спасибо. Александру Брониславовичу есть вопросы? Вопросов нет. Есть ли желающие выступить? Нет. Голосуем постановление.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «Об исполнении областного бюджета за 2014 год» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Феденеву Александру Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области – начальнику Департамента финансов Томской области.

Феденев А.М. Уважаемые Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутаты, участники собрания! Экономическая ситуация в российской экономике повлияла на исполнение бюджета. Областной бюджет исполнен с предельным дефицитом в размере 5,4 млрд. руб. или 14,6 % к собственным доходам. План по собственным доходам не выполнен в 2014 году на 3,5 млрд. руб. Несмотря на это, доходов в областной бюджет поступило почти на 6 млрд. руб. больше уровня предыдущего года, темп роста 113,6 %. Темп роста налоговых и неналоговых доходов к уровню 2013 года составил 114,5 %. Мы остаемся лидерами в Сибири по темпам роста собственных доходов.

В течение года эффективно работала межведомственная комиссия при Губернаторе Томской области, в задачи которой входило рассмотрение вопросов по выявлению дополнительных возможностей поступления налоговых доходов от предприятий, работающих на территории Томской области, и сокращение неформальной занятости. Сегодня некоторые цифры здесь уже звучали, по этому направлению. Скажу, что заслушано порядка 7000 налогоплательщиков. По результатам работы представлено:

166 уточненных деклараций в целях налогообложения по прибыли;

146 работодателей повысили заработную плату до уровня регионального соглашения;

назначены и проведены выездные налоговые проверки, в ходе которых доначислено НДФЛ в объеме 134 млн. руб.;

в органы прокуратуры направлено 211 дел в отношении налогоплательщиков, имеющих задолженность по НДФЛ на общую сумму 122 млн. руб.

Объем безвозмездных поступлений в 2014 году увеличен на 1,1 млрд. руб. Расходы областного бюджета исполнены в сумме 54 млрд. руб. с темпом роста

110,4 % к уровню 2013 года. План, естественно, не выполнен, поскольку доходы не выполнены почти на 5 %.

Недоиспользованные средства в объеме 2,6 млрд. руб. связаны в основном с проведением оптимизационных мероприятий по расходам, установление ограничения кассовых выплат, запрещение использования экономии, которая была получена по итогам конкурса. За счет этих мер по доходам и по расходам бюджет 2014 года был сбалансирован. Были выполнены все социальные обязательства. Просроченная дебиторская задолженность отсутствует. Соблюдены нормативные значения по размеру дефицита и государственного долга. Хотя мы и нарушили собственный закон, нормативы своего Бюджетного кодекса были выполнены. Это потребовало привлечение дополнительных заимствований, что, в свою очередь, привело к росту государственного долга на 5,2 млрд. руб.

Объем государственного долга по итогам года составил 19,9 млрд. руб., а нагрузка превысила 54 %. Мы обращались к вам с просьбой о приостановлении действия по ограничению до 50 % предельного уровня долговой нагрузки.

Приоритеты в 2014 году были следующие:

повышение уровня заработных плат;

выполнение указов Президента;

выполнение социальных обязательств. Это наши постоянные приоритеты.

повышение уровня доступности дошкольного образования. В течение предыдущих и последующих лет это остается в приоритете. Надеемся, что со временем это перейдет в текущий режим.

создание условия для развития Томской области и привлечения инвестиций.

По-прежнему в бюджете удельный вес составляют расходы на социально-культурную сферу – 64 %, но есть темп роста к прошлому году на 4 млрд. руб.

На образование было направлено 14 млрд. руб. – это 26 % от общих расходов областного бюджета. Финансирование увеличилось более чем на 2 млрд. руб.

На здравоохранение в 2014 году направлено 9,3 млрд. руб., без учета Фонда ОМС – это 17 % от общего объема расходов областного бюджета, темп роста 106 %.

Всего на здравоохранение из консолидированного бюджета направлено 15,2 млрд. руб.

Расходы на культуру составили около 1 млрд. руб., есть небольшой темп роста 103,3 %.

Расходы на физическую культуру и спорт составили в 2014 году 1,3 млрд. руб., хороший темп роста. У нас строились и вводились в эксплуатацию крупные спортивные объекты.

Расходные обязательства по мерам социальной поддержки исполнены в полном объеме и составили 8,1 млрд. руб., в том числе адресные и льготы 1,5 млрд. руб. (около 19 %), темп роста 115,7 %.

Финансовая помощь местным бюджетам составляет 40 % областного бюджета. Объем финансовой помощи составил 21,4 млрд. руб., темп роста 106 %.

В целом бюджеты муниципальных образований исполнены на 100,1 %. В общем объеме они получили 10,4 млрд. руб. доходов, но нам пришлось в течение года за счет нашего бюджета оказывать дополнительную финансовую помощь 6 муниципальным образованиям, предоставлять бюджетные кредиты 7 муниципальным образованиям. Это было заложено в нашем бюджете. Должен сказать, что, несмотря на поддержку и выполнение собственных планов по доходам, количество муниципальных образований, имеющих долги, увеличилось с 8 (в 2013 году) до 10 (в 2014 году).

На поддержку реального сектора экономики в отчетном году было направлено 9,2 млрд. руб. – 17 % от общих расходов. Направления показаны на слайде, вы их все знаете.

Отдельно хочу остановиться на работе по эффективности бюджетных расходов. Кроме традиционного совершенствования правовой и методологической базы проводились мероприятия по привлечению частных организаций к оказанию государственных услуг. Виктор Георгиевич только что называл цифры роста привлечения частных предприятий, и что это дает. Проведена инвентаризация загруженности бюджетных учреждений. Ряд организаций по итогам инвентаризации реорганизован. Проводится работа по переходу на программный бюджет. Обязательный переход бюджета с 2016 года, но мы эту работу уже проводим. Провели оценку эффективности, и дальше будем ориентироваться на

индикаторы, которые при оценке исполнения бюджета заложены в госпрограммах. По итогам 2014 года 4 госпрограммы признаны Департаментом, как программы, которые имеют высокую эффективность, 3 программы имеют низкую эффективность, остальные признаны достаточно эффективными. Должен сказать, что пока мы сравнение по годам представить не можем, поскольку сама структура, подходы, индикаторы меняются. Базовым все же будет отчет 2015 года, когда индикаторы будут оставаться постоянными.

Также проводилась работа по прозрачности и открытости нашего бюджета. Для этих целей создан региональный интернет-портал «Открытый бюджет». Впервые разработан и размещен на сайте Департамента финансов бюджет для граждан. Кроме того, многие вопросы, связанные с бюджетным процессом освещаются в рамках проекта «Ваши личные финансы».

Заключения на отчет все получены, они положительные. Самые большие замечания традиционно по заключению Контрольно-счетной палаты. Самое большое замечание – мы превысили дефицит, заложенный у нас в Законе Томской области «О бюджете». Соответственно и расчетные показатели мы нарушили. Наверное, реагировать на это уже поздно, хотя в течение года мы принимали меры: сокращали расходы, работали по получению доходов, но, тем не менее, нам не удалось удар по бюджету, который нанесла ситуация в экономике, компенсировать в полном объеме.

Были замечания Контрольно-счетной палаты по не освоению муниципальными образованиями выделенных средств из областного бюджета. В апреле мы приняли постановление Губернатора, который по-другому регламентирует эти процессы, и надеемся, что в дальнейшем они будут лучше исполняться.

Были замечания по приобретению недвижимости, они учтены во время доработки. Также по госпрограммам обращалось внимание на необходимость оценки их эффективности. Мы с этим также согласны.

Мы работаем замечаниями Контрольно-счетной палаты, как и других контролирующих органов, в течение года, разрабатываем мероприятия и учитываем их в своей работе. Достоверность отчетных данных за 2014 год подтверждена не только Контрольно-счетной палатой, но и Федеральным

казначейством, которое приняло отчет без замечаний. Прошу утвердить его в двух чтениях.

Козловская О.В. Спасибо, Александр Михайлович. Пожалуйста, коллеги, вопросы. Олег Владимирович, потом Борис Алексеевич.

Громов О.В. Александр Михайлович, в заключение Контрольно-счетной палаты на исполнение областного бюджета за 2014 год отмечено, что не выполнен один из прогнозных показателей по селу. Было запланировано 111 %, а факт составил 97,4 %. Вопрос: это или неэффективное использование государственной поддержки, потому что постоянно увеличиваются объемы, или по селу мы что-то делаем не так. Спасибо.

Феденев А.М. Я бы не сказал, что мы что-то делаем не так. Это был общий подход, т.к. мы сокращали расходы почти на 2,5 млрд. руб. Это не значит, что расходы не нужны были, просто в приоритеты некоторые вещи не попали. Мы ограничили в расходах отрасли, мероприятия, в том числе и в сельском хозяйстве. К сожалению, наш прогноз по доходам вынуждены были сокращать.

Козловская О.В. Спасибо. Борис Алексеевич, Ваш вопрос.

Мальцев Б.А. Александр Михайлович, как продвигается работа с центром в части отделения заработанных на нашей территории налогов? Когда из 140 млрд. руб. нам оставляют 40 млрд., то увеличивать дальше производство нет никакого смысла. Область не заинтересована в этом. Один шаг новая Администрация сделала – 3 млрд. руб. мы получили добавку к налогам, которые остаются у нас на территории. Нам бы еще хотя бы 15 млрд. рублей получить заработанных нами на нашей территории. Как продвигается работа с центром?

Феденев А.М. К сожалению, проблема остается. Мы ее постоянно пытаемся решать. Дело в том, что мы работаем по общим правилам федерации. У нас исключение только в одном – есть углеводородное сырье. Всё!

Федерация, конечно, не для того централизовала все, чтобы нам потом отдать. По налогам нам ничего не удалось сделать. 3 млрд. руб., о которых вы говорите, это дотация. Если открыть сайты Государственной Думы, Совет Федерации, то все это обсуждают, говорят об этом, но как только доходит до дела, то федеральные расходы в приоритете, и ни о каком другом распределении налогов речи не идет. Хотя мы постоянно об этом говорим. Сейчас готовим информацию

для Администрации Президента, Правительства. Говорим о том, что нас не очень устраивает распределение доходов, но с нами работают по общей схеме. Эксклюзив у нас один, на него никто не пойдет.

Козловская О.В. Спасибо. Екатерина Мефодиевна, потом Василий Николаевич.

Собканюк Е.М. Александр Михайлович, скажите, пожалуйста, какую сумму область получила от снижения цены контрактов на аукционах? И если можно, то в процентах от общей суммы объявленных аукционов. Спасибо.

Феденев А.М. 295 млн. рублей.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Василий Николаевич.

Музалев В.Н. Александр Михайлович, в 2013 году мы выглядели в сравнении с другими регионами Сибирского округа неплохо. Мы были «донорами», и дефицит бюджета был минимальный. Как сегодня регион выглядит в сравнении с Новосибирской, Кемеровской, Красноярской областью?

Феденев А.М. «Донорами» мы никогда не были, разочарую Вас. Выглядели мы относительно средне. Можно найти показатели, по которым мы хорошо выглядим, например, по росту собственных доходов. Я показывал слайд, на котором отражено, что мы являемся лидерами по росту собственных доходов. Хороший темп расходов. Ну и что?

Для меня показателем является сравнение, например, по объему государственного долга. На каком уровне мы находимся по объему государственного долга? Средний долг по Сибири – 50 %. У нас 54 %, или чуть больше, т.е. хуже среднего положения.

По вводу жилья у нас неплохо, по зарплате мы на втором месте и прочее. Можно найти много хороших показателей. Но нам приходится жить в долг, и больше, чем в среднем по Сибири. Новосибирск – 46 % долговая нагрузка на 1 января, а у нас 54 %.

Козловская О.В. Леонид Эдуардович, затем Алексей Геннадьевич.

Глок Л.Э. Александр Михайлович, сколько средств из бюджета пошло на погашение государственного долга в прошлом году?

Феденев А.М. На обслуживание долга пошло 1,2 млрд. руб.

Козловская О.В. Алексей Геннадьевич, потом Владимир Казимирович.

Фёдоров А.Г. Александр Михайлович, сколько собрали НДС в прошлом году? Второй вопрос по школьному питанию. Я неоднократно поднимал этот вопрос, как было закреплена дотация 4 рубля, так до сих пор и идет. У нас больше 50 % школьников, а в сельской местности и до 90 % являются представителями малоимущих семей. Как областная власть будет решать вопрос с питанием школьников? 4 рубля – кусочек хлеба даем школьнику из малоимущих семей.

Феденев А.М. По первому вопросу. По НДС я не назову. 141 млн. руб. мы собрали, если 1/3 убрать, это около 100 млн. руб. Надо отчет посмотреть, сколько 40-50 млн. руб. Поскольку он нам не идет, то я его и не помню.

Что касается питания. Сейчас мы рассматриваем отчет «Об исполнении областного бюджета». Мы действуем в соответствии с теми нормативными актами, которые приняты. У нас нет таких расходных обязательств. Мы, к сожалению, не выполняем ряд своих прямых расходных обязательств, которые нам предписаны законом. Это наша и ваша добрая воля, что мы на питание что-то выделяем. Я бы не делал из этого сиротские выводы. Не мы обязаны детей кормить, это обязанность родителей и соответствующих лиц. Если при рассмотрении бюджета мы увидим, что у нас есть возможность увеличить эти расходы, давайте рассмотрим. Напомню цифры. Мы ничего дополнительно по соцзащите не давали, а на 17 % за год увеличились расходы, потому что включены законы механизма индексации, поэтому 8 млрд. руб. платим. Хотелось бы сказать, что давайте повысим дотации на питание школьников из малоимущих семей, но я думаю, что это не приоритетно сегодня для областного бюджета, а для родителей – приоритет.

Козловская О.В. Коллеги, еще вопросы есть? Владимир Казимирович, пожалуйста, и завершаем.

Кравченко В.К. Александр Михайлович, Вы подчеркнули, что по итогам полугодия пришлось увеличить дотации бюджетам муниципальных образований. Как Вы оцениваете работу администраций по расширению налогооблагаемой базы, есть у них резервы или выжали все, что могли?

Феденев А.М. Конечно, я думаю, что Андрей Александрович мог подробно об этом рассказать, потому что они ведут комиссию. Сказать о том, что там нет резервов, конечно, нельзя. Я говорю не про город Томск. И там есть серые зарплаты, не все решено с имуществом, с землей. По северным районам нас сильно

подкосила федерация тем, что дала волю нефтедобывающим предприятиям с экологическими платежами и т.д. Надо работать, поскольку есть определенные резервы.

Вопрос в другом. Смогут ли они повлиять на сбалансированность бюджетов. Кроме северных районов это практически в пределах погрешности, потому что если все налоги вместе с НДС отдать, то большинство наших регионов не покроют даже расходы, которые сегодня несут.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, позиция Контрольно-счетной палаты, Алексей Дмитриевич.

Пронькин А.Д. Уважаемые депутаты, Контрольно-счетной палатой по результатам внешней проверки отчета «Об исполнении областного бюджета за 2014 год и плановой бюджетной отчетности главных администраторов бюджетных средств» за этот же год составлено подробное заключение, где мы не только проанализировали отчет, дали характеристику всего отчетного периода со своими определенными предложениями, но и хотели обратить внимание на следующее. Алексей Михайлович достаточно подробно остановился, даже самокритично по той ситуации, которая сложилась в 2014 году. Повторюсь, но я должен об этом сказать. Мы уже третий год нарушаем наш Закон «Об областном бюджете» в части превышения установленного ограничения верхнего предела государственного долга. В частности нарушаем пункт 1 статьи 10 Закона «Об областном бюджете».

По состоянию на 1 января 2015 года верхний предел государственного внутреннего долга Томской области превышен на 1.546 464,4 тыс. руб. (на 8,4 %). Государственный долг на конец года в общей сумме составил 19.853,7 млрд. руб. За его обслуживание область в прошлом году отдала 1,2 млрд. руб. По сравнению с 2013 годом расходы на обслуживание государственного долга увеличились в 1,5 раза. На наш взгляд следовало бы предусмотреть в Законе «О бюджетном процессе в Томской области» возможные случаи превышения верхнего предела государственного долга области по аналогии, как это сделано для федерального бюджета.

Согласно данным бухгалтерской отчетности и проекту закона областной бюджет на 2014 год исполнен с дефицитом 5.365 590,3 тыс. руб., что превышает установленный законом уровень на 1.597 265,2 тыс. руб. (42,4 %).

Отношение дефицита бюджета к объему доходов без учета безвозмездных поступлений составил 14,5 % и приблизился к максимальному значению утвержденной статьей 92 «Бюджетного кодекса», где этот процент зафиксирован на уровне 15 %.

Повторяющееся третий год повышение верхнего предела государственного долга и утвержденного размера дефицита областного бюджета в объеме 1,6 – 1,9 млрд. руб., свидетельствует на наш взгляд либо о недостоверном прогнозировании доходной части бюджета, либо о слабой работе по ее увеличению, либо и тем и другим.

В прошлом году при рассмотрении отчета об исполнении областного бюджета за 2013 год Контрольно-счетной палатой был подвергнут критике факт значительного не освоения средств, выделенных в качестве бюджетных инвестиций в строительство объектов. Разница между суммой, профинансированной на эти цели, и суммой фактического освоения средств составляла 862 млн. руб.

В 2014 году ситуация несколько улучшилась. Однако в бюджет возвращено не освоенных 218 млн. руб.

Проверка показывает, что и сейчас продолжают иметь место факты, когда значительный объем ассигнований из областного бюджета как при выделении средств, так и при их освоении, не используется. И это при наличии такого огромного долга.

Несмотря на это, контрольно-экспертными, аналитическими мероприятиями, проведенными палатой, продолжают выявляться факты несоблюдения должностными лицами органов исполнительной власти Томской области, органов местного самоуправления установленных требований по соблюдению и своевременному регулированию бюджетных, гражданских и иных правоотношений, затрагивающие вопросы финансов и собственности. Все они изложены в соответствующих отчетах по нашим тематическим экспертно-аналитическим мероприятиям и находятся распоряжении как Думы, так и областной Администрации.

Надеемся, что по результатам внешней проверки годового отчета Администрацией Томской области будет принято распоряжение по устранению и

предупреждению нарушений бюджетного и иного законодательства при исполнении Закона «Об областном бюджете» в текущем году.

Полнота, своевременность и эффективность принятия мер по устранению и предупреждению нарушений, по мнению Контрольно-счетной палаты, должна войти в перечень показателей эффективности работы соответствующего должностного лица.

В целом законопроект в представленной редакции с учетом доработанных предложений, достоверен и может быть принят.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы к Алексею Дмитриевичу? Нет вопросов. Позиция комитета.

Куприянец А.Б. Уважаемые коллеги, я не буду повторять то, что сказал в своем докладе Александр Михайлович, Алексей Дмитриевич. Считаю, что на комитете мы внимательно рассмотрели данный документ «Об исполнении областного бюджета за 2014 год». Доклад был достаточно самокритичным. Остановились отдельно на отношении дефицита к общему объему доходов без учета безвозмездных поступлений. Контрольно-счетная палата подтверждает, что все в соответствии. Мы приблизились к предельному рубежу, но мы его не превысили и не нарушили бюджетное законодательство. Соглашаемся с замечаниями, которые были высказаны Контрольно-счетной палатой по поводу верхнего предела государственного долга. Предлагаем посмотреть в нашем областном законодательстве случаи и ответственность за превышение гос. долга.

Есть вопросы, которые исполнительная власть должна брать во внимание. Так, например, сохраняется практика неосвоенных средств и несвоевременного возврата средств. Эта тема не первый год поднимается. Каждый год мы пытаемся улучшить работу по этим вопросам, но, к сожалению, пока медленно.

Комитет предлагает поддержать законопроект в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Вопросы к Александру Брониславовичу. Нет вопросов. Есть желающие выступить? Пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. Уважаемые коллеги, при всех объективных и незначительных (я считаю) недостатках исполнения бюджета за 2014 год, ведь невозможно выполнить такую масштабную работу, как реализация бюджета, без сучка и задоринки. Нужно дать высокую оценку работе Администрации Томской области,

Губернатору Сергею Анатольевичу Жвачкину за повышение эффективности использования бюджетных средств и за увеличение доходной части. Мы много раз в прошлом году рассматривали изменение бюджета и постоянно в сторону увеличения. В результате за 2014 год на 4 млрд. руб. увеличилась доходная часть и возросла с 49 млрд. руб. до 53, что позволило не только выполнить публичные обязательства, указы Президента, но и решить много насущных проблем жителей области, реализовать прорывные проекты. Предлагаю поддержать и принять закон в 2-х чтениях и продолжить работу по улучшению бюджетного процесса. Спасибо.

Козловская О.В. Спасибо, Олег Владимирович. Пожалуйста, Владимир Владимирович.

Казаков В.В. Как тут правильно прозвучало «донорами» мы никогда не были. За предыдущие годы мы потеряли огромный промышленный потенциал. Жить в долг стало правилом. Мы потеряли такие флагманы машиностроения, как «Шарикоподшипниковый завод», «Сибэлектромотор», «Контур». Эти предприятия не только закончили свое существование, но были разграблены. А сегодня восстанавливать этот промышленный потенциал – дело непростое. Я хотел выразить благодарность Администрации области и Департаменту финансов за ту непростую работу, представленную сегодня, которую они сделали. Сколько привлекли средств в бюджет. То, что сегодня не возникает вопросов по стимулированию нашей промышленности, то это уже вопрос и к предыдущей власти, и к действующей. Спасибо.

Козловская О.В. Еще есть желающие выступить? Завершаем? Голосуем 1-е чтение закона.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+4
Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Козловская О.В. Спасибо, коллеги. Александр Михайлович, я Вас поздравляю. По-моему, это первый в истории случай, когда два чтения единогласно принято депутатами.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Козлову Виктору Георгиевичу**, директору Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области.

Козлов В.Г. Уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутаты, вашему вниманию предоставляется Закон «О внесении изменений в Закон Томской области «О бюджете Территориального фонда обязательного медицинского страхования Томской области на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов». Изменения вносятся на основе фактических поступлений по состоянию на 1 мая 2015 года. Доходы увеличиваются на 64,7 млн. руб., расходы на 151,4 млн. руб., в том числе за счет остатков 89,9 млн. руб.

На 2015 год доходы бюджета фонда увеличиваются на 64,7 млн. руб., из них доходов на территориальную программу ОМС увеличиваются на 32,5 млн. руб., которые получили за счет денежных взысканий, регрессных исков, штрафов, в том числе по актам повторных экспертиз. В доходах учитывается межбюджетный трансферт из Федерального фонда ОМС на единовременные выплаты медицинским работникам – 20 млн. руб., что позволит нам выдать выплаты в размере 1 млн. руб. врачам, которые поедут работать в села.

Увеличение трансфертов из других фондов обязательного медицинского страхования на лечение их граждан в наших лечебных учреждениях –12,6 млн. руб.

С учетом всех поправок, общая сумма доходов бюджета Фонда на 2015 год составит 12 млрд. 813,4 млн. рублей.

Расходы бюджета Фонда в основном увеличиваются на 151,4 млн. руб., в том числе:

122,5 млн. руб. мы отправляем на увеличение стоимости медицинской помощи, из них 3,7 млн. руб. – средства, которые мы сэкономили, снизив собственные расходы на управленческие функции Фонда. Мы их предлагаем направить на нормированный страховой запас, который будет распределен на определенные цели после внесения изменений в территориальную программу государственных гарантий. Распределены они будут комиссией по разработке территориальной программы. У нас есть приоритетные направления, на которые они пойдут.

60 млн. руб. планируется направить на профилактику;

дополнительно будут увеличиваться средства на профилактические осмотры детей;

на «входную группу» – 12 млн. руб.;

на радиологический каньон, где будут проводиться бесплатные дополнительные исследования за счет средств ОМС.– 15 млн. руб.

Но повторяю, решение будет принимать комиссия.

Расходы на лечение иногородних граждан увеличиваются на 12,7 млн. руб.;

расходы на единовременные компенсационные выплаты – 20 млн. руб.

С учетом всех внесенных поправок общая сумма расходов бюджета фонда на 2015 год составит 12 млрд. 900 млн. руб.

Заключения все получены. Было замечание со стороны Контрольно-счетной палаты о том, что мы неправильно отразили остатки, мы его устранили. Прошу принять законопроект в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы к Виктору Георгиевичу? Вопросов нет. Пожалуйста, позиция комитета.

Куприянец А.Б. Принять законопроект в 2-х чтениях. Позитив не может быть иной, потому что увеличивается доходная часть.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы к Александру Брониславовичу? Есть желающие выступить? Нет. Голосуем 1-е чтение закона.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.**Козловская О.В.** Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «**О Законе Томской области «О земельных отношениях в Томской области»** (2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, доклад слушать будем? Вопрос подробно рассматривался на заседании комитета, и я думаю, что председатель комитет даст комментарии. Нет возражений? Есть вопросы к докладчику? Вопросов нет. **Аркадий Яковлевич**, позиция комитета?

Эскин А.Я. Здесь показательный пример хорошо организованной работы. Я выражаю благодарность от себя лично и от всех членов комитета **Василию Николаевичу Музалеву** и всем, кто принимал участие в работе комиссии. На первом заседании комиссии было 40 нерешенных вопросов, сегодня нет ни одного. Получены все положительные заключения. Город и главы районов подписали решение, что данный закон надо принимать во 2-ом чтении. Комитет вынес решение голосовать во втором чтении.

Козловская О.В. Есть вопросы к **Аркадию Яковлевичу**? Вопросов нет. Есть желающие выступить? Нет. Голосуем 2-ое чтение закона и постановление к нему.

Голосуется принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О безвозмездной передаче областного государственного имущества в
собственность муниципального образования «Город Томск»».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**,
начальнику Департамента по управлению государственной собственностью
Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемые депутаты, передается здание, освобожденное
«Областной психиатрической больницей», для создания детского дошкольного
учреждения. Все документы подготовлены. Поскольку стоимость имущества более
113 млн. руб., то решение должно приниматься в форме постановления Думы.
Прошу поддержать. Все положительные заключения получены.

Козловская О.В. Есть вопросы? Нет. Позиция комитета, пожалуйста,
Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Решение бюджетно-финансового комитета поддержать
постановление по данному вопросу.

Козловская О.В. Есть желающие выступить? Коллеги, хочу сказать
несколько слов. Это очень важное решение. Проблема по обеспечению детскими
местами в дошкольных учреждениях в районе психиатрической больницы
существует давно. К чести Администрации решение сегодня найдено. Все
необходимые средства будут выделены. В ближайшее время дети получат
возможность посещать детское дошкольное учреждение. Предлагаю
проголосовать.

Татьяна Васильевна Соломатина, пожалуйста.

Соломатина Т.В. Я тоже хочу поддержать это предложение и
поблагодарить руководство психиатрической больницы. Они вывели отделение из
данного здания, и создали еще более комфортные условия для детей, которые

находились на данной территории. Мы этот вопрос курировали вместе с комиссией по защите детей. Большая им благодарность за большую работу.

Козловская О.В. Спасибо, Татьяна Васильевна. Переходим к голосованию.

Голосуетя постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О согласовании решения о передаче в безвозмездное пользование областного государственного имущества Некоммерческому партнерству «Центр инновационного развития АПК Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Трынченкову Алексею Анатольевичу**, начальнику Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

Трынченков А.А. Уважаемые депутаты, то перечисленное оборудование, которое указано у вас в документе, было куплено за счет федерального гранта. Департаментом предпринимательства. Но поскольку это оборудование сельхозназначения, то оно было передано в казну Департамента села, который получил согласование преференции от УФАС для передачи данному Некоммерческому партнерству «Центр инновационного развития АПК Томской области». Прошу поддержать. Спасибо.

Козловская О.В. Есть вопросы к Алексею Анатольевичу? Нет. Позиция комитета, пожалуйста, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Поддержать.

Козловская О.В. Есть вопросы к Александру Брониславовичу? Желаящие выступить есть? Голосуем постановление.

Голосуетя постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, нам надо с вами посоветоваться. Мы идем с небольшим опережением по времени. Если вы согласитесь, то мы рассмотрим сейчас вопросы 14, 15, 16 и 17 повестки до перерыва. Нет возражений?

Из зала. Нет.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об областном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Из зала. Оксана Витальевна, можно без доклада?

Козловская О.В. Поступило предложение рассмотреть вопрос без доклада. Нет возражений? Пожалуйста, коллеги, вопросы к Вере Ивановне. Вопросов нет. Александр Брониславович, позиция комитета?

Куприянец А.Б. Действительно, на комитете подробно рассмотрели все внесения изменений в областной бюджет на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов. Есть предложение поддержать законопроект в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Есть вопросы к Александру Брониславовичу? Нет. Есть желающие выступить? Голосуем 1-е чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....34+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области
 «О расходах областного бюджета, обеспечивающих инвестиционную и
 инновационную деятельность в Томской области на 2015 год» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, это закон-спутник. Есть необходимость слушать доклад? Есть вопросы к Вере Ивановне? Нет. Александр Брониславович, позиция комитета?

Куприянец А.Б. Есть предложение – поддержать.

Козловская О.В. Есть вопросы к Александру Брониславовичу? Нет. Есть желающие выступить? Голосуем 1-е чтение законопроекта.

Голосуются законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуются Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области
 «О межбюджетных отношениях в Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Плиева В.И. Концептуальных изменений в законе нет. Понятийный аппарат

приводится в соответствие с федеральным законодательством. Все заключения на закон получены.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы к Вере Ивановне? Нет. Позиция комитета?

Куприянец А.Б. Поддержать.

Козловская О.В. Есть вопросы к Александру Брониславовичу? Нет. Есть желающие выступить? Голосуем 1-е чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по расчету и предоставлению дотаций бюджетам поселений Томской области за счет средств областного бюджета» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Плиевой Вере Ивановне**, первому заместителю начальника Департамента финансов Томской области.

Плиева В.И. Здесь также закон приводится в соответствие с действующим федеральным законодательством. Уточняется понятийный аппарат. Концептуальных изменений в законе нет. Все заключения получены, они положительные.

Козловская О.В. Спасибо. Есть вопросы к Вере Ивановне? Пожалуйста,

Олег Владимирович, затем Наталья Геннадьевна.

Громов О.В. Хочу задать вопрос, который письменно Вам направлял. Я не могу понять, почему мы его не хотим проработать и решить...

Приведу пример. Сельское поселение. Собственных доходов – 1 млн. руб., дотаций, субвенций – 4 млн. руб. Глава поселения работал весь год получил собственных доходов 2 млн. руб. Почему мы не можем оставить ему 4 млн. руб. дотаций, субвенций, субсидий, чтобы он этот миллион пустил на решение насущных проблем, и сказал землякам, что мы с вами работали, вносили налоги, мы провели свет, отремонтировали колонку и т.д. Почему это предложение отвергается? Спасибо.

Плиева В.И. Олег Владимирович, я бы не задавала так категорично вопрос. На самом деле, мы хотим, но вынуждены действовать в рамках тех процедур и правил, которые существуют. Я отвечала Вам на комитете, что у нас есть в законодательстве, которого мы придерживаемся, выравнивание бюджетной обеспеченности. Население на любой территории имеет равный доступ к тем услугам, которые предоставляются на каждой территории. Именно выполняя эти условия, выстроены межбюджетные отношения.

Громов О.В. Тогда нужно обращаться в федерацию, чтобы изменить законодательство?

Плиева В.И. Возможно, да.

Козловская О.В. Спасибо. Пожалуйста, Наталья Геннадьевна, Ваш вопрос.

Барышникова Н.Г. Вера Ивановна, у меня вопрос следующий: в чем суть разделения поселений на городские поселения и сельские? Были поселения поселениями и все? В чем смысл?

Плиева В.И. У них появились свои полномочия. Были внесены изменения в закон № 131, которым была предусмотрена градация городских поселений в городском округе, и изменились их полномочия в том числе.

Козловская О.В. Еще есть вопросы? Нет. Позиция комитета, Александр Брониславович.

Куприянец А.Б. Позиция комитета поддержать. Здесь все приводится в соответствие с федеральным законодательством.

Козловская О.В. Вопросы к Александру Брониславовичу есть? Нет.
Желающие выступить есть? Голосуем 1-е чтение закона.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?
Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....32+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, хочу с вами посоветоваться. У нас сегодня 40 вопросом повестки стоит вопрос о переименовании населенного пункта Зырянского района. Сейчас в зале присутствует докладчик по этому вопросу Фаттахов Асип Мухаметсалихович председатель Думы Зырянского района. Он очень просил рассмотреть этот вопрос пораньше. Согласимся?

Из зала. Конечно, согласимся.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О предложении о переименовании населенного пункта село Вамбалы Зырянского района Томской области».

Слово для доклада предоставляется **Фаттахову Асипу Мухаметсалиховичу**, председателю Думы Зырянского района Томской области.

Фаттахов А.М. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутаты. Думой Зырянского района было рассмотрено обращение Михайловского сельского поселения о переименовании села Вамбалы на село Вамболы. Необходимость переименования населенного пункта вызвано ходатайством главы Михайловского сельского поселения.

Уроженцы данного села рассказывают, что село названо в честь эстонского национального героя. Название Вамболы указано во всех без исключения

документах граждан, включая место рождения, регистрации в паспортах и свидетельствах о рождении, выданных с 1924 года по настоящее время, в документах на недвижимое имущество, земельные участки и жилые дома, а также учредительных документах юридических лиц и предпринимателей. В Уставе Михайловского сельского поселения, зарегистрированном в управлении Министерства юстиции РФ по Томской области 23 декабря 2005 года в новой редакции от 15 декабря 2010 года, село также значится как Вамболы. Данное название используется жителями в повседневной деятельности. В документах архивных фондов и справочной литературе за 1909-1992 годы указаны разные варианты написания села: Вамболинский, Вамбола, Вамболы, Вамбулы.

С учетом разночтений в названии села, граждане испытывают трудности в совершение гражданско-правовых сделок с недвижимостью, а переоформление вышеуказанных документов повлечет большие денежные затраты. Так как большинство населения составляют пенсионеры и люди преклонного возраста, это усложняет приведение в надлежащее состояние правовой документации.

На основании части 3 статьи 7 Федерального закона от 18 декабря 1997 года № 152-ФЗ «О наименованиях географических объектов», переименование географических объектов допускается в целях возвращения отдельным географическим объектам наименования хорошо известных в прошлом и в настоящем.

Село расположено на расстоянии 29 км от районного центра села Зырянское. В селе Вамбалы на 23 сентября 2014 года не зарегистрировано по месту жительства не одного человека, т.к. все жители 300 (не прослушивается точное число) прописаны в селе Вамболы., а фактически проживает 262 человека. Основное население составляют эстонцы, чуваша и русские. Почтовое телеграфное учреждение, железнодорожная станция, речной порт в селе Вамболы отсутствует. Имеется филиал центра культурно-досуговой деятельности Михайловского сельского поселения и библиотека.

В связи с тем, что в паспортах местных жителей, свидетельствах о рождении, в регистрационных документах на недвижимость, на дорожных указателях, на картах и других документах название села обозначено как Вамболы, финансовых затрат на переименование населенного пункта не требуется.

Козловская О.В. Спасибо. Вопросы к Асипу Мухаметсалиховичу? Нет.
Позиция комитета, Владимир Казимирович?

Кравченко В.К. Вопрос проработан, подготовлен пакет документов. Обращаю внимание, что решение будет принимать Правительство по представлению Минэкономразвития. На сегодняшний день все положительные заключения получены. Прошу поддержать.

Козловская О.В. К Владимиру Казимировичу есть вопросы? Нет.
Желающие выступить? Нет. Голосуем постановление.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....33+4

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Козловская О.В. Коллеги, есть предложение рассмотреть 24 вопрос повестки, т.к. после обеда у нас будет рассматриваться много серьезных вопросов.
Нет возражений?

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области
«О порядке предоставления гражданам, обеспечиваемым жилыми помещениями в соответствии с Федеральным законом от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» и Федеральным законом от 8 декабря 2010 года № 342-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О статусе военнослужащих» и об обеспечении жилыми помещениями некоторых категорий граждан», жилых помещений в собственность бесплатно или по договору социального найма и предоставления им единовременной денежной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется Глоку Леониду Эдуардовичу, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. Уважаемые депутаты, законопроект разработан с целью устранения несоответствия приложения Закона Томской области нормам Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», выявленного Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Томской области по результатам проведения правовой экспертизы.

В форму заявления добавлено положение о согласии лица на обработку его персональных данных. Заключение все положительные. Администрацией Томской области были внесены редакционные правки, они все учтены в представленной редакции. Предлагаю принять в 2-х чтениях.

Козловская О.В. Вопросы, пожалуйста, Олег Владимирович.

Громов О.В. В сферу этого закона попадают только военнослужащие или в сотрудники внутренних дел, других государственных служб? На кого распространяется этот закон?

Глок Л.Э. Те, кто имеет статус военнослужащего.

Козловская О.В. Еще вопросы будут, коллеги? Нет. Есть желающие выступить? Голосуем 1-е чтение закона.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	32+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Козловская О.В. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	33+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Объявляется перерыв.

Председательствует Козловская Оксана Витальевна

Козловская О.В. По Регламенту после обеда продолжаем заседание Думы с «Часа Губернатора». Рассматриваем 12 вопрос повести заседания.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Час Губернатора»: «Информация Администрации Томской области об итогах прохождения половодья и мерах по ликвидации его последствий на отдельных территориях Томской области в 2015 году».**

Слово для доклада предоставляется **Семенченко Вячеславу Константиновичу**, заместителю Губернатора Томской области по вопросам безопасности.

Козловская О.В. На заседании присутствуют Игорь Федорович Киржаков и Валерий Николаевич Уйманов. Вопросы, которые будут заданы вами, можно адресовать и им. Кстати, присутствует и Александр Михайлович Феденев, который сможет ответить на вопросы, связанные с финансированием мер по ликвидации последствий паводка. Слово Вячеславу Константиновичу.

Семенченко В.К. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, коллеги. В соответствии с повесткой 43 собрания Законодательной Думы Томской области разрешите доложить информацию об итогах прохождения половодья и мерах по ликвидации его последствий. Полагаю, что по состоянию на сегодняшний день – 25 июня имеются все основания говорить об определенных итогах, о том, что пик паводковой ситуации пройден. Уровень воды ежедневно снижается. В настоящее время режим функционирования ЧС остался в двух районах области: Молчановском и Александровском. В Александровском районе утром сегодняшнего дня на 15 см превышены критические отметки уровня воды. Впервые сегодня в сводке МЧС в графе «подтоплено домов» стоит 0. Хотя таковых было 652. Осталось еще подтопленных 175 приусадебных участков. Затапливалось и подтапливалось всего – 1716, т.е. уже в 10 раз меньше. Переливов дорог на сегодняшний день также нет, а было 71, общей протяженностью 37,7 км.

Что делает Администрация? Что будет делать? Как проходил паводок? Несколько слов об организационных мероприятиях в подготовительный период. На слайде видно, что все соответствующие распоряжения были изданы. Заседание Областной комиссии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций проводилось, в том числе в режиме видеоконференции. Также был организован контроль за выполнением принятых решений. Было осуществлено финансирование данных мероприятий. В бюджете были запланированы на эти цели 20 млн. руб. Заключено 11 государственных контрактов на общую сумму более 19 млн. руб. На слайде видно, на какие мероприятия эти суммы были потрачены. Хочу сказать, что законность расходов данных денежных средств, была проверена Контрольно-ревизионным управлением Администрации области, нарушение выявлено не было.

Проводились подготовительные практические мероприятия. Основные из них – ледорезные, ледовзрывные работы. Это позволило минимизировать вероятность возникновения крупных заторов в период ледохода на р. Томь, р. Обь. В частности, такие работы проводились на реке Томь в районе островов Чернильщиковский и Басандайский, а также в районе автомобильного моста. Взрывные работы проводились в районе протоки Светлая, ниже коммунального моста; на реке Обь в районе села Могочино. Дополнительно в этот период выделялось 600 тыс. руб. из Фонда предупреждения ЧС на восстановительные работы дамбы в селе Могочино. Значительные работы проводились в муниципальных образованиях. На слайде перечислен весь объем работы, который был проведен, и затраченные на это суммы, не вижу необходимости отдельно останавливаться.

Остановлюсь на главном, что сделано. Мы знали все населенные пункты, находящиеся под угрозой затопления. Ни в одном мы не ошиблись. В каждом из этих населенных пунктов мы знали дома, подверженные угрозе подтопления, количество проживающих в них людей, маломобильных граждан (престарелых, больных, беременных). Оказывали помощь каждой семье в проведении эвакуации граждан, имущества, крупного рогатого скота.

В мае Губернатор области во главе рабочей группы выезжал в Чаинский и Колпашевский районы, на встречу с жителями. Человек, называл адрес или фамилию, а Сергей Анатольевич рассказывал, кто в этом доме живет, сколько

человек, есть ли повреждения дома. У него с собой была справка. То есть информация о населении Томской области перед паводком и о тех угрозах, которые могут быть, у нас была полной.

На следующем слайде показано группировки сил и средств для предотвращения чрезвычайной ситуации: различные звенья единой государственной системы и главного управления МЧС, и областное государственное учреждение, и муниципальные образования. Цифры приведены на слайде: более 5000 человек, более 2000 единиц техники, в том числе 500 единиц инженерной техники от МЧС.

Для эвакуационных мероприятий, организации первоочередного жизнеобеспечения, проведения аварийно-восстановительных работ в период ледохода на реках области в апреле от Сибирского регионального центра МЧС России на территории области, по нашей просьбе была откомандирована группа спасателей от 653-го Спасательного центра в составе 103 человек и 27 единиц техники, вертолет МИ-8. Они располагались в Аникино у въезда в лагерь «Энергетик». Когда обострилась ситуация в Чаинском районе, то дополнительно было привлечено 10 плавсредства и отряд спасателей в составе 20 человек. Также постоянно находились специалисты по взрывным работам из ООО «Кузбасспецвзрыв» (10 человек, 2 ед. спецтехники).

Готовность территориальной подсистемы предупреждения чрезвычайных ситуаций по половодью была проверена 24 марта комиссией Аппарата полномочного представителя Президента РФ в Сибирском Федеральном округе. Возглавлял ее Гончаров В.В. Я непосредственно докладывал в режиме видеоконференции Министру по делам ГО и ЧС Пучкову В.А. о готовности области к прохождению паводка.

Несколько слов об особенностях прохождении паводка.

Вскрытие рек в Томской области началось 14 апреля на р. Томь. Хочу отметить несколько особенностей, которые повлияли на результаты и на объективную картину половодья:

обильные осадки в зимний период способствовали тому, что были максимальные запасы воды в снежном покрове в бассейне рек Западной Сибири

(до 200 % от нормы). В Томской области запасы оценивались: в бассейне р. Чая – 190 %, в г. Томске – 160 %.

Повышенный температурный режим в апреле и первой декаде мая, что способствовало интенсивному таянию снега на территории Томской области и в верховьях рек.

Прохождение второй волны половодья от таяния снегов началось несколько раньше и привело к тому, что волны сложились на высоком уровне, и сформировался большой уровень воды. То есть соединились две волны половодья.

В это же время был увеличен сброс воды в Новосибирском водохранилище с 3800 куб в секунду до 5900.

Таким образом, развитие событий пошло не неблагоприятному прогнозу. Скажу, что вне рамок прогноза ничего не произошло. Мы хотели, чтобы половодье прошло по спокойному сценарию, но в результате пошло более активное половодье. Статистика отмечает, что в среднем уровне половодья его объективные показатели примерно соответствуют данным 2007 года. Хотя в отдельных населенных пунктах, например, в селе Подгорном, по ведущимся жителями наблюдениям, отмечали, что такого половодья не было с 1941 года.

На следующих слайдах показана хронология прохождения половодья на основных реках Томской области. Постараюсь быть кратким, назову только цифры:

Река Томь. Еще в марте отмечался подледный подъем воды. Пик половодья на р. Томь в черте Томска наблюдался 1 мая. Уровень воды составил 782 см и превысил критическую отметку на 2 см. В зоне затопления находились придомовые территории (огороды) жилых домов в н.п. Барабинка, Тахтамышцево, Черная Речка, Аникино, Нижний Склад, Эушта, Петрово.

С 22 по 30 мая активно себя вели малые реки Ушайка и Басандайка, наблюдалось прохождения талых вод. В затоплении находилось 189 придомовых территорий, 55 жилых домов в н. п. Семилужки, Малое Протопопово, Заварзино, Аникино; автомобильные дороги «Лязгино - Бодошково», «Канинино – Рассвет».

На следующих слайдах показано, как проходило половодье по р. Обь. В период прохождения талых вод на р. Оби наиболее пострадало 5 районов.

Кривошеинский район. Режим чрезвычайной ситуации не вводился. Наблюдался перелив дороги «Никольское - Карнаухово». На посту Никольское наблюдалось превышение критической отметки, максимальный уровень воды составлял 1046 см (критический 1000см). Было затоплено 27 домов и 56 приусадебных участков.

7 мая ситуация стабилизировалась. Уровень воды опустился ниже критических отметок.

Молчановский район. После прохождения ледохода на посту н.п. Молчаново наблюдался стабильный подъем уровня воды, максимальный составил 951 см (критический 910 см). Затоплено 96 домов, 135 приусадебных участков в Молчаново, в Нижней Федоровке и других поселках; произошел перелив автомобильной дороги «Молчаново - Нижняя Федоровка» и 4 перелива автодороги «Могочино – Суйга». Всего повреждено 40 км муниципальных дорог.

С 3 мая из-за высокого уровня воды на реке Обь в п. Могочино из-за фильтраций воды через дамбу и обильных осадков началось подтопление внутри дамбовой территории. Всего подтоплено 156 домов и 348 приусадебных участков. Снижение уровня воды ниже критических отметок зафиксировано 29 мая.

Колпашевский район. 4 мая началось затопление н.п. Тискино, Тогур, Усть-Чая, Инкино, Иванкино, Озерное. Максимальный уровень воды составил 940 см (критический 890 см). Пик приходился на 15-18 мая. Было подтоплено 62 дома, 194 приусадебных участков. Паводком разрушены внутрипоселковые дороги в д. Тискино, подходы к мосту в д. Инкино, частично смыта дорога «Тогур - Иванкино».

Сейчас наблюдается стабильный спад уровня воды: около 10 см в день отмечается уже на протяжении недели.

Парабельский район. С 15 мая фиксировалось превышение опасных отметок и затопление н.п. Шпалозавод, Нарым, Талиновка и Парабель. всего в районе при максимальных уровнях было затоплено 29 домов и 223 приусадебных участка.

Максимальные отметки составили: по посту Парабель 25 мая - 1042 см (критическая отметка 1100), по посту Нарым 24 мая - 1070 см (критическая отметка 1030 см).

Каргасокский район. С 20 мая фиксировалось превышение опасных отметок и затопление н.п. Казальцево, Усть-Тым, Тымск, всего в районе на 26 мая (максимальный уровень) были затоплено 35 домов, 92 приусадебных участка, повреждено 15 км муниципальных дорог.

Максимальные отметки составили по посту Каргасок 26 мая - 1163 см (критическая отметка 1150).

Александровский район. С 1 июня началось затопление автомобильной дороги «Александровское – Ларино», пик подъема уровня воды пришелся на 12 июня и превысил критический на 40 см. В зону затопления попали н.п. Александровское, Новоникольское, Светлая Протока, всего в районе было затоплено 3 дома, 92 приусадебных участка, повреждено 15 км муниципальных дорог. Сейчас вода снижается, но, к сожалению, в день на 3-5 см.

Прохождение половодья по реке Чулым. Вскрытие реки традиционно началось от устья р. Кия и проходило с кратковременными остановками и образованием серии маломощных заторных явлений.

В период прохождения талых вод:

в Тегульдетском районе была превышена опасная отметка с 05 по 19 мая. Максимальный уровень воды зафиксирован 09 мая - 576 см, при критических отметках 545-550 см.

в Первомайском районе - превышение опасных отметок по контрольному посту Зырянское наблюдалось с 01 по 06 мая, максимальные уровни фиксировались 02 мая (максимум 628 см, критический уровень 600 см).

Если еще говорить по рекам, то во время прохождения половодья на р. Чая и р. Бакчар, больше всего пострадало село Подгорное.

С 3 мая этого года на территории Чаинского района наблюдалось обострение обстановки в 13 н.п. (Подгорное, Гореловка, Гришкино, Григорьевка, Лось-Гора, Тоинка, Элитное, Черемушки, Кирпичное, Усть-Чая, Мостовая, Усть-Бакчар и Коломино), были затоплены 105 домов и 257 придомовых участков, нарушено транспортное сообщение. Превышение опасных отметок наблюдалось в период с 3 по 26 мая (максимум - 1009 см, критический уровень - 860 см). О чем я и сказал, что местное население отмечало, что такого наводнения давно не было.

С 27 апреля на территории Бакчарского района наблюдалось обострение обстановки в 5 н.п. (Подольск, Плотниково, Поротниково, Парбиг, Высокий Яр), фиксировалось затопление 27 жилых домов и 28 приусадебных участков, нарушение транспортного сообщения.

Анализ действия органов управления, сил и средств по ликвидации чрезвычайных ситуаций (в том числе главного управления МЧС России по Томской области), задействованных при решении задач, направленных на уменьшение негативного воздействия вод, показал, что проведенный комплекс мероприятий позволял осуществлять контроль за развитием паводковой ситуации, принимать активные меры, направленные на предотвращение чрезвычайных ситуаций, а также избежать гибели населения и минимизировать материальный ущерб.

Все мероприятия по прохождению паводковых вод в 2015 году находились и находятся под контролем Администрации области и Главного управления МЧС по Томской области. Во всех населенных пунктах, попадающих под затопление, действовали оперативные группы МЧС, в состав которых входили сотрудники администраций муниципальных образований, областной и федеральной противопожарной службы, областной ПСС. Группы проводили неотложные аварийно-спасательные и аварийно-восстановительные работы, а также обеспечивали мероприятия первоочередного жизнеобеспечения населения (на слайдах показаны виды выполненных работ). Это реальные фотографии событий, происходящих в районах области в период паводка.

Назову некоторые цифры. Общий объем выполненных работ по данным оперативными группами составил:

произведены работы по укреплению дамб - 4590 м (Подгорное, Шпалозавод, Тогур);

в соответствии с заявками граждан в органы местного самоуправления оказана адресная помощь жителям 859 домовладений;

осуществлена доставка 8925 литров питьевой воды и продуктов питания;

произведена отсыпка и укрепление дорожного полотна и низменностей – 16,1 км;

укладка новых тротуаров – 2946 м;

произведён ремонт настила из досок - 3354 м;
произведена откачка воды с начала интенсивного снеготаяния - 203540 м³;
переправлено из отрезаемых населенных пунктов и через перелитые участки
дорог около 2 тыс. человек;
эвакуировано 50 голов крупнорогатого скота.

Хочу обратить внимание на следующий слайд. Он показывает повреждение дорог регионального значения. В ходе половодья в зоне затопления оказалось их значительное число. Получили повреждения различного уровня 18 участков дорог общей протяженностью более 250 км. В настоящее время, по мере освобождения дорог от воды, проводятся мероприятия по документированию ущерба и аварийно-восстановительные работы. Сумма ущерба составляет более 90 млн рублей. Цифра неокончательная, т.к. в Александровском районе еще невозможно все обследовать и оценить. С 22 июня введен режим функционирования «чрезвычайная ситуация» для дорожного комплекса. В настоящее время проведены первоочередные мероприятия по безопасному проезду на поврежденных участках, планирование дальнейшей работы по приведению дорожного полотна в нормативное состояние, разработана проектно-сметная документация.

Несколько слов скажу о поддержке пострадавшего населения. Органами социальной защиты населения Томской области в рамках своих полномочий пострадавшему населению от весеннего паводка оказана и оказывается материальная помощь в соответствии с законом № 130-ОЗ «Об оказании материальной помощи в Томской области».

По состоянию на 24 июня помощь оказана 465 семьям на сумму 3 млн. 467 тыс. руб. Всего выделено на эти цели 17 млн. 730 тыс. руб. Все деньги еще не выплачены, т.к. идет процедура оформления, составления актов, подтверждающих повреждения, составление всех необходимых документов с участием работников Администрации, сотрудников МЧС, областного управления. Выплаты производятся по мере поступления документов. Кроме того, 726 гражданам оказана помощь одеждой, обувью, постельными принадлежностями, которые выдали органы соц. защиты.

23 мая 2015 года Губернатор Томской области С.А Жвачкин посетил Чаинский и Колпашевский районы области, пострадавшие от весеннего половодья,

где встретился с их жителями, провел рабочее совещание с заместителями Губернатора и главами муниципальных образований.

По результатам поездки составлен перечень поручений по организации помощи пострадавшим гражданам. Даны указания о разработке проекта государственной программы Томской области по переселению жителей из постоянно затапливаемых территорий; приобретение жилья для 9 семей (выделено более 20 млн. руб.).

Организации транспортной доступности для жителей отрезаемых населенных пунктов – 1,8 млн. руб.

Проведение ремонта судна паромной переправы (Колпашево - п. Рейд).

Обеспечение сдачи ЕГЭ для детей населенных пунктов (Колпашево, Молчаново). Школьники приезжали, располагались в пунктах временного размещения. Их было создано около 30. Но не все жители хотели в них размещаться, многие жили у родственников, знакомых.

Перенести фельдшерско-акушерский пункт микрорайона «Рейд» на незатапливаемую территорию.

Рассмотреть возможность освобождения от платы за найм муниципального жилья лицам, проживающим на подтапливаемых территориях.

Разработать проектно-сметную документацию на строительство жилых домов в микрорайонах «Аэропорт» и «Сельхозхимия» в селе Подгорном. Перед тем как к вам идти, я спросил Шатурного И.Н. об этом. Он ответил, что место подобрано, готовится проектно-сметная документация по подводу инженерных коммуникаций.

Заканчивая свое выступление, уважаемые коллеги, хочу сказать, что работы по ликвидации последствий половодья в 2015 года продолжаются, и это будет связано также и с материальными затратами. Об окончательных итогах паводка, в том числе и экономических, говорить преждевременно.

Пользуясь случаем, трибуной, которая мне предоставлена, от имени Администрации области, и жителей затопленных территорий, поблагодарить всех от простых добровольцев до начальника Главного управления МЧС России за готовность днем и ночью прийти на помощь жителям Томской области, за

высокопрофессиональную работу по спасению жизни, здоровья и имущества граждан и защиты интересов государства.

Губернатором Томской области С.А. Жвачкиным поручено подготовить соответствующий документ (Благодарственное письмо) в адрес Министра ГО и ЧС в адрес начальника Сибирского регионального центра. Также предложил поощрить отличившихся сотрудников МЧС, работников привлеченных организаций и учреждений. Думаю, что и Законодательная Дума может рассмотреть аналогичное предложение. Готов ответить на ваши вопросы.

Козловская О.В. Спасибо, Вячеслав Константинович. Вопрос, коллеги? Олег Владимирович, затем Евгений Викторович и Владимир Казимирович.

Громов О.В. Вячеслав Константинович, так получилось, что я в детстве два раза испытал наводнения и все, связанные с ним трудности. Знаю, какая это трагедия. С удовлетворением отмечаю, что из года в год у нас лучше, четче, отлаженной проводится работа по подготовке и по ликвидации последствий паводка. А в этом году она проведена максимально хорошо. Спасибо Вам за это и всем, кто участвовал.

Вопрос следующий. У нас есть село Минаевка, Асиновского района, Верхняя Заимка, жители которой ко мне обратились на днях с просьбой (они ссылались на выступление Губернатора или премьер-министра), что власть обязана в подтапливаемых поселках в каждый дом завести стационарный телефон. Если мы обязаны то, как это решить? А если нет – как мне грамотно ответить на эту просьбу жителям? Я позвонил в местную службу связи, мне ответили, что никаких денег на это не предусмотрено, и делать они это не должны.

Семенченко В.К. Я записал вопрос. Сейчас не готов ответить. По государственной программе, которую поручил разработать Губернатор, то речь в ней идет о том, чтобы провести анализ и разработать предложения по всем населенным пунктам, попадающим под затопление. Возможно, и это предложение попадает в вид оказания помощи.

Козловская О.В. Спасибо Евгений Викторович Баранов, затем Владимир Казимирович.

Баранов Е.В. Вячеслав Константинович, большое спасибо за исчерпывающий доклад. Если Вы владеете информацией, то скажите, пожалуйста,

сколько денежных средств было потрачено на восстановление домов семьям, которые не имеют свидетельства о собственности на владение теми или иными домовладениями? И сколько таких семей? Спасибо. То есть на самовольно построенные дома.

Семенченко В.К. Сейчас я не готов назвать цифры. Вопрос задан справедливо. Отслеживались ситуации, когда в Чаинском районе попадались лица, которые уже ранее отселились из затапливаемых мест, а потом снова заселялся. Мы сейчас это проанализируем, когда будем решать вопрос об оказании конкретной помощи в переселении. Сейчас готовится проектно-сметная документация. Губернатором было конкретно сказано, что вопрос не в количестве прописанных лиц в жилом помещении, а в количестве квадратных метров. Например, дом был 50 кв. м., хоть полдеревни пропишите, но получите дом в 50 кв. м.

Баранов Е.В. Я спрашиваю о тех, у кого нет вообще никаких прав на землю, которую они занимают.

Семенченко В.К. Я вопрос понял и его записал. Я сейчас не готов сказать, сколько таких людей.

Баранов Е.В. Примерно, много таких людей?

Семенченко В.К. Были такие.

Козловская О.В. Владимир Казимирович Кравченко.

Кравченко В.К. Вячеслав Константинович, мне сейчас в перерыве журналист задал вопрос, я, честно говоря, не готов был ответить. Как обстоят дела со страхованием? Там я так понимаю две проблемы: население подтопляемых поселков сами не страхуют свои дома и страховые компании отказываются. Смотрели законодательно, на каком основании они отказывают? Есть у них для этого правовые основы? Это первый вопрос.

Второй вопрос. 90 млн. руб. требуется на восстановление дорог. Но я был в Тегульдете, где размыта дорога «Тегульдет – Белый Яр», мостовые дороги и т.д., только там необходимо 22 млн. руб. Вопрос, наверное, к Александру Михайловичу Феденеву. Эти средства у нас заложены или будем дополнительно изыскивать, чтобы покрыть эти расходы?

Феденев А.М. Частично у нас эти средства есть. Вячеслав Константинович уже об этом говорил, что у нас был фонд 20 млн. руб. ЧС, и он израсходован.

Частично Губернатор выделил деньги из фонда непредвиденных расходов, как в Подгорном. Дальше ситуация будет развиваться следующим образом. Там, где дороги областные, то мы будем использовать средства Дорожного фонда, а в августе, когда уточним сумму, то выйдем на Думу, чтобы компенсировать Дорожному фонду эти деньги. Где дороги муниципалитетов, то из Дорожного фонда, мы не имеем право брать на них деньги, и будем искать другие пути. Скорее всего, будем также выделять из непредвиденных расходов, а потом будем компенсировать.

Также обратимся к вам, чтобы Фонд ЧС пополнить. Суммы будем уточнять, потому что аппетит может разыграться, а оценивать надо реально, т.к. денег у нас в таких объемах в бюджет не заложено.

Семенченко В.К. Хочу уточнить, что 90 млн. руб. – это только областные дороги, а если брать в общем измерении, то значительно больше.

По первой часть вопроса. Год или два назад я уже отвечал в этом зале на данный вопрос. Ситуация следующая. Население проявляет минимальную активность в вопросе страхования имущества. Никто не говорил и не жаловался во время встреч, что он обратился в страховую компанию, а ему не выплачивают. Мне такие факты неизвестны. А если приближается паводок и прогноз неблагоприятный, то и страховые компании находят возможные отговорки. Их не уличишь в нарушении закона. Повторюсь, из жителей никто не обратился с жалобой на страховые компании. Мы бы обратились в прокуратуру, чтобы проверить законность. Надо также понимать, что там проживает в основном малоплатежное население, их доходы не позволяют даже думать о страховых взносах. Конечно, и страховые компании уходят от этого. Если говорить об ответственности, то нужны конкретные факты: кто кому отказал, если такие есть. Т.е. нужны основания, чтобы разбираться.

Козловская О.В. Екатерина Мефодиевна. Затем Александр Николаевич.

Собканюк Е.М. Вячеслав Константинович, в этом году, как никогда был подпор воды в речке Бурундук, Кисловка, не справлялась пропускная труба с объемом воды в Тимирязево. Есть анализ, почему вода не уходила в Томь своевременно?

Второй вопрос. Была сильно затоплена левобережная дорога. Планируется ее консервация или строительные работы? Что с ней будет? Жалко потраченных денег.

Семенченко В.К. Екатерина Мефодиевна, второй вопрос явно не в мой адрес. По поводу р. Бурундук могу сказать, что проблемы, которые возникли во время паводка, мы изучим, и по этому вопросу, мы наметили разобраться. Я когда был в Эуште, то разговаривал на эту тему с жителями. Есть разные мнения по этому поводу среди жителей. Например, около школы, где образуется большая лужа, мне одна из местных жительниц авторитетного вида сказала, что лужа у них всегда там была. Это не значит, что мы удовлетворены этим ответом. Мы этот вопрос также запланировали изучить. Разговаривал по этому поводу с И.Н. Шатурным, что мы к этой теме вернемся.

Собканюк Е.М. Мне кажется, в районе въезда в Тимирязево диаметр трубы маленький, она не справлялась. Поэтому вода там бурлила и переливалась.

Семенченко В.К. Я знаю, что этот участок находится в списке тех, которые пострадали от половодья. Он зафиксирован дорожным Департаментом. Это единственный участок в Томском районе, отмеченный, как аварийный, и они будут по нему принимать соответствующее решение. Он обследуется.

Козловская О.В. Александр Михайлович, учитывая, что возникли вопросы, мы попросим, чтобы информация была дана соответствующими департаментами, для понимания, какие в перспективы решения будут приняты конкретно по названным территориям.

Александр Николаевич Френовский, затем Павел Амаякович Яврумян, потом Андрей Петрович Тютюшев.

Френовский А.Н. Вячеслав Константинович, спасибо за информацию. Вопрос такой. По дороге Могильный Мыс – Парабель – Каргасок будут проводиться работы?

Семенченко В.К. Конечно. Там сейчас работают. Собираясь к вам на заседание, я уточнил у Глебовича Н.А., проводятся там работы, и будут ли дальше проводиться. Были приложены большие усилия, чтобы сохранить дорогу, в тот период, когда была вода. Ограничивали движение транспорта с помощью сотрудников ГБДД, МЧС. Иногда приходилось применять силу, чтобы не

пропускать некоторые машины. До кулачных столкновений, правда, дело не доходило. Сейчас работы ведутся по ремонту дороги Могильный Мыс – Парабель – Каргасок.

Френовский А.Н. Эта дорога работала как плотина. Там необходимы пропускные системы: трубы, мосты. Тогда будет все нормально, меньше будет проблем.

Семенченко В.К. Я передам.

Козловская О.В. Павел Амаякович, затем Андрей Петрович.

Яврумян П.А. Вячеслав Константинович, у меня вопрос по Чаинскому району, село Гришкино, что решили? Люди ко мне приходили, просили, чтобы их спасли, а я сам не знал, как им помочь.

Семенченко В.К. Павел Амаякович, село Гришкино входит в число населенных пунктов, по которым решается вопрос о переселении.

Яврумян П.А. Все-таки, переселять?

Семенченко В.К. Мы должны подготовить программу для утверждения. Сейчас конкретно сказать не могу, но Гришкино входит в зону внимания по этому вопросу.

Козловская О.В. Тютюшев Андрей Петрович, затем Глок Леонид Эдуардович. Есть предложение на этом завершить вопросы.

Тютюшев А.П. Маленькая ремарка по реке Бурундук. Это не река, а протока. Уровень воды в протоке всегда напрямую зависит от уровня воды в реке.

Козловская О.В. Спасибо. Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Вячеслав Константинович, каждый год эта проблема возникает. Я так понял, что сейчас разрабатывается программа переселения из постоянно затапливаемых населенных пунктов?

Второй вопрос касается речного транспорта. Есть населенные пункты, которые отрезаны от большой земли, независимо большая вода или нет. Рассматривается вопрос об обеспечении населения речным транспортом? Паромы ходят, но есть люди без машин. Вертолеты мы хорошо задействуем в этой сфере, а вот речной транспорт почему-то не используем.

Семенченко В.К. Леонид Эдуардович, я этот вопрос также передам Департаменту по транспорту. Во время режима ЧС, я был в Колпашево, и видел,

что когда надо было, то они приостанавливали работу речного транспорта, когда было безопасно, то паромщики возобновляли работу. Вопрос я записал.

Козловская О.В. Спасибо, Вячеслав Константинович. Коллеги, была дана исчерпывающая информация, но вопросов остается много. Надо сказать спасибо Вячеславу Константиновичу и всей команде Администрации и МЧС, которые работали и продолжают работать по нормализации ситуации после паводка. Всем спасибо. Движемся дальше по повестки. Я передаю ведение заседания Александру Брониславовичу Куприянцу.

Председательствует Куприянец Александр Брониславович

Проводится регистрация. Зарегистрировался 31 депутат. Кворум имеется. Собрание полномочно продолжать работу.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Информация о работе члена Совета Федерации – представителя от Законодательной Думы Томской области в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации И.Н.Чернышева за 2014 год».**

Слово для доклада предоставляется **Чернышеву Игорю Николаевичу**, представителю от Законодательной Думы Томской области в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Куприянец А.Б. Коллеги, здесь находится Игорь Федорович Киржаков, у нас в повестке 25 стоит его вопрос, если вы не возражаете, то после выступления Игоря Николаевича послушаем Игоря Федоровича. Игорь Николаевич, сколько времени Вам надо для доклада?

Чернышев И.Н. Учитывая плотность повестки, хотел бы уложиться по времени, у меня было отведено полчаса с учетом вопросов.

Козловская О.В. У нас по Регламенту информация предоставляется в пределах 15 минут.

Куприянец А.Б. Я думаю, больше времени мы уделим ответам на вопросы, а для доклада отведем Вам не более 10 минут.

Чернышев И.Н. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые коллеги, начну с вопроса, который мы только что обсуждали. Федеральный закон о статусе члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы Российской Федерации и

Регламент Совета Федерации не определяет требования к отчету, как и наличие самого отчета. Считаю, что было бы правильным регламентировать сложившуюся традицию у нас и по срокам, и по времени, и по формату именно нашим Регламентом. Мне было бы проще готовиться, а вы бы знали, какую форму ожидать. Также я бы понимал, сколько времени на выступление мне отводится.

В связи с тем, что я пока свободен в выборе формы отчета, саму информацию с учетом анализа внесенных и принятых законов, в работе над которыми мне довелось участвовать, прошу разместить на сайте Законодательной Думы Томской области. Это большой обстоятельный доклад с комментариями ко всем законопроектам, над которыми мне приходилось работать. А сегодня позвольте мне использовать трибуну для информации о взаимодействии с Законодательной Думой Томской области, с Администрацией Томской области для решения вопросов, требующих именно федерального вмешательства.

Если руководствоваться цифрами, то обмен информации с Законодательной Думой Томской области в 2014 году в сравнении с 2013 годом уменьшился в 1,5 раза, а с Администрацией Томской области в 2 раза. Видимо, поэтому решение вопросов, над которыми я с удовольствием работал (я имею в виду практическое взаимодействие), пришли из муниципальных образований при их посещении. Посетил более 10 муниципальных образований. И непосредственно от жителей Томской области. Проведено около 30 приемов по личным вопросам.

Так, например, из Стрежевого и Каргоска пришла проблема по включению спортивных объектов в федеральный Реестр спортивных сооружений. Процесс включения дорогостоящий. А без включения нельзя проводить соревнования, финансируемые из бюджета. Таким образом, спорту на уровне поселений приходил конец, т.к. стоимость сертификата соответствия, необходимого для включения объекта во Всероссийский Реестр, превышала годовые расходы на спорт в поселениях, а где-то и в муниципальных образованиях. По предварительной оценке в масштабах области это не один десяток миллионов рублей разовых вложений. В последующем с такими же расходами через каждые три - четыре года.

Благодаря плотной работе с Министерством спорта, на площадке Комитета удалось сначала принять механизм, в том числе и бесплатной сертификации, а

вчера Совет Федерации одобрил закон по исключению объектов муниципального уровня из Реестра, сэкономив в масштабах страны более 100 млрд. руб.

Видимо, у нас эта проблема на областном уровне не была так остра, как на муниципальном, если инициатива пришла именно от них.

Благодаря сотрудничеству со службой судебных приставов, удалось в короткие сроки до наступления зимы решить вопрос, который был «заморожен» длительное время, о замене бракованных дизельных генераторов в Александровском районе, поставленных из другого отдаленного региона по результатам конкурса.

Благодаря колпашевцам, познакомился с заместителем Министра обороны для решения вопроса по передаче имущественного комплекса муниципалитету. Со стороны Министерства этот вопрос решен, нужно колпашевцам теперь активно дорабатывать эту тему.

В связи с ликвидацией Министерства регионального развития, пока не удалось до конца решить вопрос о включении города Кедрового в программу переселения из районов Крайнего Севера и приравненных к нему местностям. Надеюсь, что до конца года результат будет получен.

Зато удалось в целях формирования справедливого прожиточного минимума завершить процесс признания факта наличия на территории Томской области районов Крайнего Севера и приравненных к нему местностей. А вы, коллеги, недавно поставили точку в решении этого вопроса, приняв соответствующий региональный закон.

Продолжается работа над законом о водоснабжении и водоотведении в части обязанностей всех предприятий абонентов централизованных системы канализации строить очистные сооружения. Вместе с Аркадием Яковлевичем Эскиным держим оборону, дважды переносили вступление этой нормы. Вчера снова удалось получить от Правительства заверение, что в таком виде эта норма не вступит в силу. Соответственно, в третий раз этот перенос состоится, так как другого варианта пока нет. По нашей оценке, это были бы приличные расходы для бизнеса. Это очень важный вопрос. Например, мы очищаем всего где-то 2 % сточных вод. Вернее, 2 % от всех сточных вод составляют сточные воды от бизнеса. А мы бизнес заставляем строить очистные сооружения. При этом 98 % –

стоки, которые поступают от социальной сферы и жилых домов, которые не очищаются, т.е. мы не заставляем строить очистные сооружения у жилых домов, а все это очищается едино. Поэтому смысла очищать 2 % вод, которые потом смешиваются с 98% неочищенными водами, никакого нет. На федеральном уровне эти аргументы услышаны, и сейчас работа продолжается. К сожалению, третий раз будет перенесено, вместо того, чтобы вопрос решить и построить очистные сооружения в складчину.

К сожалению, не нашла поддержки в Администрации области работа по внесению изменений в положение программы сноса ветхого и аварийного жилья в части учета особенностей отдаленных северных территорий. Сегодня строительство и в Стрежевом, и в Томске ведется по одним и тем же правилам и по одной цене, что нелогично. Строительный комплекс в Стрежевом отсутствует. Строительные материалы там не производятся, а завозятся. Процесс этот дорогостоящий, а цена с Томском одинаковая. Поэтому на встречах с жителями, на приемах граждан по личным вопросам в районах, где идет эта программа, выявили большое количество таких проблем. Невозможно качественно решить этот вопрос по одной цене для Стрежевого и для Томска, т.к. условия абсолютно разные. Надеюсь, что все-таки с Администрацией Томской области, с Игорем Николаевичем Шатурным, найдем общий язык и работу продолжим. Я считаю, что это нелогично. Мое предложение было поддержано в профильном комитете Совета Федерации. В итоге из-за позиции Администрации, я работу эту остановил.

После прихода в Комитет по социальной политике (а вы помните, что я занимаюсь здравоохранением, как здесь, так и в комитете Совета Федерации), мне поручили курировать развитие законодательства в интересах внутреннего въездного туризма. В целях погружения в проблему посетил более 13 регионов для участия в различных мероприятиях в области туризма. Для того чтобы эту тему, как говорится «вспахать», и выйти на законодательное регулирование, т.е. принять правила игры во всех видах туризма, коллеги, вам придется меня снова делегировать в Совет Федерации, чтобы я закончил эту работу. Я заранее прошу об этом, чтобы закончить начатую работу. Несмотря на то, что субъекты регулярно презентуют свои туристические возможности, реального туристического продукта

в России почти нет. А мы – Томская область, вообще, не идентифицируемся как привлекательный в туристическом отношении регион на федеральном уровне.

Козловская О.В. Прошу прощения, Игорь Николаевич, по шуму в зале чувствуете, сколько претендентов на Ваше место?

Чернышев И.Н. Я сделала вид, что не слышу. Почему нет?!

Тем не менее, я начал говорить о том, что мы не очень позитивно сегодня выглядим в развитии туризма на территории Томской области на федеральном уровне (почти никак не идентифицируемся, как туристический привлекательный регион). Тем не менее, у нас есть шансы попасть в крупную федеральную программу, которая сегодня формируется Министерством культуры. Она называется «Красный маршрут»: по местам, где ступала нога вождя мирового пролетариата. Целевое назначение маршрута - для китайских туристов, объем которых в мире сегодня самый большой, и у нас в стране они тоже вышли уже на первое место по посещению.

Поэтому нам нельзя упускать этот шанс, при наличии у нас Нарыма. И если такое желание есть, я готов всячески помогать. Контакт с министерством у нас хороший, потому что я возглавляю экспертный совет по развитию внутреннего туризма.

Главным инвестором в развитии туризма является сам турист. Без разумной тарифной политики на транспорте, говорить об успехах развития внутреннего туризма, можно только на митинге. Экономически обоснованный тариф не по карману большинству граждан, а это более 60 % граждан, которые сегодня не путешествуют. В связи с этим нужно социально обоснованный тариф, основой для расчета которого является неплатежеспособность граждан. Разница между социальным и экономическим тарифом должна стать государственной заботой. Мобильность населения – это главная «удочка» в борьбе с бедностью. Об этом еще говорил Мальцев Б.А. Главное, чтобы человек мог выбирать, куда ему поехать, где ему будет лучше. Считаю для себя приоритетом работу над системным подходом для обеспечения мобильности населения.

Также имею поручение по формированию законодательства в области государственно-частного партнерства в области здравоохранения. Поэтому мой вопрос Виктору Георгиевичу был неспроста. Регион существенно отличается от

других регионов в развитии государственно-частного партнерства, находясь в одинаково действующем правовом поле. Есть регионы, где проекты государственно-частного партнерства в области здравоохранения исчисляются десятками, и успешно работают. А есть, к сожалению, противоположные результаты. Если у нас стоит такая задача, то я готов организовать презентацию лучшего российского опыта в условиях действующего законодательства, у нас на территории Томской области.

Будучи сторонником Мальцева Б.А., по развитию агломерации, вхожу в состав межведомственной рабочей группы по социально-экономическому развитию городских агломераций при Министерстве экономического развития. Считаю, что агломерация – самый простой и эффективный путь повышения качества жизни населения через обеспечение равной доступности к объектам социальной инфраструктуры (здравоохранения, образования, культуры, спорта и социальной защиты). Готов подключиться к формированию агломерации на территории области, и не только вокруг Томска. Потому что у нас муниципальные образования, имеющие между собой хорошие дорожные связи, могут использовать объекты социальной инфраструктуры совместно для общих целей. Это тема сегодня злободневная, и поддерживается Министерством экономического развития.

Что касается опасения Алексея Геннадьевича, по поводу ЭКО, то он не понял сути вопроса. Хочу пояснить. Есть регионы, где после этой процедуры счастливыми родителями становятся более 80 %, а есть регионы, где менее 40 %. Вопрос не о том, чтобы уменьшить финансирование, а вопрос о повышении эффективности расходов, через повышение качества этой процедуры. Готов ответить на вопросы.

Куприянец А.Б. Спасибо, Игорь Николаевич. Галина Григорьевна, Ваш вопрос.

Немцева Г.Г. Уважаемый Игорь Николаевич, не первый год в этом зале выступают Губернаторы, Уполномоченные по правам, генералы и все представляют свои отчеты заранее в письменном виде. Почему Вы не дали нам возможности ознакомиться с Вашим отчетом заранее?

Чернышев И.Н. Умышленно, чтобы вопросов не было по отчету.

Немцева Г.Г. При этом вы надеетесь на переизбрание?

Чернышев И.Н. Есть причина. Вопрос должен был быть согласован с Комитетом по Регламенту Федерального Собрания Российской Федерации. Вопрос затянулся. Как я говорил в начале выступления, что формы отчета нет, из-за этого был ступор. На сайте будет опубликован отчет не от первого лица, а от третьего лица, как будто отчет со стороны, а не мой. Отчитываться член Совета Федерации не должен по Регламенту. Только из этих соображений, других причин нет.

Куприянец А.Б. Олег Владимирович, пожалуйста.

Громов О.В. Игорь Николаевич, хочу знать Вашу личную позицию и заручиться Вашей поддержкой (если можно решить это на федеральном уровне), помочь вернуть время на час назад.

Чернышев И.Н. Моя личная позиция, что чем дальше от Москвы, тем лучше. Москва проснулась – и не дает мне выступать с отчетом. Если серьезно, то, коллеги, природой заложено жить по солнцу. Мы много анализируем по продолжительности жизни, почему никак не можем сделать рывок, а, может, в этом и кроется проблема. Медицина сейчас над этой темой работает и эти проблемы изучает. Мы изнасиловали свой организм, когда стали жить не по солнцу. Это моя личная позиция.

Если будет добрая воля Законодательной Думы, и нужна поддержка на федеральном уровне, хотя вряд ли она понадобится, достаточно на уровне региона, то думаю, что это правильное решение. На многих встречах этот вопрос задается. Люди поддерживают инициативу, чтобы вернуть время на час назад.

Куприянец А.Б. Еще вопросы? Пожалуйста, Аркадий Яковлевич.

Эскин А.Я. Игорь Николаевич, большое спасибо за работу в прошедшем году. Все вопросы, которые мы с Вами обговаривали, оперативно решались. Мы попробовали с другими депутатами, сенаторами работать, но у нас это не получилось. Вы всегда откликаетесь, помогаете, встречаетесь.

Вопрос такой. Как Вы считаете можно что-то поправить в работе федеральной законодательной власти и в Думе, т.к. мнение регионов не учитывается по разным причинам. Россия – это громадная страна, где региональные структуры работают очень оперативно и знают жизнь, а не ставят эксперименты над населением.

Чернышев И.Н. Я начал с этого, намекая, на то, что не для пиара, а для решения вопросов целесообразней продвигать через членов Совета Федерации или через депутатов Государственной Думы. Объясняю почему. Во-первых, из-за отношения аппарата, который пишет заключения, в том числе отрицательные.

Во-вторых, там есть возможность пойти с проектом закона непосредственно в Министерство, переговорить, заручиться поддержкой, подправить, расставить дополнительные запятые. Там можно организовать работу над проектом закона, как говорить, более приземленную.

Когда приходит законопроект от региона, то любая запятая становится предложением, для того, чтобы его отклонить. Если идея хорошая, то она будет потом реализована, но уже не вами, а кем-то, кто ее запишет и потом как свою инициативу выдвинет. Такие примеры есть, и их немало. Поэтому если нужно что-то оперативно решить, то нужно идти первым путем. Что касается: изменится – не изменится, то так сложилось, что в Москве считают, что они люди первого сорта.

Куприянец А.Б. Еще вопросы, коллеги? Достаточно? Спасибо, Игорь Николаевичу. Информацию принимаем к сведению. Голосуем, кто за это решение.

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....	26+4
Проголосовало против.....	0
Воздержалось.....	0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте закона Томской области «О внесении изменения в статью 8 Закона Томской области «О защите населения и территорий Томской области от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (1 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Киржакову Игорю Федоровичу**, начальнику Главного управления МЧС России по Томской области, генерал-майор внутренней службы.

Киржаков И.Ф. Добрый день, уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, депутаты. Вышел Федеральный закон № 119-ФЗ. Необходимо привести областное законодательство в соответствие с федеральным.

Изменения касаются органов управления территориальной подсистемы, а именно координационных органов, органов повседневного управления и постоянно действующих органов. В основном в законопроекте все нами проработано, но есть детали, которые нужно доработать, поэтому 1-е чтение.

Куприянец А.Б. Спасибо. Будут вопросы к Игорю Федоровичу? Вопросов нет. Позиция комитета?

Кравченко В.К. Решение комитета принять законопроект в 1-ом чтении.

Куприянец А.Б. К Владимиру Казимировичу есть вопросы? Голосуем.

Голосуется принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Куприянец А.Б. Передан еще один голос Борисом Алексеевичем Мальцевым.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 1 Закона Томской области «О предоставлении межбюджетных трансфертов» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Волку Павлу Леонидовичу**, начальнику Департамента по культуре и туризму Томской области.

Куприянец А.Б. Пока Павел Леонидович идет, я поясню суть законопроекта. Между Томской областью и Министерством культуры заключено соглашение о предоставлении области трансферта. Деньги выделяются для поддержки малочисленных народов Севера.

Волк П.Л. Уважаемая Оксана Витальевна, депутаты, денежные средства в размере 1 млн. 181 тыс. руб. получены из федерации в рамках государственной программы «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014 - 2020 годы)». Для того чтобы деньги дошли до получателя (Парабельский район), необходимо в статью 1 Закона № 336 – ОЗ

«О предоставлении межбюджетных трансфертов» внести изменения на поддержку экономического и социального развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Есть заключения правового комитета и юстиции. Прошу поддержать в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Также есть заключение юридического отдела Законодательной Думы. Вопросы есть к докладчику? Пожалуйста.

Козловской О.В. Когда на комитете Департамент докладывал, то мы попросили, чтобы нам представили информацию по проектам, которые планируется реализовать в рамках этого финансирования.

Волк П.Л. Да, я готов ее представить.

Куприянец А.Б. Информация была представлена, когда рассматривали вопрос на заседании бюджетно-финансового комитета. Коллеги, ещё вопросы есть? Вопросов нет. Есть предложение проголосовать.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменения в статью 7 Закона Томской области «О социальной поддержке граждан, имеющих несовершеннолетних детей» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Шапаревой Маргарите Анатольевне**, начальнику Департамента по вопросам семьи и детей Томской области.

Шапарева М.А. Добрый день, уважаемые коллеги. Вашему вниманию представлен законопроект, которым предлагается уточнить действующие нормы закона. Речь идет о предоставлении единовременной выплаты гражданам в случае рождения одновременно 3-х и более детей. Дело в том, что действующей редакцией определены категории, которые имеют право на данную меру поддержки, однако, не определено в собственность кого оформляется приобретаемое жилое помещение. Поэтому мы предлагаем на выбор заявителя, чтобы жилое помещение однозначно оформлялось с учетом участия детей: либо в собственность на одного (обоих) родителя (ей) и детей; либо только на детей. Все заключения имеются. Просим поддержать в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Вопросы есть к докладчику? Нет. Позиция комитета?

Глок Л.Э. Комитетом по труду и социальной политике рассмотрено, рекомендовано принять законопроект в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Вопросов нет? Голосуем.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области в сфере социального обслуживания граждан, опеки и попечительства» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Шапаревой Маргарите Анатольевне**, начальнику Департамента по вопросам семьи и детей Томской области.

Куприянец А.Б. Коллеги, 2-е чтение, будем слушать докладчика или послушаем председателя комитета? Леонид Эдуардович, пожалуйста.

Глок Л.Э. Вносятся изменения в соответствии с федеральным законодательством. Устанавливается порядок проведения контроля за осуществлением органами местного самоуправления переданных полномочий и вводится понятие контроля. Все заключения положительные. Предлагаем принять во 2-ом чтении.

Куприянец А.Б. Вопросы будут к Леониду Эдуардовичу? Нет. Голосуем 2-е чтение закона и постановления к нему.

Голосуются принятие законопроекта во 2-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О научной деятельности и научно-технической политике Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Макасееву Андрею Юрьевичу**, начальнику Департамента по науке и инновационной политике Администрации Томской области.

Макасеев А.Ю. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты, вашему вниманию представляется проект закона «О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О научной деятельности и научно-технической политике Томской области». Цель внесения изменений состоит в приведении закона к существующей новой нормативной базе. Имеются все положительные заключения. Просим поддержать закон в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Есть вопросы к докладчику? Нет. Леонид Эдуардович, позиция комитета.

Глок Л.Э. Предлагаем принять в 2-х чтениях, поскольку получены все положительные заключения.

Куприянец А.Б. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О государственной поддержке межрегиональных, региональных и местных молодежных и детских общественных объединений на территории Томской области» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Максимову Максиму Викторовичу**, начальнику Департамента по молодежной политике, физической культуре и спорту Томской области.

Максимов М.В. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемый Александр Брониславович, уважаемые депутаты, законопроект разработан в целях приведения областного закона № 53-ОЗ «О государственной поддержке межрегиональных, региональных и местных молодежных и детских общественных объединений на территории Томской области» в соответствии с требованиями федерального законодательства, одновременно исключив дублирования и противоречия в нормативных актах Томской области.

Законопроект предполагает 7 корректировок, среди них:

уточнения перечня условия предоставления государственной поддержки

реестровым объединениям;

установлен порядок формирования ведения областного реестра;

уточнение некоторых понятий, приведение к единообразию использования данных понятий;

уточнение порядка включения и исключения общественных объединений в реестр;

установление перечня требования и оснований.

Добавляется одно направление по работе внутри данных молодежных и детских общественных объединений (развитие межнационального, межконфессионального взаимодействия в молодежной среде).

Заменяется понятие «аналитические отчеты» на «информационные отчеты».

Принятие и реализация данного законопроекта не потребует дополнительных расходов за счет областного бюджета и не повлечет за собой негативных социально-экономических последствий и рисков.

Хочу отметить, что с принятием поправок в закон, реестр будет существовать на постоянной основе, а не создаваться каждый год. Те организации, которые включены в данный реестр, будут подтверждаться соответствием закона и требованием один раз в 2 года, а не 1 раз в год, как сейчас происходит.

Новые организации, которые готовы вступить в реестр, будут иметь возможность не 1 раз в год подавать документы на включение, как это происходило до апреля текущего года, а, соответствуя требованиям, у них будет возможность в течение года со дня регистрации и работы в любое время подать документы на включение в реестр. Департамент по молодежной политике, физической культуре и спорту Томской области в течение 30 дней их рассматривает и принимает решение о включении или невключении организации в реестр. Список организаций формируется и утверждается распоряжением нашего Департамента, публикуется на сайте, и те организации, которые включены в реестр рассчитывают на ежегодную поддержку со стороны областного бюджета через участие в конкурсах, проводимых Департаментом в течение года.

Сейчас в реестре находится 30 объединений: 20 – молодежные общественные организации; 10 – детские общественные организации. Из них 22 организации расположены на территории города Томска, 8 – на территории

муниципальных образований.

Прошу принять законопроект в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Спасибо. Есть вопросы к докладчику? Владимир Казимирович.

Кравченко В.К. Какая сумма заложена на поддержку молодежных и детских объединений в этом году?

Максимов М.В. В прошлом году по данному направлению была выделена сумма 10 млн. руб., в этом году 4 млн.160 тыс. руб. в связи с оптимизацией областного бюджета.

Куприянец А.Б. Спасибо. Ещё есть вопросы к докладчику? Нет. Леонид Эдуардович, позиция комитета.

Глок Л.Э. Комитетом рассмотрено. Было рекомендовано принять в 1-ом чтении, но в связи с тем, что разработчики, доработали проект, замечания сняты. Получены все положительные заключения, рекомендуем принять в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Вопросы будут к Леониду Эдуардовичу? Нет. Голосуем первое чтение законопроекта.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+5
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+5
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О проекте закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об оплате труда работников областных государственных учреждений, а также работников государственных органов Томской области,

не являющихся государственными гражданскими служащими Томской области» (1 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Шаманиной Ольге Викторовне**, и.о. начальнику Департамента труда и занятости населения Томской области.

Шаманина О.В. Уважаемые коллеги, в соответствии с частью 3 статьи 168 Трудового Кодекса Российской Федерации порядок и размеры возмещения расходов, связанных со служебными командировками работников государственных учреждений субъектов РФ, а также работников государственных органов Томской области, не являющихся государственными гражданскими служащими, устанавливаются нормативными правовыми актами субъекта. В целях создания правовой основы подготовлен проект закона Томской области, который устанавливает полномочия Администрации Томской области и иных государственных органов по принятию указанных нормативно-правовых актов. Прошу принять в 1-ом чтении.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы будут к Ольге Викторовне? Вопросов нет. Позиция комитета?

Глок Л.Э. Комитет по труду и социальной политике рассмотрел. Имеются замечания прокуратуры. На комитете также были высказаны серьезные замечания к проекту, которые совпали с замечаниями прокуратуры. Администрация области согласилась доработать этот проект, поэтому предлагаем принять в 1-ом чтении.

Куприянец А.Б. Спасибо, Леонид Эдуардович. Можно ставить вопрос на голосование? Голосуем 1-е чтение законопроекта.

Голосуется принятие законопроекта в 1-ом чтении и постановления к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Томской области» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Баеву Юрию Ивановичу**, начальнику Департамента ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области.

Куприянец А.Б. Второе чтение. Будут вопросы к Баеву Юрию Ивановичу? Нет. Послушаем позицию комитета? Пожалуйста, Аркадий Яковлевич.

Эскин А.Я. Комитет рассмотрел законопроект. Этот закон давно ждали. Он позволяет зачесть средства, внесенные собственниками помещений в многоквартирных домах, в счет исполнения обязательств по уплате взносов на капитальный ремонт. Это первое. Зачтено будет с сентября 2014 года, когда была принята региональная программа.

Второе. Мы можем актуализировать не только один раз в год этот закон, а можем несколько раз это сделать исходя из данных, которые будут получены в процессе изучения.

Закон очень важный. Все замечания устранены. Все заключения получены. Предлагаем принять закон во 2-ом чтении.

Куприянец А.Б. Будут вопросы к Аркадию Яковлевичу? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуются законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+5
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О наделении органов местного самоуправления Томской области отдельными государственными полномочиями по регулированию тарифов на перевозки пассажиров и багажа всеми видами общественного транспорта в городском, пригородном и междугородном сообщении (кроме**

железнодорожного транспорта) по городским, пригородным и междугородным муниципальным маршрутам» (2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Вагиной Марине Дмитриевне**, начальнику Департамента тарифного регулирования Томской области.

Куприянец А.Б. Есть необходимость слушать доклад, т.к. 2-е чтение? Заслушаем позицию комитета? Пожалуйста, Аркадий Яковлевич.

Эскин А.Я. Замечания, которые были со стороны прокуратуры, устранены. Предлагаем принять законопроект во 2-ом чтении.

Куприянец А.Б. Будут вопросы к Аркадию Яковлевичу? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+5
Проголосовало против.....0
Воздержалось..... 0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об экологическом аудите в Томской области» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Трапезникову Сергею Яновичу**, и.о. начальника Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области.

Куприянец А.Б. Эскина А.Я. слушаем? Пожалуйста, Аркадий Яковлевич.

Эскин А.Я. Были замечания, они устранены. Суть закона – это регламентация экологического аудита, т.е. кто может аудит проводить, когда и т.д. Комитет рекомендует принять законопроект во 2-ом чтении.

Куприянец А.Б. Нет вопросов к Аркадию Яковлевичу? Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+5
Проголосовало против.....0
Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О полномочии государственного учреждения Томской области на оказание услуг» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Эскину Аркадию Яковлевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Эскин А.Я. Предлагается наделить службу хозяйственного обеспечения полномочиями по транспортному обслуживанию лиц, замещающих гос. должности и гос. гражданских служащих в Департаментах, комитетах, управлениях, инспекциях, входящих в структуру исполнительных органов гос. власти Томской области, Законодательной Думе Томской области, Контрольно-счетной палате Томской области, Избирательной комиссии Томской области, а также аппарате Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области, Уполномоченного по правам человека в Томской области, Уполномоченного по правам ребенка в Томской области.

Суть данного вопроса в том, что есть право в федеральном законодательстве, чтобы в конкурсе участвовал один конкурсант. Мы этим правом воспользуемся, но через законодательную инициативу. Это сделано для того, чтобы мы были уверены в транспорте, в людях, в тех.службах, которые будут обеспечивать безопасность обслуживания перечисленных структур.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы есть? Пожалуйста, Евгений Викторович.

Баранов Е.В. Мы на комитете рассматривали этот вопрос и решили, что в 2-х чтениях будем принимать, если будут получены все заключения. Заключение прокуратуры есть, а заключения Контрольно-счетной палаты Томской области я не увидел.

Эскин А.Я. Заключение Контрольно-счетной палаты у нас не должно быть, а антимонопольная служба дала свое заключение. У нас на заседании комитета не было единственного заключения из прокуратуры, но мы нашли приемлемые объяснения, решения. В соответствии с законом прокуратура дала положительное заключение. Никаких нарушений нет.

Куприянец А.Б. Коллеги, больше нет вопросов? Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....25+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О порядке разработки и принятия административных регламентов осуществления регионального государственного контроля (надзора), муниципального контроля» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Неверову Дмитрию Васильевичу**, начальнику управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Томской области.

Неверов Д.В. Уважаемая Оксана Витальевна, уважаемые депутаты, проект закона разработан в соответствии со статьей № 63 Устава Томской области, реализовано правом законодательной инициативы прокурора Томской области.

Целью разработки законопроекта является приведение закона Томской области от 12 августа № 141 – ОЗ «О порядке разработки и принятия административных регламентов осуществления регионального государственного контроля (надзора), муниципального контроля» в соответствии с изменениями в федеральном законодательстве, а именно в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и отдельные законодательные акты РФ. Данный федеральный закон вступил в силу с 15 ноября 2014 года, уточнил

полномочия государственных органов и муниципальных органов в части осуществления государственного контроля, а именно, предусмотренная статьей 5 Федерального закона о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, полномочия органов исполнительной власти субъектов РФ по разработке административных регламентов осуществления регионального государственного контроля. Из наименования административных регламентов исключены слова («или проведения проверок»).

Кроме того, предлагаем скорректировать пункт 2 части 2 статьи 6 действующей редакции закона в части исчисления срока осуществления регионального государственного контроля. В чем состоит проблема? Совокупный срок государственного контроля будет входить в совокупный срок выполнения всех административных процедур, а именно, сама проверка, выполняемая в ее рамках мероприятия по контролю, а также иные процедуры (оформление проверки, принятие мер по выявленным нарушениям).

Все положительные заключения получены. Дополнительных расходов из областного бюджета не требуется. Ряд правовых актов необходимо будет привести в соответствие данному закону, а именно Административные регламенты органов власти.

Куприянец А.Б. Спасибо, Вопросы есть? Пожалуйста, Леонид Эдуардович.

Глок Л.Э. Дмитрий Васильевич, приведут внесенные изменения к изменениям численности контрольных органов?

Неверов Д.В. Нет. Это процедурные вопросы.

Глок Л.Э. Это закон также касается организаций, которым переданы полномочия из федерации?

Неверов Д.В. Конечно.

Куприянец А.Б. Ещё вопросы? Больше вопросов нет. Позиция комитета?

Кравченко В.К. Комитетом рассмотрено. Рекомендуются принять законопроект в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О государственной пенсии за выслугу лет и единовременном поощрении в связи с выходом на государственную пенсию за выслугу лет» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Киняйкиной Марине Александровне**, и.о. начальника Департамента социальной защиты населения Томской области.

Киняйкина М.А. Добрый день, уважаемые депутаты, коллеги. Предлагаемый законопроект подготовлен в целях приведения статьи 2 рассматриваемого закона в соответствии с федеральным законом «О страховых пенсиях». Это первое.

Второе. Мы предлагаем устранить пробел в законодательстве и дополнить таблицу тождественности должностей, которая также прилагается к действующему закону о пенсиях за выслугу лет.

Куприянец А.Б. Спасибо, Марина Александровна. Есть вопросы? Нет. Позиция комитета?

Кравченко В.К. Комитетом по законодательству, государственному устройству и безопасности рассмотрено. Рекомендуем поддержать принятие законопроекта в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Голосуем? Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....23+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня «О Законе Томской области «О внесении изменения в Закон Томской области «О гарантиях деятельности депутатов представительных органов муниципальных образований, выборных должностных лиц местного самоуправления, лиц, замещающих муниципальные должности, в Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Рожкову Анатолию Михайловичу**, заместителю Губернатора Томской области по внутренней политике и территориальному развитию.

Рожков А.М. Уважаемая Оксана Витальевна, Александр Брониславович, депутаты, данные изменения в законе Томской области вызваны тем, что в рамках исполнения Национального плана противодействия коррупции на 2014-2015 годы Указом Президента вносятся дополнительные требования для депутатов представительных органов местного самоуправления. Эти ограничения связаны с открытием и наличием счетов за рубежом, владение и использование иностранных финансовых инструментов. Это те же ограничения, которые мы ввели в закон Томской области для муниципальных служащих.

Куприянец А.Б. Спасибо. Вопросы будут? Нет. Позиция комитета?

Кравченко В.К. Решение комитета по законодательству, государственному устройству и безопасности поддержать принятие законопроекта в 2-х чтениях.

Куприянец А.Б. Можно ставить на голосование? Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
**«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области
 «О противодействии коррупции в Томской области» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Зеленцову Александру Викторовичу**,
 начальнику Департамента государственной гражданской службы Администрации
 Томской области.

Куприянец А.Б. Будем задавать вопросы докладчику? Нет. Слушаем
 позицию комитета.

Кравченко В.К. На комитете вопрос рассмотрен, получены все
 положительные заключения. Просим поддержать законопроект в 2-ом чтении.

Куприянец А.Б. Голосуем, коллеги.

Голосуется законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....28+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О договорах Томской области с другими субъектами Российской Федерации об осуществлении межрегиональных связей» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Волкову Максиму Николаевичу**, и.о. начальника Департамента международных и региональных связей Администрации Томской области.

Куприянец А.Б. Второе чтение. Содокладчиком стоит Кравченко В.К., кого будем слушать?

Из зала. Кравченко В.К.

Куприянец А.Б. Владимир Казимирович, пожалуйста.

Кравченко В.К. Изменения вносятся в целях реализации полномочий Думы, предусмотренных п. «ж» ч. 2 ст. 64 Устава Томской области и закрепления порядка заключения договоров Томской области с другими субъектами. В настоящее время здесь был пробел, мы его устраняем, т.е. мы регламентируем заключение договора с другими субъектами РФ.

Куприянец А.Б. Вопросы будут? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении.

Голосуется законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «О порядке организации и ведения Регистра муниципальных нормативных правовых актов в Томской области» (2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Все положительные заключения получены. Согласовано с Советом муниципальных образований. Приводим в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации. Прошу принять во 2-ом чтении.

Куприянец А.Б. Вопросы есть? Пожалуйста, Леонид Леонидович.

Терехов Л.Л. Владимир Казимирович, я правильно понял, что Совет муниципальных образований Томской области, который писал в своем заключении о том, что они просят оставить прежнюю норму предоставления муниципальных нормативных правовых актов, установленную законом, а также о том, что в законопроекте заведомо закрепляется норма, которая не может быть исполнена в установленном порядке, снял свои требования?

Кравченко В.К. Да. Мы провели заседание рабочей группы. Все противоречия сняты. Совет муниципальных образований Томской области представил положительное заключение.

Куприянец А.Б. Вопросы еще есть? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему

Голосуется законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«Об итогах рассмотрения доклада Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области о деятельности в 2014 году».**

Слово для доклада предоставляется **Эскину Аркадию Яковлевичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике.

Эскин А.Я. Уважаемые депутаты, вы все слышали доклад Валерия Анатольевича на прошлом заседании Думы. Комитет разработал постановление. Вы все его читали. Там есть рекомендации и для Валерия Анатольевича, и для Администрации Томской области по усилению работы. Оценка положительная. Предлагаем принять данное постановление.

Куприянец А.Б. Вопросы еще есть? Нет. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....3

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О Законе Томской области «О награждении знаком отличия «За заслуги перед Томской областью» (1, 2 чтение).**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, у вас на руках есть материалы. Наградная комиссия, возглавляемая Губернатором Томской области, рассмотрела вопрос о награждении знаком отличия «За заслуги перед Томской областью» двух наших земляков:

Колыхалова Вениамина Анисимовича, писателя, члена Томского областного отделения Общероссийской общественной организации «Союз писателей России;

Титову Эльзу Владимировну, заместителя директора по научной работе федерального государственного бюджетного учреждения «Станция агрохимической службы «Томская». Человек очень известный, с ее именем связаны многие достижения по разработке и использованию торфа на территории Томской области. Предлагаю поддержать.

Куприянец А.Б. Спасибо, Оксана Витальевна. Вопросы будут? Голосуем 1-е чтение.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона? Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня
«О Законе Томской области «О награждении Дроздова Л.В. Почетной грамотой Томской области» (1, 2 чтение).

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**,
 Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Уважаемые коллеги, Федерация профсоюзных организаций представила для рассмотрения на наградной комиссии кандидатуру Дроздова Льва Викторовича, директора закрытого акционерного общества «Дворец зрелищ и спорта». Дроздова Л.В., возглавляет федерацию женского волейбола Томской области, является руководителем Межрегионального координационного совета ВФВ-Сибирь, членом Президиума ВФВ, арбитром всесоюзной категории. Предлагаю поддержать предложение наградной комиссии о награждении Дроздова Л.В. Почетной грамотой Томской области.

Куприянец А.Б. Нет возражений? Голосуем законопроект в 1-ом чтении.

Голосуется законопроект в 1-ом чтении.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....1

Результат: принимается.

Куприянец А.Б. Есть ли дополнения, изменения к первой редакции закона?

Нет. Голосуем законопроект во 2-ом чтении и постановление к нему.

Голосуется Закон во 2-ом чтении и постановление к нему в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....26+5
 Проголосовало против.....0
 Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Текст постановления и закона прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О награждении Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Козловской Оксане Витальевне**, Председателю Законодательной Думы Томской области.

Козловская О.В. Коллеги, представлено 4 кандидатуры, из них 3 по представлению областных депутатов (Брянского С.Н., Френовского А.Н., Разживина И.А.). Истомина Федора Ивановича представила городская Дума г. Стрежевого для награждения Почетной грамотой Законодательной Думы Томской области. Все кандидатуры рассмотрены на комитетах, единодушно поддержаны. Прошу проголосовать.

Куприянец А.Б. Спасибо. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....31+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О законодательной инициативе Законодательной Думы Томской области по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 14 Федерального закона «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. В Думу поступило предложение прокуратуры об исключении из областного закона «О Контрольно-счетной палате» нормы, обязывающей руководителей органов и организаций, в отношении которых

проводятся контрольные мероприятия, создавать необходимые условия для работы должностных лиц.

Мы провели заседание рабочей группы, но к единому мнению не пришли. Но с учетом Контрольно-счетной палаты Томской области пришли к необходимости подготовки законодательной инициативы. Она была разработана. Прошла предварительную экспертизу в федеральных структурах (в комиссии межбюджетных отношений, в Совете законодателей, в Федеральном собрании). Контрольно-счетная палата данную инициативу поддерживает. Ее суть в том, чтобы унифицировать и распространить аналогично ч. 3 ст. 36 федерального закона «О счетной палате», предусмотреть, что руководители объекта аудита должны создавать нормальные условия работы для инспекторов и иных сотрудников аппарата Счетной палаты, участвующих в контрольных мероприятиях, предоставлять им необходимые помещения, средства транспорта, связи, обеспечить техническое обслуживание. То есть сделать для всех единые правила. Просим поддержать постановление.

Куприянец А.Б. Спасибо, Владимир Казимирович. Вопросы будут к докладчику? Нет. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....29+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об утверждении Положения о проведении мониторинга правоприменения нормативных правовых актов Томской области, принятых Законодательной Думой Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Кравченко Владимиру Казимировичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности.

Кравченко В.К. Данное постановление рассматривалось на всех комитетах, поэтому нет необходимости комментировать.

Куприянец А.Б. Спасибо, Владимир Казимирович. Вопросы будут к докладчику? Нет. Голосуем постановление по данному вопросу.

Голосуется постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проекте постановления Законодательной Думы Томской области «Об информации Администрации Томской области «О реализации Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 599 в части обеспечения доступности дошкольного образования для детей в возрасте от трех до семи лет в Томской области».**

Слово для доклада предоставляется **Глоку Леониду Эдуардовичу**, председателю комитета Законодательной Думы Томской области по труду и социальной политике.

Глок Л.Э. По результатам рассмотрения вопроса «Об информации Администрации Томской области «О реализации Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012 № 599 в части обеспечения доступности дошкольного образования для детей в возрасте от трех до семи лет в Томской области», и обсуждения его на комитете, выносим на ваше рассмотрение проект постановления, который состоит из трех пунктов.

Куприянец А.Б. Спасибо, Леонид Эдуардович. Есть вопросы? Пожалуйста.

Петров А.Г. Уважаемые коллеги, может, нам стоит постановление дополнить протокольной записью? Получается нестыковка. Нам говорили о том, что вопрос с очередью для детей от 3 до 7 лет решится в этом году. Но приходят родители и говорят (особенно те, у кого детям исполнится 3 года во второй половине 2015 года), что в органах городской власти говорят, что в этом году не ждите мест в детских садах, в лучшем случае в конце следующего года получите. Я

заявляю об этом абсолютно ответственно. Я знаю такие случаи. Нам к этому вопросу необходимо вернуться в конце года и еще раз промониторить, чтобы не оказалось так, что мы депутаты, будем обещать людям, что к концу года все решится, а люди останутся недовольны, чтобы не было «подставы», и мы выглядели достойно.

Куприянец А.Б. Я думаю, что не будет возражений со стороны председателя комитета по труду и социальной политике, чтобы в конце года вернуться к этому вопросу и ещё раз посмотреть на ситуацию по обеспечению детей местами в дошкольных учреждениях.

Глок Л.Э. Это обращение должно быть направлено к Администрации Томской области, а мы, безусловно, рассмотрим.

Куприянец А.Б. Я понимаю. Мы протокольную запись делаем. Голосуются постановление по данному вопросу. (Протокольная запись).

Голосуются постановление по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....30+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....0

Результат: принимается.

Текст постановления прилагается.

Собрание переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня **«О проектах федеральных законов, законодательных инициативах и обращениях субъектов Российской Федерации».**

Слово для доклада предоставляется **Куприянцу Александру Брониславовичу**, заместителю Председателя Законодательной Думы Томской области, председателю бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области.

Куприянец А.Б. На комитетах все проекты федеральных законов, законодательных инициатив рассмотрели. Каждый комитет высказал свою позицию. Есть предложение поддержать решения комитетов. Голосуем постановления по данному вопросу

Голосуются постановления по данному вопросу в целом.

Результаты голосования

Проголосовало за.....27+5

Проголосовало против.....0

Воздержалось.....2

Результат: принимается.

Тексты постановлений прилагаются.

Повестка дня исчерпана. 43-ое собрание Законодательной Думы Томской области объявляется закрытым.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В.Козловская

Руководитель аппарата

С.Д.Кузнецов

Начальник отдела
по документационному обеспечению

Е.Н.Ветковская

Исполнитель

С.А.Плютина