



ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ДУМА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ
Комитет по законодательству,
государственному устройству и безопасности

Россия, 634050, г. Томск, пл. Ленина, 6
www.duma.tomsk.ru

тел. (3822) 51-06-09, факс (3822) 51-06-02
duma@tomsk.gov.ru

Председателю
Законодательной Думы
Томской области
Козловской О.В.

Уважаемая Оксана Витальевна!

Вношу на рассмотрение Законодательной Думы Томской области проект постановления Законодательной Думы Томской области «О результатах мониторинга правоприменения Закона Томской области от 28 декабря 2019 года № 171-ОЗ «О разграничении полномочий органов государственной власти Томской области в области обращения с животными на территории Томской области» и Закона Томской области от 11 апреля 2013 года № 51-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев», подготовленный в соответствии с планом мониторинга правоприменения нормативных правовых актов Томской области, принятых Законодательной Думой Томской области, на 2023 год.

Приложение: на 109 л. в 1 экз.

Председатель комитета

С.Н. Михайлов

М.И. Ахмедзянова
(3822) 51-34-37

Законодательная Дума
Томской области
Дата 15.11.2023 Время 17:46
№5651/0601-23

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О результатах мониторинга правоприменения Закона Томской области от 28 декабря 2019 года № 171-ОЗ «О разграничении полномочий органов государственной власти Томской области в области обращения с животными на территории Томской области» и Закона Томской области от 11 апреля 2013 года № 51-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев»

Рассмотрев проект постановления Законодательной Думы Томской области «О результатах мониторинга правоприменения Закона Томской области от 28 декабря 2019 года № 171-ОЗ «О разграничении полномочий органов государственной власти Томской области в области обращения с животными на территории Томской области» и Закона Томской области от 11 апреля 2013 года № 51-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев», в соответствии с пунктом 37 статьи 6 Закона Томской области от 12 ноября 2015 года № 182-ОЗ «О Законодательной Думе Томской области» и пунктами 21 – 24 Положения о проведении мониторинга правоприменения нормативных правовых актов Томской области, принятых Законодательной Думой Томской области, утвержденного постановлением Законодательной Думы Томской области от 25 июня 2015 года № 2768,

Законодательная Дума Томской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить результаты мониторинга правоприменения Закона Томской области от 28 декабря 2019 года № 171-ОЗ «О разграничении полномочий органов государственной власти Томской области в области обращения с животными на

территории Томской области» и Закона Томской области от 11 апреля 2013 года № 51-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев» согласно приложению.

2. Предложить исполнительным органам Томской области, органам местного самоуправления муниципальных образований Томской области рассмотреть результаты мониторинга правоприменения Закона Томской области от 28 декабря 2019 года № 171-ОЗ «О разграничении полномочий органов государственной власти Томской области в области обращения с животными на территории Томской области», Закона Томской области от 11 апреля 2013 года № 51-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев» и направить в Законодательную Думу Томской области информацию о мерах по реализации предложений, изложенных в заключении к данному мониторингу, а также сроках их исполнения.

3. Комитету Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности:

а) в 2024 году изучить практику правового регулирования в субъектах Российской Федерации вопросов обеспечения права граждан на отдых в части защиты от шума, связанного с содержанием домашних животных (лай собак), и рассмотреть вопрос о внесении соответствующих изменений в законодательство Томской области;

б) осуществлять контроль за реализацией предложений по результатам мониторинга.

4. Направить настоящее постановление в Администрацию Томской области и Ассоциацию «Совет муниципальных образований Томской области».

5. Настоящее постановление разместить на официальном сайте Законодательной Думы Томской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

6. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель
Законодательной Думы
Томской области

О.В. Козловская

Приложение к постановлению
Законодательной Думы
Томской области
от ____ № ____

О результатах мониторинга правоприменения Закона Томской области от 28 декабря 2019 года № 171-ОЗ «О разграничении полномочий органов государственной власти Томской области в области обращения с животными на территории Томской области» и Закона Томской области от 11 апреля 2013 года № 51-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев»

Содержание

Введение	5
1. Юридическая характеристика законодательства в области обращения с животными	9
1.1. Правовое регулирование общественных отношений в области обращения с животными на федеральном уровне	9
1.2. Законодательство Томской области в области обращения с животными	13
1.3. Оценка законов Томской области в области обращения с животными с учетом результатов правовой и антикоррупционной экспертизы	20
1.4. Правовое регулирование вопросов обращения с животными в муниципальных образованиях Томской области	21
1.5. Особенности правового регулирования вопросов обращения с животными в субъектах Российской Федерации	28
1.5.1. Региональные законы в области обращения с животными	30
1.5.2. Административная ответственность за нарушения законодательства в области обращения с животными в субъектах Российской Федерации	34
2. Практика реализации законов Томской области в области обращения с животными	57
2.1. Практика обращения с животными без владельцев	57
2.2. Практика обращения с домашними животными	89
2.3. Практика привлечения к административной ответственности в области обращения с животными	98
2.4. Практика регионального государственного контроля (надзора) в области обращения с животными	103
2.5. Итоги контроля за исполнением органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий по организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев	105
Предложения по итогам мониторинга правоприменения	107

Введение

Предметом настоящего мониторинга являются правовые отношения в сфере обращения с животными, в том числе с животными без владельцев, на территории Томской области. Объектом мониторинга выступают Закон Томской области от 28.12.2019 № 171-ОЗ «О разграничении полномочий органов государственной власти Томской области в области обращения с животными на территории Томской области» (далее также – Закон № 171-ОЗ) и Закон Томской области от 11.04.2013 № 51-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев» (далее также – Закон № 51-ОЗ).

В 2018 году комитетом Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности был проведен мониторинг следующих Законов Томской области:

от 13.08.2010 № 154-ОЗ «О содержании собак и кошек в Томской области», который являлся основополагающим Законом, регулирующим отношения в области обращения с домашними и безнадзорными животными на территории Томской области;

от 11.04.2013 № 51-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по регулированию численности безнадзорных животных»;

Кодекса Томской области об административных правонарушениях в части главы 5 «Административные правонарушения в области обращения с животными» (в настоящее время все статьи указанной главы за исключением статьи 5.2 «Допущение нахождения животных без привязи либо в неустановленных местах» признаны утратившими силу).

В связи с принятием Федерального закона от 27 декабря 2018 года № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее также – Федеральный закон № 498-ФЗ) изменился подход к правовому регулированию отношений в сфере обращения с домашними животными и животными без владельцев: впервые эти вопросы комплексно были урегулированы на федеральном уровне.

Вслед за федеральным претерпело изменения и региональное законодательство.

Так, Закон Томской области от 13.08.2010 № 154-ОЗ «О содержании собак и кошек в Томской области» был признан утратившим силу и принят Закон № 171-ОЗ.

Также в Закон № 51-ОЗ были внесены изменения, в соответствии с которыми все муниципальные районы и городские округа были наделены полномочиями по организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев (до 1 января 2020 года органы местного самоуправления только 6 муниципальных образований Томской области («Асиновский район», «Городской округ – закрытое административно-территориальное образование Северск

Томской области», «Томский район», «Город Томск», «Колпашевский район», «Городской округ Стрежевой») были наделены соответствующими государственными полномочиями).

Мониторинг правоприменения законов Томской области № 171-ОЗ и № 51-ОЗ проведен в соответствии с:

постановлением Правительства Российской Федерации от 19.08.2011 № 694 «Об утверждении методики осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации»;

постановлением Законодательной Думы Томской области от 25.06.2015 № 2768 «Об утверждении Положения о проведении мониторинга правоприменения нормативных правовых актов Томской области, принятых Законодательной Думой Томской области»;

постановлением Законодательной Думы Томской области от 22.12.2022 № 618 «О плане мониторинга правоприменения нормативных правовых актов Томской области, принятых Законодательной Думой Томской области, на 2023 год».

Целями мониторинга правоприменения являются совершенствование положений Законов № 171-ОЗ и № 51-ОЗ, а также повышение качества и эффективности нормотворческой и правоприменительной деятельности в указанной сфере.

Основные задачи мониторинга заключаются в следующем:

1) определение соответствия Законов № 171-ОЗ и № 51-ОЗ законодательству Российской Федерации, выявление коллизий между нормативными правовыми актами разного уровня;

2) выявление и восполнение пробелов в правовом регулировании вопросов обращения с животными, в том числе с животными без владельцев, на территории Томской области, выявление и устранение дублирующих норм;

3) определение полноты правового регулирования в Законах № 171-ОЗ и № 51-ОЗ отношений в области обращения с животными, в том числе с животными без владельцев (в пределах имеющихся полномочий);

4) анализ и оценка соответствия практики применения положений Законов № 171-ОЗ и № 51-ОЗ целям правового регулирования указанных общественных отношений;

5) выявление факторов (в том числе коррупциогенных), снижающих эффективность реализации положений Законов № 171-ОЗ и № 51-ОЗ;

6) выявление не востребуемых или не применяемых на практике положений Законов № 171-ОЗ и № 51-ОЗ;

7) обеспечение контроля за исполнением и соблюдением положений Законов № 171-ОЗ и № 51-ОЗ;

8) формирование перспективных направлений нормотворческой деятельности в области обращения с животными, в том числе с животными без владельцев.

Мониторинг включал в себя сбор, изучение, анализ, обобщение и оценку информации о практике применения норм Законов № 171-ОЗ и № 51-ОЗ, а также предложений по их совершенствованию.

При осуществлении мониторинга использована следующая основная информация по указанному вопросу:

1) информация о нормативных правовых актах, принятых на основе положений Законов № 171-ОЗ и № 51-ОЗ;

2) информация, изложенная в заключениях юридического отдела аппарата Законодательной Думы Томской области от 31.05.2023, 16.06.2023, подготовленных по результатам проведения правовой и антикоррупционной экспертизы Законов № 171-ОЗ и № 51-ОЗ;

3) информация, подготовленная экспертно-аналитическим отделом аппарата Законодательной Думы Томской области о практике законодательного регулирования вопроса обращения с животными в субъектах Российской Федерации (по состоянию на 1 августа 2023 года);

4) информация о практике применения Законов № 171-ОЗ и № 51-ОЗ, а также о поступавших обращениях граждан и юридических лиц: Администрации Томской области, Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области», Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Томской области, прокуратуры Томской области, Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Томской области, Уполномоченного по правам человека в Томской области, Уполномоченного по правам ребенка в Томской области, Контрольно-счетной палаты Томской области, организаций, осуществляющих деятельность по отлову и содержанию животных, в том числе зоозащитных организаций;

5) информация о практике рассмотрения судами дел, касающихся вопросов деятельности по обращению с животными, в том числе с животными без владельцев;

6) информация, полученная в ходе встреч с представителями организаций по отлову животных и содержанию животных, в том числе зоозащитных организаций;

7) информация по итогам изучения общественного мнения по вопросу обращения с животными на территории Томской области, подготовленная Законодательной Думой Томской области совместно с Центром управления регионом (далее – Отчет) (опрос проводился методом онлайн-анкетирования среди пользователей двух наиболее популярных в регионе социальных сетей «ВКонтакте» и «Одноклассники» по репрезентативной выборке 600 респондентов).

При проведении мониторинга в качестве источников информации использованы, в том числе, данные Системы обеспечения законодательной деятельности Государственной автоматизированной системы «Законотворчество» (<https://sozd.duma.gov.ru>), официального сайта Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (<http://council.gov.ru>), официальных сайтов Администрации Томской области (<https://tomsk.gov.ru>), Департамента ветеринарии Томской области (<https://gosvet.tomsk.gov.ru>), органов местного самоуправления муниципальных образований Томской области, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, федеральной государственной информационной системы «Федеральный регистр муниципальных нормативных правовых актов»

(портал Министерства юстиции Российской Федерации «Нормативные правовые акты Российской Федерации» (<http://pravo.minjust.ru>)), сайта Федеральной службы государственной статистики (<https://rosstat.gov.ru>), системы автоматизации делопроизводства и электронного документооборота «Дело» (Законодательной Думы Томской области), справочных правовых систем КонсультантПлюс и Гарант, научной электронной библиотеки «КиберЛенинка» (<http://cyberleninka.ru>), автоматизированной системы учета животных без владельцев (<https://vsezveri.ru/services/jbv>), страниц в социальных сетях и мессенджерах приютов (зоозащитных организаций), сетевых изданий.

При проведении мониторинга использованы нормативные правовые акты по состоянию на 1 ноября 2023 года.

1. Юридическая характеристика законодательства в области обращения с животными

1.1. Правовое регулирование общественных отношений в области обращения с животными на федеральном уровне

Основой принятия нормативных правовых актов Томской области в области обращения с животными являются:

Федеральный закон от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (далее также – Федеральный закон № 414-ФЗ);

Федеральный закон от 27.12.2018 № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Федеральным законом № 498-ФЗ впервые на федеральном уровне были определены основы правового регулирования отношений в сфере обращения с животными в целях защиты животных, а также укрепления нравственности, соблюдения принципов гуманности, обеспечения безопасности и иных прав и законных интересов граждан при обращении с животными (часть 1 статьи 1).

Уже после его принятия в 2020 году впервые в Конституции Российской Федерации (помимо общих положений) закреплена норма, напрямую направленная на защиту животных. Согласно пункту «е.5» части 1 статьи 114 Конституции Российской Федерации Правительство Российской Федерации осуществляет меры, направленные на формирование в обществе ответственного отношения к животным.

Согласно части 2 статьи 1 Федерального закона № 498-ФЗ его положения не регулируют отношения в области охраны и использования животного мира, рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, аквакультуры (рыбоводства), охоты и сохранения охотничьих ресурсов, содержания и использования сельскохозяйственных животных, содержания и использования лабораторных животных.

В соответствии с федеральными законами¹ к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации в области обращения с животными относятся:

– установление порядка осуществления деятельности по обращению с животными без владельцев (в соответствии с утвержденными Правительством Российской Федерации методическими указаниями). Указанная деятельность представляет собой осуществление мероприятий по отлову животных без владельцев, в том числе их транспортировку, и (или) иных мероприятий, предусмотренных законодательством в области обращения с животными²;

¹ Пункты 143 и 144 части 1 статьи 44 Федерального закона № 414-ФЗ, часть 1 статьи 7, части 10 и 13 статьи 16, пункт 2 части 1 статьи 19 Федерального закона № 498-ФЗ.

² Статья 3 Федерального закона № 498-ФЗ.

– установление порядка предотвращения причинения животными без владельцев вреда жизни или здоровью граждан (в соответствии с утвержденными Правительством Российской Федерации методическими указаниями);

– установление порядка организации деятельности приютов для животных и норм содержания животных в них (в соответствии с утвержденными Правительством Российской Федерации методическими указаниями);

– утверждение положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области обращения с животными;

– утверждение высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации перечня дополнительных сведений о поступивших в приют животных без владельцев и животных, от права собственности на которых владельцы отказались, а также порядок размещения этих сведений в сети «Интернет»;

– организация мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев;

– осуществление регионального государственного контроля (надзора) в области обращения с животными.

Кроме того, в соответствии с Федеральным законом № 498-ФЗ органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе:

– создавать приюты для животных и обеспечить их функционирование (часть 2 статьи 7);

– наделять отдельными государственными полномочиями в области обращения с животными органы местного самоуправления (часть 3 статьи 7);

– устанавливать дополнительные требования к содержанию домашних животных, в том числе к их выгулу (часть 8 статьи 13);

– законодательным актом устанавливать порядок осуществления деятельности по обращению с животными без владельцев и определять перечень мероприятий при осуществлении такой деятельности (часть 4 статьи 7), отличные от установленных Федеральным законом № 498-ФЗ. С 24 июля 2023 года субъекты Российской Федерации вправе в частности самостоятельно принимать решения о том, будут ли ими применяться положения федерального законодательства об отлове животных, недопустимости содержать отловленных животных без владельцев в местах и пунктах временного содержания животных, не являющихся приютами, ведению видеозаписи процесса возврата животных без владельцев (статья 18).

Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) предусмотрена административная ответственность за нарушение положений нормативных правовых актов Российской Федерации в сфере обращения с животными:

– частью 1 статьи 8.52³ за несоблюдение общих требований к содержанию животных (за исключением требований к содержанию домашних животных, а также случаев, предусмотренных статьей 8.54 КоАП РФ);

³ Введена Федеральным законом от 13.06.2023 № 230-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», действует с 24 июня 2023 года.

– частью 2 статьи 8.52 за жестокое обращение с животными, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния;

– частью 3 статьи 8.52 за нарушение требований законодательства в области обращения с животными, повлекшее причинение вреда жизни или здоровью граждан либо имуществу, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния;

– статьей 8.54³ за несоблюдение требований к осуществлению деятельности по обращению с животными владельцами приютов для животных, а также несоблюдение требований к осуществлению деятельности по обращению с животными без владельцев.

К органам, уполномоченным на рассмотрение указанных дел (и составление протоколов о соответствующих правонарушениях), КоАП РФ отнесены органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие региональный государственный контроль (надзор) в области обращения с животными (в Томской области – Департамент ветеринарии Томской области).

При этом в настоящее время административная ответственность предусмотрена за нарушение не всех требований в области обращения с животными.

Актуальным вопросом является отсутствие ответственности за нарушение требований к содержанию домашних животных, в том числе за выгул без намордников и поводков потенциально опасных собак.

Потенциально опасные собаки – собаки определенных пород, их гибриды и иные собаки, представляющие потенциальную опасность для жизни и здоровья человека и включенные в перечень потенциально опасных собак, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 29.07.2019 № 974. В перечень включены: Акбаш, Американский бандог, Амбурдог, Бразильский бульдог, Булли Кутта, Бульдог алапахский чистокровный (отто), Бэндог, Волко-собачьи гибриды, Волкособ, гибрид волка, Гуль дог, Питбульмастиф, Северокавказская собака, а также метисы всех вышеуказанных собак.

Выгул потенциально опасных собак запрещен независимо от места выгула, за исключением случаев, если такая собака находится на огороженной территории, принадлежащей ее владельцу на праве собственности или ином законном основании (о чем должна быть сделана предупреждающая надпись при входе на территорию)⁴.

В настоящее время в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации на рассмотрении находится законодательная инициатива Законодательного Собрания Санкт-Петербурга № 407944-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части введения административной ответственности за выгул потенциально опасных собак без намордника и поводка)». На указанный законопроект поступил отрицательный отзыв Правительства Российской Федерации от 13.07.2023 № 5417-П16, согласно которому предлагаемые изменения являются избыточными (веденная норма части 3

⁴ Статья 3, часть 6 статьи 13 Федерального закона № 498-ФЗ.

статьи 8.52 КоАП РФ распространяется, в том числе на выгул потенциально опасных собак без поводка и намордника). Таким образом, привлечение к ответственности за нарушение требований законодательства в области обращения с животными, в том числе за выгул потенциально опасных собак без намордника и поводка, возможно исключительно в случае, если указанное нарушение повлекло причинение вреда жизни или здоровью граждан либо имуществу, и эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Следует отметить, что статьей 245 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) также предусмотрена ответственность за жестокое обращение с животным в целях причинения ему боли и (или) страданий, а равно из хулиганских побуждений или из корыстных побуждений, повлекшее его гибель или увечье (часть 1). Отягчающими обстоятельствами признаются совершение группой лиц, в присутствии малолетнего, с применением садистских методов (часть 2).

Под жестоким обращением с животным понимается обращение, которое привело или может привести к его гибели, увечью или иному повреждению его здоровья (включая истязание голодом, жаждой, побоями, иными действиями), нарушение федеральных требований к содержанию животных (в том числе отказ владельца от его содержания), причинившее вред здоровью животного, либо неоказание при наличии возможности владельцем помощи животному, находящемуся в опасном для жизни или здоровья состоянии.

Гражданский кодекс Российской Федерации также содержит норму о недопустимости жестокого обращения с животными (статья 137). При этом к животным применяются общие правила об имуществе, если законодательством не установлено иное.

В целях реализации обозначенных выше норм федеральных законов на федеральном уровне принят ряд подзаконных нормативных актов:

постановление Правительства Российской Федерации от 23.11.2019 № 1504 «Об утверждении методических указаний по организации деятельности приютов для животных и установлению норм содержания животных в них»;

постановление Правительства Российской Федерации от 10.09.2019 № 1180 «Об утверждении методических указаний по осуществлению деятельности по обращению с животными без владельцев».

Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации принят подзаконный ненормативный акт – письмо от 27.08.2020 № 12-50/11056-ОГ «Об организации деятельности при обращении с животными без владельцев».

Конституционность положений Федерального закона № 498-ФЗ за период его действия оспаривалась три раза (определения Конституционного суда Российской Федерации от 21.07.2022 № 1757-О, от 31.01.2023 № 203-О, от 30.05.2023 № 1370-О), однако во всех случаях жалобы граждан не признавались в соответствии с положениями Федерального конституционного закона от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» допустимыми.

1.2. Законодательство Томской области в области обращения с животными

Целями законодательства Томской области в области обращения с животными являются защита животных, а также укрепление нравственности, соблюдения принципов гуманности, обеспечения безопасности и иных прав и законных интересов граждан при обращении с животными на территории Томской области.

Закон Томской области от 28.12.2019 № 171-ОЗ «О разграничении полномочий органов государственной власти Томской области в области обращения с животными на территории Томской области» принят постановлением Законодательной Думы Томской области от 24.12.2019 № 2076.

Первоначальный текст опубликован в изданиях: «Официальный интернет-портал правовой информации» <http://www.pravo.gov.ru>, 30.12.2019, № 7000201912300048; «Собрание законодательства Томской области», 10.01.2020, № 01/1 (234) том 3.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Закона № 171-ОЗ он вступил в силу с 1 января 2020 года. С даты принятия и по настоящее время в Закон № 171-ОЗ 4 раза вносились изменения (законы Томской области от 09.11.2020 № 145-ОЗ, от 18.08.2021 № 78-ОЗ, от 02.12.2021 № 115-ОЗ, от 11.11.2022 № 116-ОЗ).

Задачей Закона № 171-ОЗ является обеспечение обращения с животными на территории Томской области в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Предмет регулирования определен в статье 1 Закона № 171-ОЗ, в соответствии с которой указанный Закон разграничивает полномочия органов государственной власти Томской области в области обращения с животными на территории Томской области в соответствии с Федеральным законом № 498-ФЗ, Федеральным законом № 414-ФЗ.

В части разграничения полномочий Закон № 171-ОЗ заменил собой ранее действовавший «базовый» Закон Томской области от 13.08.2010 № 154-ОЗ «О содержании собак и кошек в Томской области».

Законом № 171-ОЗ в соответствии с федеральными законами № 498-ФЗ и № 414-ФЗ полномочия в области обращения с животными на территории Томской области разграничены между Законодательной Думой Томской области, Губернатором Томской области, Администрацией Томской области и исполнительным органом Томской области, уполномоченным в области обращения с животными (Департаментом ветеринарии Томской области). Информация о реализации перечисленных в Законе полномочий в части принятия подзаконных актов представлена в Таблице 1.

Таблица 1

Информация о реализации перечисленных в Законе Томской области от 28.12.2019 № 171-ОЗ
«О разграничении полномочий органов государственной власти Томской области в области обращения с животными на территории Томской области» полномочий в части принятия нормативных актов

Уполномоченный орган	Полномочие	Принятые акты
Законодательная Дума Томской области (статья 2)	принятие законов в области обращения с животными на территории Томской области и осуществление контроля за их исполнением (пункт 1)	Закон Томской области от 11.04.2013 № 51-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев»
	установление административной ответственности за нарушение законов и иных нормативных правовых актов Томской области, нормативных правовых актов органов местного самоуправления (пункт 2)	Кодекс Томской области об административных правонарушениях (глава 5 «Административные правонарушения в области обращения с животными», статья 5.2 «Допущение нахождения животных без привязи либо в неустановленных местах»)
Губернатор Томской области (статья 3)	определение исполнительного органа Томской области, уполномоченного в области обращения с животными (пункт 1)	постановление Губернатора Томской области от 11.09.2018 № 83 «Об утверждении Положения о Департаменте ветеринарии Томской области» (подпункт 7-2 пункта 11)
Администрация Томской области (статья 4)	утверждение положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области обращения с животными (пункт 2)	постановление Администрации Томской области от 01.10.2021 № 420а «Об утверждении Положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области обращения с животными на

		территории Томской области» (осуществляется Департаментом ветеринарии Томской области)
	установление порядка предотвращения причинения животными без владельцев вреда жизни или здоровью граждан в соответствии с утвержденными Правительством Российской Федерации методическими указаниями (пункт 2-1)	постановление Администрации Томской области от 28.02.2023 № 93а «Об установлении порядка предотвращения причинения животными без владельцев вреда жизни или здоровью граждан на территории Томской области»
	принятие нормативных правовых актов в области обращения с животными (пункт 1)	постановление Администрации Томской области от 30.11.2021 № 479а «Об утверждении индикатора риска нарушения обязательных требований при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) в области обращения с животными на территории Томской области»
исполнительный орган Томской области, уполномоченный в области обращения с животными (Департамент ветеринарии Томской области) (статья 3)	установление порядка организации деятельности приютов для животных, а также норм содержания животных в них в соответствии с утвержденными Правительством Российской Федерации методическими указаниями по организации деятельности приютов для животных и нормам содержания животных в них (пункт 2)	приказ Департамента ветеринарии Томской области от 06.04.2020 № 9 «Об установлении порядка организации деятельности приютов для животных и норм содержания животных в них на территории Томской области»
	утверждение перечня дополнительных сведений о поступивших в приют для животных животных без владельцев и животных, от права собственности на	приказ Департамента ветеринарии Томской области от 10.04.2020 № 11 «Об утверждении перечня дополнительных сведений о поступивших в приют для животных

	которых владельцы отказались, и порядка размещения этих сведений в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (пункт 1)	животных без владельцев и животных, от права собственности на которых владельцы отказались, и порядка размещения этих сведений в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
	установление порядка осуществления деятельности по обращению с животными без владельцев в соответствии с утвержденными Правительством Российской Федерации методическими указаниями по осуществлению деятельности по обращению с животными без владельцев (пункт 3)	приказ Департамента ветеринарии Томской области от 23.01.2020 № 2 «Об установлении порядка осуществления деятельности по обращению с животными без владельцев на территории Томской области»
	установление дополнительных требований к содержанию домашних животных, в том числе к их выгулу (пункт 3-1)	приказ Департамента ветеринарии Томской области от 04.10.2023 № 4 «Об установлении дополнительных требований к содержанию домашних животных, в том числе к их выгулу, на территории Томской области»
	организация мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев (пункт 4)	—
	осуществление иных полномочий в соответствии с законодательством Российской Федерации и Томской области (пункт 5)	приказ Департамента ветеринарии Томской области от 28.02.2022 № 3 «Об утверждении форм проверочных листов, используемых при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) в области обращения с животными»

Закон Томской области от 11.04.2013 № 51-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями по организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев» принят постановлением Законодательной Думы Томской области от 28.03.2013 № 1057.

Первоначальный текст документа опубликован в изданиях: «Собрание законодательства Томской области», 15.04.2013, № 4/1 (93); «Официальные ведомости Законодательной Думы Томской области», 22.04.2013, № 18 (194).

В соответствии со статьей 8 Закона № 51-ОЗ он вступил в силу с 1 июня 2013 года.

С даты принятия и по настоящее время в Закон № 51-ОЗ 8 раз вносились изменения (законы Томской области от 15.11.2013 № 191-ОЗ, от 27.12.2013 № 229-ОЗ, от 05.11.2015 № 152-ОЗ, от 12.11.2015 № 173-ОЗ, от 06.09.2016 № 100-ОЗ, от 28.12.2019 № 173-ОЗ, от 08.12.2020 № 158-ОЗ, от 28.12.2022 № 144-ОЗ).

Задачей Закона № 51-ОЗ является обеспечение организации деятельности органов местного самоуправления по обращению с животными без владельцев в муниципальных образованиях Томской области.

Предметом его регулирования являются отношения в сфере наделения органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Томской области отдельными государственными полномочиями по организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев в Томской области.

Следует отметить, что при принятии Закона № 51-ОЗ отдельными государственными полномочиями было наделено 5 муниципальных образований Томской области: «Асиновский район», «Городской округ – закрытое административно-территориальное образование Северск Томской области», «Томский район», «Город Томск», «Колпашевский район». С 1 января 2014 года указанный перечень дополнен муниципальным образованием «Городской округ Стрежевой».

С принятием Федерального закона № 498-ФЗ Законом Томской области от 28.12.2022 № 144-ОЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Томской области» органы местного самоуправления всех 20 муниципальных районов и городских округов Томской области наделены обозначенными государственными полномочиями.

Законом 51-ОЗ определены:

- содержание передаваемых отдельных государственных полномочий;
- права и обязанности исполнительных органов Томской области при осуществлении органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий;
- права и обязанности органов местного самоуправления при осуществлении отдельных государственных полномочий;

- финансовое обеспечение передаваемых отдельных государственных полномочий;
- контроль за осуществлением отдельных государственных полномочий и предоставление отчетности органов местного самоуправления;
- условия и порядок прекращения осуществления отдельных государственных полномочий;
- ответственность органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления за неисполнение или ненадлежащее исполнение переданных им отдельных государственных полномочий;
- порядок определения общего объема субвенции, предоставляемой органам местного самоуправления муниципальных образований Томской области на осуществление отдельных государственных полномочий по организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев (приложение к Закону № 51-ОЗ).

Частью 1 статьи 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях (далее также – КТоАП) предусмотрена ответственность за «беспривязное содержание собак, за исключением случаев, установленных законодательством Томской области».

Такое деяние влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от 500 рублей до 2 000 рублей.

В случае повторного нарушения предусмотрено наложение административного штрафа на граждан в размере от 1 000 рублей до 4 000 рублей.

Протоколы об указанных административных правонарушениях составляются уполномоченными Губернатором Томской области должностными лицами органов местного самоуправления поселений, муниципальных районов, городских округов (пункт 12 части 1 статьи 14.1 КТоАП). Перечень указанных должностных лиц определен распоряжением Губернатора Томской области от 01.04.2010 № 90-р «О должностных лицах органов местного самоуправления поселений, муниципальных районов, городских округов, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях».

Дела об указанных административных правонарушениях рассматривают административные комиссии (часть 1 статьи 14.2 КТоАП).

Следует отметить, что законодательством Томской области в настоящее время не предусмотрены иные случаи, когда беспривязное содержание собак допускается, в связи с чем диспозиция нормы статьи 5.2 КТоАП нуждается в совершенствовании.

В целях реализации Закона № 51-ОЗ приняты следующие подзаконные нормативные правовые акты:

- приказ Департамента ветеринарии Томской области от 22.01.2020 № 1 «Об установлении нормативов, учитываемых при определении объема субвенции, предоставляемой органам местного самоуправления муниципальных образований Томской области на осуществление отдельных государственных полномочий по

организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев» (вместе с «Нормативами расходов на осуществление управленческих функций (годовой фонд оплаты труда с учетом начислений на оплату труда работника, осуществляющего государственные полномочия)») (пункты 2, 4 приложения к Закону № 51-ОЗ);

– приказ Департамента финансов Томской области от 27.04.2022 № 13 «Об утверждении Порядка взыскания в доход областного бюджета неиспользованных остатков межбюджетных трансфертов, полученных местными бюджетами из областного бюджета в форме субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, за исключением межбюджетных трансфертов, источником финансового обеспечения которых являются бюджетные ассигнования резервного фонда Президента Российской Федерации» (часть 5 статьи 4 Закона № 51-ОЗ).

В соответствии с пунктом 6 статьи 140 Бюджетного кодекса Российской Федерации, статьей 8 Закона Томской области от 13.08.2007 № 170-ОЗ «О межбюджетных отношениях в Томской области» субвенции местным бюджетам из областного бюджета предоставляются в порядке, установленном Администрацией Томской области. На основании указанных положений принято постановление Администрации Томской области от 07.07.2020 № 325а «Об утверждении Порядка предоставления субвенций местным бюджетам из областного бюджета на осуществление отдельных государственных полномочий по организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев».

В рамках реализации положений Закона № 51-ОЗ также приняты подзаконные ненормативные правовые акты Томской области:

– распоряжение Департамента ветеринарии Томской области от 30.09.2020 № 145 «Об утверждении порядка проведения проверок деятельности органов местного самоуправления при осуществлении ими отдельных государственных полномочий по организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев» (часть 1 статьи 5 Закона № 51-ОЗ);

– распоряжение Департамента ветеринарии Томской области от 09.03.2021 № 30 «Об утверждении формы отчета органов местного самоуправления об исполнении переданных отдельных государственных полномочий по организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев» (часть 3 статьи 5 Закона № 51-ОЗ).

1.3. Оценка законов Томской области в области обращения с животными с учетом результатов правовой и антикоррупционной экспертизы

Законы № 171-ОЗ и № 51-ОЗ приняты Законодательной Думой Томской области в рамках компетенции и в рамках реализации предоставленных Томской области федеральным законодательством полномочий по регулированию отношений в области обращения с животными, а именно в соответствии с:

Конституцией Российской Федерации;

Федеральным законом от 21.12.2021 № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации»;

Федеральным законом от 27.12.2018 № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Органами государственной власти Томской области в полном объеме реализованы полномочия по принятию актов в области обращения с животными, предусмотренные Федеральным законом № 498-ФЗ, Законами Томской области № 171-ОЗ и № 51-ОЗ.

Меры прокурорского реагирования в отношении Законов № 171-ОЗ и № 51-ОЗ не принимались.

Согласно поступившей информации Управления Минюста России по Томской области в отношении Закона № 171-ОЗ за 2020 – 2023 годы Управлением подготовлено 5 экспертных заключений, в отношении Закона № 51-ОЗ за 2020 – 2023 годы подготовлено 3 экспертных заключения. В ходе проведения правовой экспертизы норм, противоречащих Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству, а также коррупциогенных факторов не выявлено.

Несогласованности Законов № 171-ОЗ и № 51-ОЗ с иными нормативными правовыми актами Томской области в системе действующего правового регулирования данной сферы, а также коллизий норм не выявлено.

Противоречия Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, нормативным правовым актам органов государственной власти Российской Федерации, Уставу (Основному Закону) Томской области и законам Томской области, а также коррупциогенные факторы также не выявлены.

Противоречия в нормативных правовых актах, в том числе регулирующих однородные отношения, а также противоречия между нормативными правовыми актами общего характера и специального характера, актами, принятыми в разные периоды, не обнаружены.

Дублирующие нормы права в нормативных правовых актах Томской области в обозначенной сфере отсутствуют.

В нормативных правовых актах используется единая понятийно-терминологическая система регулирования правоотношений. Наличие ошибок

юридико-технического характера в Законах Томской области № 171-ОЗ и № 51-ОЗ также не обнаружено.

По итогам анализа можно сделать вывод о том, что правовая основа реализации Законов № 171-ОЗ и № 51-ОЗ в целом сформирована.

Однако следует отметить, что в настоящее время на рассмотрение в Законодательную Думу Томской области внесен проект закона Томской области «О внесении изменений в Кодекс Томской области «Об административных правонарушениях» (вх. 5353/0801-23 от 31.10.2023). Проектом закона предлагается установить административную ответственность для граждан Томской области за нарушение дополнительных требований к содержанию домашних животных, в том числе к их выгулу, установленных приказом Департамента ветеринарии Томской области от 04.10.2023 № 4.

Также следует отметить, что Федеральным законом от 24.07.2023 № 377-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и статью 44 Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» внесены изменения, согласно которым законом субъекта Российской Федерации может быть установлен порядок осуществления деятельности по обращению с животными без владельцев, а также перечень мероприятий при осуществлении такой деятельности, отличный от положений Федерального закона № 498-ФЗ.

По информации Администрации Томской области в настоящее время реализация обозначенного полномочия не планируется.

1.4. Правовое регулирование вопросов обращения с животными в муниципальных образованиях Томской области

Органы местного самоуправления муниципальных образований Томской области в соответствии с пунктами 1, 3 части 5 статьи 13 и частью 6.1 статьи 18 Федерального закона № 498-ФЗ уполномочены на принятие актов, определяющих:

1) разрешенные места для выгула домашних животных (вне указанных мест при выгуле домашних животных, за исключением собаки-проводника, сопровождающей инвалида по зрению, свободное, неконтролируемое передвижение животных не допускается).

Следует отметить, что до 24 июля 2023 года (дата вступления в силу Федерального закона от 24.07.2023 № 377-ФЗ) такое передвижение не допускалось в иных местах: при пересечении проезжей части автомобильной дороги, в лифтах и помещениях общего пользования многоквартирных домов, во дворах таких домов, на детских и спортивных площадках;

2) места, на которые запрещается возвращать животных без владельцев;

3) перечень лиц, уполномоченных на принятие решений о возврате животных без владельцев на прежние места обитания.

Согласно поступившей информации Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» (представлена в Таблице 2) всего порядка 40 % всех городских и сельских поселений приняли правовые акты о разрешенных местах для выгула животных и 32 % – о местах, на которые запрещается возвращать животных без владельцев, а также о перечне лиц, уполномоченных на принятие решений о возврате таких животных на прежние места обитания.

Также по указанным вопросам приняты муниципальные акты районного уровня: в Асиновском, Верхнекетском, Зырянском, Молчановском, Каргасокском, Кожевниковском, Колпашевском Кривошеинском, Тегульдетском и Томском районах Томской области – о местах, на которые запрещается возвращать животных без владельцев и лицах, уполномоченных на принятие решений о возврате, а также в Каргасокском районе – о местах выгула домашних животных.

Вместе с тем в рамках мониторинга выявлено наличие принятых муниципальных актов по указанным вопросам и в других муниципальных образованиях. В частности, места для выгула животных в городе Томске определены Правилами благоустройства территории муниципального образования «Город Томск» (решение Думы Города Томска от 01.03.2016 № 161), в сельских поселениях Асиновского района (Новиковское, Новокусовское, Ягодное) приняты постановления администраций об определении разрешенных мест для выгула. Места, на которые запрещается возвращать животных без владельцев, и лица, уполномоченные на принятие соответствующих решений, определены постановлением Администрации Воронинского сельского поселения Томского района от 16.09.2022 № 85 и т.д.

Таким образом, в рамках мониторинга **выявлено отсутствие сводной информации о принятых** в рамках реализации полномочий Федерального закона № 498-ФЗ **муниципальных актах по вопросам обращения с животными**. Точечный поиск указанных актов (в том числе профессиональный) также затруднителен. Сложности в поиске муниципальных актов по отдельным вопросам в ходе проведения мониторингов правоприменения отмечаются регулярно.

В этой связи предлагается рекомендовать исполнительным органам Томской области совместно с органами местного самоуправления Томской области провести работу по формированию и поддержанию в актуальном состоянии сводного перечня муниципальных актов, принятых по вопросам обращения с животными.

Информация о принятии органами местного самоуправления муниципальных образований Томской области правовых актов в области обращения с животными, в том числе с животными без владельцев⁵

№ п/п	Муниципальное образование	Муниципальный правовой акт о разрешенных местах для выгула животных	Муниципальный правовой акт о местах, на которые запрещается возвращать животных без владельцев, и перечне лиц, уполномоченных на принятие решений о возврате животных без владельцев на прежние места обитания
1.	город Томск	Решение Думы от 01.03.2016 № 161	Постановление администрации от 03.02.2023 № 88
2.	ЗАТО Северск		Постановление администрации от 16.11.2022 № 2116
3.	городской округ Стрежевой	Постановление администрации от 23.12.2022 № 819	Постановление администрации от 28.09.2022 № 629
4.	город Кедровый	Постановление администрации от 27.03.2020 № 149	Постановление администрации от 21.10.2022 № 256
5.	Александровский район		
	Александровское сельское поселение	Постановление администрации от 04.02.2020 № 23	
	Лукашкин-Ярское сельское поселение		Постановление администрации от 04.10.2022 № 69
	Новоникольское сельское поселение		Постановление администрации от 19.09.2022 № 40
	Октябрьское сельское поселение	Постановление администрации от 06.03.2019 № 13	Постановление администрации от 18.10.2022 № 50

⁵ Информация о принятии органами местного самоуправления муниципальных образований Томской области правовых актов в области обращения с животными, в том числе с животными без владельцев, предоставлена Ассоциацией «Совет муниципальных образований Томской области» (за исключением решения Думы Города Томска от 01.03.2016 № 161 «Об утверждении Правил благоустройства территории муниципального образования «Город Томск», включающего положения о разрешенных местах для выгула животных).

	Северное сельское поселение		Постановление администрации от 13.09.2022 № 48
6.	Асиновский район		Постановление администрации от 13.09.2022 № 1212-ПС/22
7.	Бакчарский район		
	Бакчарское сельское поселение	Постановление администрации от 20.04.2020 № 72	
	Вавиловское сельское поселение	Постановление администрации от 26.02.2020 № 30	
8.	Верхнекетский район		Постановление администрации от 23.09.2022 № 901
	Белоярское городское поселение	Постановление администрации от 27.06.2019 № 339	
	Клюквинское сельское поселение		Постановление администрации от 21.09.2022 № 73
	Макзырское сельское поселение		Постановление администрации от 14.10.2022 № 42
	Сайгинское сельское поселение		Постановление администрации от 21.09.2022 № 45a
9.	Зырянский район		Постановление администрации от 15.09.2022 № 454a/2022
	Михайловское сельское поселение	Постановление администрации от 28.05.2019 № 51	
10.	Каргасокский район	Решение Думы от 26.02.2020 № 294	
	Вертикосское сельское поселение	Решение Совета поселения от 29.06.2020 № 99	
	Киндальское сельское поселение	Постановление администрации от 29.01.2020 № 3	
	Нововасюганское сельское поселение	Решение Совета поселения от 30.06.2020 № 132	
	Сосновское сельское поселение	Решение Совета поселения от 07.02.2023 № 16	
	Тымское сельское поселение	Постановление администрации от 28.02.2023 № 12	
	Усть-Тымское сельское поселение	Решение Совета поселения от 29.06.2020 № 72	
	Усть-Чижапское	Постановление администрации	

	сельское поселение	от 25.06.2020 № 26	
11.	Кожевниковский район		Постановление администрации от 15.09.2022 № 497
	Малиновское сельское поселение		Постановление администрации от 17.10.2022 № 87
	Новопокровское сельское поселение		Постановление администрации от 19.10.2022 № 55
	Песочнодубровское сельское поселение		Постановление администрации от 24.10.2022 № 37
	Староювалинское сельское поселение		Постановление администрации от 19.10.2022 № 111
	Уртамское сельское поселение		Постановление администрации от 21.10.2022 № 65
12.	Колпашевский район		Постановление администрации от 21.12.2022 № 1466
	Колпашевское городское поселение	Постановление администрации от 03.08.2012 № 379	Постановление администрации от 08.11.2022 № 854
	Инкинское сельское поселение	Постановление администрации от 05.07.2019 № 50	Постановление администрации от 28.11.2022 № 101
	Новогоренское сельское поселение	Постановление администрации от 27.12.2019 № 77	Постановление администрации от 14.10.2022 № 77
	Новосёловское сельское поселение	Постановление администрации от 26.03.2019 № 31	Постановление администрации от 03.11.2022 № 102
	Саровское сельское поселение	Постановление администрации от 20.03.2019 № 20	Постановление администрации от 12.12.2022 № 129
	Чажемтовское сельское поселение	Постановление администрации от 10.04.2019 № 51	Постановление администрации от 28.11.2022 № 207
13.	Кривошеинский район		Постановление администрации от 08.11.2022 № 773
	Володинское сельское поселение	Постановление администрации от 29.05.2020 № 46а	Постановление администрации от 31.10.2022 № 80
	Иштанское сельское поселение	Постановление администрации от 08.07.2020 № 57	Постановление администрации от 17.10.2022 № 63
	Кривошеинское сельское поселение		Постановление администрации от 30.11.2022 № 132
	Пудовское сельское поселение	Постановление администрации от 18.06.2020 № 44	Постановление администрации от 31.10.2022 № 55

14.	Молчановский район		Постановление администрации от 30.09.2022 № 674
	Молчановское сельское поселение	Постановление администрации от 26.12.2020 № 357	Постановление администрации от 02.11.2022 № 231
	Наргинское сельское поселение	Постановление администрации от 28.12.2020 № 94	Постановление администрации от 01.11.2022 № 67
	Тунгусовское сельское поселение		Постановление администрации от 03.11.2022 № 45
15.	Парабельский район		
	Заводское сельское поселение	Решение Совета поселения от 26.04.2017 № 11	Постановление администрации от 13.10.2022 № 58
	Нарымское сельское поселение	Постановление администрации от 03.04.2019 № 26а	Постановление администрации от 27.12.2022 № 107а
	Новосельцевское сельское поселение	Решение Совета поселения от 29.09.2022 № 07	Постановление администрации от 19.09.2022 № 91
	Парабельское сельское поселение	Решение Совета поселения от 26.12.2016 № 38	Постановление администрации от 18.10.2022 № 158
	Старицинское сельское поселение	Постановление администрации от 11.07.2019 № 36-а	Постановление администрации от 07.11.2022 № 42-а
16.	Первомайский район		
	Сергеевское сельское поселение	Постановление администрации от 26.04.2022 № 28	
17.	Тегульдетский район		Постановление администрации от 26.09.2022 № 432
18.	Томский район		Постановление администрации от 16.11.2022 № 465-П
	Богашевское сельское поселение		Постановление администрации от 05.10.2022 № 88
	Итатское сельское поселение	Решение Совета от 29.05.2019 № 82	
	Корниловское сельское поселение	Постановление администрации от 19.07.2019 № 207	
	Малиновское сельское поселение	Постановление администрации от 04.03.2019 № 26	Постановление администрации от 17.10.2022 № 87
	Межениновское сельское поселение	Постановление администрации от 15.02.2019	

		№ 9	
	Моряковское сельское поселение	Решение Совета поселения от 16.08.2019 № 56	
	Наумовское сельское поселение	Решение Совета поселения от 20.03.2019 № 54	Постановление администрации от 18.11.2022 № 85
	Новорождественское сельское поселение	Постановление администрации от 16.04.2019 № 29	
	Октябрьское сельское поселение	Постановление администрации от 06.03.2019 № 13	Постановление администрации от 18.10.2022 № 50
	Турунтаевское сельское поселение		Постановление администрации от 28.10.2022 № 67
19.	Чаинский район		
	Коломинское сельское поселение	Постановление администрации от 20.07.2020 № 67	
	Подгорнское сельское поселение	Постановление администрации от 28.08.2020 № 134	
	Усть-Бакчарское сельское поселение		Постановление администрации от 29.09.2022 № 69
	Чаинское сельское поселение		Постановление администрации от 30.09.2022 № 74
20.	Шегарский район		
	Анастасьевское сельское поселение	Постановление администрации от 07.06.2019 № 41	
	Трубачевское сельское поселение	Постановление администрации от 10.06.2019 № 36	
	Побединское сельское поселение	Постановление администрации от 24.06.2019 № 53	

1.5. Особенности правового регулирования вопросов обращения с животными в субъектах Российской Федерации

В рамках мониторинга проведен анализ законодательного регулирования вопросов обращения с животными в 85 субъектах Российской Федерации⁶.

По его итогам можно выделить 3 модели законодательного регулирования указанных вопросов (Таблица 3).

В большинстве регионов (72%), среди которых и Томская область, принят закон о разграничении полномочий органов государственной власти и (или) наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями.

В 5 регионах (6%) принят только закон о регулировании правоотношений (базовый закон), который, как правило, выполняет также функцию разграничения полномочий, а в ряде регионов – наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями (например, Республика Крым, Пермский край).

В 11 регионах (13%) принят и базовый закон, и закон о разграничении полномочий и (или) наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями.

В 8 регионах (9%) правоотношения в области обращения с животными в законах не урегулированы, в большинстве из них ранее принятые законы утратили силу, в том числе о наделении органов местного самоуправления (далее также – ОМСУ) отдельными государственными полномочиями (например, Владимирская область, Тверская область).

Таблица 3

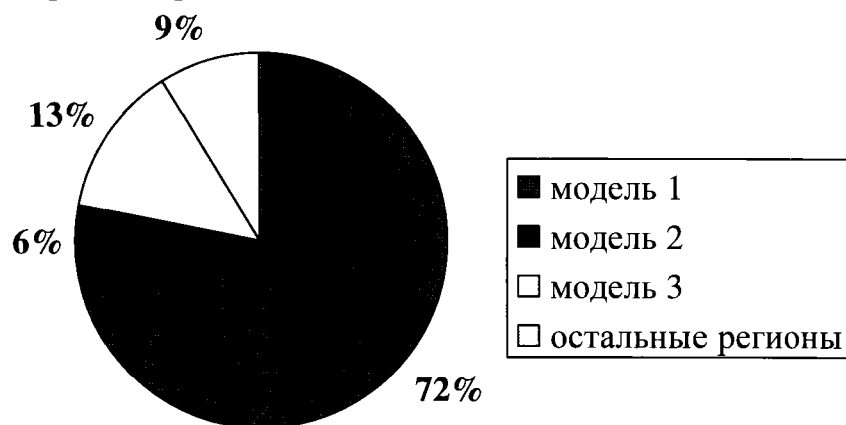
<p>Модель 1</p> <p>Наличие закона о разграничении полномочий органов государственной власти и (или) наделении ОМСУ отдельными государственными полномочиями в указанной сфере</p>	<p>61 регион: Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Татарстан, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва, Удмуртская Республика, Республика Хакасия, Чеченская Республика, Чувашская Республика – Чувашия, Алтайский край, Забайкальский край, Красноярский край, Пермский край, Хабаровский край, Амурская область, Астраханская область, Белгородская область, Брянская область, Волгоградская область, Вологодская область, Ивановская область, Иркутская область, Калининградская область, Кемеровская область – Кузбасс, Костромская область, Курганская область, Курская область, Липецкая область, Магаданская область, Мурманская область, Новгородская область, Новосибирская область, Омская область,</p>
--	---

⁶ За исключением ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областей, так как законодательство данных субъектов Российской Федерации находится в процессе интеграции в правовую систему Российской Федерации и до 01.01.2028 к ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областям положения № 498-ФЗ не применяются (ФКЗ от 04.10.2022 № 5-ФКЗ, № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ, № 8-ФКЗ).

	Орловская область, Пензенская область, Псковская область, Рязанская область, Самарская область, Саратовская область, Сахалинская область, Свердловская область, Смоленская область, Тамбовская область, Томская область , Тульская область, Тюменская область, Ульяновская область, Челябинская область, Санкт-Петербург, Севастополь, Еврейская АО, Ненецкий АО, Ханты-Мансийский АО – Югра
Модель 2 Наличие только базового закона о регулировании правоотношений в области обращения с животными	5 регионов: Карачаево-Черкесская Республика, Республика Крым, Приморский край, Архангельская область, Калужская область
Модель 3 Наличие и базового закона, и закона о разграничении полномочий и (или) наделении ОМСУ отдельными государственными полномочиями	11 регионов: Республика Башкортостан, Республика Северная Осетия – Алания, Ставропольский край, Камчатский край, Краснодарский край, Воронежская область, Ленинградская область, Московская область, Нижегородская область, Оренбургская область, Ямало-Ненецкий АО
Вопросы в области обращения с животными не урегулированы в региональных законах	8 регионов: Республика Калмыкия, Владимирская область, Кировская область, Ростовская область, Тверская область, Ярославская область, Москва, Чукотский АО
Итого	85 регионов

Рисунок 1

Доли региональных моделей законодательного регулирования вопросов обращения с животными в России



1.5.1. Региональные законы в области обращения с животными

Во многих региональных законах, регулирующих вопросы обращения с животными, большинство норм дублируется из Федерального закона № 498-ФЗ. Вместе с тем в некоторых регионах имеется опыт собственного дополнительного правового регулирования отдельных вопросов. В этой части наибольший интерес представляют законы 7-ми регионов: Ленинградской области⁷ (подробная регламентация прав и обязанностей владельцев домашних животных), Республики Крым⁸, Краснодарского края⁹, Московской области¹⁰, Оренбургской области¹¹, Нижегородской области¹² (установление дополнительных требований к содержанию домашних животных), Республики Татарстан (осуществление уведомительной (добровольной) регистрации собак).

Следует отметить, что региональные законы, как правило, регулируют вопросы обращения с животными без владельцев. В данном вопросе можно выделить Ленинградскую область, в которой принято 2 базовых закона:

- Областной закон Ленинградской области от 23.12.2019 № 109-оз «Об обращении с животными без владельцев на территории Ленинградской области»;
- Областной закон Ленинградской области от 26.10.2020 № 109-оз «О содержании и защите домашних животных на территории Ленинградской области».

В Архангельской области вопросы обращения с животными объединены с вопросами эпизоотического и ветеринарно-санитарного благополучия (Закон Архангельской области от 08.11.2006 № 265-13-ОЗ «О реализации государственных полномочий Архангельской области в сфере эпизоотического и ветеринарно-санитарного благополучия и обращения с животными»).

В 2-х субъектах Российской Федерации при правовом регулировании правоотношений в области обращения с животными введен дополнительный понятийный аппарат (помимо, установленного в Федеральном законе № 498-ФЗ). В частности:

⁷ Областной закон Ленинградской области от 23.12.2019 № 109-ОЗ «Об обращении с животными без владельцев на территории Ленинградской области» и Областной закон Ленинградской области от 26.10.2020 № 109-ОЗ «О содержании и защите домашних животных на территории Ленинградской области».

⁸ Закон Республики Крым от 28.06.2016 № 260-ЗРК/2016 «Об ответственном обращении с животными в Республике Крым».

⁹ Закон Краснодарского края от 02.12.2004 № 800-КЗ «О содержании и защите домашних животных в Краснодарском крае».

¹⁰ Закон Московской области от 23.12.2022 № 230/2022-ОЗ «О регулировании отдельных правоотношений в области обращения с животными в Московской области и о внесении изменений в Закон Московской области «О регулировании дополнительных вопросов в сфере благоустройства в Московской области».

¹¹ Закон Оренбургской области от 01.12.2022 № 589/217-VII-ОЗ «Об отдельных вопросах в области обращения с животными на территории Оренбургской области».

¹² Закон Нижегородской области от 28.09.2015 № 136-З «Об обращении с животными без владельцев на территории Нижегородской области».

«владелец домашнего животного», «короткий поводок», «надлежащие условия содержания домашних животных», «сельскохозяйственные животные», «частная территория», «экзотические животные», «ответственное обращение с животными», «специалист в области ветеринарии», «мечение животного без владельца», «пункт временного содержания животных без владельцев», «реестр животных без владельцев» – в Ленинградской области;

«декоративные собаки», «регистрация домашних животных», «оставление домашних животных без присмотра», «деятельность по обращению с собаками», «собака без владельца», «ветеринарные услуги» – в Московской области.

В Таблице 4 приведены положения региональных законов в области обращении с животными, отражающие особенности правового регулирования в субъектах Российской Федерации.

Таблица 4

Разделы/статьи региональных законов в области обращения с животными	Субъекты РФ
Разграничение полномочий органов государственной власти по вопросам обращения с животными	Республика Адыгея, Республика Башкортостан, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Коми, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Татарстан, Камчатский край, Приморский край, Ставропольский край, Воронежская область, Калужская область, Ленинградская область, Московская область, Нижегородская область, Оренбургская область, Ямало-Ненецкий АО
Права и обязанности владельцев домашних животных	Ленинградская область
Требования к содержанию и выгулу домашних животных	Республика Крым, Республика Северная Осетия – Алания, Краснодарский край, Приморский край, Ленинградская область, Московская область, Оренбургская область, Карачаево-Черкесская Республика, Нижегородская область
Обеспечение размещения информации о местах для выгула животных в государственной информационной системе	Московская область
Установление критериев определения необходимости создания мест для выгула домашних животных в муниципальных образованиях	Ленинградская область
Защита животных от жестокого обращения	Республика Крым, Ленинградская область
Условия, обеспечивающие защиту граждан от угрозы причинения вреда жизни и здоровью со стороны животных	Республика Крым
Ветеринарное обслуживание	Республика Крым

животных	
Требования при отлове животных без владельцев	Республика Башкортостан, Республика Северная Осетия – Алания, Воронежская область, Ленинградская область, Нижегородская область
Регистрация и перерегистрация собак и кошек, маркирование и учет животных	Краснодарский край, Калужская область, Ленинградская область, Камчатский край, Приморский край
Уведомительная (добровольная) регистрация собак	Республика Татарстан
Регулирование деятельности приютов	Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия – Алания, Приморский край, Ленинградская область
Общий порядок действий при обнаружении животных без владельцев, пропаже животных	Ленинградская область
Пункты временного содержания животных без владельцев	Ленинградская область
Умерщвление животных без владельцев, утилизация трупов животных	Республика Крым, Ленинградская область
Просвещение населения в области обращения с животными	Ямало-Ненецкий АО
Взаимодействие органов автономного округа с некоммерческими организациями в области обращения с животными	Ямало-Ненецкий АО
Наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями	Республика Крым, Приморский край

Учитывая, что в настоящее время правовые акты о разрешенных местах выгула домашних животных приняты не всеми органами местного самоуправления муниципальных образований Томской области, представляется интересным опыт Ленинградской области в части законодательного установления критериев определения необходимости создания мест для выгула домашних животных в муниципальных образованиях Ленинградской области. Согласно приказу Управления ветеринарии Ленинградской области от 29.07.2021 № 15 места (площадки) для выгула домашних животных создаются исходя из количества зарегистрированных на территории населенного пункта домашних животных.

Также среди регионов, которыми введена регистрация домашних животных (помимо регионов, обозначенных в Таблице 4), можно отметить Московскую область, где порядок регистрации утвержден постановлением Правительства Московской области от 20.06.2023 № 406-ПП.

Следует отметить, что до 2020 года на территории Томской области производилась регистрация домашних животных в связи с требованием ранее

действующей статьи 7 Закона Томской области от 13.08.2010 № 154-ОЗ «О содержании собак и кошек в Томской области» (утратил силу 09.01.2020 в связи с принятием Закона № 171-ОЗ). При принятии Закона № 171-ОЗ указанные нормы не были закреплены.

Департаментом ветеринарии Томской области в докладе о результатах обобщения правоприменительной практики при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) в области обращения с животными на территории Томской области в 2022 году отмечено, что законодательством Российской Федерации не урегулированы вопросы осуществления учета и маркирования животных, что существенно затрудняет возможность полноценной реализации Федерального закона № 498-ФЗ и делает невозможным эффективное регулирование отношений в области обращения с животными. С учетом требования пункта 2 части 7 статьи 16 Федерального закона № 498-ФЗ о необходимости осуществления учета животных, маркирования неснимаемыми и несмываемыми метками поступивших в приюты животных без владельцев и животных, от права собственности на которых владельцы отказались, представляется, что Департаментом ветеринарии Томской области обозначен вопрос неурегулированности в отношении домашних животных.

Аналогичный вопрос обозначен в информации, поступившей от Администрации Томской области в рамках настоящего мониторинга правоприменения. Так, по оценкам Департамента большая часть безнадзорных животных (на которых поступают заявки на отлов), обитающих именно в сельской местности, фактически не является животными без владельцев, а содержится их владельцами беспривязно. Однако в отсутствие установленной Федеральным законом № 498-ФЗ обязанности по учету и маркированию животных зачастую невозможно установить владельцев таких животных и принять меры к привлечению их к административной ответственности.

На необходимость урегулирования вопроса по учету домашних животных и признаков принадлежности животных хозяину также отмечено в информации, поступившей от Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области». Актуальность темы регистрации домашних животных обосновывается и в других разделах настоящего мониторинга при рассмотрении вопросов практической реализации правоотношений (см. раздел 2.1).

С учетом предоставленного органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочия по установлению дополнительных требований к содержанию домашних животных (часть 8 статьи 13 Федерального закона № 498-ФЗ), в целях ведения учета, создания базы данных животных, решения вопроса безнадзорных животных, а также определения критериев необходимости создания мест для выгула домашних животных, предлагаем рассмотреть возможность установления на территории Томской области требования по регистрации домашних животных и установления ответственности за его неисполнение.

1.5.2. Административная ответственность за нарушения законодательства в области обращения с животными в субъектах Российской Федерации

Административная ответственность за нарушение норм регионального законодательства в области обращения с животными установлена только в 48 субъектах Российской Федерации (56%). За совершение административных правонарушений в рассматриваемой сфере предусмотрена ответственность в виде предупреждения и административного штрафа.

Предупреждение выражается в официальном порицании физического или юридического лица и оформляется в письменном виде.

Административный штраф представляет собой денежное взыскание, выраженное в рублях, которое может устанавливаться для граждан, должностных и юридических лиц.

Изучив практику субъектов Российской Федерации, можно выделить 2 подхода к установлению административной ответственности.

1) *Административное правонарушение формулируется с отсылкой на нормативные правовые акты, которые согласно Федеральному закону № 498-ФЗ должны быть приняты регионами:* порядок осуществления деятельности по обращению с животными без владельцев, правила организации деятельности приютов для животных и норм содержания животных в них, дополнительные требования к содержанию домашних животных, в том числе к их выгулу.

Таким образом, перечни противоправных действий в области обращения с животными не конкретизируются, а административная ответственность возникает за нарушение любой нормы указанных нормативных правовых актов. Такой подход полностью или частично применяется в 27 регионах (56% от общего числа регионов, установивших административную ответственность в указанной сфере).

Общие требования в части осуществления деятельности по обращению с животными без владельцев и организации деятельности приютов для животных установлены федеральным законодательством. Таким образом, системный анализ норм федерального законодательства и законодательства субъектов Российской Федерации позволяет определить состав подобных нарушений.

Так, в состав нарушения порядка осуществления деятельности по обращению с животными без владельцев включаются нарушения:

- порядка отлова животных без владельцев, в том числе их транспортировки и передачи в приюты;
- порядка возврата потерявшихся животных их владельцам, а также поиска новых владельцев поступившим в приюты животным без владельцев;
- порядка возврата содержащихся в приютах животных без владельцев на прежние места их обитания;
- порядка учета количества отловленных животных без владельцев, а также хранения учетных сведений и видеозаписей процесса их отлова и возврата на прежние места их обитания.

В состав нарушения правил организации деятельности приютов для животных и норм содержания животных в них, включаются нарушения:

- требований к размещению приюта и обустройству его помещений, используемых для приема животных, их временного и длительного содержания, а также норм содержания животных в них;
- порядка поступления животных в приют;
- порядка проведения мероприятий по кормлению, поению, выгулу животных и уходу за ними;
- требований маркирования (мечения) животных метками;
- порядка умерщвления животных;
- порядка карантинирования и оказания ветеринарной помощи, стерилизации и вакцинации животных;
- иных мероприятий в соответствии с установленными требованиями законодательства.

Учитывая, что дополнительные требования к содержанию домашних животных, в том числе к их выгулу, регионы вправе устанавливать самостоятельно, в региональной практике в составе нарушения за их несоблюдение встречаются такие нарушения, как:

- содержание домашнего животного в помещениях многоквартирного дома, на балконах, лоджиях, в иных нежилых помещениях, в подъездах, подвалах, на чердаках и в иных объектах, отнесенных к общему имуществу многоквартирного дома, а также на земельном участке, на котором расположен многоквартирный дом, общежитие;
- неисполнение требований по уборке продуктов жизнедеятельности домашнего животного;
- превышение предельного количества домашних животных в местах их содержания;
- допущение бесконтрольного нахождения домашнего животного вне мест его содержания;
- содержание домашнего животного в жилом помещении, занимаемом несколькими семьями, при отсутствии письменного согласия всех совершеннолетних граждан, зарегистрированных и фактически проживающих в данном жилом помещении;
- допущение проявления агрессии со стороны домашнего животного по отношению к окружающим людям и к животным;
- допущение причинения домашним животным вреда жизни и здоровью граждан или их имуществу, а также имуществу юридических лиц;
- несообщение в государственное ветеринарное учреждение, осуществляющее деятельность на территории соответствующего муниципального образования, об укусе домашним животным другого животного или человека и (или) недоставление такого домашнего животного в государственное ветеринарное учреждение, осуществляющее деятельность на территории соответствующего муниципального образования;

– выгул собак на территории населенного пункта (за исключением площадок для выгула собак, либо других специально отведенных для этих целей мест) без применения принадлежностей, обеспечивающих безопасность других животных и граждан (поводок, намордник);

– выгул собак в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения.

2) Административные правонарушения формулируются в виде перечня конкретных действий в области обращения с животными.

Наиболее часто встречающиеся в региональных законах группы противоправных действий: нарушение правил отлова животных, требований к приютам, порядка регистрации животных, нарушение правил содержания и выгула животных; нарушения, связанные с причинением ущерба со стороны животных, а также с жестоким обращением с животными. По итогам анализа регионального законодательства выявлено более 50 противоправных действий, встречающихся в региональных законах об административной ответственности. За каждое из действий устанавливаются разные размеры штрафа.

Информация по перечню нарушений, видам ответственности и размерам штрафов, установленных в региональных законах об административной ответственности, представлена в Таблице 5.

Субъект РФ	Вид ответственности
Нарушение порядка осуществления деятельности по обращению с животными без владельцев	
Республика Алтай	штраф на должностных лиц в размере от 500 до 1500 рублей; на ИП — от 1500 до 2500 рублей; на юридических лиц — от 2500 до 5000 рублей
Республика Бурятия	штраф на граждан в размере от 1000 до 5000 рублей; на должностных лиц — от 2000 до 6000 рублей; на юридических лиц — от 4000 до 10000 рублей
Кабардино-Балкарская Республика	штраф на должностных лиц в размере от 2000 до 4000 рублей, на ИП — от 5000 до 15000 рублей, на юридических лиц — от 20000 до 40000 рублей
Республика Карелия	штраф на должностных лиц в размере от 5000 до 10000 рублей; на юридических лиц — от 10000 до 30000 рублей
Республика Саха (Якутия)	штраф на должностных лиц в размере от 3000 до 4000 рублей; на юридических лиц — от 30000 до 40000 рублей
Республика Северная Осетия — Алания	штраф на должностных лиц в размере от 2000 до 4000 рублей; на юридических лиц — от 20000 до 40000 рублей
Удмуртская Республика	штраф на граждан в размере от 1000 до 2000 рублей, на должностных лиц — от 5000 до 10000 рублей, на юридических лиц — от 15000 до 30000 рублей
Республика Хакасия	штраф на должностных лиц в размере от 2000 до 5000 рублей; на ИП — от 5000 до 10000 рублей; на юридических лиц — от 5000 до 10000 рублей

¹³ Таблица подготовлена по информации экспертно-аналитического отдела аппарата Законодательной Думы Томской области.

Забайкальский край	предупреждение или наложение штрафа на должностных лиц в размере от 2000 до 5000 рублей; на ИП — от 5000 до 10000 рублей; на юридических лиц — от 5000 до 10000 рублей
Краснодарский край	штраф на должностных лиц в размере от 10000 до 20000 рублей, на ИП — от 10000 до 20000 рублей, на юридических лиц — от 50000 до 70000 рублей
Приморский край	штраф на должностных лиц в размере от 3000 до 5000 рублей; на юридических лиц — от 10000 до 20000 рублей
Брянская область	штраф на граждан в размере от 1000 до 2000 рублей; на должностных лиц — от 2000 до 5000 рублей; на юридических лиц — от 5000 до 10000 рублей
Вологодская область	штраф на граждан в размере от 500 до 1000 рублей; на должностных лиц — от 1000 до 10000 рублей; на юридических лиц — от 5000 до 15000 рублей
Кировская область	штраф на должностных лиц в размере от 5000 рублей до 15000 рублей; на юридических лиц — от 20000 рублей до 30000 рублей
Курская область	штраф на должностных лиц в размере от 3000 до 5000 рублей; на ИП — от 3000 до 5000 рублей; на юридических лиц — от 10000 до 20000 рублей
Московская область	штраф на должностных лиц в размере от 10000 до 15000 рублей; на ИП — от 10000 до 20000 рублей; на юридических лиц — от 30000 до 50000 рублей
Новгородская область	предупреждение
Ростовская область	штраф на должностных лиц в размере от 2000 до 5000 рублей; на юридических лиц — от 10000 до 20000 рублей
Тверская область	штраф на должностных лиц в размере от 5000 до 10000 рублей; на юридических лиц — от 15000 до 30000 рублей

Нарушение порядка организации деятельности приютов для животных и норм содержания животных в них	
Республика Алтай	штраф на должностных лиц в размере от 500 до 1500 рублей; на ИП — от 1500 до 2500 рублей; на юридических лиц — от 2500 до 5000 рублей
Республика Бурятия	штраф на должностных лиц в размере от 2000 до 3000 рублей; на юридических лиц — от 5000 до 10000 рублей
Кабардино-Балкарская Республика	штраф на должностных лиц в размере от 2000 до 5000 рублей, на ИП — от 10000 до 20000 рублей, на юридических лиц — от 30000 до 50000 рублей
Республика Саха (Якутия)	штраф на должностных лиц в размере от 3000 до 4000 рублей; на юридических лиц — от 30000 до 40000 рублей
Удмуртская Республика	штраф на граждан в размере от 1000 до 2000 рублей, на должностных лиц — от 5000 до 10000 рублей, на юридических лиц — от 15000 до 30000 рублей
Республика Северная Осетия — Алания	штраф на должностных лиц в размере от 2000 до 5000 рублей; на юридических лиц — от 30000 до 50000 рублей
Республика Хакасия	на должностных лиц в размере от 2000 до 5000 рублей; на ИП — от 5000 до 10000 рублей; на юридических лиц — от 5000 до 10000 рублей
Забайкальский край	предупреждение или наложение штрафа на должностных лиц в размере от 2000 до 5000 рублей; на ИП — от 5000 до 10000 рублей; на юридических лиц — от 5000 до 10000 рублей
Краснодарский край	штраф на должностных лиц в размере от 10000 до 20000 рублей, на ИП — от 10000 до 20000 рублей, на юридических лиц — от 50000 до 70000 рублей
Приморский край	штраф на должностных лиц в размере от 3000 до 5000 рублей; на юридических лиц — от 10000 до 20000 рублей
Архангельская область	штраф на должностных лиц в размере от 5000 до 10000 рублей; на юридических лиц — от 10000 до

	20000 рублей
Брянская область	штраф на должностных лиц в размере от 2000 до 5000 рублей; на юридических лиц — от 5000 до 10000 рублей
Кировская область	штраф на граждан в размере от 2000 рублей до 5000 рублей; на должностных лиц — от 5000 рублей до 15000 рублей; на юридических лиц — от 20000 рублей до 30000 рублей
Курская область	штраф на должностных лиц в размере от 3000 до 5000 рублей; на ИП — от 3000 до 5000 рублей; на юридических лиц — от 10000 до 20000 рублей
Московская область	штраф на должностных лиц в размере от 10000 до 15000 рублей; на ИП — от 10000 до 20000 рублей; на юридических лиц — от 30000 до 50000 рублей
Новгородская область	предупреждение
Ростовская область	штраф на должностных лиц в размере от 2000 до 5000 рублей; на юридических лиц — от 10000 до 20000 рублей
Тюменская область	предупреждение или наложение штрафа на должностных лиц в размере от 1000 до 3000 рублей; на юридических лиц — от 3000 до 5000 рублей
Нарушение дополнительных требований к содержанию животных, в т.ч. к их выгулу	
Республика Бурятия	штраф на граждан в размере от 3000 до 5000 рублей; на должностных лиц — от 10000 до 50000 рублей; на юридических лиц — от 50000 до 100000 рублей
Республика Башкортостан	штраф на граждан в размере от 3000 до 4000 рублей; на должностных лиц — от 8000 до 10000 рублей; на юридических лиц — от 30000 до 50000 рублей
Республика Карелия	предупреждение или наложение штрафа на граждан в размере от 500 до 1000 рублей; на должностных лиц — от 1500 до 3000 рублей; на юридических лиц — от 5000 до 10000 рублей

Удмуртская Республика	штраф на граждан в размере от 1000 до 2000 рублей
Республика Хакасия	штраф на граждан в размере от 1000 до 2000 рублей; на должностных лиц — от 3000 до 5000 рублей
Забайкальский край	предупреждение или наложение штрафа на граждан в размере от 1000 до 2000 рублей
Краснодарский край	нарушение требований к содержанию домашних животных — предупреждение или наложение штрафа на граждан в размере от 1000 до 3000 рублей; нарушение требований к выгулу домашних животных — предупреждение или наложение штрафа на граждан в размере от 1000 до 3000 рублей
Владимирская область	штраф на граждан в размере от 1000 до 3000 рублей; на должностных лиц — от 3000 до 5000 рублей; на юридических лиц — от 5000 до 10000 рублей
Волгоградская область	штраф на граждан в размере от 1000 до 3000 рублей; на должностных лиц — от 5000 до 10000 рублей; на юридических лиц — от 12000 до 20000 рублей
Костромская область	нарушение требований к содержанию домашних животных — штраф на граждан в размере от 1000 до 3000 рублей; нарушение требований к выгулу собак — штраф на граждан в размере от 2000 до 4000 рублей; повлекшее причинение вреда здоровью и (или) имуществу гражданина — штраф на граждан в размере 5000 рублей
Новгородская область	штраф на граждан в размере от 1000 рублей до 2000 рублей; на ИП — от 2000 рублей до 5000 рублей; на юридических лиц — от 5000 рублей до 10000 рублей
Ростовская область	предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от 500 до 1000 рублей, на должностных лиц — от 700 до 2000 рублей

Оренбургская область	штраф на граждан в размере от 1000 до 2000 рублей	
Приморский край	штраф на граждан в размере от 2000 до 4000 рублей; на должностных лиц — от 5000 до 7000 рублей	
Самарская область	<p>нарушение требований к содержанию животных: штраф на физических лиц в размере от 3000 до 5000 рублей, на должностных лиц — от 5000 до 7000 рублей, на юридических лиц — от 7000 до 15000 рублей;</p> <p>нарушение требований к выгулу: штраф на физических лиц в размере от 3000 до 5000 рублей, на должностных лиц — от 5000 до 7000 рублей, на юридических лиц — от 7000 до 10000 рублей</p>	
Вид нарушения	Субъект РФ	Вид ответственности
Нарушение правил отлова животных		
Нарушение порядка отлова и содержания безнадзорных животных	Липецкая область	штраф на граждан в размере от 500 до 1000 рублей; на должностных лиц — от 1000 до 2000 рублей; на юридических лиц — от 2000 до 10000 рублей
	Мурманская область	штраф на должностных лиц в размере от 1000 до 3000 рублей; на юридических лиц — от 3000 до 6000 рублей
	Тюменская область	предупреждение или наложение штрафа на должностных лиц в размере от 1000 тысячи до 3000 рублей; на юридических лиц — от 3000 до 5000 рублей
Нарушение учета количества отловленных животных без владельцев, а также хранения учетных сведений и видеозаписей процесса отлова животных без владельцев и возврата	Тюменская область	предупреждение или наложение штрафа на должностных лиц в размере от 1000 до 3000 рублей; на юридических лиц — от 3000 до 5000 рублей
	Мурманская область	штраф на должностных лиц в размере от 1000 до 3000 рублей; на

их к месту прежнего обитания		юридических лиц — от 3000 до 6000 рублей
	Архангельская область	штраф на должностных лиц в размере от 1000 до 3000 рублей; на юридических лиц - от 3000 до 6000 рублей
Непринятие мер по отлову животных без владельцев в установленные сроки	Мурманская область	штраф на должностных лиц в размере от 3000 до 5000 рублей; на юридических лиц — от 10000 до 20000 рублей
	Омская область	предупреждение или наложение штрафа на должностных лиц в размере от 3000 до 5000 рублей; на юридических лиц — от 10000 до 20000 рублей
	Архангельская область	штраф на должностных лиц в размере от 3000 до 7000 рублей; на юридических лиц — от 10000 до 20000 рублей
Отлов животных без владельцев лицами, не уполномоченными на осуществление отлова животных без владельцев	Архангельская область	штраф на граждан в размере от 1000 до 3000 рублей; на должностных лиц — от 5000 до 10000 рублей; на юридических лиц — от 10000 до 25000 рублей
	Вологодская область	штраф на граждан в размере от 1000 до 5000 рублей; на должностных лиц — от 3000 до 15000 рублей; на юридических лиц — от 5000 до 20000 рублей
	Ленинградская область	штраф на граждан в размере от 1000 рублей до 4000 рублей; на должностных лиц — от 3000 рублей до 5000 рублей; на ИП — от 3000 рублей до 5000 рублей; на юридических лиц — от 7000 рублей до 10000 рублей
Допуск к участию в выполнении работ по отлову животных без владельцев лиц, не отвечающих требованиям, установленным законодательством	Ленинградская область	штраф на должностных лиц в размере от 3000 рублей до 5000 рублей; на ИП — от 3000 рублей до 5000 рублей; на юридических лиц — от 7000 рублей до 10000 рублей

Отлов животных без владельцев в местах массового пребывания людей, за исключением случаев отлова животных без владельцев, проявляющих немотивированную агрессивность в отношении других животных или человека	Архангельская область	штраф на должностных лиц в размере от 3000 до 5000 рублей; на юридических лиц — от 5000 до 10000 рублей
	Ленинградская область	штраф на должностных лиц в размере от 2000 рублей до 3000 рублей; на ИП — от 2000 рублей до 3000 рублей; на юридических лиц — от 3000 рублей до 5000 рублей
Несоблюдение предельного количества перевозимых животных без владельцев в автотранспортном средстве, в котором осуществляется транспортировка животных без владельцев, а равно несоблюдение предельного времени нахождения животных без владельцев в автотранспортном средстве, в котором осуществляется транспортировка животных без владельцев, а также несоблюдение предельного расстояния транспортировки животных без владельцев от места отлова до приюта для животных	Курганская область	предупреждение или наложение штрафа на должностных лиц в размере от 5000 до 10000 рублей, на юридических лиц — от 15000 до 30000 рублей
Нарушение срока передачи животных без владельцев в приюты для животных	Курганская область	предупреждение или наложение штрафа на должностных лиц в размере от 5000 до 10000 рублей, на юридических лиц — от 15000 до 30000 рублей
Нарушение требований, установленных к автотранспортному средству, в котором осуществляется транспортировка животных без владельцев	Курганская область	предупреждение или наложение штрафа на должностных лиц в размере от 5000 до 10000 рублей, на юридических лиц — от 15000 до 30000 рублей
Применение в процессе отлова, погрузки, транспортировки, выгрузки животных без	Ленинградская область	штраф на должностных лиц в размере от 5000 рублей до 10000 рублей; на ИП — от 5000 рублей до 10000 рублей; на юридических лиц — от

владельцев вещей, лекарственных средств, технических приспособлений, устройств и приемов, приводящих к увечьям, травмам или гибели животных		10000 рублей до 15000 рублей
Присвоение отловленных животных либо их продажа или иная передача другим лицам (за исключением случаев передачи отловленных животных в приюты для животных)	Ленинградская область	штраф на граждан в размере от 1000 рублей до 2000 рублей; на должностных лиц — от 3000 рублей до 5000 рублей; на ИП — от 3000 рублей до 5000 рублей; на юридических лиц — от 7000 рублей до 10000 рублей
Снятие с привязи животных, временно оставленных в местах общего пользования, в процессе осуществления мероприятий по отлову животных без владельцев	Ленинградская область	штраф на должностных лиц в размере от 1500 рублей до 3000 рублей; на ИП — от 2000 рублей до 4000 рублей; на юридических лиц — от 3000 рублей до 5000 рублей
Неисполнение или ненадлежащее исполнение организацией, осуществляющей отлов животных без владельцев, обязанности по информированию населения о дате, времени и месте проведения такого отлова	Ханты-Мансийский АО — Югра	штраф на должностных лиц в размере 1000 рублей; на юридических лиц — 5000 рублей
Нарушение требований к приютам		
Нарушение порядка поступления животных в приют для животных и их выбытия из приютов	Тюменская область	предупреждение или наложение штрафа на должностных лиц в размере от 1000 до 3000 рублей; на юридических лиц — от 3000 до 5000 рублей
Нарушение порядка проведения мероприятий по кормлению, поению, выгулу животных без владельцев,	Тюменская область	предупреждение или наложение штрафа на должностных лиц в размере от 1000 до 3000 рублей; на юридических лиц — от 3000 до 5000 рублей

содержанию и уходу за ними		
Нарушение установленных требований по оформлению учета поступления животных в приюты для животных и (или) выбытия животных из приютов для животных	Омская область	предупреждение или наложение штрафа на должностных лиц в размере от 3000 до 5000 рублей; на юридических лиц — от 10000 до 20000 рублей
Нарушение установленных требований по предоставлению владельцам животных и иным лицам достоверной информации об отловленных животных и (или) о поступивших в приют для животных без владельцев	Омская область	предупреждение или наложение штрафа на должностных лиц в размере от 3000 до 5000 рублей; на юридических лиц — от 10000 до 20000 рублей
Нарушение требований к осуществлению возврата животных без владельцев, содержащихся в приютах, на прежние места обитания	Приморский край	штраф на должностных лиц в размере от 3000 до 5000 рублей; на юридических лиц — от 10000 до 20000 рублей
	Тюменская область	предупреждение или наложение штрафа на должностных лиц в размере от 1000 до 3000 рублей; на юридических лиц — от 3000 до 5000 рублей
Нарушение требования к предельному количеству животных без владельцев, содержащихся в приюте для животных	Архангельская область	предупреждение или наложение штрафа на должностных лиц в размере от 3000 до 6000 рублей; на юридических лиц — от 6000 до 12000 рублей
Неисполнение требований по учету объема выполненных работ при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев	Курганская область	предупреждение или наложение штрафа на должностных лиц в размере от 5000 до 10000 рублей, на юридических лиц — от 15000 до 30000 рублей
Нарушение установленных сроков представления в уполномоченный исполнительный орган в сфере ветеринарии	Архангельская область	предупреждение или наложение штрафа на должностных лиц в размере от 1000 до 3000 рублей; на юридических лиц — от 3000 до

сведений о количестве животных без владельцев, отловленных и транспортированных в приюты для животных, и животных без владельцев, возвращенных на прежние места обитания		6000 рублей
Нарушение порядка регистрации животных		
Нарушение установленного порядка регистрации домашних животных (собак)	Республика Бурятия	штраф на граждан в размере от 3000 до 5000 рублей; на должностных лиц — от 5000 до 10000 рублей; на юридических лиц — от 10000 до 20000 рублей
	Республика Саха (Якутия)	штраф на граждан в размере от 1000 до 1500 рублей; на должностных лиц — от 3000 до 4000 рублей; на юридических лиц — от 5000 до 10000 рублей
	Чувашская Республика — Чувашия	предупреждение или наложение штрафа на граждан в размере от 1000 до 2000 рублей
	Краснодарский край	предупреждение или наложение штрафа на граждан в размере от 1000 до 3000 рублей, на ИП — от 5000 до 10000 рублей, на юридических лиц — от 20000 до 30000 рублей
	Мурманская область	предупреждение или наложение штрафа на граждан в размере от 2000 до 3000 рублей
	Еврейская АО	штраф на граждан в размере от 500 до 2000 рублей
	Тверская область	штраф на граждан в размере от 500 до 1000 рублей; на должностных лиц — от 3500 до 7000 рублей; на юридических лиц — от 5000 до 10000 рублей
Невыполнение владельцем собаки	Приморский край	штраф на граждан в размере от 1000 до 3000 рублей; на должностных

обязанности по ее маркированию		лиц — от 5000 до 10000 рублей; на юридических лиц — от 10000 до 20000 рублей
Нарушение правил содержания домашних животных		
Беспривязное содержание собак	Томская область	предупреждение или наложение штрафа на граждан в размере от 500 до 2000 рублей
Содержание домашних животных в местах общего пользования многоквартирных домов, а также на придомовых территориях многоквартирных домов	Челябинская область	штраф на граждан в размере от 1000 до 5000 рублей
	Чувашская Республика — Чувашия	предупреждение или наложение штрафа на граждан в размере от 1000 до 2000 рублей
	Москва	предупреждение или наложение штрафа на граждан в размере от 1000 до 2000 рублей
	Еврейская АО	штраф на граждан в размере от 500 до 2000 рублей
	Чукотский АО	штраф на граждан в размере от 2000 до 3000 рублей
Допущение загрязнения домашними животными мест общего пользования многоквартирных домов и (или) территорий общего пользования продуктами их жизнедеятельности	Челябинская область	штраф на граждан в размере от 1000 до 5000 рублей
	Москва	штраф на граждан в размере от 1000 до 2000 рублей; на должностных лиц — от 2000 до 3000 рублей
Содержание домашних животных в целях использования их шкур и мяса (за исключением сельскохозяйственных животных), а равно проведение боев животных, в том числе с участием человека	Республика Бурятия	штраф на граждан в размере от 500 до 1000 рублей; на должностных лиц — от 1000 до 2000 рублей; на юридических лиц — от 2000 до 3000 рублей
Нарушение правил содержания домашних	Республика Саха (Якутия)	предупреждение или наложение штрафа на граждан в размере от 1000

животных		до 1500 рублей
Отсутствие предупреждающей надписи о наличии собаки при входе на огороженную территорию владельца домашнего животного	Чувашская Республика — Чувашия	предупреждение или наложение штрафа на граждан в размере от 500 до 1000 рублей
	Липецкая область	штраф на граждан в размере от 500 до 2000 рублей
	Чукотский АО	штраф на граждан в размере от 2000 до 3000 рублей
Непринятие мер по уборке произведенных домашними животными загрязнений помещений и мест, относящихся к общему имуществу собственников помещений в многоквартирных домах, мест общего пользования в жилых домах, коммунальных квартирах, а также общественных мест (пешеходных дорожек, тротуаров, скверов, парков, дворов, иных общественных мест)	Ленинградская область	штраф на граждан в размере от 1000 рублей до 2000 рублей
	Московская область	предупреждение или наложение штрафа на граждан в размере от 500 рублей до 1500 рублей
	Мурманская область	предупреждение или наложение штрафа на граждан в размере 1500 рублей
	Чукотский АО	штрафа на граждан в размере от 2000 до 3000 рублей
	Еврейская АО	штраф на граждан в размере от 500 до 2000 рублей
Нарушение правил выгула домашних животных		
Выгул собак без поводка и (или) намордника в случаях, когда использование поводка и (или) намордника является обязательным	Ленинградская область	штраф на граждан в размере от 2000 рублей до 3000 рублей
	Липецкая область	штраф на граждан в размере от 500 до 2000 рублей
	Мурманская область	предупреждение или наложение штрафа на граждан в размере от 2000 до 3000 рублей
	Республика Башкортостан	штраф на граждан в размере от 500 до 2000 рублей; в отношении потенциально опасных пород собак — штраф на граждан в размере от

		4000 до 5000 рублей
	Чувашская Республика — Чувашия	предупреждение или наложение штрафа на граждан в размере от 1000 до 2000 рублей
	Московская область	предупреждение или наложение штрафа на граждан в размере от 1000 до 2000 рублей
	Магаданская область	штраф на граждан в размере от 2000 до 4000 рублей; на юридических лиц — от 20000 до 50000 рублей
	Челябинская область	штраф на граждан в размере от 1000 до 5000 рублей
	Москва	штраф на граждан или должностных лиц в размере от 1000 до 2000 рублей
	Чукотский АО	штраф на граждан в размере от 2000 до 3000 рублей
Выгул домашнего животного без сопровождающего лица (допущение перемещения домашних животных за пределы мест их содержания без присмотра) (самовыгул)	Мурманская область	предупреждение или наложение штрафа на граждан в размере от 1000 до 2000 рублей
	Ленинградская область	штраф на граждан в размере от двух тысяч рублей до трех тысяч рублей
	Липецкая область	штраф на граждан в размере от 500 до 5000 рублей
	Магаданская область	штраф на граждан в размере от 2000 до 4000 рублей; на юридических лиц — наложение штрафа в размере от 20000 до 50000 рублей
	Челябинская область	штраф на граждан в размере от 1000 до 5000 рублей
	Чувашская Республика — Чувашия	предупреждение или наложение штрафа на граждан в размере от 1000 до 2000 рублей

	Еврейская АО	штраф на граждан в размере от 1000 до 3000 рублей
Выгул домашних животных на территориях, в отношении которых установлен запрет на выгул домашних животных	Ленинградская область	штраф на граждан в размере от 1000 рублей до 2000 рублей
	Мурманская область	предупреждение или наложение штрафа на граждан в размере от 1000 до 2000 рублей
	Саратовская область	штраф на граждан в размере 1500 рублей
	Липецкая область	штраф на граждан в размере от 500 до 3000 рублей
	Московская область	предупреждение или наложение штрафа на граждан в размере от 1000 до 2000 рублей
	Магаданская область	предупреждение или наложение штрафа на граждан в размере от 1000 рублей до 2000 рублей; на юридических лиц — от 10000 до 20000 рублей
	Москва	штраф на граждан или должностных лиц в размере от 1000 до 2000 рублей
Выгул домашних животных лицами, находящимися в состоянии алкогольного, токсического, наркотического опьянения	Чувакская Республика — Чуваксия	предупреждение или наложение штрафа на граждан в размере от 1000 до 2000 рублей
	Ленинградская область	штраф на граждан в размере от 200 рублей до 3000 рублей
	Липецкая область	штраф на граждан в размере от 500 до 5000 рублей
	Челябинская область	штраф на граждан в размере от 1000 до 5000 рублей
	Еврейская АО	штраф на граждан в размере от 1000 до 3000 рублей
	Чукотский АО	штраф на граждан в размере от 2000 до 3000 рублей

Допущение владельцами собак, родителями или иными законными представителями несовершеннолетних выгула собак (за исключением выгула собак карликовых пород и щенков до трехмесячного возраста) лицами, не достигшими четырнадцатилетнего возраста, без сопровождения взрослых	Липецкая область	предупреждение или наложение штрафа на граждан в размере от 500 до 2000 рублей
	Челябинская область	штраф на граждан в размере от 1000 до 5000 рублей
Появление с собакой без поводка на природных и озелененных территориях, а также на особо охраняемых природных территориях	Москва	штраф на граждан в размере от 1000 до 2000 рублей; на должностных лиц — от 2000 до 3000 рублей
Нарушение правил нахождения домашних животных в общественных местах	Приморский край	штраф на граждан в размере от 1000 до 2000 рублей; на должностных лиц — от 3000 до 5000 рублей
Непринятие мер, а равно бездействие органов местного самоуправления муниципальных образований по организации мест для выгула домашних животных	Калининградская область	штраф на должностных лиц в размере от 5000 до 50000 рублей
Купание животных в местах, отведенных для купания людей, и выше этих мест по течению до 500 метров	Кемеровская область — Кузбасс	штраф на граждан в размере от 100 до 500 рублей
Нахождение на пляжах и в иных местах массового отдыха граждан на водных объектах с собаками и другими животными	Псковская область	штраф на граждан в размере от 400 рублей до 1000 рублей

Нападение / ущерб со стороны животных		
Допущение нападения домашнего животного или животного без владельца, содержащегося в приюте для животных, на человека с причинением вреда здоровью человека (не в целях самообороны или в пределах крайней необходимости)	Республика Башкортостан	штраф на граждан в размере от 4000 до 5000 рублей; на должностных лиц — от 10000 до 15000 рублей; на юридических лиц — от 40000 до 60000 рублей
	Республика Бурятия	штраф на граждан в размере от 3000 до 5000 рублей; на должностных лиц — от 10000 рублей до 50000 рублей; на юридических лиц — от 50000 до 100000 рублей
	Ленинградская область	на другое домашнее животное, повлекшего увечье или гибель последнего — штраф на граждан в размере от 3000 рублей до 4000 рублей; на человека с причинением вреда здоровью человека — штраф на граждан в размере от 4000 рублей до 5000 рублей
	Московская область	штраф на граждан в размере 5000 рублей
	Москва	штраф на граждан в размере от 4000 до 5000 рублей; на должностных лиц — от 4000 до 10000 рублей; на юридических лиц — от 10000 до 60000 рублей
	Алтайский край	штраф на граждан - владельцев собак в размере от 1500 до 2500 рублей, на должностных лиц, если владельцами собак являются организации — в размере от 3000 до 5000 рублей
	Приморский край	штраф на должностных лиц в размере от 5000 до 10000 рублей; на юридических лиц — от 10000 до 20000 рублей
Натравливание домашнего животного на людей или животных	Республика Башкортостан	штраф на граждан в размере от 4000 до 5000 рублей
	Ленинградская область	штраф на граждан в размере от 4000 рублей до 5000 рублей

	Москва	штраф на граждан в размере от 2000 до 5000 рублей; на должностных лиц — от 5000 до 10000 рублей
Причинение ущерба чужому имуществу физическим воздействием домашнего животного	Московская область	штраф на граждан в размере от 1500 до 2000 рублей
	Москва	штраф на граждан в размере от 500 до 1000 рублей; на должностных лиц — от 2000 до 3000 рублей; на юридических лиц — от 6000 до 10000 рублей
Допущение нападения домашнего животного на другое домашнее животное, повлекшего увечье или гибель последнего	Республика Бурятия	штраф на граждан в размере от 500 до 2500 рублей; на должностных лиц — от 500 до 2500 рублей
	Московская область	штраф на граждан в размере от 4000 до 5000 рублей
	Москва	штраф на граждан или должностных лиц в размере от 4000 до 5000 рублей
Причинение домашним животным дикому животному увечья или гибели	Москва	штраф на граждан в размере от 4000 до 5000 рублей
Несоблюдение владельцами обязанности по предотвращению причинения домашними животными вреда жизни и здоровью граждан	Чукотский АО	штраф на граждан в размере 5000 рублей
Жестокое обращение с животными		
Жестокое обращение с животными, в том числе их истязание, не повлекшее гибели животных или их увечья	Республика Башкортостан	штраф на граждан в размере от 3000 до 4000 рублей; на должностных лиц — от 5000 до 8000 рублей; на юридических лиц — от 10000 до 15000 рублей
Действия (бездействие), повлекшие гибель	Республика Башкортостан	штраф на граждан в размере от 4000 до 5000 рублей; на должностных лиц — от 8000 до 10000 рублей; на юридических лиц — от 15000

животных или их увечье		тысяч до 20000 рублей
	Республика Бурятия	штраф на граждан в размере от 1000 до 2000 рублей; на должностных лиц — от 2000 до 3000 рублей; на юридических лиц — от 5000 до 10000 рублей
	Республика Тыва	штраф на граждан в размере от 2000 до 2500 рублей; на должностных лиц — от 4000 до 5000 рублей; на юридических лиц — от 15000 до 20000 рублей
	Владимирская область	штраф на граждан в размере от 3000 до 5000 рублей; на должностных лиц — от 10000 до 15000 рублей; на юридических лиц — от 50000 до 100000 рублей
	Ленинградская область	штраф на граждан в размере от 3000 рублей до 5000 рублей; на должностных лиц — от 5000 рублей до 10000 рублей; на ИП — от 4000 рублей до 15000 рублей; на юридических лиц — от 10000 рублей до 20000 рублей
Жестокое или неоправданное состоянием здоровья умерщвление домашнего животного	Республика Бурятия	штраф на граждан в размере от 1000 до 5000 рублей; на должностных лиц — от 2000 до 6000 рублей; на юридических лиц — от 4000 до 10000 рублей
	Хабаровский край	штраф на граждан в размере от 3000 до 5000 рублей
Жестокое обращение с домашними животными (истязание, в том числе голодом, жаждой, побоями, нанесением травм)	Челябинская область	штраф на граждан в размере от 3000 до 5000 рублей
	Хабаровский край	штраф на граждан в размере от 3000 до 5000 рублей
	Ленинградская область	штраф на граждан в размере от 1000 рублей до 3000 рублей; на должностных лиц — от 3000 рублей до 5000 рублей; на ИП — от 4000 рублей до 7000 рублей; на юридических лиц — от 5000 рублей до 10000 рублей

Жестокое обращение с животным в целях причинения ему боли и (или) страданий, а равно из хулиганских побуждений или из корыстных побуждений	Краснодарский край	штраф на граждан в размере от 3000 до 5000 рублей, на должностных лиц — от 10000 до 20000 рублей, на ИП — от 20000 до 50000 рублей, на юридических лиц — от 70000 до 100000 рублей
Жестокое обращение с животными и (или) выбрасывание домашних животных на улицу	Белгородская область	не повлекшее их гибель или увечье — штраф в размере 1000 рублей; повлекшее их гибель или увечье — штраф в размере от 2000 рублей до 5000 рублей
Жестокое обращение с животными (в том числе содержание или транспортировка животного в условиях, приводящих к утрате его здоровья, а также не соответствующих его биологическим особенностям; прекращение владельцем животного его жизнеобеспечения; проведение на животном эксперимента без обезболивания или выведение животного из эксперимента причиняющими боль методами), повлекшее их гибель или увечье	Санкт-Петербург	штраф на граждан в размере 5000 рублей; на должностных лиц — от 10000 до 15000 рублей; на юридических лиц — от 50000 до 100000 рублей
Публичные призывы или публичное оправдание жестокого обращения с животными	Санкт-Петербург	штраф на граждан в размере от 3000 до 5000 рублей; на должностных лиц — от 7000 до 10000 рублей; на юридических лиц — от 30000 до 50000 рублей
Нарушение установленных требований, обеспечивающих защиту домашних животных от жестокого обращения	Ленинградская область	штраф на граждан в размере от 1000 рублей до 3000 рублей

2. Практика реализации законов Томской области в области обращения с животными

2.1. Практика обращения с животными без владельцев

Животным без владельца признается животное, которое не имеет владельца или владелец которого неизвестен.

В целях выявления актуальных для граждан вопросов в области обращения с животными Законодательной Думой Томской области совместно с Центром управления регионом был проведен опрос, по результатам которого подготовлен отчет (далее – Отчет).

Согласно Отчету, 89 % респондентов считают, что проблема бездомных, бродячих животных актуальна. При этом выявлен топ-5 неудобств, связанных с животными без владельцев.

Таблица 6

Топ-5 неудобств, связанных с бездомными, бродячими животными	
Пугают детей	53%
Агрессивны, нападают, кусают людей	52%
Загрязнение мест общего пользования	31%
Нападают на других животных	30%
Создают опасность для дорожного движения	26%

16 % респондентов отметили, что *не испытывали существенных неудобств, связанных с бездомными животными (животными без владельцев)*.

Участники опроса, столкнувшиеся с *существенными неудобствами, связанными с бездомными животными*, отмечали возможность нахождения таких животных на территории учреждений социальной сферы, медицины, образования (18 %), нарушение права на отдых (17 %), распространение инфекционных заболеваний (10 %), неприятный запах (7 %), деятельность приютов (в том числе несоблюдении ими санитарных требований) (5 %), порчу имущества (4 %), аллергию на животных (1 %), другое (2 %).

Кроме того у респондентов спросили, происходили ли с ними, членами их семьи случаи нападения бездомных животных за последние два года: 49 % сообщили о нападении, а 51 % соответственно нет.

Цели деятельности по обращению с животными без владельцев и основные вопросы организации мероприятий указанной деятельности регламентированы Федеральным законом № 498-ФЗ (статьи 17, 18).

Организацию мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев в соответствии с Законом № 51-ОЗ осуществляют органы местного самоуправления. В настоящее время все 20 муниципальных районов и городских округов Томской области наделены отдельными государственными полномочиями.

В качестве исполнителей мероприятий органами местного самоуправления привлекаются юридические лица и индивидуальные предприниматели (далее – подрядные организации) на основании муниципальных контрактов, заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Федеральный закон 44-ФЗ).

По информации, поступившей в рамках настоящего мониторинга правоприменения от прокуратуры Томской области, за период 2020-2022 годы по итогам проведенных органами прокуратуры проверок выявлено 103 нарушения законодательства в области обращения с животными, принесено 4 протеста на незаконные правовые акты, в суды направлено 16 исковых заявлений, внесено 47 представлений, по итогам рассмотрения которых к дисциплинарной ответственности привлечено 13 должностных лиц.

Выявлялись факты неприятия органами местного самоуправления мер к организации деятельности по обращению с животными без владельцев. Так, по представлениям прокуроров Зырянского, Чаинского, Александровского районов, Колпашевского городского прокурора и прокурора г. Кедровый муниципалитетами по итогам конкурсных процедур заключены муниципальные контракты на оказание услуг по обращению с животными без владельцев.

Мероприятия при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев на территории Томской области включают в себя:

1) отлов животных без владельцев, в том числе их транспортировку и немедленную передачу в приюты для животных

Всего по Томской области за 2020 – 2022 годы поступило 4 638 заявок на отлов животных, из них 31 % приходится на городской округ Стрежевой, 28 % – на город Томск, 8 % – на Асиновский район, 6 % – на Томский район.

Согласно результатам Отчета, на вопрос *об обращении в уполномоченные органы или организации по отлову бездомных животных* за последние два года были получены следующие результаты: 17 % респондентов обращались (из них 9 % обращались несколько раз, 8 % – однократно), подавляющее большинство опрошенных (78 %) никогда не обращались в уполномоченные органы (организации) по отлову животных без владельцев.

По информации УМВД России по Томской области в территориальных органах по фактам нахождения животных без владельцев зарегистрировано 43 сообщения, из которых по 22 материалы переданы в администрации муниципальных образований Томской области, по 7 – в профильные подразделения органов местного самоуправления, по 14 – приобщены к номенклатурному делу, прилагаемому к Книге

учета и заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях.

Что касается информации в сети «Интернет» о том, куда можно обратиться по вопросу отлова животных без владельцев, согласно Отчету только 15 % опрошенных считают, что указанная информация является достаточной, 58 % – считают ее недостаточной, 27 % затруднились ответить.

Из числа обратившихся в уполномоченные органы (организации) 17 % остались удовлетворены результатами обращения, однако целых 80 % остались не удовлетворены результатами обращения, 3 % затруднились ответить.

Основными причинами неудовлетворенности результатами обращения в уполномоченные органы или организации по отлову бездомных, бродячих животных являются бездействие и отсутствие результатов (75 %), неправильные действия со стороны организаций (11 %), бюрократия (7 %), вина людей (3 %), другое (3 %).

В соответствии с Федеральным законом № 498-ФЗ отлову подлежат животные без владельцев, не имеющие неснимаемые и несмываемые метки. Исключение составляют случаи, когда они проявляют немотивированную агрессивность в отношении других животных или человека. В таких случаях осуществляется их повторный отлов с дальнейшим содержанием их в приютах до наступления естественной смерти.

Подрядные организации, осуществляющие отлов животных без владельцев, несут ответственность за их жизнь и здоровье.

Требования к мероприятиям по отлову животных без владельцев определяются приказом Департамента ветеринарии Томской области от 23.01.2020 № 2 «Об установлении порядка осуществления деятельности по обращению с животными без владельцев на территории Томской области», к ним относятся:

- регистрация обращения об отлове животного в журнале регистрации;
- составление заказ-наряда на отлов по утвержденной форме;
- требования к бригаде, которая производит отлов;
- осуществление видеозаписи процесса отлова животных без владельцев (ведение реестра по утвержденной форме, хранение учетных сведений и видеозаписей процесса отлова, предоставление копии в уполномоченные органы);
- оформление акта отлова и транспортировки животных без владельцев в приют по утвержденной форме;
- учет животных, погибших при отлове;
- условия транспортировки в приют для животных (требования к оснащению транспортного средства, максимальное количество перевозимых животных, предельное время и расстояние транспортировки, условия обеспечения поения животного, очистка и дезинфекция транспорта, предельное время передачи животного в приют).

Подрядные организации, осуществляющие отлов животных без владельцев, обязаны представлять сведения об объеме выполненных работ в Департамент ветеринарии Томской области.

Органы местного самоуправления ежеквартально в срок до 15 числа месяца, следующего за отчетным кварталом, представляют в Департамент ветеринарии Томской области отчет об исполнении переданных отдельных государственных полномочий.

Федеральное законодательство определяет также иные требования к отлову животных без владельцев, в том числе запрет на отлов в присутствии детей в случае, если животное не представляет общественную опасность; запрет применения при отлове веществ, способов, приспособлений, приводящих к увечьям или гибели животных (часть 2 статьи 18 Федерального законом № 498-ФЗ).

Таким образом, требования (ограничения) к выполнению мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев подробно регламентированы на законодательном уровне. Вместе с тем на практике органами местного самоуправления и подрядными организациями обозначаются вопросы, возникающие при исполнении установленных требований.

По информации Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» об имеющихся проблемах реализации Закона Томской области № 51-ОЗ сообщили 8 муниципалитетов (Александровский, Асиновский, Верхнекетский, Каргасокский, Колпашевский, Молчановский, Парабельский и Томский районы).

Муниципалитетами среди неурегулированных вопросов отмечаются следующие:

- как производить и фиксировать отлов животных без владельцев, если заявка на одно животное, а при отлове из среды изымается собака со щенками;
- как фиксировать отлов щенков, рожденных в приюте;
- в каком органе или учреждении ведется фиксация случаев причинения вреда жизни и здоровью граждан животными без владельцев.

Кроме того, по мнению органов местного самоуправления необходимы, но на сегодняшний день не установлены:

- порядок по проведению рейдовых мероприятий по выявлению животных без владельцев;
- порядок действий, когда животное, не имеющее владельца, отсутствует по адресу, обозначенному в заявке, либо обнаружено подрядной организацией в другом месте обитания.

Особенности практической реализации мероприятий в области обращения с животными без владельцев предопределены требованиями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». По мнению муниципалитетов, существенной проблемой при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев является отсутствие подрядных организаций, оказывающих соответствующие услуги, и стимулирующих условий для привлечения потенциальных исполнителей услуг.

Так, Администрация города Кедрового в 2022 году активно вела работу по поиску потенциального исполнителя. На заседании межведомственной комиссии по

оказанию государственной социальной помощи на территории муниципального образования «Город Кедровый» было рассмотрено заявление гражданина об оказании государственной социальной помощи в виде денежной выплаты на основании социального контракта для осуществления индивидуальной предпринимательской деятельности (приобретение автомобиля с фаркопом и бортового прицепа МЗСА) для оказания услуг по отлову и содержанию животных без владельцев. ОГКУ «Центр социальной поддержки населения г. Кедрового» с гражданином заключило социальный контракт со сроком действия на 12 месяцев.

По информации Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» в связи с тем, что деятельность по обращению с животными без владельцев (собаками) включает перечень разных услуг (отлов, осмотр, карантинирование, временное содержание, вакцинация, стерилизация, учет, возврат, умерщвление, утилизация биологических отходов), возникают сложности в получении коммерческих предложений от потенциальных исполнителей, соответствующих требованиям Федерального закона № 44-ФЗ, для определения средней цены по отдельным услугам, так как по некоторым услугам у различных потенциальных исполнителей коэффициент вариации превышает 33%.

В этой связи органами местного самоуправления предлагается на уровне региона создать единую информационную базу индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, которые оказывают или могли бы оказывать услуги по данному направлению, с полным набором актуальных контактных данных.

Со стороны подрядных организаций отмечается наличие общей проблемы – строгая регламентация мероприятий по отлову животных без владельцев. Отлов животного по указанному в заявке адресу не всегда возможен, это связано с естественной миграцией.

Так, ими отмечается, что чаще всего животное приходится выслеживать, собирать о нем информацию и когда выявляется его основное место обитания, отлов происходит по другому адресу. При этом исполнение закона требует, чтобы адрес в акте отлова, в акте возврата и на видеофиксации соответствовал заявленному адресу.

В соответствии с положениями Порядка осуществления деятельности по обращению с животными без владельцев на территории Томской области, утвержденного приказом Департамента ветеринарии от 23.01.2020 № 2, немедленному отлову подлежат животные без владельцев:

- проявляющие агрессию к людям и животным;
- создающие опасность для дорожного движения;
- находящиеся на территориях учреждений социальной сферы, образовательных организаций, организаций здравоохранения.

Однако для осуществления гуманного отлова животных (особенно это касается животных, которых можно считать дикими и живущих стаями) требуется намного больше времени, чем на отлов одиночного животного, обитающего на одной

местности, в том числе требуется время на изучение повадок отдельных особей, состава стаи и прочее.

В таких случаях очень часто возникает ситуация, при которой заявки считаются неисполненными, а работы, проведенные в рамках мероприятий по отлову животных без владельцев, – неоплаченными.

По информации прокуратуры Томской области факты ненадлежащего осуществления работ по отлову безнадзорных животных пресечены прокурорами г. Томска, г. Стрежевого, ЗАТО Северск, а также Кривошеинского, Верхнекетского и Томского районов.

По результатам прокурорского вмешательства хозяйствующими субъектами, оказывающими услуги по муниципальным контрактам на территории Зырянского и Колпашевского районов, г. Стрежевого, обеспечено оснащение транспортных средств для перевозки безнадзорных животных, надлежащим образом оборудованы ветеринарные пункты и вольеры в приютах.

2) содержание животных без владельцев в приютах

В Томской области по состоянию на конец первого квартала 2023 года в приютах, осуществляющих деятельность за счет средств областной субвенции, на пожизненном содержании находится 762 собаки.

Мероприятие по содержанию животных в приютах (часть 7 статьи 16 Федерального закона № 498-ФЗ) включает в себя:

- осмотр и обязательное карантинирование животных в течение 10 дней, вакцинация против бешенства и иных заболеваний, опасных для человека и животных;
- учет животных, маркирование неснимаемыми и несмываемыми метками животных без владельцев и животных, от права собственности на которых владельцы отказались;
- стерилизация животных без владельцев;
- содержание животных до наступления естественной смерти либо возврат на прежние места их обитания или передачи таких животных новым владельцам;
- возвращение владельцам животных, имеющих на ошейниках или иных предметах сведения о владельцах;
- обеспечение владельцу потерявшегося животного или уполномоченному владельцем такого животного лицу возможности поиска животного путем осмотра содержащихся в приютах животных без владельцев;
- размещение в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» сведений о поступившем в приют животном (фотография, краткое описание, дата и место обнаружения и иные) не позднее 3 дней со дня поступления животного;
- ведение документально подтвержденного учета поступления животных в приюты и выбытия животных из приютов.

Деятельность приютов для животных осуществляется в соответствии с порядком организации деятельности приютов для животных и нормами содержания животных в них, утверждаемыми органами государственной власти субъектов Российской

Федерации в соответствии с методическими указаниями по организации деятельности приютов для животных и нормами содержания животных в них, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 23.11.2019 № 1504.

На территории Томской области действует Приказ Департамента ветеринарии Томской области от 06.04.2020 № 9 «Об установлении порядка организации деятельности приютов для животных и норм содержания животных в них на территории Томской области», согласно которому утверждаются требования к размерам помещений и (или) вольеров для животных, температурно-влажностному режиму, теплоизоляции, вентиляции, кормлению, выгулу животных, уборке помещений, дезинфекции и дезинсекции помещений и вольеров, клеток, будок.

Информация об исполнителях мероприятий при обращении с животными без владельцев в рамках 51-ОЗ и приютах для животных в муниципальных образованиях Томской области приведена в Таблице 7.

Таблица 7

Информация об исполнителях мероприятий при обращении с животными без владельцев и приютах для животных в муниципальных образованиях Томской области

№ п/п	Муниципальные образования	Исполнители мероприятий при обращении с животными без владельцев (за счет средств субвенции)	Приюты для животных	Мощность приюта, голов
1	г. Томск	ИП Можейко Владимир Викторович (Томский район)	Частный приют «Верный друг», Томская область, Томский район, д. Поросино, ул. Заречная, 13	500 (собаки)
			Иные (частные) приюты:	
			Томская общественная благотворительная зоозащитная организация «Дог Хаус (Собачий Дом)» Томская область, город Томск, пос. Сосновый Бор, ул. Алеутская, 16А	150 (собаки)
		Томская региональная общественная благотворительная зоозащитная организация «Благотворительность и милосердие» БФ Зоозащита (БиМ) Томская область, город Томск, пос. Сосновый Бор, ул. Алеутская, 24	20 (собаки)	

			Благотворительный фонд помощи бездомным животным «Тотошка», Томская область, город Томск, ул. Войкова, д. 4	16 (кошки)
2	ЗАТО Северск	ООО «Специализированная организация по проблемам безнадзорных животных»	Частный приют, Томская область, ЗАТО Северск, ул. Тургенева, 33/1, стр.2	1100 (собаки) 375 (кошки)
			Иные (частные) приюты:	
			Частный приют, Северская общественная благотворительная зоозащитная организация «Котодом», Томская область, ЗАТО Северск, ул. Первомайская, 30/12 (Больничный городок)	70 (кошки)
3	г. Стрежевой	ИП Антушис Анна Антоновна	Муниципальный приют, Томская область, г. Стрежевой, ул. Колтогорская, 3	261 (собаки)
			Иные (частные) приюты:	
			Частный приют, Стрежевская городская общественная организация защиты животных «Сохрани мне жизнь» Томская область, г. Стрежевой, ул. Транспортная, 31	100 (собаки)
4	г. Кедровый	Нелаева Наталья Юрьевна (самозанятый), ОГАУ «Бакчарское районное ветеринарное управление» (проведение ветеринарных мероприятий в приюте)	Муниципальный приют, Томская область, г. Кедровый, п. Лушниково, ул. Геологическая, 35а	5 (собаки)
5	Александровский район	ИП Залесов Александр Владимирович	Муниципальный приют, Томская область, Александровский район, с. Александровское, территория автодорога Александровское – Ларино, километр 2-й, земельный участок 9	20 (собаки)

6	Асиновский район	МУП «Спецавтохозяйство»	Муниципальный приют, Томская область, Асиновский район, г. Асино, около полигона ТКО, кадастровый № 70:02:0200039:344	80 (собаки)
7	Бакчарский район	ОГАУ «Бакчарское районное ветеринарное управление»	Государственный приют, Томская область, Бакчарский район, с. Большая Галка, ул. Центральная, 70:03:0100003:754	9 (собаки)
8	Верхнекетский район	ООО «Лесторгстрой плюс»	Частный приют Томская область, р.п. Белый Яр на землях Мэри Белого Яра кадастровый номер участка 70:04:0100021:1909	30 (собаки)
9	Зырянский район	ОГАУ «Зырянское межрайонное ветеринарное управление»	Государственный приют, Томская область, Зырянский район, с. Зырянское, ул. Ветучасток, 1	18 (собаки)
10	Каргасокский район	ООО «Специализированная организация по проблемам безнадзорных животных» (ЗАО Северск)	Частный приют, Томская область, ЗАО Северск, ул. Тургенева, 33/1, стр.2	
11	Кожевниковский район	ОГАУ «Кожевниковское районное ветеринарное управление»	Государственный приют, Томская область, Кожевниковский район, с. Кожевниково, пер. Герцена, севернее 100 метров жилой зоны 70:07:0100038:814	34 (собаки)
12	Колпашевский район	ООО «Лесторгстрой плюс» (Верхнекетский район)	Частный приют Томская область, р.п. Белый Яр на землях Мэри Белого Яра кадастровый номер участка 70:04:0100021:1909	
13	Кривошеинский район	ОГАУ «Кривошеинское межрайонное ветеринарное управление»	Государственный приют, Томская область, Кривошеинский район, с. Кривошеино, ул. Заводская, 14а/4	10 (собаки)
14	Молчановский район	ОГАУ «Кривошеинское межрайонное ветеринарное управление» (Кривошеинский район)	Государственный приют, Томская область, Кривошеинский район, с. Кривошеино, ул. Заводская, 14а/4	

15	Парабельский район	ООО «Специализированная организация по проблемам безнадзорных животных» (ЗАО Северск)	Частный приют, Томская область, ЗАО Северск, ул. Тургенева, 33/1, стр.2	
16	Первомайский район	ООО «Специализированная организация по проблемам безнадзорных животных» (ЗАО Северск)	Частный приют, Томская область, ЗАО Северск, ул. Тургенева, 33/1, стр.2	
17	Тегульдетский район	ОГАУ «Зырянское межрайонное ветеринарное управление» (Зырянский район)	Государственный приют, Томская область, Зырянский район, с. Зырянское, ул. Ветучасток, 1	
18	Томский район	ИП Можейко Владимир Викторович	Частный приют «Верный друг», Томская область, Томский район, д. Поросино, ул. Заречная, 13	
			Иные (частные) приюты:	
			Частный приют, ГБФ «Добрые руки», Томская область, Томский район, д. Новомихайловка, пер. Колхозный, 1	300 (собаки)
19	Чаинский район	ИП Носков Виктор Юрьевич	Частный приют, Томская область, Чаинский район, окрестности п. Трудовой, кадастровый номер участка 70:15:0100047:436	12 (собаки)
20	Шегарский район	ОГАУ «Кожевниковское районное ветеринарное управление» (Кожевниковский район)	Государственный приют, Томская область, Кожевниковский район, с. Кожевниково, пер. Герцена, севернее 100 метров жилой зоны 70:07:0100038:814	

Согласно информации, полученной в рамках изучения общественного мнения, 53 % респондентов затруднились ответить на вопрос о наличии приютов в населенном пункте их проживания, 26 % сообщили об отсутствии таковых, 21 % ответили утвердительно.

На территории Чаинского и Александровского районов приюты для животных без владельцев созданы по представлениям прокуроров. По мнению прокуратуры Томской области в регионе существует острая потребность в строительстве приютов для животных, в первую очередь на территории города Томска, где сосредоточено наибольшее количество жив отных без владельцев и животных, владельцы которых неизвестны. Нормы федерального законодательства не позволяют возложить обязанность по строительству приютов на органы государственной власти субъекта и органы местного самоуправления, поскольку создание приютов для животных является их правом, что предполагает возможность выбора различных форм реализации полномочия по организации обращения с животными без владельцев. В большинстве случаев указанные полномочия реализуются путем заключения муниципальных контрактов с хозяйствующими субъектами, которые эксплуатируют частные приюты, количество мест и условия содержания животных в которых не отвечают существующей потребности.

О наличии на территории по одному муниципальному приюту сообщили администрации городских округов Кедровый и Стрежевой, а также Александровского, Бакчарского и Чаинского районов. В большинстве же случаев органами местного самоуправления работы по созданию приютов не выполнялись.

Муниципальные контракты на выполнение комплекса мероприятий по регулированию животных без владельцев заключаются при условии наличия приюта у исполнителя. При этом муниципалитеты отмечают, что имеющиеся приюты не всегда соответствуют установленным требованиям. В частности, не обеспечены соответствующим штатом специалистов (ветеринаров и кинологов), обладающих необходимыми знаниями для принятия решений об эвтаназии животных, недостаточно оснащены специальным оборудованием. В этой связи, по мнению администрации Асиновского района, полноценные приюты, которые будут отвечать установленным требованиям, целесообразно создавать на уровне субъекта Российской Федерации.

Значительное количество вопросов с практической точки зрения обусловлены тем, что мероприятия по обращению с животными без владельцев осуществляются в рамках муниципальных контрактов (требования Федерального закона № 44-ФЗ).

Так, на территории Кожевниковского района расположена одна организация, которая может оказывать услуги по организации деятельности по обращению с животными без владельцев – ОГБУ «Кожевниковское районное ветеринарное управление». В 2022 году организация долгое время не имела возможности закупать медицинские препараты для вакцинации и стерилизации животных в связи с тем, что это препараты зарубежного производства, поэтому контракт на оказание услуг в III квартале 2022 года не был заключен. По информации администрации Парабельского района из-за жестких требований к приютам для собак для заключения контракта выходит единственная организация, готовая сотрудничать. Ближайший действующий приют находится в ЗАТО Северск (308 км).

По информации Администрации Томской области в связи с отсутствием в муниципальных образованиях «местных» подрядчиков в 2022 году исполнителем по муниципальным контрактам в 6 муниципальных образованиях (ЗАТО Северск, Кривошеинский, Колпашевский, Каргасокский, Парабельский, Первомайский районы) являлось ООО «Специализированная организация по проблемам безнадзорных животных», которое владеет приютом для животных, расположенным в ЗАТО Северск.

В связи с тем, что подрядчик выезжал по заявкам на отлов из другого муниципального образования, значительно удаленного от места последующего содержания животных без владельцев (к примеру, расстояние от ЗАТО Северск до с. Карагасок составляет порядка 450 км), в стоимость услуг подрядчиком закладывались дополнительные транспортные расходы, не предусмотренные утвержденными нормативами расходов.

Подрядными организациями отмечается, что законодательством не регламентированы требования по обращению с попавшими в приют щенками. Единственное требование заключается в запрете на их стерилизацию ранее четырехмесячного возраста. После достижения подходящего для стерилизации возраста щенки становятся непригодными к обитанию в условиях улицы, поэтому возврат таких особей в естественную среду связан с опасностью как для самого животного, так и для граждан. Вместе с тем в соответствии с требованиями законодательства подрядные организации вынуждены выпускать в естественную среду обитания особей, которые за время жизни в приюте в силу своего молодого возраста стали домашними и непригодными к условиям улицы. К этой же категории можно отнести и животных, которых бросили хозяева.

Муниципалитетами также обращается внимание на неурегулированность вопроса о том, что делать с теми щенками, которые выросли в приюте, так как они могут быть неагрессивными, но не приспособлены к жизни вне приюта;

Кроме того, по мнению органов местного самоуправления, на сегодняшний день необходим, но не установлен порядок действий, когда животных подкинули в приют.

Согласно части 1 статьи 16 Федерального закона № 498-ФЗ приюты для животных создаются в целях осуществления деятельности по содержанию животных, в том числе животных без владельцев, животных, от права собственности на которых владельцы отказались. Вместе с тем, законодательство **не предусматривает обязанность приютов по принятию на содержание животного из рук владельцев самого животного.** Каждый приют принимает решение о приеме такого животного, в том числе исходя из финансовых возможностей, обеспечения требований, установленных для деятельности приютов и нормами содержания животных.

Приютами (зоозащитными организациями) отмечается, что животные приносятся людьми с разных мест и не все люди сознают, что это их домашнее животное, поэтому точное количество «отказников» посчитать не представляется возможным. Также бывают случаи, когда животное перебрасывали через забор в холодное время года ночью или оставляли в сумке/коробке, и оно погибало. По этой

теме высказывались предложения о совершенствовании законодательства в части установления ответственности владельцев, которые бросают своих животных, однако отыскать владельцев без внедрения обязательных регистрационных действий практически невозможно.

Согласно опросу о достаточности информирования граждан в сети «Интернет» о местах, в которые можно передать животное, более половины (61 %) сообщили о недостаточности такой информации и только 13 % опрошенных ответили утвердительно, 26 % затруднились ответить.

В настоящее время за счет средств областного бюджета Департаментом ветеринарии Томской области (далее также – Департамент) приобретена и предоставлена в пользование органам местного самоуправления и подрядчикам автоматизированная система учета животных без владельцев. Система учета доступна по ссылке <https://vsezveri.ru/services/jbv>.

Автоматизированная система учета животных без владельцев предназначена для формирования и ведения единого цифрового информационного ресурса об организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев, а также координации взаимодействия между:

- гражданами (в том числе в целях размещения объявления о поиске дома для животного);
- региональным органом государственной власти, осуществляющим контроль (надзор) в области обращения с животными;
- органами местного самоуправления, реализующими государственные полномочия по организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев;
- организациями, осуществляющими отлов и содержание животных без владельцев;
- ветеринарными врачами.

Согласно информации, размещенной на сайте указанного ресурса, система обеспечивает строгий контроль проведения всех мероприятий, предусмотренных законодательством при обращении с животными без владельцев: обработку заявок на отлов (в том числе отправленных с помощью мобильного приложения «Поиск животного»), карантин, стерилизацию, вакцинацию и выпуск на прежнее место обитания или содержание животных в приютах при реализации программы ОСВВ (отлов, стерилизация, вакцинация и возврат).

Система обеспечивает полную автоматизацию оформления всех документов, включая контракты и финансовые взаиморасчеты, соблюдение временных рамок и регламентов ветеринарных мероприятий, повышение эффективности деятельности по реализации программы ОСВВ.

Автоматизированный сбор статистики по зарегистрированным животным без владельцев позволяет определить точное количество и места обитания стай, составить актуальную картину эпизоотий и своевременно организовать ветеринарные мероприятия.

В Томской области пробация указанной автоматизированной системы осуществляется с января 2023 года. До конца текущего года подзаконными актами Департамента ветеринарии Томской области планируется закрепить обязанность органов местного самоуправления по организации работы в указанной системе.

3) возврат потерявшихся животных их владельцам, а также поиск новых владельцев животным без владельцев

24 % респондентов опроса отмечают, что в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» содержится достаточно информации о нахождении в приюте потерявшегося животного, 47 % считают такую информацию недостаточной, 29 % затруднились ответить.

Согласно поступившей информации от приютов (зоозащитных организаций), владельцам потерявшихся животных удается найти крайне редко. Зачастую животные, которые всю жизнь прожили в квартире и не приспособлены к уличной жизни, погибают.

Кроме того, ими отмечается, что животных из приюта берут все реже и реже, так как желающих отдать свое животное гораздо больше, чем тех, кто готов взять животное из приюта.

Поиск новых владельцев осуществляется уполномоченными лицами приюта путем размещения информации о каждом животном в сети «Интернет» на сайте приюта в течение 3 дней со дня поступления животного, с указанием сведений (фотография, краткое описание, дата и место обнаружения и иные дополнительные сведения) (часть 9 статьи 16 Федерального закона № 498-ФЗ).

Во исполнение установленной обязанности по размещению в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» сведений о поступающих животных без владельцев приюты имеют свои странички (группы) в социальных сетях и мессенджерах:

- 1) ООО «Специализированная организация по проблемам безнадзорных животных» <https://vk.com/id748827601>;
- 2) СОБЗО «Котодом» https://vk.com/kotodom_seversk;
- 3) ИП Можейко В.В., ИП Можейко А.Н. <https://vk.com/otlovtomsk>;
- 4) БФПБЖ «Тотошка» <https://vk.com/tomsk.group.toto>;
- 5) ТОБЗО «Дог Хаус (Собачий Дом)» https://vk.com/dogxays_tomsk;
https://t.me/dogxays_tomsk/6132;
- 6) СГООЗЖ «Сохрани мне жизнь» <https://vk.com/public106841522>;
- 7) МУП «Спецавтохозяйство» <https://ok.ru/profile/580257262311>;
- 8) ИП Антушиц Анна Антоновна <http://admstrj.ru/naseleniyu/bezopasnostnaseleniya/otlov-beznadzomykh-sobak.html>, https://t.me/s/sobaki_strj;
- 9) ООО «Лесторгстрой плюс» <https://chat.whatsapp.com/K2vxhIERfGtIVnlEID2jAi>; <https://chat.whatsapp.com/Fz6AOVKKOul9u3F5HyjWr8>;
- 10) ГБФ «Добрые руки» <https://t.me/s/priut70>;
- 11) ОГАУ «Кожевниковское районное ветеринарное управление» <https://ok.ru/profile/593403079211/photos>;

- 12) ТРОБЗО «БиМ» https://vk.com/prijut_bim;
- 13) ИП Носков Виктор Юрьевич <https://ok.ru/group/60612336615574>;
- 14) ОГАУ «Кривошеинское межрайонное ветеринарное управление» <https://vk.com/public216701131>;
- 15) Нелаева Наталья Юрьевна (самозанятый) https://www.kedradm.ru/content/prijut_dlja_zhivotnykh; <https://chat.whatsapp.com/Bo4C0pSVVDv0zdgozrO8TB>;
- 16) ОГАУ «Бакчарское районное ветеринарное управление» <https://ok.ru/group/60353757184204>.

По информации Департамента ветеринарии Томской области сведения о страницах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» у ОГАУ «Зырянское межрайонное ветеринарное управление» и ИП Залесов Александр Владимирович отсутствуют.

При изучении вышеуказанных страниц социальных сетей была выявлена следующая тенденция: страницы приютов (зоозащитных организаций) в социальных сетях ведутся активнее, содержат более подробную информацию о животном (о его возрасте, окрасе, повадках, состоянии здоровья, проведенных в отношении него мероприятиях по вакцинации, стерилизации и прочем), чем страницы подрядных организаций, с которыми заключены муниципальные контракты. **Информация, размещаемая подрядчиками в своих социальных сетях, полагаем, содержит обрывочные сведения об отловленных животных, не отвечающие требованиям части 9 статьи 16 Федерального закона № 498-ФЗ.**

Следует отметить взаимодействие приютов в вопросе поиска потерявшихся животных. Они активно размещают на своих страницах соответствующую информацию, участники этих страниц делают репосты, что увеличивает охват поиска таких животных и может привести к положительному результату.

В Таблице 8 представлены сведения о количестве потерявшихся животных, которые были возвращены владельцам, а также о количестве животных без владельцев, которые были переданы новым владельцам в период с 2020 год по 1 квартал 2023 года включительно. Наиболее часто потерявшиеся животные возвращались владельцам в городском округе Стрежевой (36), Верхнекетском районе (21), городе Кедровом (6) и Асиновском районе (4). Больше всего животных передано новым владельцам в городе Томске, ЗАТО Северск, Асиновском и Томском районах.

Таблица 8

Наименование мероприятия	2020 год	2021 год	2022 год	1 квартал 2023 года
Возвращено потерявшихся животных их владельцам	22	24	25	8
Передано животных новым владельцам	1115	913	382	94

4) возврат животных без владельцев, не проявляющих немотивированной агрессивности, на прежние места их обитания и содержание в приютах животных, которые не могут быть возвращены на прежние места обитания, до момента их передачи новым владельцам или наступления естественной смерти.

Полномочиями на определение мест, на которые запрещается возвращать животных без владельцев, и перечней лиц, уполномоченных на принятие решений о возврате животных без владельцев на прежние места их обитания наделены органы местного самоуправления на основании части 6.1 статьи 18 Федерального закона № 498-ФЗ (информация о реализации указанных полномочий и проблематике изложены в разделе 1.4 настоящего мониторинга).

На прежнее место обитания (по Томской области) возвращено: в 2020 году – 1432 собаки, в 2021 году – 1021, в 2022 году – 593.

По общему правилу, установленному федеральным законодательством, возврат животных без владельцев осуществляется на прежние места их обитания. Вместе с тем установлены категории животных, которых возвращать на прежние места их обитания запрещено:

– животные без владельцев, проявляющие немотивированную агрессивность (пункт 4 части 1 статьи 18 Федерального закона № 498-ФЗ);

– животные без владельцев, которые не могут быть возвращены на прежние места их обитания, до момента передачи таких животных новым владельцам или наступления естественной смерти таких животных (пункт 5 части 1 статьи 18 Федерального закона № 498-ФЗ);

– животные, от права собственности на которых владельцы отказались, до наступления естественной смерти или передачи таких животных новым владельцам (пункт 4 части 7 статьи 16 Федерального закона № 498-ФЗ).

Подрядными организациями отмечается проблема с собаками, выпущенными в прежнюю среду обитания после ОСВВ. По отдельности собаки не агрессивны, но после возвращения на место они снова собираются в прежнюю стаю и могут представлять опасность, хватать за сумки, кидаться на автомобили, также отмечаются случаи проникновения на участки домов, где такие животные давят мелкий рогатый скот, птицу и кошек. Собаки могут не проявлять агрессию к людям, но вызывают опасения граждан (в частности, родители беспокоятся за своих детей).

Муниципалитетами обращается внимание на неурегулированность вопроса немотивированной агрессивности животных без владельцев. Порядок и критерии определения немотивированной агрессивности животных без владельцев законодательством Российской Федерации не определены.

Представляется, что отсутствие четкой законодательной регламентации данного вопроса снижает эффективность правоприменения законодательства в области обращения с животными.

Так, определение наличия либо отсутствия немотивированной агрессивности животных основывается на субъективной оценке негативных отклонений в поведении животных, что не исключает возможности возврата агрессивных животных без

владельцев на прежние места обитания (несмотря на запрет федерального законодательства).

С другой стороны, Администрацией Томской области отмечается, что количество животных без владельцев, не подлежащих выпуску в прежнюю среду обитания (в том числе животных, проявляющих немотивированную агрессивность), с каждым годом растет. При этом за счет накопления таких животных в приютах, их необходимо будет расширять, что потребует дополнительного финансирования.

В Законодательную Думу Томской области неоднократно поступали законодательные инициативы субъектов Российской Федерации¹⁴ направленные на закрепление на федеральном уровне определения понятия «немотивированная агрессия», порядка установления факта наличия или отсутствия ее у животных, а также ее критериев.

Так, Тамбовской областной Думой в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации был внесен проект федерального закона № 156395-8 «О внесении изменений в статьи 3 и 5 Федерального закона «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части установления дополнительных полномочий). Проектом предлагалось закрепить определение «немотивированной агрессивности животного», а также наделить уполномоченные федеральные органы исполнительной власти в области обращения с животными полномочием по утверждению порядка установления наличия или отсутствия у животных такой агрессивности (с критериями ее определения).

Учитывая отрицательное заключение ответственного комитета Государственной Думы, проект был отклонен¹⁵. Комитет по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды (далее – Комитет) в своем заключении, ссылаясь на часть 7 статьи 18 Федерального закона № 498-ФЗ, указывал, что субъекты Российской Федерации в настоящее время могут на своем уровне устанавливать порядок определения немотивированной агрессивности у животных. Такой порядок должен учитывать региональные и иные особенности при осуществлении деятельности по

¹⁴ Законодательная инициатива Законодательного Собрания Забайкальского края по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (вх. № 701/1011-22 от 18.02.2022); законодательная инициатива Думы Астраханской области по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (вх. № 1337/1011-22 от 28.03.2022); проект федерального закона № 156395-8 «О внесении изменений в статьи 3 и 5 Федерального закона «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части установления дополнительных полномочий), субъект законодательной инициативы – Тамбовская областная Дума (вх. № 4226/0212-22 от 19.09.2022).

¹⁵ Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 22.03.2023 № 3432-8 ГД.

обращению с животными без владельцев и не противоречить нормам федерального законодательства.

На данный момент в ряде субъектов Российской Федерации разработаны и утверждены рекомендации по проведению оценки наличия или отсутствия немотивированной агрессивности у животных без владельцев. Среди них: Тульская область, ХМАО-Югра, Республика Саха (Якутия), Ленинградская область, Мурманская область, Иркутская область, Республика Хакасия, Приморский край, Камчатский край, Чукотский автономный округ.

В этой связи Комитетом сделан вывод о том, что субъекты Российской Федерации обладают необходимыми полномочиями в рассматриваемой сфере, предлагаемые изменения представляются избыточными.

Учитывая сложившийся опыт регионов, предлагается изучить вопрос о разработке акта Томской области, устанавливающего рекомендации по проведению оценки наличия или отсутствия немотивированной агрессивности у животных без владельцев (с учетом мнения профессионального сообщества), определив соответствующие полномочия органа государственной власти Томской области в Законе № 171-ОЗ.

По состоянию на 2022 год (по Томской области) на прежнее место обитания не могло быть возвращено 644 собаки, из них 259 собак в городе Томске, 182 – в городском округе Стрежевой, 84 – в ЗАТО Северск, 50 – в Асиновском районе, 40 – в Томском районе, 10 – в Первомайском районе.

По состоянию на конец первого квартала 2023 года в приютах, осуществляющих деятельность за счет средств областной субвенции, на пожизненном содержании находилось 762 собаки.

Размещение и содержание в приютах животных без владельцев, проявляющих немотивированную агрессивность, и животных, которые не могут быть возвращены на прежние места обитания, до момента их передачи новым владельцам или наступления естественной смерти можно отнести к наиболее острым вопросам в рамках мероприятий по обращению с животными, так как в большинстве случаев это приводит к содержанию указанных животных на постоянной основе. Пожизненное содержание таких животных неизбежно связано с вопросами финансирования в условиях дефицита средств для оплаты фактически произведенных услуг по такому содержанию, в том числе связанные со спецификой процедуры заключения муниципальных контрактов.

Начало и окончание оказания услуг по заключенным муниципальным контрактам зависит от сроков их заключения, но оказание некоторых услуг (например, содержание (агрессивных) животных) не может быть прервано в связи с отсутствием заключенного контракта, их оказание в таком случае происходит за счет исполнителя. В частности, МУП «Спецавтохозяйство» указывает на наличие проблемы содержания агрессивных животных в промежуточный период между окончанием срока выполнения одного контракта и заключением другого и необходимостью финансирования мероприятий по содержанию животных за собственный счет.

Органы местного самоуправления считают предусмотренные законодательством мероприятия достаточно затратными для бюджета. При этом они малоэффективны в вопросах регулирования безнадзорности животных – за время осуществления переданных государственных полномочий по обращению с животными без владельцев численность безнадзорных животных не уменьшилась. В этой связи ими предлагается исключить обязанность содержать животных (собак) пожизненно и установить максимальный срок содержания (Александровский, Асиновский, Верхнекетский, Каргасокский, Колпашевский, Молчановский, Парабельский и Томский районы).

Подрядной организацией в рамках указанного мероприятия также отмечается необходимость отдельного ухода за агрессивными животными, так как даже специалисту необходимо проявлять осторожность при кормлении и обработке помещений.

В соответствии с частью 11 статьи 16 Федерального закона № 498-ФЗ животных, содержащихся в приютах для животных, умерщвлять запрещено, за исключением случаев необходимости прекращения непереносимых физических страданий нежизнеспособных животных при наличии достоверно установленных специалистом в области ветеринарии тяжелого неизлечимого заболевания животного или неизлечимых последствий острой травмы, несовместимых с жизнью животного. Соответствующая процедура должна производиться специалистом в области ветеринарии гуманными методами, гарантирующими быструю и безболезненную смерть.

Вместе с тем по информации из Отчета 49 % респондентов допустили применение процедуры безболезненного усыпления в отношении бездомных животных в качестве решения проблемы с бродячими, бездомными собаками. 46 % считают, что допустимо бессрочное содержание животного в приюте за счет бюджетных средств, 19 % выбрали радикальный способ решения проблемы бездомных животных – отстрел, 11 % назвали иные способы, такие как: ужесточение наказания за «выбрасывание» животного на улицу, штрафы, стерилизацию и кастрацию, чипирование и прочее.

По информации Администрации Томской области должностными лицами Департамента ветеринарии Томской области на постоянной основе оказывается консультативная помощь должностным лицам муниципальных образований, осуществляющих организацию исполнения переданных полномочий, посредством консультаций по телефону, в режиме видеоконференцсвязи и ответов на обращения в письменном виде.

Большинство муниципалитетов указали о достаточности оказываемой органам местного самоуправления методической помощи в организации работы по осуществлению переданных государственных полномочий.

Вместе с тем по мнению администрации Александровского района необходимо усилить методическую работу по техническим вопросам ведения автоматизированной системы учета животных без владельцев.

Исходя из проведенного в ходе мониторинга правоприменения анализа практики осуществления мероприятий по обращению с животными без владельцев следует

отметить, что возникающие вопросы при их осуществлении связаны с недостаточностью оказания органам местного самоуправления методической помощи по вопросам организации указанных мероприятий, а с другой стороны, с теми условиями, которые устанавливаются в муниципальных контрактах на выполнение мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными подрядными организациями.

В связи с изложенным, предлагаем Администрации Томской области совместно с Департаментом ветеринарии Томской области обратить внимание на необходимость оказания дополнительной методической помощи с учетом вопросов, обозначаемых органами местного самоуправления при выполнении ими переданных полномочий, а также рассмотреть возможность разработки рекомендаций, определяющих порядок действий в вопросах, обозначаемых органами местного самоуправления как неустановленные.

Органам местного самоуправления предлагаем обратить внимание на обозначаемые подрядными организациями вопросы, возникающие в ходе исполнения муниципальных контрактов, затрудняющие эффективное выполнение мероприятий по обращению с животными без владельцев.

Финансовое обеспечение передаваемых отдельных государственных полномочий осуществляется путем предоставления бюджетам муниципальных районов и городских округов Томской области субвенций из областного бюджета.

Мероприятия реализуются в рамках государственной программы «Развитие сельского хозяйства, рынков сырья и продовольствия в Томской области» (подпрограмма «Развитие сельскохозяйственного производства в Томской области»). До 2023 года включительно финансирование осуществления органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий по организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев (в том числе управленческих функций) реализовалось в рамках ВЦП «Защита животных от болезней, защита населения от болезней, общих для человека и животных». Также предусматривалось финансирование материального обеспечения мероприятия по организации электронного учета и отчетности в области обращения с животными без владельцев.

С 2024 года планируется реализация комплекса процессных мероприятий «Осуществление деятельности по обращению с животными без владельцев», включающего указанные направления работы.

Проектом закона Томской области «Об областном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов» предусмотрено финансовое обеспечение данных мероприятий в размере 45 431,6 тысяч рублей, из них:

44 240,1 тысяч рублей (– 16,1 тысяч рублей по сравнению с 2023 годом) – непосредственно на осуществление мероприятий по обращению с животными без владельцев;

1 021,5 тысяч рублей (+ 53,5 тысяч рублей по сравнению с 2023 годом) – на осуществление управленческих функций;

170 тысяч рублей (в 2023 году аналогично) – на организацию электронного учета и отчетности.

Порядок определения общего объема субвенции определен Законом № 51-ОЗ.

В Томской области при определении размера субвенции используется подход, при котором размер субвенции, предоставляемой органам местного самоуправления конкретного муниципального образования, равен сумме затрат по видам расходов на животных без владельцев с учетом нормативов (средней стоимости услуг), установленных приказом Департамента ветеринарии Томской области от 22.01.2020 № 1.

Таблица 9

Расчет объема субвенции муниципальному образованию
(по формуле $V_i = P_{отлов} + P_{приют} + P_{сод} + P_{утилизация} + P_{упр}$)

Услуга	Расчет
<p>Отлов $P_{отлов} = K_{отлов} \times C_{отлов} \times K_{терр}$</p>	<p>Котлов – прогнозируемое количество животных, подлежащих отлову (исходя из отчетных данных);</p> <p>Сотлов – 2 040,5 рубля, средняя стоимость отлова по нормативу (включая транспортировку и передачу в приют, возврат на прежнее место обитания);</p> <p>Ктерр – от 1 до 1,4, территориальный коэффициент в зависимости от площади муниципального образования (до 0,5 – от 64 тыс. кв. км).</p> <p>На практике в Томской области применяется коэффициент от 1 (города Томск, Стрежевой, Северск) до 1,4 (Каргасокский район).</p>
<p>Проведение в приютах мероприятий в соответствии с частью 7 статьи 16 Федерального закона № 498-ФЗ (за исключением содержания животных до наступления естественной смерти / возврата на прежнее место обитания / передачи новым владельцам / умерщвления в случае необходимости прекращения непереносимых физических страданий нежизнеспособных</p>	<p>Кприют – прогнозируемое количество животных без владельцев, переданных в приют (исходя из отчетных данных);</p> <p>Сприют – 2226,4 рубля, средняя стоимость мероприятий согласно нормативу</p>

<p>животных) $R_{\text{приют}} = K_{\text{приют}} \times S_{\text{приют}}$</p>	
<p>Содержание в приютах до наступления естественной смерти / возврата на прежние места обитания / передачи новым владельцам животных без владельцев и животных, от права собственности на которых владельцы отказались $R_{\text{сод}} = K_{\text{сод}} \times C_{\text{сод}}$</p>	<p>$K_{\text{сод}} = K_{\text{приют}} \times N_{\text{сод}}$ – прогнозируемое количество голово-дней содержания, где: $K_{\text{приют}}$ – прогнозируемое количество животных без владельцев, переданных в приют (исходя из отчетных данных); $N_{\text{сод}}$ – прогнозируемое среднее количество дней содержания одного поступившего в приют животного без владельца (исходя из отчетных данных); $C_{\text{сод}} = 118,4$ рубля, средняя стоимость содержания животного в сутки согласно нормативу</p>
<p>Утилизация биологических отходов $R_{\text{утилизация}} = K_{\text{утилизация}} \times S_{\text{утилизация}}$</p>	<p>$K_{\text{утилизация}}$ – прогнозируемое количество биологических отходов, подлежащих утилизации (килограммов) (исходя из отчетных данных); $S_{\text{утилизация}} = 45$ рублей, средняя стоимость утилизации 1 килограмма отходов (в том числе расходы на транспортировку) согласно нормативу</p>
<p>Осуществление управленческих функций органами местного самоуправления $R_{\text{упр}} = C \times 0,1 \times K_{\text{кол}}$</p>	<p>C – норматив (годовой фонд оплаты труда с учетом начислений на оплату труда работника, осуществляющего организацию осуществления государственных полномочий), от 341,9 (г. Томск, Томский район) до 672,3 тысяч рублей (городской округ Стрежевой); 0,1 – коэффициент нагрузки, исходя из отработанного времени (10% от количества рабочих дней в году, или 24 рабочих дня в год); $K_{\text{кол}}$ – от 1 до 2,5 количественный коэффициент в зависимости от числа животных, подлежащих отлову (до 500 – более 1 500)</p>

Этот подход является наиболее распространенным и применяется в частности в Омской, Иркутской, Белгородской, Ленинградской областях, Красноярском, Пермском краях, Республике Крым. Вместе с тем имеются и иные подходы, так в Астраханской и Курганской областях при определении размера субвенции дополнительно учитываются средства на создание приютов в муниципальных образованиях.

Следует отметить определенную несогласованность, содержащуюся в Порядке определения общего объема субвенции, предоставляемой органам

местного самоуправления муниципальных образований (приложение к Закону № 51-ОЗ) в части показателей:

Кприют – прогнозируемое количество животных без владельцев, переданных в приют для животных (исходя из отчетных данных);

Нсод – прогнозируемое среднее количество дней содержания одного поступившего в приют для животных животного без владельца (исходя из отчетных данных).

Указанные показатели предусматривают только количество животных без владельцев, переданных в приют. Вместе с тем, исходя из части 7 статьи 16 Федерального закона № 498-ФЗ, показателя Рсод (содержание в приютах) в приютах могут содержаться также животные, от права собственности на которых владельцы отказались. В этой связи исполнительным органам Томской области предлагается рассмотреть вопрос об уточнении указанных показателей.

Нормативы для определения объема субвенций муниципальным образованиям на осуществление соответствующих государственных полномочий, установленные в других субъектах Российской Федерации, имеют свои особенности, в том числе группировку. Нередко отдельно устанавливаются нормативы расходов на отлов и транспортировку животного до приюта и отдельно на возврат его на прежнее место обитания, расходы на проведение мероприятий при поступлении животных в приюты разбиваются по видам манипуляций (мечение, стерилизация (кастрация), вакцинация), также иногда отдельно предусматриваются расходы на лечение в случае, если это необходимо, а также умерщвление животного (Республика Алтай).

Стоит отметить, что если нормативы расходов на отлов, транспортировку, содержание животных по субъектам, входящим в состав Сибирского федерального округа, примерно одинаковы, то на комплекс мероприятий в приютах они различаются. Так, в Томской области расходы составляют 2 226,4 рубля; в Кемеровской области – 4 315 рублей (только стоимость стерилизации составляет 2 565 рублей); в Республике Хакасия – 5 604,4 рубля (стерилизация – 4 008,73 рубля); Республика Алтай – 2 486 рублей (стерилизация – 1 699 рублей); Красноярский край – 5 501,5 рублей (стерилизация, вакцинация, мечение – 5 256,5 рублей).

В целом следует сделать вывод, что нередко норматив расходов на комплекс мероприятий в приютах и, прежде всего, стерилизацию (кастрацию) животных в других субъектах Сибирского федерального округа установлен в большем размере, чем в Томской области.

Для сравнения в других субъектах Российской Федерации установлены следующие нормативы на стерилизацию животных: Ленинградская область – 4 796 рублей, Республика Башкортостан – 1 784 рубля; Оренбургская область – 3 270 рублей; Пермский край – 2 289,76 рублей, Курская область – 2 888,17 рублей; Магаданская область – 4 281,0 рубль / 8 026,34 рублей (мужская / женская особь); Республика Карелия – 1 556 рублей.

В соответствии с Законом 51-ОЗ органы местного самоуправления имеют право направлять средства субвенции на приобретение в муниципальную собственность оборудования и материалов с целью предоставления их в пользование в порядке,

установленном муниципальным правовым актом, индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам для осуществления деятельности по обращению с животными без владельцев (пункт 5 части 1 статьи 5).

Чаще всего за период с 2020 по 2023 годы на средства субвенции приобретались клетки-ловушки, вольеры, будки, средства лова, реже – ветеринарные хирургические наборы, операционные столы, видеокамеры.

Таблица 13

Оборудование и материалы, необходимые для осуществления деятельности при обращении с животными без владельцев, приобретенные муниципальными образованиями Томской области за счет средств субвенции

руб.

Наименование муниципального образования	Средства субвенции, направленные на приобретение оборудования и материалов			
	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год
Александровский район		280 000	не более 295 041	не более 15 000
Асиновский район	638 000		650 000	
Бакчарский район	465 120			
Верхнекетский район		107 000		
Зырянский район	494 300			
Каргасокский район	119 817			
Кожевниковский район	419 219	421 000		
Кривошеинский район		306 000		156 000
Молчановский район		121 000		
Парабельский район	521 517		43 600	
Тегульдетский район	247 000			
Чаинский район	480 000	283 000		
городской округ Стрежевой	300 000 (не освоены)	247 000		
город Кедровый	81 650	53 000	12 700	

В Таблицах 10 – 12 представлена информация об объеме предоставленной в 2021, 2022, 2023 годах местным бюджетам средств субвенции, а также об объеме фактически использованных средств в 2021 и 2022 годах.

В 2021 году не использован 31 % денежных средств, в 2022 году – 23 %.

На 100 % средства субвенции были использованы в 2021 году в городском округе Стрежевой, Бакчарском, Первомайском, Чаинском районах, в 2022 – в городском округе Стрежевой, в Александровском, Бакчарском и Кожевниковском районах.

Процент использования денежных средств в разрезе муниципальных образований отличается неравномерностью.

Таблица 10

Объем субвенции местным бюджетам на осуществление отдельных государственных полномочий по организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев в 2021 году

тыс. рублей

Муниципальное образование Томской области	Объем субвенции, предусмотренный Законом Томской области от 29.12.2020 № 180-ОЗ «Об областном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022-2023 годов»			Фактически использовано		
	Всего	в том числе на:		Всего	в том числе на:	
		организацию мероприятий	осуществление управленческих функций		организацию мероприятий	осуществление управленческих функций
г. Томск	18 709,2	18 631,6	77,6	8 301,3	8 223,7	77,6
ЗАТО Северск	3 010,8	2 946,4	64,4	2 685,9	2 621,6	64,3
г.о. Стрежевой	3 025,7	2 964,6	61,1	3 025,7	2 964,6	61,1
г. Кедровый	157,8	107,3	50,5	120,7	75,3	45,4
Александровский район	336,9	281,5	55,4	335,3	279,9	55,4
Асиновский район	1 932,6	1 895,7	36,9	1 883,3	1 846,4	36,9
Бакчарский район	545,4	504,3	41,1	545,4	504,3	41,1
Верхнекетский район	733,9	683,4	50,5	590,2	539,7	50,5
Зырянский район	527,7	494,3	33,4	30,8	0	30,8
Каргасокский район	853,4	802,9	50,5	853,2	802,7	50,5
Кожевниковский район	980,6	947,2	33,4	713,7	691,0	22,7
Колпашевский район	1 188,1	1 132,3	55,8	1 187,9	1 132,1	55,8
Кривошеинский район	546,6	505,5	41,1	545,0	503,9	41,1
Молчановский район	574,7	533,6	41,1	243,3	202,2	41,1
Парабельский район	572,8	522,3	50,5	570,2	522,2	48,0
Первомайский район	643,5	610,1	33,4	643,5	610,1	33,4
Тегульдетский район	288,2	247,1	41,1	288,1	247,0	41,1
Томский район	3 257,1	3 210,5	46,6	3 257,0	3 210,4	46,6
Чаинский район	545,0	494,5	50,5	545,0	494,5	50,5
Шегарский район	642,8	609,4	33,4	487,4	454,0	33,4
Итого	39 072,8	38 124,5	948,3	26 852,9	25 925,6	927,3

Таблица 11

Объем субвенции местным бюджетам на осуществление отдельных государственных полномочий по организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев в 2022 году

тыс. рублей

Наименование муниципального образования Томской области	Объем субвенции в соответствии со сводной бюджетной росписью областного бюджета на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов (по состоянию на 31.12.2022)			Фактически использовано		
	Всего	в том числе на:		Всего	в том числе на:	
		организацию мероприятий	осуществление управленческих функций		организацию мероприятий	осуществление управленческих функций
г. Томск	13 082,1	13 000,0	82,1	5 223,4	5 141,3	82,1
ЗАТО Северск	4 443,7	4 375,5	68,2	3 932,3	3 864,2	68,1
г.о. Стрежевой	6 187,5	6 122,8	64,7	6 187,5	6 122,8	64,7
г. Кедровый	432,7	379,3	53,4	237,2	183,8	53,4
Александровский район	448,0	389,4	58,6	448,0	389,4	58,6
Асиновский район	3 313,7	3 274,6	39,1	3 179,4	3 140,3	39,1
Бакчарский район	505,2	461,7	43,5	505,2	461,7	43,5
Верхнекетский район	1 157,2	1 103,8	53,4	944,6	891,2	53,4
Зырянский район	414,9	379,5	35,4	411,2	375,8	35,4
Каргасокский район	817,9	764,5	53,4	762,5	762,5	0
Кожевниковский район	915,1	879,7	35,4	915,1	879,7	35,4
Колпашевский район	1 486,1	1 427,0	59,1	1 484,9	1 425,8	59,1
Кривошеинский район	759,6	716,1	43,5	758,8	715,3	43,5
Молчановский район	510,4	466,9	43,5	504,0	460,5	43,5
Парабельский район	697,0	643,6	53,4	696,9	643,5	53,4
Первомайский район	899,3	863,9	35,4	899,2	863,8	35,4
Тегульдетский район	230,5	187,0	43,5	223,5	180,0	43,5
Томский район	2 237,8	2 188,5	49,3	2 237,7	2 188,4	49,3
Чаинский район	568,1	514,7	53,4	567,0	513,6	53,4
Шегарский район	721,3	686,0	35,3	497,1	461,8	35,3
Итого	39 828,1	38 824,5	1 003,6	30 615,5	29 665,4	950,1

Таблица 12

Объем субвенции местным бюджетам на осуществление отдельных государственных полномочий по организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев в 2023 году (Закон Томской области от 28.12.2022 № 141-ОЗ «Об областном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов»)

тыс. рублей

Наименование муниципального образования Томской области	Сумма, в том числе на:		
	Всего	организацию мероприятий	осуществление управленческих функций
г. Томск	14 833,2	14 781,9	51,3
ЗАТО Северск	4 371,3	4 324,0	47,3
г.о. Стрежевой	9 247,3	9 180,1	67,2
г. Кедровый	413,7	358,2	55,5
Александровский район	530,5	469,6	60,9
Асиновский район	2 842,7	2 802,1	40,6
Бакчарский район	485,3	440,1	45,2
Верхнекетский район	1 001,2	945,7	55,5
Зырянский район	439,7	403,0	36,7
Каргасокский район	717,0	661,5	55,5
Кожевниковский район	851,7	815,0	36,7
Колпашевский район	1 502,6	1 441,2	61,4
Кривошеинский район	856,3	811,1	45,2
Молчановский район	524,3	479,1	45,2
Парабельский район	773,6	718,1	55,5
Первомайский район	888,1	851,4	36,7
Тегульдетский район	279,2	234,0	45,2
Томский район	3 393,0	3358,8	34,2
Чаинский район	596,3	540,8	55,5
Шегарский район	645,0	608,3	36,7
Итого	45 192,0	44 224,0	968,0

Об отсутствии проблем финансового характера при реализации переданных отдельных государственных полномочий сообщили Зырянский, Кривошеинский и Первомайский районы.

Большинство муниципалитетов отметили, что объем субвенции, предоставляемой бюджетам муниципальных районов и городских округов Томской области из областного бюджета на исполнение передаваемых отдельных государственных полномочий недостаточен (городские округа Кедровый, Стрежевой, Александровский, Асиновский, Верхнекетский, Каргасокский, Кожевниковский, Колпашевский, Молчановский, Парабельский и Томский районы).

По информации Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области», муниципалитеты вынуждены запрашивать в Департаменте ветеринарии Томской области дополнительные средства, в частности на отлов животных (который не всегда мог быть произведен в связи отсутствием финансирования). Парабельский район отмечает, что содержание одного агрессивного безнадзорного животного составляет 168,33 рублей в сутки. Учитывая затраченные в 2022 году средства на содержание таких животных, на отлов и проведение всех необходимых мероприятий в отношении животных без владельцев оставались незначительные средства.

По информации Администрации Томской области, в случае если количество фактически отловленных животных превысило прогнозное количество, Департамент ветеринарии Томской области в установленном порядке подготавливает предложение по увеличению бюджетных ассигнований на организацию соответствующих мероприятий и направляет на согласование Губернатору Томской области. Вместе с тем с 2020 года возможный источник увеличения бюджетных ассигнований отсутствовал.

Перераспределение субвенции между муниципальными образованиями Томской области осуществляется при наличии неиспользованных средств субвенции в порядке, установленном приказом Департамента финансов Томской области от 14.12.2007 № 39 «Об утверждении Порядка составления и ведения сводной бюджетной росписи областного бюджета и бюджетных росписей главных распорядителей средств областного бюджета (главных администраторов источников финансирования дефицита областного бюджета)».

В 2022 году по данным Администрации Томской области в связи с обращениями муниципальных образований и в связи с увеличением Департаментом ветеринарии Томской области нормативов, используемых при определении общего объема субвенции (приказ Департамента ветеринарии Томской области от 22.01.2020 № 1), при наличии неиспользованных средств субвенции в городе Томске, дополнительное финансирование предоставлено Асиновскому, Верхнекетскому, Парабельскому, Первомайскому районам, городу Кедровый и городскому округу Стрежевой. Так, по данным Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» в конце ноября 2022 года городскому округу Стрежевой дополнительно выделено 1 870 000 рублей. Кроме того, распоряжением Администрации Томской области от 05.04.2022 № 220-ра «Об использовании бюджетных ассигнований резервного фонда

финансирования непредвиденных расходов Администрации Томской области» городскому округу выделено 3 500 000 рублей на приобретение вольеров с будками для животных без владельцев в количестве 10 штук.

По мнению Администрации Томской области, потребность муниципальных образований в дополнительном финансировании чаще всего связана не с превышением количества фактически отловленных животных без владельцев относительно прогнозных данных, а в связи с превышением фактической стоимости соответствующих услуг относительно установленных нормативов.

За период с 2021 по 2022 годы средние цены на услуги по заключенным контрактам по муниципальным образованиям выглядят следующим образом:

по отлову животных: минимум – в Кожевниковском и Шегарском районах (643,31 рублей), максимум – в Парабельском районе (4 500 рублей);

по содержанию животного (в день): минимум – в городе Томске (51,5 рублей), максимум – в Александровском районе (363,33 рублей);

комплекс мероприятий в приюте: минимум – в городе Томске (1 116,5 рублей), максимум – в городском округе Стрежевой (5 084,8 рублей).

Превышение стоимости услуг относительно утвержденных нормативов расходов, по мнению Администрации Томской области, обусловлено, в том числе, отсутствием на территории Томской области конкуренции в сфере обращения с животными без владельцев.

Как указано выше, в 2022 году отлов таких животных в 6 муниципальных образованиях (ЗАТО Северск, Кривошеинском, Колпашевском, Каргасокском, Парабельском, Первомайском районах) осуществляло ООО «Специализированная организация по проблемам безнадзорных животных» с приютом в ЗАТО Северск. Стоимость услуг с учетом выездов на отлов животных в значительно удаленные муниципальные образования была выше нормативных за счет транспортных расходов.

Таблица 14

Фактическая стоимость услуг, складывающаяся при заключении муниципальных контрактов (договоров)

руб.

№ п/п	Наименование	Отлов			Содержание			Комплекс мероприятий		
		2021	2022	Средняя	2021	2022	Средняя	2021	2022	Средняя
1	город Томск	666,20	960,00	813,10	51,50	51,50	51,50	1 116,50	1 116,50	1 116,50
2	ЗАТО Северск	663,60	1 000,00	831,80	51,50	137,11	94,31	1 116,50	2 024,00	1 570,25
3	городской округ Стрежевой	2 600,00	1 000,00	1 800,00	363,33	120,00	241,67	4 859,00	5 310,60	5 084,80
4	город Кедровый	895,37	2 074,51	1 484,94	127,64	216,09	171,87	4 816,20	5 031,60	4 923,90
5	Александровский район	2 600,00		2 600,00	363,33		363,33	4 859,00		4 859,00
6	Асиновский район	1 695,00	2 654,54	2 174,77	110,00	178,39	144,20	2 249,20	3 269,80	2 759,50
7	Бакcharский район	895,37	2 074,51	1 484,94	127,64	216,09	171,87	4 816,20	5 031,60	4 923,90
8	Верхнекетский район	1 400,00	1 452,00	1 426,00	148,33	152,78	150,56	3 045,10	3 712,50	3 378,80
9	Зырянский район		1 614,55	1 614,55		184,36	184,36		2 847,40	2 847,40
10	Каргасокский район	3 373,21	4 245,84	3 809,53	148,17	157,25	152,71	2 431,00	2 496,30	2 463,65
11	Кожевниковский район	513,51	773,11	643,31	111,99	213,04	162,52	1 508,40	2 976,90	2 242,65
12	Колпашевский район	1 372,34	3 375,00	2 373,67	131,55	366,00	248,78	1 955,70	5 154,00	3 554,85
13	Кривошеинский район	1 628,21	2 198,24	1 913,23	115,51	175,80	145,66	1 805,60	2 478,50	2 142,05
14	Молчановский район	1 922,19	1 747,60	1 834,90	115,51	207,98	161,75	1 973,80	2 905,00	2 439,40
15	Парабельский район	4 000,00	5 000,00	4 500,00	142,00	150,00	146,00	1 603,30	2 379,40	1 991,35
16	Первомайский район	510,00	1 500,00	1 005,00	110,00	138,00	124,00	1 592,00	2 630,46	2 111,23
17	Тегульдетский район	2 477,00	2 809,66	2 643,33	100,00	188,08	144,04	1 852,30	2 338,00	2 095,15
18	Томский район	1 100,00	1 162,00	1 131,00	66,30	77,89	72,10	1 491,50	1 491,50	1 491,50
19	Чайинский район	1 600,00	1 800,00	1 700,00	120,00	180,00	150,00	2 969,60	3 414,10	3 191,85
20	Шегарский район	513,51	773,11	643,31	111,99	213,04	162,52	1 508,40	2 976,90	2 242,65
	Средняя стоимость по всем муниципальным образованиям			1 821,37			162,18			2 871,52
	<i>Норматив (справочно)</i>			<i>2 040,5</i>			<i>118,4</i>			<i>2226,4</i>

Муниципалитеты отмечают организационные вопросы, связанные с финансовым обеспечением переданных государственных полномочий.

1. Бакcharском, Чаинским, Шегарским районами отмечено, что предоставление субвенций местным бюджетам осуществляется ежеквартально платежами, равными 1/4 годового объема субвенции (в соответствии с постановлением Администрации Томской области от 07.07.2020 № 325а). На практике подрядные организации предоставляют документы на оплату оказанных услуг ежемесячно, в связи с чем возникают ситуации, когда средств субвенции на счете заказчика недостаточно.

2. Верхнекетский и Молчановский районы отметили сложность определения необходимого объема финансирования в связи с тем, что в соответствии с Законом № 51-ОЗ объем средств субвенции рассчитывается по формулам с учетом прогнозных показателей и исходя из расчетной стоимости услуг по нормативам. Так как число отловленных животных без владельцев фактически может быть больше запланированного, а также в случае отлова щенков, не достигших половозрелого возраста для стерилизации (которым требуется более длительное содержание в приюте), возникает дефицит бюджетных средств для оплаты фактически оказанных услуг.

3. В связи с тем, что начальная (максимальная) цена контракта должна определяться и обосновываться посредством применения метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка), возникают трудности со сбором необходимого минимального количества коммерческих предложений и в результате происходит позднее заключение контрактов. По мнению муниципалитетов, применение тарифного метода, в случае государственного регулирования, позволило бы проводить конкурсные процедуры и заключать муниципальные контракты более оперативно.

4. В связи с тем, что на организацию в установленном порядке закупки и заключение контракта с подрядчиком требуется время, происходят финансовые разрывы. Как указывалось выше, оказание, например, такой услуги как содержание (агрессивных) животных не может быть прервано и в случае отсутствия контракта осуществляется за счет исполнителя. По мнению администрации Асиновского района, доведение средств до непосредственного исполнителя (посредством предоставления субсидии на финансирование текущей деятельности) позволило бы избежать финансовых разрывов, сняло бы ряд вопросов по их безубыточной деятельности и круглогодичному содержанию некоторых животных.

5. По мнению администрации Асиновского района, средства субвенции помимо оплаты услуг подрядчиков должны отдельно выделяться на приобретение в муниципальную собственность оборудования и материалов с целью предоставления их в пользование подрядчикам, а так же на приобретение либо строительство зданий для размещения приютов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 3 Закона № 51-ОЗ органы местного самоуправления имеют право на использование собственных материальных ресурсов и финансовых средств для осуществления переданных им отдельных государственных полномочий.

Согласно поступившей информации Ассоциации «Совет муниципальных образований Томской области» собственные материальные ресурсы и финансовые средства не используются в Верхнекетском, Зырянском, Каргасокском, Кожевниковском, Молчановском, Первомайском и Шегарском районах.

В 6 муниципальных образованиях практикуется дополнительное финансирование переданных государственных полномочий за счет местного бюджета (города Кедровый, Томск, городской округ Стрежевой; Александровский, Асиновский, Колпашевский районы).

Так, Александровским районом за 2021 – 2023 годы совокупно выделено почти 1,6 млн рублей, городским округом Стрежевой за 2022, 2023 годы – более 8 млн рублей, в 2022 году Асиновским районом – 400 тысяч рублей, Колпашевским районом – 105,8 тысяч рублей.

В частности в Стрежевом в 2022 году на оказание услуг по организации комплекса мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев (собаками) израсходовано 14,3 млн рублей, из них средства местного бюджета – 5,3 млн. рублей.

Как правило, средства местных бюджетов направляются на строительство или обустройство приютов.

Так, например, в Александровском районе изготовлено ограждение для муниципального приюта, построены вольеры, обустроен вагончик для организации ветеринарного обслуживания животных, произведен монтаж наружной системы электроснабжения и электроосвещения поста охранного пункта временного содержания собак. В городском округе Стрежевой приобретены и построены вольеры, в городе Кедровом построен приют для содержания животных. В Томске в целях надлежащего исполнения муниципального контракта исполнителю передано оборудование (крематор, вольеры и т.д.).

Также из местных бюджетов финансируются ветеринарные услуги. Такая практика имеется в Александровском районе (в том числе в 2023 году предусмотрено 300 тыс. рублей для проведения работ по стерилизации и вакцинации животных).

Говоря о собственных материальных ресурсах, муниципалитеты отметили предоставление земельных участков для организации приюта для животных без владельцев (Бакчарский и Чаинский районы), а также использование помещений, офисной техники и служебного транспорта (Молчановский район).

Учитывая изложенное, исполнительным органам Томской области предлагается:

рассмотреть изложенные выше проблемы финансового обеспечения передаваемых отдельных государственных полномочий, обозначенные муниципальными образованиями Томской области, а также проработать вопрос о целесообразности увеличения нормативов, учитываемых при определении объема субвенции, принимая во внимание фактическую стоимость соответствующих услуг;

рассмотреть вопрос о целесообразности уточнения в приложении к Закону № 51-ОЗ показателей «Кприют – прогнозное количество животных без владельцев, переданных в приют для животных» и «Nсод – прогнозное среднее количество дней содержания одного поступившего в приют для животных животного без владельца» указанием на животных, от права собственности на которых владельцы отказались.

2.2. Практика обращения с домашними животными

Согласно пункту 4 статьи 3 Федерального закона № 498-ФЗ к домашним животным законодатель относит животных, которые находятся на содержании владельца – физического лица, под его временным или постоянным надзором и местом содержания которых не являются зоопарки, зоосады, цирки, зоотеатры, дельфинарии, океанариумы. К домашним животным не могут быть отнесены животные, включенные в перечень животных, запрещенных к содержанию.

По информации из отчета, подготовленного Законодательной Думой Томской области совместно с Центром управления регионом, 62% жителей Томской области имеют домашних животных, из них:

- 27% владеют собаками;
- 47% – котами (кошками);
- 6% – другими животными.

Респонденты, которые столкнулись с существенными неудобствами в связи нарушением требований по содержанию домашних животных другими владельцами, среди неудобств отметили: агрессивность животных, нападение на людей (32%), нарушение права на отдых (29%), нападение на других животных (23%), неприятный запах (15%), большое количество животных в месте их содержания (9%), порчу имущества (8%), распространение инфекционных заболеваний (6%), аллергию на животных (5%), прочее (1%).

Таблица 15

Топ-5 неудобств, связанных с содержанием домашних животных	
Загрязнение мест общего пользования, придомовой территории	50%
Гуляют без присмотра	43%
Выгуливают в неположенных местах	42%
Выгуливают без намордника	39%
Пугают детей	38%

По информации УМВД России по Томской области по факту ненадлежащего содержания домашних животных в территориальных органах за 5 месяцев 2023 года зарегистрировано 104 сообщения, из которых:

по 4 – возбуждены уголовные дела (3 дела по части 1 статьи 245 УК РФ – жестокое обращение с животными, 1 дело по пункту «в» части 2 статьи 115 УК РФ – умышленное причинение легкого вреда здоровью с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия);

по 3 – отказано в возбуждении уголовного дела;

по 3 – возбуждено административное производство;

по 6 – вынесено определение об отказе в возбуждения дела об административном правонарушении;

по 36 – принято решение о направлении для рассмотрения в администрации муниципальных образований Томской области;

по 29 – принято решение о направлении в профильные подразделения органов местного самоуправления;

по 23 – принято решение о приобщении к номенклатурному делу, прилагаемому к Книге учета и заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях (далее – КУСП).

Отмечается, что основная часть сообщений, касающихся ненадлежащего содержания домашних животных, составляют факты выгула собак без намордников, поводков, а также их свободного выгула без присмотра владельца. Таким образом, большая часть сообщений соответствует топ-5 неудобств согласно проведенного опроса.

Требования к содержанию домашних животных закреплены в статье 13 Федерального закона № 498-ФЗ, к ним относятся следующие:

1) при содержании домашних животных их владельцам необходимо соблюдать требования к содержанию животных, а также права и законные интересы лиц, проживающих в многоквартирном доме, в помещениях которого содержатся домашние животные.

Согласно Отчета 58 % респондентов считают, что необеспечение владельцами надлежащего ухода за своими животными требует особого внимания. 60% считают, что особого внимания требует содержание животных на лестничных площадках, в подвалах и других помещениях общего пользования многоквартирных домов, 43 % отмечают нарушение права на отдых.

Такие процентные показатели подтверждают важность соблюдения владельцами животных не только «специальных» требований к содержанию домашних животных, но и общих требований к содержанию животных, установленных статьей 9 Федерального закона № 498-ФЗ.

К общим требованиям содержания животных в том числе относится обязанность владельца животного в случае отказа от права собственности на животное или невозможности его дальнейшего содержания передать его новому владельцу или в

приют для животных. Несоблюдение указанного требования в соответствии с законом расценивается как жестокое обращение с животным.

Согласно статьи 11 Федерального закона № 498-ФЗ животные должны быть защищены от жестокого обращения. При обращении с животными не допускается:

- проведение на животных без применения обезболивающих лекарственных препаратов для ветеринарного применения ветеринарных и иных процедур, которые могут вызвать у животных непереносимую боль;
- натравливание животных (за исключением служебных животных) на других животных;
- отказ владельцев животных от исполнения ими обязанностей по содержанию животных до их определения в приюты для животных или отчуждения иным законным способом;
- торговля животными в местах, специально не отведенных для этого;
- организация и проведение боев животных;
- организация и проведение зрелищных мероприятий, влекущих за собой нанесение травм и увечий животным, умерщвление животных;
- кормление хищных животных другими живыми животными в местах, открытых для свободного посещения, за исключением случаев, предусмотренных требованиями к использованию животных в культурно-зрелищных целях и их содержанию, установленными Правительством Российской Федерации.

В Управлении Министерства внутренних дел по Томской области по факту жестокого обращения с животными за 5 месяцев 2023 года зарегистрировано 12 обращений граждан, по которым проведены проверки в рамках рассмотрения сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, из них:

4 обращения по одному и тому же факту (возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 245 УК РФ – жестокое обращение с животными);

по 4 обращениям отказано в возбуждении уголовного дела (по части 1 статьи 245 УК РФ);

1 обращение передано для рассмотрения в администрацию Ленинского района Города Томска;

2 обращения приобщено к номенклатурному делу к КУСП;

1 обращение направлено в иной территориальный орган МВД России по территориальности.

В территориальных органах МВД России Томской области зарегистрировано 72 сообщения по факту жестокого обращения с домашними животными и животными без владельцев, из которых по 18 сообщениям принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела, по 11 вынесено определение об отказе в возбуждения дела об административном правонарушении, по 43 материалы приобщены к номенклатурному делу, прилагаемому к КУСП.

Учитывая, что в Опросе отражены высокие процентные показатели в части нарушения владельцами домашних животных права граждан на отдых

(43 % отмечают, что данный вопрос требует особого внимания, 29% столкнулись с существенными неудобствами в связи нарушением требований по содержанию домашних животных другими владельцами) считаем необходимым изучить практику субъектов Российской Федерации в обозначенной сфере правоотношений в целях рассмотрения вопроса о необходимости совершенствования законодательства Томской области.

Про частоту обращений, поступавших от жителей города Томска по лаю собак, отмечалось также Департаментом ветеринарии Томской области в докладе о результатах обобщения правоприменительной практики при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) в области обращения с животными на территории Томской области в 2022 году.

2) не допускается использование домашних животных в предпринимательской деятельности, за исключением случаев, установленных Правительством Российской Федерации.

Согласно постановлению Правительства РФ от 25.07.2019 № 961 в указанный перечень исключений включено:

- разведение домашних животных и торговля ими в целях осуществления предпринимательской деятельности;
- использование животных в целях осуществления предпринимательской деятельности в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений;
- использование животных в целях осуществления предпринимательской деятельности в области реабилитационных (за исключением услуг по медицинской реабилитации) и социальных услуг.

3) предельное количество домашних животных в местах содержания животных определяется исходя из возможности владельца обеспечивать животным условия, соответствующие ветеринарным нормам и правилам, а также с учетом соблюдения санитарно-эпидемиологических правил и нормативов.

Так, 51 % респондентов выразили опасения по поводу превышения предельно допустимого количества домашних животных при содержании в жилых помещениях, 36 % – использование владельцем вольера для содержания животного, размер которого меньше минимально допустимого, 34 % – полагают, что особого внимания требует содержание животных в транспортных средствах.

Учитывая, что законодательством не установлены конкретные количественные критерии для содержания домашних животных в жилом помещении, имеющем соседей, а также необходимость соблюдения условий, требующих специальных познаний, вопрос о предельном количестве таких животных и соблюдения таких условий является одним из самых спорных в данной области.

Процесс доказывания по таким делам сложен и часто занимает много времени. Привлечение правоохранительных органов на досудебном этапе может оказаться неэффективным, так как владельцы животных не допускают сотрудников правоохранительных органов в помещения для проверки условий содержания животных или заявляют о несоответствии жалоб соседям действительности.

Рассматривая дела, при принятии решения суды обращают внимание на баланс интересов сторон, на то, что, реализуя право на содержание домашних животных, их владелец должен учитывать корреспондирующую тому обязанность соблюдать права соседей на благоприятные, комфортные условия проживания, соблюдать чистоту и порядок. При этом обязанность доказать нарушение прав соседей со стороны владельца животных лежит на самих соседях.

Так, в при рассмотрении дела Кировским районным судом¹⁶ истцы требовали запретить ответчику иметь на содержании животных, обязать их раздать в течение двух месяцев с даты вынесения судом решения, привести в надлежащее состояние жилое помещение. В обоснование было указано, что ответчик является владельцем собак и кошек, в результате их ненадлежащего содержания по подъезду дома от квартиры ответчика распространяется сильный запах. Собак ответчик выгуливает в нарушение установленных требований (без поводка, на детской площадке, не убирает за ними), прививок, ветеринарных паспортов собаки не имеют.

Решением суда требования истцов удовлетворены частично. Так, учитывая представленные в суд экспертные заключения ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Томской области» о превышении предельно-допустимой концентрации аммиака в воздухе на различных участках общедомового имущества (лестничных площадках в подъезде), суд удовлетворил требование истцов о возложении на ответчика обязанности привести жилое помещение в надлежащее состояние в соответствии с установленными санитарными нормами.

Вместе с тем разрешая требования о запрете ответчику содержать кошек, собак в жилом помещении, а также о возложении на ответчика обязанности раздать животных, суд пришел к выводу об отсутствии основания для их удовлетворения, поскольку истцами не представлены доказательства о нарушении ответчиком ветеринарных норм и правил, о наличии у животных заболеваний, которые ответчик не лечит.

Представляется, что отсутствие четкого и доступного механизма реагирования на возможные нарушения в данной сфере порождает конфликт прав граждан. Безусловно, решение суда зачастую зависит от обстоятельств конкретного случая и принятые решения не всегда влекут удовлетворение требований об ограничении содержания животных «до определенного количества особей».

Следует отметить, что в Законодательную Думу Томской области обращения граждан в части превышения предельно допустимого количества домашних животных в жилых помещениях не поступали. Информация об обращениях граждан и организаций, поступающих в исполнительные органы Томской области по рассматриваемому вопросу, в том числе в рамках настоящего мониторинга правоприменения, в Думу также не направлялась.

4) выгул домашних животных должен осуществляться при условии обязательного обеспечения безопасности граждан, животных, сохранности имущества физических лиц и юридических лиц.

¹⁶ Решение Кировского районного суда от 17.05.2022 по делу № 2-830/2022. Требование: о понуждении к действию.

По информации, поступившей из аппарата Уполномоченного по правам ребенка в Томской области, к Уполномоченному за период с 2020 по 2022 годов поступило 2 обращения от граждан по вопросу обращения с животными, в том числе одно обращение по вопросу выгула собаки без намордника и натравливания ее владельцем на заявителя и несовершеннолетнего ребенка. В ходе проверок органами полиции факт совершения владельцем собаки уголовного преступления или административного правонарушения не подтвердился. Вместе с тем Уполномоченным по правам ребенка в Томской области обращено внимание на то, что в случае подтверждения факта нарушения владельцем требований законодательства при выгуле собаки, указанное лицо не могло быть привлечено к административной ответственности в связи с отсутствием таковой, что является в настоящее время правовым пробелом и требует правового регулирования.

На нехватку мест для выгула собак указали 57% респондентов, на выгул собак без намордника – 28% респондентов. Обозначенные вопросы входят в топ-3 проблем для жизни с домашними животными, которые необходимо решать в первую очередь.

62% опрошенных от общего числа респондентов, имеющих домашних животных, выгуливают свою собаку только на поводке, 14 % – с поводком и в наморднике, 24 % – не используют ничего.

На вопрос о необходимости правового регулирования появления владельцев с домашними животными в общественных местах (за исключением собак-проводников и служебных собак) получены следующие результаты (с учетом возможности выбора респондентами нескольких вариантов ответа):

75% опрошенных считает, что особого внимания требует урегулирование появления домашних животных на детских площадках;

66 % – на территории школьных и дошкольных учреждений;

58 % – в местах проведения массовых мероприятий;

57 % – на спортивных площадках и территории объектов здравоохранения;

55 % – на территории кинотеатров и организаций общественного питания и торговли;

53 % – на пляжах.

Учитывая изложенное, вопросы регулирования порядка выгула домашних животных и установления ответственности за его нарушение являются актуальными для жителей Томской области.

5) при выгуле домашнего животного, за исключением собаки-проводника, сопровождающей инвалида по зрению, необходимо соблюдать следующие требования:

– исключать возможность свободного, неконтролируемого передвижения животного вне мест, разрешенных решением органа местного самоуправления для выгула животных;

– обеспечивать уборку продуктов жизнедеятельности животного в местах и на территориях общего пользования;

– не допускать выгул животного вне мест, разрешенных решением органа местного самоуправления для выгула животных, и соблюдать иные требования к его выгулу.

Из практических аспектов выгула домашних животных, следует отметить: 65 % опрошенных считают, что особого внимания требует выгул собак в состоянии лицами, находящимися в состоянии опьянения или недееспособными лицами. 65 % респондентов также сильно беспокоит неосуществление уборки владельцами животных за своими питомцами продуктов жизнедеятельности в местах и на территориях общего пользования. 50 % полагают, что особого внимания требует выгул собак без поводка, а 49 % – без намордника. Меньше половины опрошенных (46 %) озабочены выгулом животных вне мест, разрешенных решением органа местного самоуправления.

В части выгула собак-проводников 47 % респондентов считают, что следует их выгуливать только с поводком, 33% – с поводком и в наморднике, 7% – без намордника и поводка, 3% – только в наморднике, 10% затруднились ответить. Однако следует отметить, что сопровождающие инвалидов по зрению собаки-проводники, как правило, носят специальное снаряжение, которое исключает их бесконтрольное перемещение.

Что касается выгула щенков, то 57 % считают, что щенков нужно выгуливать только с поводком, 21 % — с поводком и в наморднике, 12% — без поводка и намордника, 1 % — только в наморднике.

Мнения участвующих в анкетировании в социальных сетях людей по вопросу выгула собак средних и крупных пород представлены в таблице ниже:

Таблица 16

Выгул	Собаки средних пород	Собаки крупных пород
С поводком и в наморднике	34 %	78 %
Только с поводком	50 %	13 %
Только в наморднике	2 %	3 %
Без поводка и намордника	6 %	1 %
Затрудняюсь ответить	8 %	5 %

Необходимо обратить внимание на изменения, которые претерпела норма о недопущении владельцем свободного, неконтролируемого передвижения животного в определенных местах.

Так, до внесения изменений в пункт 1 части 5 статьи 13 Федерального закона № 498-ФЗ исключалась возможность такого передвижения животного при пересечении проезжей части автомобильной дороги, в лифтах и помещениях общего пользования многоквартирных домов, во дворах, на детских и спортивных площадках. В настоящее

время возможность свободного, неконтролируемого передвижения животного исключается вне мест, разрешенных решением органа местного самоуправления.

По итогам проведенного в ходе мониторинга выборочного поиска информации о разрешенных местах для выгула домашних животных выявлены следующие проблемы:

1) сложности поиске информации о принятых муниципальных актах (в профессиональных правовых системах, на сайтах муниципалитетов, посредством выяснения информации у специалистов);

2) неактуальность муниципальных актов (например, ссылка на недействующий Закон Томской области от 13.08.2010 № 154-ОЗ «О содержании собак и кошек в Томской области»);

3) практическая неприменимость муниципальных актов (определение одной площадки на крупный муниципальный район);

4) отсутствие доступной для восприятия гражданами информации о разрешенных местах для выгула животных.

В муниципальных актах нередко используются специальные юридические термины, ссылочные нормы, что затрудняет их восприятие гражданами. Представляется целесообразным доведение указанной информации до граждан в более доступной форме, ее разъяснение с использованием современных инструментов, например, графических способов подачи информации, интерактивных карт и т.д.

Так, в ходе проведенного Законодательной Думой Томской области совместно с Центром управления регионом опроса только 12 % респондентов положительно ответило на вопрос о том, знают ли они о расположенных в их населенных пунктах разрешенных местах для выгула животных, 54 % считают, что в их населенных пунктах отсутствуют специально определенные места для выгула домашних животных, 34 % затруднились ответить. Учитывая, что порядка 70 % респондентов составили жители города Томска (где такие места определены), полагаем, что указанная статистика может свидетельствовать о достаточно низком уровне информированности населения о принятых муниципальных актах.

При ответе на вопрос о достаточности информации о разрешенных местах для выгула домашних животных, 13 % респондентов ответили, что информации в сети «Интернет» по указанному вопросу достаточно, 64 % – недостаточно, 23 % затруднились ответить.

Все перечисленные обстоятельства не способствуют надлежащему соблюдению гражданами принятых муниципальных актов.

Изучив практику по определению мест выгула домашних животных, можно выделить несколько способов правового регулирования данного вопроса. В частности, учитывая принятые акты органов местного самоуправления муниципальных образований Томской области можно выявить общую тенденцию по указанию конкретных мест, разрешенных для выгула, с привязкой к адресам и объектам (используются термины «территория», «земельный участок», «пустырь», «парк» и прочее).

Вместе с тем стоит указать и на наличие противоположного подхода при урегулировании вопроса выгула домашних животных – указание мест-исключений, где запрещен выгул животных (на остальных территориях он разрешен). Такой подход реализован в частности в Красноярске, Омске, Кемерово, Ростове-на-Дону, Краснодаре.

В этой связи предлагается рекомендовать:

органам местного самоуправления муниципальных образований Томской области провести работу по актуализации (принятию) муниципальных актов по вопросам обращения животными в соответствии с пунктами 1, 3 части 5 статьи 13 и частью 6.1 статьи 18 Федерального закона № 498-ФЗ, изучив опыт регионов;

обеспечить доведение в доступной форме до граждан, проживающих на территории муниципального образования, информации о разрешенных местах для выгула домашних животных.

б) Выгул потенциально опасной собаки без намордника и поводка независимо от места выгула запрещается.

Исключением являются случаи, если такая собака находится на огороженной территории, принадлежащей ее владельцу на праве собственности или ином законном основании. О наличии потенциально опасной собаки должна быть сделана предупреждающая надпись при входе на данную территорию.

Перечень потенциально опасных собак утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 29.07.2019 № 974 «Об утверждении перечня потенциально опасных собак».

Согласно Отчету только 5 % опрошенных респондентов являются владельцами потенциально опасных собак. Большинство участников опроса (89 %) сошлись во мнении, что потенциально опасных собак необходимо выгуливать на поводке и в наморднике. 34 % респондентов отметили на отсутствие на огороженной территории, принадлежащей владельцу животного на законном основании, предупреждающей надписи.

По итогам опроса была выявлена следующая тенденция: удовлетворенность условиями жизни с домашними животными в населенных пунктах проживания респондентов составляет меньше половины от общего числа опрошенных – 42 %. 46 % считают некомфортными существующие условия для жизни с домашними животными в их населенных пунктах, 12 % затруднились ответить.

На основании части 8 статьи 13 Федерального закона № 498-ФЗ органы государственной власти субъектов Российской Федерации наделены правом устанавливать дополнительные требования к содержанию домашних животных, в том числе к их выгулу. Указанное полномочие реализовано путем принятия приказа Департамента ветеринарии Томской области от 04.10.2023 № 4 «Об установлении дополнительных требований к содержанию домашних животных, в том числе к их выгулу, на территории Томской области». Учитывая дату принятия нормативного правового акта, практика его применения в настоящее время отсутствует.

2.3. Практика привлечения к административной ответственности в области обращения с животными

Информация о практике привлечения в муниципальных образованиях Томской области к административной ответственности за беспривязное содержание собак, в том числе совершенное повторно (части 1 и 2 статьи 5.2 «Допущение нахождения животных без привязи либо в неустановленных местах» Кодекса Томской области об административных правонарушениях), представлена в Таблицах 17 и 18.

Согласно указанной информации за последние три года (2020 – 2022 годы) отмечается **рост случаев привлечения к административной ответственности по части 1 статьи 5.2 КТоАП за беспривязное содержание собак, совершенное впервые в течение года (на 40 %)**. Так, в 2020 году по Томской области к ответственности привлечено 256 лиц, а в 2022 году уже 359.

Наиболее часто в качестве наказания назначались административные штрафы, реже – предупреждения. Например, в 2022 году назначено 207 штрафов на общую сумму 179 700 тысяч рублей и 152 предупреждений. Рост числа назначенных штрафов и предупреждений за последние три года различается незначительно (на 41 % увеличилось число штрафов и на 37 % – предупреждений).

Средняя динамика роста показателей по муниципальным районам и городским округам невелика – рост на 5 правонарушений за три года (13 к 18). Однако обращает на себя внимание тот факт, что рост происходит именно за счет отдельных муниципалитетов, в других же количество правонарушений остается примерно на одном уровне либо снижается.

Беспривязное содержание собак является правонарушением, наиболее характерным для муниципальных районов, нежели для городских округов (за исключением города Стрежевой).

К числу муниципалитетов с наибольшим показателем относятся Колпашевский район (52 нарушения в 2022 году, +32 по отношению к 2020 году), Каргасокский район (50 нарушений, +30), город Стрежевой (39 нарушений, +5), Молчановский район (29 нарушений, +14), Томский район (29 нарушений, +17).

Повторно в течение года к ответственности за беспривязное содержание собак граждане **привлекаются редко, как правило, это единичные случаи**, вместе с тем имеется некоторая тенденция к росту таких случаев, в основном за счет отдельных муниципалитетов. Так, за 3 года количество рассмотренных по Томской области дел по части 2 статьи 5.2 КТоАП выросло на 12 (с 25 до 37). Наибольшее количество дел в 2022 году рассмотрено в городе Стрежевой (15), Каргасокском и Колпашевском районах (по 5).

В рамках мониторинга правоприменения законодательства Томской области в сфере обращения с животными, результаты которого были утверждены постановлением Законодательной Думы Томской области от 20.02.2018 № 895, также изучалась практика привлечения к административной ответственности по частям 1 и 2 статьи 5.2 КТоАП за 2014 – 2017 годы. Однако соответствующая информация была

представлена только по отдельным районам и сельским поселениям. Итоги ее анализа свидетельствовали о том, что по большинству составов правонарушений в соответствующих муниципальных районах (городских округах) ежегодно составлялось не более 5 (редко – 10) протоколов, либо они носили единичный характер.

Принимая во внимание указанную информацию, следует выделить тенденцию к росту числа случаев беспривязного содержания собак за последние 8 лет в Колпашевском районе и городе Стрежевой (за 2014 год там рассмотрено по 2 дела об административных правонарушениях по части 1 статьи 5.2 КТоАП; за 2022 год – 52 и 39 дел соответственно).

По итогам первого полугодия 2023 года Колпашевский район и город Стрежевой продолжают лидировать по количеству рассмотренных дел по части 1 статьи 5.2: 21 и 20 дел соответственно или более 35 % всех дел по Томской области.

Учитывая общее количество случаев привлечения к ответственности за беспривязное содержание собак, совершенное впервые и повторно, а также динамику изменения показателей, можно сделать вывод о том, что **наиболее часто хозяева допускают содержание животных без привязи, их «свободный выгул» в Колпашевском и Каргасокском районах, а также в городе Стрежевой и количество таких случаев увеличивается.**

Необходимо также отметить, что в соответствии с частью 1 статьи 28.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при осуществлении надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации, прокурор также вправе возбудить дело о любом административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена законом субъекта Российской Федерации. Согласно предоставленной прокуратурой Томской области в рамках ранее проведенного мониторинга правоприменения информации за период с 2014 по 1 полугодие 2017 года дела об административных правонарушениях, предусмотренных частями 1 и 2 5.2 КТоАП, не возбуждались. Информации о составлении прокуратурой Томской области соответствующих протоколов в 2020 – 2022 годах в рамках настоящего мониторинга правоприменения также не поступило.

Предлагается обратить внимание органов местного самоуправления городского округа Стрежевой, Колпашевского и Каргасокского районов на необходимость информирования граждан, проживающих на территориях указанных муниципальных образований, о надлежащем содержании ими собак на привязи, а также об установленной частями 1 и 2 статьи 5.2 КТоАП административной ответственности.

Таблица 17

Информация о привлечении к административной ответственности по части 1 статьи 5.2 КТоАП

Наименование района / города	2020 год		2021 год		2022 год	
	штраф	предупреждение	штраф	предупреждение	штраф	предупреждение
г. Томск	11	6	25	13	18	6
ЗАТО Северск	3	0	0	0	0	0
г.о. Стрежевой	21	13	10	0	31	8
г. Кедровый	0	2	0	7	1	2
Александровский район	9	2	5	2	6	1
Асиновский район	10	2	12	2	3	3
Бакcharский район	0	2	5	3	9	2
Верхнекетский район	23	6	22	2	18	3
Зырянский район	5	8	9	5	10	12
Каргасокский район	6	14	0	40	6	44
Кожевниковский район	7	0	2	2	7	2
Колпашевский район	11	9	15	14	39	13
Кривошеинский район	3	4	5	2	7	9
Молчановский район	12	3	14	8	14	15
Парабельский район	0	4	7	10	7	3

Первомайский район	9	13	7	7	10	6
Тегульдетский район	0	11	1	15	2	0
Томский район	6	6	12	8	10	19
Чаинский район	3	2	2	2	5	3
Шегарский район	6	4	5	3	4	1
Всего (с разбивкой по видам наказаний)	145 (сумма штрафов 122 200 р.)	111	158 (сумма штрафов 128 000р.)	145	207 (сумма штрафов 179 700 р.)	152
Всего	256		303		359	

Таблица 18

Информация о привлечении к административной ответственности по части 2 статьи 5.2
КТоАП (в виде административного штрафа)

Наименование района / города	2020 год	2021 год	2022 год
г. Томск	0	3	4
ЗАТО Северск	0	0	0
г.о. Стрежевой	7	4	15
г. Кедровый	0	3	0
Александровский район	2	0	0
Асиновский район	0	1	0
Бакчарский район	0	0	1
Верхнекетский район	3	2	0
Зырянский район	0	0	0
Каргасокский район	0	1	5
Кожевниковский район	2	0	1
Колпашевский район	0	0	5
Кривошеинский район	1	2	0
Молчановский район	3	1	2
Парабельский район	1	6	2
Первомайский район	0	0	0
Тегульдетский район	2	0	0
Томский район	4	1	0
Чаинский район	0	1	2
Шегарский район	0	1	0
Всего	25	26	37
Сумма штрафов	44 000	50 500	77 300

2.4. Практика регионального государственного контроля (надзора) в области обращения с животными

Региональный государственный контроль (надзор) в области обращения с животными осуществляется в соответствии со статьей 19 Федерального закона № 498-ФЗ уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в соответствии с положением, утвержденным высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

На основании пункта 2 статьи 4 Закона № 171-ОЗ Администрацией Томской области утверждено Положение о региональном государственном контроле (надзоре) в области обращения с животными на территории Томской области (постановление от 01.10.2021 № 420а), в соответствии с которым указанный контроль (надзор) осуществляет Департамент ветеринарии Томской области. От имени Департамента региональный государственный контроль (надзор) вправе осуществлять начальник, заместитель начальника Департамента и должностные лица Департамента, в должностные обязанности которых входит осуществление соответствующих контрольных полномочий.

Предметом регионального государственного контроля (надзора) в области обращения с животными в соответствии с частью 3 статьи 19 Федерального закона № 498-ФЗ является соблюдение юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами обязательных требований в области обращения с животными, установленных указанным Федеральным законом и принимаемыми в соответствии с ним иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации:

- при содержании и использовании животных, ином обращении с животными;
- осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев;
- при осуществлении деятельности приютов для животных, в том числе соблюдение норм содержания животных в них.

Исключение составляет соблюдение обязательных требований при содержании и использовании специальных категорий животных (что является предметом федерального государственного контроля (надзора)): диких животных (в условиях неволи); используемых в культурно-зрелищных целях; животных в зоопарках, зоосадах, цирках, зоотеатрах, дельфинариях и океанариумах; служебных животных.

На территории Томской области по состоянию на 30 декабря 2022 года имелось следующее количество поднадзорных объектов: 17 приютов для животных и ориентировочно 51 500 физических лиц – владельцев животных¹⁷.

¹⁷ Доклад о результатах обобщения правоприменительной практики при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) в области обращения с животными на территории Томской области в 2022 году (<https://gosvet.tomsk.gov.ru/osuschestvlenie-regionalnogo-gosudarstvennogo-nadzora-v-oblasti-obraschenija-s-zhivotnymi>).

**Итоги осуществления государственного регионального контроля (надзора)
в области обращения с животными**

№ п/п	Контрольное (надзорное) мероприятие	2020 год	2021 год	2022 год
1.	Количество проверок в отношении физических лиц	18	74	0
2.	Проверки в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность по обращению с животными без владельцев, из них:	0	4	0
	плановые	0	1	0
	внеплановые	0	3	0
3.	Выдано предписаний физическим лицам	4	26	0
4.	Выдано предписаний юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим деятельность по обращению с животными без владельцев	4	0	0
5.	Выдано предостережений физическим лицам	3	20	139
6.	Выдано предостережений юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим деятельность по обращению с животными без владельцев	0	3	0

По информации Администрации Томской области, с марта 2022 года государственный региональный контроль (надзор) осуществляется в условиях ограничений, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля»: введен мораторий на проведение контрольно-надзорных мероприятий, а именно отменены плановые проверки и установлен особый порядок проведения внеплановых проверок. В сложившейся ситуации основное внимание было сосредоточено на проведении профилактических мероприятий, которые в себя включали информирование и консультирование контролируемых лиц, объявление предостережений о недопустимости нарушений.

За 2022 год в Департамент ветеринарии Томской области поступило 400 обращений граждан по вопросам нарушения правил содержания домашних животных.

Чаще всего обращения поступали от жителей города Томска, которые в своих обращениях указывали на несоблюдение владельцами домашних животных требований к выгулу (на свободное, неконтролируемое передвижение животного при

пересечении проезжей части автомобильной дороги, в лифтах и помещениях общего пользования многоквартирных домов, во дворах таких домов, на детских и спортивных площадках; на обеспечение безопасности граждан, животных, сохранности имущества физических и юридических лиц при выгуле домашних животных), обеспечение надлежащего ухода за животными (запах из квартир, где содержатся животные, лай собак и т. д.). Другая категория обращений граждан – о нахождении на улицах города животных без владельцев (такие обращения были перенаправлены в Департамент дорожной деятельности и благоустройства Города Томска).

По итогам рассмотрения обращений Департаментом ветеринарии Томской области подготовлено 139 мотивированных представлений, направлено 139 предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований к содержанию домашних животных, предусмотренных Федеральным законом № 498-ФЗ.

Для сравнения, в период с 2014 года по первое полугодие 2017 совокупно в Департамент ветеринарии Томской области поступило 84 обращения от граждан по вопросам ненадлежащего содержания животных, некачественного оказания помощи в ветеринарных клиниках города и продажи собак в неустановленных местах без ветеринарных сопроводительных документов.

Уже в 2020 году количество поступивших обращений выросло до 111, в 2021 году – до 210. Только в первом полугодии 2023 года получено 301 обращение. Тематика обращений: нарушения требований Федерального закона № 498-ФЗ, нахождение на территории Томской области животных без владельцев, подлежащих отлову, деятельность приютов для животных без владельцев.

Таким образом, можно сделать вывод об актуальности вопросов, связанных с обращением с животными, и многократном увеличении числа соответствующих обращений за последние годы.

Дополнительно следует отметить, что Департаментом проведено 59 консультаций владельцев домашних животных по вопросам соблюдения требований Федерального закона № 498-ФЗ, также владельцам направлено 23 информационных письма с разъяснением требований указанного закона.

2.5. Итоги контроля за исполнением органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий по организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев

В результате проверки, проведенной Департаментом ветеринарии Томской области по итогам 2020 года, в Молчановском, Первомайском, Кургаском, Тегульдетском, Томском, Кожевниковском, Парабельском, Александровском районах городского округа Стрежевой и ЗАТО Северск нарушения выявлены не были.

Нарушения выявлены:

в части предоставления отчетности: в Шегарском, Колпашевском, Верхнекетском и Асиновском районах;

нецелевое расходование средств: в Верхнекетском, Чаинском районах, в результате приобретения материальных запасов за счет средств, направленных на оплату труда – в городе Кедровом;

неправомерное расходование средств субвенции: в Бакчарском, Кривошеинском, Зырянском районах, при оплате услуг при обращении с животными без владельцев на территории Томского района – в городе Томске (77 077 рублей). В городе Томске также выявлены факты оплаты услуг в отношении животных, отловленных при отсутствии заявки на отлов (49 049 рублей, приняты меры по возврату средств в бюджет), а также при отсутствии подтвержденных заявителями обращений об отлове (1 047 546,5 рублей).

По итогам 2021 года в рамках осуществления регионального контроля (надзора) уполномоченным органом не выявлены нарушения в городе Кедровый, Бакчарском, Верхнекетском, Колпашевском, Тегульдетском, Кривошеинском, Чаинском, Александровском районах. В остальных муниципальных образованиях Томской области были выявлены:

неправомерное использование средств субвенции из областного бюджета (Каргасокский, Томский, Кожевниковский, Асиновский, Зырянский, Шегарский районы, городской округ Стрежевой (а также необоснованное расходование средств на управленческие функции), город Томск, ЗАТО Северск);

нецелевое расходование средств субвенции (Парабельский район);

нарушения, не повлекшие возврат средств в бюджет (Молчановский, Первомайский районы).

В целом в плане взаимодействия Департамента ветеринарии Томской области с муниципальными образованиями в рамках реализации Закона № 51-ОЗ отмечаются сложности при подготовке муниципалитетами отчетов об исполнении переданных полномочий (несвоевременное представление, предоставление данных не соответствующих первичной документации, предоставляемой к проверке, несоответствие отчета установленной форме).

Вместе с тем положительным моментом является то, что недостатки, выявленные Департаментом по итогам проверок и отраженные им в актах проверки, принимаются муниципалитетами к сведению и учитываются в дальнейшей работе: муниципальные образования принимают меры по исправлению ошибок и недочетов.

Предложения по итогам мониторинга правоприменения

1. Рекомендовать Законодательной Думе Томской области при рассмотрении проекта закона Томской области «О внесении изменений в Кодекс Томской области об административных правонарушениях», внесенного в порядке реализации права законодательной инициативы Губернатором Томской области (вх. № 5353/0801-23 от 31.10.2023), учесть результаты настоящего мониторинга, в том числе:

практику законодательного регулирования вопросов административной ответственности за совершение правонарушений в области обращения с животными в других субъектах Российской Федерации, в том числе за нарушение дополнительных требований к содержанию домашних животных, их выгулу (включая виды наказаний и размеры штрафов), а также актуальные вопросы, обозначенные гражданами в ходе социологического исследования (раздел 2.2);

необходимость исключения из диспозиции части 1 статьи 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях, предусматривающей ответственность за беспривязное содержание собак, слов «, за исключением случаев, установленных законодательством Томской области» в связи с тем, что указанным законодательством такие случаи в настоящее время не предусмотрены.

2. Комитету Законодательной Думы Томской области по законодательству, государственному устройству и безопасности изучить практику правового регулирования в субъектах Российской Федерации вопросов обеспечения права граждан на отдых в части защиты от шума, связанного с содержанием домашних животных (лай собак), и рассмотреть вопрос о внесении соответствующих изменений в законодательство Томской области.

3. Рекомендовать исполнительным органам Томской области:

а) с учетом предоставленного органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочия по установлению дополнительных требований к содержанию домашних животных (часть 8 статьи 13 Федерального закона № 498-ФЗ) рассмотреть возможность введения на территории Томской области обязанности по регистрации домашних животных и установления ответственности за ее неисполнение в целях ведения учета, создания базы данных животных, решения вопроса беспривязного содержания животных, а также выработки критериев для определения мест для выгула домашних животных;

б) учитывая практику субъектов Российской Федерации, предлагается изучить вопрос о разработке акта Томской области, устанавливающего рекомендации по проведению оценки наличия или отсутствия немотивированной агрессивности у животных без владельцев, закрепив соответствующие полномочия органа государственной власти Томской области в Законе № 171-ОЗ;

в) рассмотреть проблемы финансового обеспечения передаваемых отдельных государственных полномочий, обозначенные муниципальными образованияами Томской области (раздел 2.1), в том числе связанные с

недостаточностью средств субвенции, накоплением в приютах животных, которые не могут быть возвращены на прежние места обитания, а также проработать вопрос о целесообразности увеличения нормативов, учитываемых при определении объема субвенции, принимая во внимание фактическую стоимость соответствующих услуг;

г) рассмотреть вопрос о целесообразности уточнения в приложении к Закону № 51-ОЗ показателей «Кприют – прогнозное количество животных без владельцев, переданных в приют для животных» и «Ncod – прогнозное среднее количество дней содержания одного поступившего в приют для животных животного без владельца» указанием на животных, от права собственности на которых владельцы отказались и которые также содержатся в приюте, в том числе исходя из положений части 7 статьи 16 Федерального закона № 498-ФЗ.

4. Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований Томской области провести работу по актуализации (принятию) муниципальных актов, определяющих места, разрешенные для выгула животных, а также места, на которые запрещается возвращать животных без владельцев, и перечни лиц, уполномоченных на принятие решений о возврате таких животных на прежние места обитания, в соответствии с пунктами 1, 3 части 5 статьи 13 и частью 6.1 статьи 18 Федерального закона № 498-ФЗ.

5. Рекомендовать исполнительным органам Томской области совместно с органами местного самоуправления муниципальных образований Томской области:

а) провести работу по формированию и поддержанию в актуальном состоянии сводного перечня муниципальных актов, определяющих места, разрешенные для выгула животных, а также места, на которые запрещается возвращать животных без владельцев, и перечни лиц, уполномоченных на принятие решений о возврате таких животных на прежние места обитания;

б) рассмотреть проблемы обращения с животными без владельцев, нуждающиеся по мнению органов местного самоуправления и подрядных организаций в дополнительном регулировании, и выработать оптимальные варианты их решения (методическая помощь, разработка рекомендаций, определяющих порядок действий в соответствующих ситуациях, совершенствование действующего законодательства, в том числе федерального) (раздел 2.1, в том числе:

отлов большего количества животных, чем обозначено в заявке;

отсутствие животного по адресу, обозначенному в заявке, либо обнаружение его в другом месте;

порядок проведения рейдовых мероприятий по выявлению животных без владельцев;

порядок фиксации отлова щенков, рожденных в приюте;

порядок действий, если животное подкинули в приют;

порядок действий с щенками, которые выросли в приюте, а также домашними животными, найденными на улице, которые являются неагрессивными, но не приспособленными к жизни вне приюта;

в) принять меры по обеспечению выполнения приютами требований части 9 статьи 16 Федерального закона № 498-ФЗ по размещению сведений о каждом из поступивших в приют животном в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

г) обеспечить доведение до граждан, в том числе проживающих на территории соответствующих муниципальных образований, в доступной форме (в том числе с использованием социальных сетей) информации:

- о разрешенных местах для выгула домашних животных;
- об организациях, занимающихся отловом животных без владельцев;
- о приютах, в которые можно передать животных;
- о нахождении потерявшихся животных в приюте;

о недопущении беспривязного содержания собак (особенно на территории городского округа Стрежевой, Колпашевского и Каргасокского районов), а также об установленной частями 1 и 2 статьи 5.2 Кодекса Томской области об административных правонарушениях ответственности за соответствующие нарушения.